

851  
П14

424/—

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР  
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
им. А. М. ГОРЬКОГО

---

Л. М. ПАЛАМАРЬ

РЕВОЛЮЦИОННАЯ РОМАНТИКА  
В ТВОРЧЕСТВЕ И ЭСТЕТИКЕ  
ЛЕСИ УКРАИНКИ

№ 642 — Литература народов СССР (украинская литература)

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

НБ НПУ  
імені М.П. Драгоманова



100313630

Киев — 1969

Работа выполнена в *Киевском государственном педагогическом институте им. А. М. Горького.*

Научный руководитель — профессор ВОЛЫНСКИЙ П. К.

Официальные оппоненты: доктор филологических наук ПИВОВАРОВ Н. Ф., кандидат филологических наук, доцент ЖУК Н. И.

Ведущее учреждение — *Киевский государственный педагогический институт им. А. М. Горького.*

Автореферат разослан . . . . . 1969 года.

Защита состоится в . . . . . 1969 года на заседании Совета по присуждению ученых степеней филологического факультета Киевского государственного педагогического института им. А. М. Горького, г. Киев, бульвар Шевченко, 22—24.

Отзывы направлять по адресу: г. Киев, бульвар Шевченко, 22—24, педагогический институт, научная часть.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Гениальное творчество Леси Украинки привлекало и привлекает внимание многих исследователей как в дореволюционный период, так и в наше время. Среди них следует отметить П. Франко, Н. Зерова, Е. Ненадкевича, А. Гозенпуда, А. Белецкого, А. Дейча, О. Бабышкина, В. Курашову, А. Каспрука, С. Шаховского, О. Ставицкого, Г. Аврахова, А. Пщука и многих других. Они внесли большой вклад в изучение идейно-художественного богатства творчества Леси Украинки и вместе с тем наметили круг новых вопросов и проблем, нуждающихся в дальнейшей разработке.

Наша задача заключается в исследовании революционной романтики в творчестве и эстетике Леси Украинки, как неотъемлемого компонента ее творческого метода. В частности, нас интересуют особенности романтического героя и специфика отображения действительности этого времени в произведениях писательницы. Эти вопросы мало еще изучены, они не были предметом специального исследования, хотя в общем плане их касались такие литературоведы как О. Бабышкин, П. Журавская, Л. Мищенко, С. Саенко.

Обращение к революционной романтике Леси Украинки представляет также значительный теоретический интерес. Вопросы революционной романтики — одна из актуальных проблем современного литературоведения. Об этом свидетельствуют дискуссии, проведенные журналом «Вопросы литературы» в 1958—1959 гг., конференция 1966 года в Институте мировой литературы имени Горького и выступления наших литературоведов А. Овчаренко, Ю. Барабаша, О. Килимника, О. Острика, Л. Повниченко, С. Крыжановского и других. Как известно, до сих пор во взглядах на романтику, в понимании ее сущности много противоречий и разногласий.

Исследование революционной романтики в творчестве и эстетике Леси Украинки объясняется и огромным историко-литературным значением вопроса. Во-первых, с ним связано определение закономерностей развития новой украинской лите-

ратуры, в частности нового ее этапа — конца XIX — начала XX веков. Во-вторых, изучение этого периода в литературе необходимо для понимания условий развития социалистического реализма в украинской литературе. Очень важно выявить понимание Лесей Украинкой революционной романтики как необходимого компонента литературы на новом этапе ее развития в конце XIX — начале XX века, когда уже зарождались черты нового метода — социалистического реализма в творчестве И. Франко, П. Грабовского, М. Коцюбинского и других украинских писателей.

Мы считаем, что изучение творческого метода писателя будет полноценным тогда, когда оно ведется в единстве эстетической концепции, теоретических позиций и художественной практики.

В своем исследовании мы в теоретическом плане рассматриваем концепцию новоромантизма как художественного метода, выраженную в статьях Леси Украинки, и прослеживаем воплощение этой концепции в ее художественных произведениях. Диссертация состоит из вступления, трех глав, выводов и библиографии.

В работе использованы не только художественные произведения, критические статьи Леси Украинки, опубликованные в десятитомном издании ее сочинений, но и рукописные материалы, хранящиеся в фондах Института литературы им. Т. Г. Шевченко АН УССР и публичной библиотеки АН УССР.

Во вступлении дается обзор литературы вопроса, определяются задачи данного исследования и их актуальность. Кроме того, прослеживается полемика о романтике и романтизме на трех этапах развития: а) первой половины XIX века (Жуковский, Вяземский, Кюхельбеккер, Бестужев, Рылеев, Пушкин и другие). Немалую роль в изучении этого вопроса сыграли работы дореволюционных литературоведов А. Пыпина, И. Замотина, С. Соловьева, В. Лазурского и других; б) конца XIX — начала XX веков (новоромантизм), представленный, с одной стороны, Лесей Украинкой, молодым М. Горьким, О. Кобылянской, а с другой — декадентами-неоромантиками; в) романтизм и романтика в советской литературе, ее ценность в эпоху социалистического реализма.

В первой главе «Революционная романтика в эстетике Леси Украинки» мы пытаемся определить эстетическую концепцию новоромантизма как творческого метода, развивавшегося в литературе конца XIX — начала XX века. Мы рассматриваем также в этой главе соотношение концепции новоромантизма с эстетическими поисками и борьбой той эпохи.

Тенденции романтизма характерны для эстетики и творчества многих русских и украинских писателей конца XIX — начала XX века, в частности В. Короленко, В. Гаршина, М. Горького, М. Коцюбинского, Леси Украинки, М. Чернявского, О. Кобылянской.

В связи с кардинальными изменениями в политической и экономической жизни страны появилась потребность нового метода отображения действительности. Сама жизнь требовала от писателей, в том числе и Леси Украинки, широких обобщений в образах, новых способов изображения революционного движения масс.

В поисках нового художественного метода Леся Украинка пошла дальше многих своих современников и выступила поборником новоромантизма. Она дала достаточно ясную его эстетическую характеристику как творческого метода литературы конца XIX — начала XX века. Поэтесса предлагала четко разграничить «старый романтизм» (I половины XIX века) и новоромантизм, который считала продолжением первого. Мысли Леси Украинки о романтизме первой половины XIX века не только проливают свет на историю развития романтизма, но и свидетельствуют о правильном, марксистском ее подходе к оценке многих явлений общественной жизни.

Высоко оценивая наследие литературы, в особенности романтизм первой половины XIX века, Леся Украинка видела в новоромантизме новый шаг в развитии искусства и считала его новым явлением в литературе.

Именно в новоромантизме она видела необходимые возможности для раскрытия героического, которое встречала в жизни и стремилась показать современнику в более ярких красках. В творчестве Леси Украинки это проявилось в изображении героических характеров и образов, своеобразии композиции и сюжетов произведений, особенностях ее стиля. Поэтессу влекли героические образы Прометея, Одержимой, Грешницы, Антея и т. п.

Сущность новоромантизма Леся Украинка определила так: «Старый романтизм стремился освободить личность, но только исключительную, героическую, — от толпы; натурализм считал ее безнадежно подчиненной толпе, которая управляет законом необходимости и теми, кто лучше всего умеет извлекать себе пользу из этого закона, т. е. опять-таки толпой в виде класса буржуазии; новоромантизм стремится освободить личность в самой толпе, расширить ее права, дать ей возможность находить себе подобных или, если она исключительна и при том активна, дать ей случай возвышаться к своему уровню дру-

гих, а не понижаться до их уровня, не быть в альтернативе вечного нравственного одиночества или нравственной казармы»<sup>1</sup>.

В этом определении четко отразились взгляды Леси Украинки на роль личности и масс в истории общества. Писательница видела, что с развитием капитализма возрастала роль народных масс в историческом процессе. Представители новоромантизма показывали не безыменную толпу, а объединенных общими условиями жизни людей. Каждое лицо имеет свой характер и интересно само по себе. Его герои — выходцы из народа, им присущи героизм, решимость и уверенность в осуществлении своих идеалов. Таким образом, в трактовке роли личности и масс в истории общества писательница близко подошла к марксистскому пониманию этих сложных вопросов. Изучение этих взглядов Леси Украинки дает возможность не только раскрыть новые черты ее героев, их отличие от героев старых романтиков, но и понять сущность новоромантизма.

На этой почве вырос и эстетический идеал Леси Украинки, воплотивший в себе лучшие черты современника — преданного борца за общенародное дело. Как в художественных произведениях, так и в публицистических статьях Лесья Украинка указывала, что настоящие мастера слова не должны ограничиваться изображением современной им действительности, а должны заглянуть в будущее, соединить картины реальной жизни с мечтой.

Новоромантизм — неоднородное и противоречивое явление в литературе. Под его флагом выступали представители различных идейно-эстетических позиций, течений и групп в литературе XIX — начала XX веков. Так, известный литературовед С. Венгеров под этим названием объединял различных по характеру творчества писателей М. Горького, Л. Андреева, В. Вересаева, З. Гиппиус<sup>2</sup>.

Широко использовался этот термин, когда шла речь о модернистских писателях и мыслителях. В Западной Европе к неоромантикам причисляли Вагнера, Ницше, Ибсена, Метерлинка и др.

Рассматривая новоромантизм как метод литературы, следует четко разграничивать новоромантизм М. Горького, Леси Украинки, О. Кобылянской, С. Скитальца, С. Васильченко

<sup>1</sup> Лесья Українка. Твори в десяти томах, т. 8, К. Видавництво «Дніпро», 1965, стор. 217.

<sup>2</sup> С. Венгеров. Героический характер русской литературы. Собрание сочинений, т. I, СПб. Книгоиздательство «Прометей», 1911.

и других прогрессивных писателей от неоромантизма модернистов. Прогрессивные писатели понимали новоромантизм, как отрицание натурализма, как особый вид художественных обобщений действительности и возвышенное изображение героического в освободительной борьбе нового времени.

Леся Украинка не только определила сущность новоромантизма, но и по сути подошла к разграничению в нем прогрессивного и упадочнического течений. К первому писательница относил Гауптмана, Бйорнстьерне, О. Кобылянскую и себя. Ко второму — польских писателей Пшибышевского, Тетмайера и др. Заслуживает внимания разграничение Лесей Украинкой новоромантизма, как направления и новоромантического стиля. Разграничение этих понятий ей приходилось отстаивать в борьбе с критиками либерально-народнического толка типа С. Ефремова, выступившего в 1902 году на страницах «Киевской старины» с обвинением некоторых украинских писателей в декадентстве. Леся Украинка отстаивала мысль о слиянии романтизма с реализмом «в лице одного автора». Подобное явление мы видим в ее творчестве, в произведениях М. Коцюбинского, И. Франко, О. Кобылянской и др.

В своих художественных и публицистических выступлениях Леся Украинка отстаивала «новый дух» в литературе, то есть новоромантизм, и высказывалась о готовности защищать его до конца.

Новоромантизм в понимании Леси Украинки — это воплощение героического в жизни и борьбе, изображение в литературе исключительного героя, который уже не является борцом-одиночкой, а активным представителем масс. Новаторство новоромантизма заключается также в использовании новых тем, сюжетов, насыщенности произведений кульминационными ситуациями, образами, символами, наполненными экспрессией.

Новоромантизм Леси Украинки — прогрессивное явление в литературе, связанное с новым этапом освободительного движения. В нем зримо проявилось зарождение элементов социалистической эстетики. Это был этап дальнейшего развития нового метода литературы на пути к социалистическому реализму.

Во второй части главы особое внимание уделяется трактовке Лесей Украинкой задач литературы и роли писателя в общественной жизни. Писательницу волновала судьба поэта в период бурных революционных событий конца XIX — начала XX века, когда художники, тесно связанные с народом, становились активными участниками революционной борьбы, певцами революции. Писательница выходила за узконацио-

Иальные рамки, ее волновала судьба литературы, роль ее в освободительной борьбе. Она выступает продолжателем лучших традиций революционных романтиков. В трактовке роли литературы в жизни народа Леся Украинка прошла сложный путь: от общедемократических позиций в раннем творчестве, где она отстаивала идеал равенства, свободы, братства, — к радикализму, а потом дальше — к социал-демократическим позициям.

В ходе эволюции взглядов писательницы на общественное значение литературы образ слова в ее творчестве приобретает все новое значение.

Если в ранних произведениях («Чого то часами, як сяду за діло», «Співець», 1866 и других) слово поэта — это мечта о лучшей судьбе, это стремление победить темные силы, то уже в 90-е годы («Поет під час облоги» и др.) это — оружие в борьбе народа («Слово, чому ти не гостра криця»). В стихотворении «Зоря поезії» (1898) она в символическом образе зарп воспевает слово, которое зовет поэта к свободе. Образ поэтического слова обогащается новым содержанием. Это — огонь, искры. Новая смысловая нагрузка образа поэтического слова является показателем художественного роста писательницы-революционерки.

Современники Леси Украинки С. Надсон, П. Якубович тоже мечтали об огненном слове, но в их творчестве много пессимизма, жалостных слез, в то время, как у Леси Украинки звучит оптимистический мотив «доволі сліз» и непобедимая вера в слово-оружие. Вопрос о роли слова в жизни и борьбе трудящихся писательница рассматривала с революционных позиций, в этом суть и новаторство ее творчества.

Особое место в творчестве Леси Украинки принадлежит символическому образу поэзии, способной разрушить всякие преграды («Ні, я покорити її не здолаю»), ибо нет такого огня, на котором бы ей ковались цепи. Этот образ исполнен романтических черт, проявившихся в особом стремлении к свободе, независимости, способности творить что-то необыкновенное (разжигать пожар, разгонять бурю, создавать хаос туч и прочее).

В стихах «Ave Regina», «To be or hot to be» поэтесса воспеваает традиционный образ музы, осмысленный в романтическом духе. Муза — обладательница необыкновенной красоты и силы. Художественное обобщение этого образа встречаем в символическом образе цветка-ломикамень, который растет в трудных условиях и становится сильнее могучих дубов. Такая гиперболизация является одной из показательных черт романтического художественного мышления Леси Украинки.



В романтическом духе сила поэтического слова воспевается и в драматических произведениях писательницы («Орфеево чудо», 1913).

Как в художественных, так и в публицистических произведениях Леся Украинка не один раз поднимала вопрос о красоте в искусстве. Она твердо убеждена, что настоящая красота неотделима от гражданского служения народу, родине («Давняя казка», «Поет під час облоги»). Отрицая культ красоты декадентов, писательница отстаивала народность эстетического идеала, ставшего в пролетарский период освободительного движения социалистическим, как и идеал М. Горького, М. Коцюбинского и других прогрессивных писателей.

В противоположность распространенным в украинских либеральных кругах взглядам, что настоящий писатель тот, кто пишет о жизни и быте крестьян и своей поэтикой и стилем близок к их разговорному языку, Леся Украинка понимала этот вопрос глубже. Народным поэтом она считала того, кто был выразителем надежд и стремлений народа, его свободолюбия и патриотизма. В вопросах о «народе», народности литературы Леся Украинка неизменно вела борьбу с польскими, украинскими, русскими и западноевропейскими декадентами. Ей были чужды их идеалы и взгляды на литературу.

Идеалом писательницы был поэт-трибун, поэт-пророк, участник освободительной борьбы народа. Этот образ во многом близок к образам поэтов первой половины XIX века, но для него характерны и новые черты. Поэт Леси Украинки — борец, трибун, гражданин, не герой-одиночка, а активный деятель, связанный с массами. Почти всегда судьба поэта трагична, но он все же выходит победителем.

Вторая глава посвящена исследованию героическо-романтического образа революционного борца в произведениях Леси Украинки. Мы останавливаемся на тех чертах, которые порожидала новая жизнь и освободительная борьба трудящихся конца XIX — начала XX века.

В этой главе выясняются социально-экономические предпосылки становления героическо-романтического образа революционного борца в русской и украинской литературе.

Для многих русских и украинских писателей того времени (М. Горький, Леся Украинка, М. Коцюбинский и другие) характерно увлечение героическими образами. Среди этих писателей особое место принадлежит Лесе Украинке. Изучение ее ранних произведений: «Сафо» (1884), «Любка» (1884), «Русалка» (1885), «Співець» (1889) свидетельствует о том, что юную поэтессу увлекают романтические герои, которым свойствен-

ны особо сильные возвышенные чувства, необычная внешность, могучая сила воли. На их изображении сказалось влияние народного творчества и произведений романтиков первой половины XIX века, в особенности баллад Т. Шевченко.

В поисках идеала Леся Украинка пошла дальше своих старших товарищей М. Старицкого, О. Пчилки, М. Драгоманова. Если их внимание привлекал герой, отстаивающий общедемократические интересы, то Леся Украинка шла по пути от демократического идеала к социалистическому. Но нельзя не заметить, что эти представители старшего поколения содействовали идейному росту поэтессы в общедемократическом плане.

От романтики интимных чувств («Сафо», «Русалка», «Місячна легенда» и др.) Леся Украинка переходила к романтическому изображению гражданских настроений. Ей приходилось иногда обращаться к далеким от современности образам. Иногда это были сказочные или библейские герои («Завітання», «Ангел помсти», «Сон» и другие).

Ее герой посвящает жизнь борьбе с неправдой, тиранией. В оптимизме, титанической силе, страстном желании новой жизни, трагической смерти своеобразные романтических героев Леси Украинки.

Следя за эволюцией героя писательницы, можно заметить в нем новые черты, рожденные жизнью («*Contra spem spero*», 1890, «Мій шлях», 1890, «За правду, браття, єднаймось щиро», 1890) и др.

Ее герои устремлены в будущее. Чаще всего искатели «новой жизни» представляются в аллегорических образах. Используя образы пловца, бури, челна, Леся Украинка вращалась в кругу традиционных романтических аллегорий. Изображение борьбы челна с морем, сравнение его с умирающим конем, который презирает смерть, характеризует романтическое мышление молодой поэтессы.

Новые формы освободительного движения конца 80-х — начала 90-х годов внесли новые черты в облик героя Леси Украинки. Невиданным молодым духом повеяло от героического образа стихотворения «*Contra spem spero*». Никто так дерзновенно не заявлял о готовности преодолеть «непреодолимые» трудности в жизни. Лирический герой нарисован в романтическом ореоле. Его слова — пламенный призыв к подвигу, к победе над печальными думами. Романтичность героя в титанической борьбе, в поиске идеала, «ведущей зари» — традиционного образа новой жизни. Если раньше шла речь о героях-одиночках, то в стихотворении «Мій шлях» (1890) писательни-

ца воспеваєт організоване виступлення. І це важний шаг в її політичєсєком ростє. В зв'язи з цим бєлєє четким станєвється її ідеал. В стихах «Крізь плач і стєгін і ридання» (1898), «За правду, браття, єднаймєсь щиро» (1890), «Досвітні вогні» (1892) она вєспєваєт смєлєх, способних на самопожєртвєвание борцов на новєм этапє освєбєдитєльного движенія. Подєбно своим предшєственникам, она иногда обрацалась к библіи, в котєрой черпала не тєлько герєнічєские образы, но и нєкотєрые особєнности пєзтики и в тє жє время переосмысливала єти образы (с иєкслєчїтєльным мастєрством нарисован образ Самсона — «Самсон», 1888). Трагичєской судьбой, свєбєдолюбїєм, бєсстрашїєм он видєляється среди других героєв произвєдений пєзтєссы. Єто сильний и оригїнальний образ вєнна-патрієта, достєйний ставїть в єдин ряд с вїдаєющимися образами лїтературы того времени.

На єтом романтичєском героє такжє лєжит печать трагичєлости — єдна из основных черт романтичєского героєа писатєльниці.

Изображеннєе в ранних произвєдениях Лєси Украинки борцы отстаивали общєдемократичєские ідеалы: свєбєду («Надія»), правду, мир, покой («Подорож до моря»), счасťє («Завїтання»), національнєю независимєсть. Общєй чертой єтих героєв являється страстное жєлание вклєчїться в борьбу с несправдой. В стихєтворєнии «Досвітні вогні» (1892) чувствєується перєлом в її творчєствє в направлєнии изображенія новєй общєствєнной силы — прєлєтарієтата. Символ огня приобрєл бєлєє ширєкое содержание: єто не тєлько новєе іден, єто пєрвые проблєски свєбєдной жизни — мєчты мїллієонов трудящихся.

Бєлєє ширєкое значєние приобрєтаєт герєнічєский образ борца («Рєбєрт Брюс, корєль шотландський», 1893). Главний герої, как и єго єдиномышлєнники, нарисован в романтичєском планє. Для них дєло освєбєждєния страны из-под иєностранного гнєта вїшє личных иєтєресєв. Возвєлїчєние героїзма личности вмєстє с героїзмом масс соотвєтствєует пониманию писатєльницєй новєго творчєского мєтєда новєромантизма.

Начїная с сєрєдины 90-х годов, Лєся Украинка в своих поїсках ідєт к социалїстичєскому ідеалу. Тєгда пєявились новєе черты в изображєнии романтичєского героєа. Он снимает с нєба «блєстящую іскру» («Fiat pox», 1896), ставшую симвєлом пєрєдєвых рєволюцїєнных ідєї.

В пєриєд рєволюцїєнного виступлєния рабочєго класса Лєся Украинка вєє тєснєє сближєается с рєволюцїєй. Герєєм єє произвєдений становїтся рабочїй-рєволюцїєнер. Єто чєло-

век, воплотивший черты нового времени, неутомимый искатель правды, способный умереть во имя своих идеалов. Этой теме посвящено одно из лучших произведений Леси Украинки («Завжди терновий вінець», 1900). В героическо-романтическом образе потомка Прометея-мученика за счастье трудящихся — писательница показала борца за передовые идеи. Это не только требовательный к себе герой, это неутомимый труженик и искатель счастья. Леся Украинка не случайно связала образ борца с образом Прометея, символизируя этим в романтическом плане бессмертие революционных идей. Символом героической борьбы трудящихся становится и образ Спартака.

Накануне революции 1905 года Леся Украинка ищет новые темы и жанры, при помощи которых можно было бы глубже осмыслить обстановку того времени. Она избирает драму; ее идеалом становится активный борец против капитализма. Это бесстрашная Мирнам («Одержима», 1901), вступившая в поединок с темной массой. Это мать-патриотка («Ніобей», 1902), дочь Иефая («Дочка Іефая», 1904), Тирца («На руїнах», 1904).

Под влиянием революционных событий 1905 года поэтесса написала драму «Осіння казка», главными героями которой являются рабочие. Возглавляет рабочих — Строитель, который также не лишен романтической окраски, присущей многим образам Леси Украинки. А сколько уверенности в победе воплощено в героическо-романтическом образе революционного борца Неофита, ставшего символом революционной борьбы не только против религии, но и против социального неравенства.

В годы реакции, после поражения революции 1905 года, Леся Украинка продолжает писать в героическом плане. С новой силой и звучанием встает образ руководителя народных масс («Пророк», 1906, «Народ до пророка», 1907), патриота («Кассандра», 1907, «Руфін і Прісцилла», 1908), самоотверженного борца за свободу («Адвокат Мартіан», 1911, «Оргія», 1912 и другие).

Заключительным аккордом героики Леси Украинки был синтетический образ Великана («Про Велета», 1913), в котором воплощены лучшие черты героических борцов того времени. Пользуясь сюжетами, материалом из далекого прошлого, Леся Украинка создавала романтические образы революционных борцов. Наивно и неверно было бы видеть в них современников писательницы, борцов против русского самодержавия и капиталистического строя, непосредственное выражение социалистического идеала. Они не являются прямыми рупорами идей самой писательницы, что имело место у некоторых других романтиков. В них Леся Украинка не нарушает

правды прошлой жизни, эпохи, из которой берет своих героев, но она подходит к прошлым эпохам как революционный борец начала XX века, как человек с новым мировоззрением и дает такое философское объяснение давно прошедших явлений, какое было актуальным для ее времени.

В романтически-героическом образе борца Леся Украинка дала философское обобщение лучших черт борцов за свободу и национальную независимость. Почти все ее герои изображены в гиперболическом плане. На многих из них лежит печать трагизма. Они вступают в титаническую борьбу, даже смерть возносит их, делает их необыкновенными. Это дает право считать героев Леси Украинки романтическими, но это уже романтизм нового типа, который возник в связи с подготовкой нового этапа освободительного движения — пролетарского этапа.

В третьем разделе работы «Революционная романтика в борьбе против некоторых реакционных явлений конца XIX — начала XX веков» диссертант хочет показать, как Леся Украинка, используя романтические художественные образы и ситуации, выступала против некоторых реакционных явлений своего времени не только в политической жизни, но и в философии, морали, человеческих отношениях. Во весь голос звучал прометеевский призыв Леси Украинки победить философию измены, религию, мещанскую самовлюбленность, либерализм.

Прометеевский дух произведений Леси Украинки был направлен и против религии. С материалистических позиций писательница старалась объяснить социальные и экономические основы происхождения религии. В обличении мракобесия, в раскрытии лицемерия служителей христианства проявилась революционная направленность многих произведений Леси Украинки («Пророчий сон патріота», «У катакомбах», «Руфін і Прісцилла», «У пуші» и многие другие).

Со знанием дела писательница осудила аскетизм и дикость христианства, теорию классового равенства, веру в загробную жизнь. Раскрывая гнилые корни религии, писательница отстаивала новую мораль, этику, новые отношения между людьми.

Большинство произведений Леси Украинки является метким и точным ударом по мещанской идеологии, замыканию в кругу мелкобуржуазных интересов. Ее герои стараются разорвать рутину семейных и родственных связей. Благодарным материалом для освещения этих вопросов является драма-феерия «Лісова пісня» (1911). Свое любимое произведение писательница посвятила критике реакционных явлений в буд-

ничной жизни. Это широкое полотно борьбы добра со злом как в природе, так и в человеческой жизни.

Используя романтические приемы, поэтесса решает ряд важных проблем. Среди них особое место отведено взаимосвязи человека и природы. Следуя лучшим традициям мировой и отечественной литературы, Леся Украинка стремилась показать в пьесе вечное единство реального мира. Об этом свидетельствует название произведения, его образы и содержание, основанное на этнографическом материале, и выбор жанра — драмы-феерии.

В этом произведении писательница ставила и решала актуальные проблемы современной жизни — этические, эстетические, философские.

Контрастные картины условий жизни людей и природы помогают глубже понять гниль реакционных явлений того времени и их причины. Отстаивая идею красоты человеческих чувств, искусства, единства природы и человека, Леся Украинка выступает как настоящий материалист, нанося удар реакционной философии.

Интересно заметить, что конфликт между всем отжившим и поворожденным воплощен в сюжете романтического характера, а именно: в драме-феерии. В нем писательница видела большие возможности романтического изображения героя, высокого полета фантазии, тесной связи человека и природы. Все произведение проникнуто пафосом борьбы старого с новым, именно с этой целью использована романтика, воплощенная в образах Мавки, частично Льва, Лукаша.

В основу конфликта легли противоречия между жизнью и мечтой. Это одна из существенных черт творческого метода писательницы. Именно в развитии конфликта она стремилась показать силу и красоту новой жизни, которая побеждает старое, реакционное.

Романтика проявилась в определенном подборе средств художественного выражения, поэтому заслуживает внимание и романтический стиль Леси Украинки, который проявлялся не только в изображении героическо-романтических образов, а и в экспрессии звучания. Это достигается при помощи резкого контраста картин, использования соответствующих грамматических конструкций, частого использования восклицательных интонаций, обращения. Глубокое философское обобщение образов, прекрасное знание психологии людей помогли Лесе Украинке создать это высокохудожественное произведение, которое является гимном творческой свободной жизни.

Беспощадную критику консервативных принципов, идей

находим и в драме «Камінний господар» (1912). Полного раскрытия реакционных сторон жизни писательница достигла путем противопоставления действий и желаний Командора, дошны Анны, Дон-Жуана и Долорес. В отличие от многих других писателей, Леся Украинка поставила тему консервативной власти в центре драмы и сосредоточила внимание на образах Дон-Жуана, дошны Анны, Командора. В изображении образа Дон-Жуана писательница пошла дальше своих предшественников. На первый план она выдвинула социальный вопрос: критику эгоизма, индивидуализма, аморальности, а не традиционный образ соблазнителя. Впервые в мировой литературе образ Дон-Жуана у Леси Украинки — не победитель, а побежденный гордой и деспотичной дошной Анной.

Романтический образ Долорес стал воплощением эстетического идеала Леси Украинки. Устами героини писательница отрицала гниль и лицемерие морали господствующих классов, их лживые взгляды на свободу, счастье. Всему этому ненавистному Лесья Украинка противопоставила чистое чувство, гуманизм, самопожертвование во имя счастья других. Чтобы показать сложный образ Долорес, писательница прибегала к использованию разных способов, особенно романтических. На первый план она поставила действия Долорес, наполненные преданностью и самопожертвованием. Тут, в основном, проявился романтический характер героини, ее отношение к Дон-Жуану и Анне.

Определенную роль в изображении романтического образа Долорес играет ее портретная характеристика в ремарках, где преобладают темные краски. Это придает образу трагический оттенок. В своеобразии конфликта, широкого противопоставления образов, картин действия, Леся Украинка раскрывала отрицательные явления жизни. Она утверждала рождение новых принципов морали, новые взаимоотношения между людьми и этим самым прокладывала пути к новой жизни. Вот почему ее произведения стали знаменем борьбы за утверждение на земле самых прогрессивных идей, идей гуманизма. Революционная романтика писательницы и была активным выражением этого пафоса борьбы и победы нового.

В выводах рассматривается значение революционной романтики в творчестве и эстетике Леси Украинки для развития новой украинской литературы конца XIX — начала XX века. Новоромантизм Леси Украинки включает в себя лучшие черты романтизма начала XX века и является новым шагом в развитии искусства на пути к социалистическому реализму.

Но романтизм не был единственным методом в творчестве

Леси Украинки. Везде в ее произведениях встречаем реалистические образы и картины действительности. Анализ произведений писательницы свидетельствует о верности ее основным эстетическим принципам реализма: изображение типических характеров в типических обстоятельствах, социальная мотивировка характеров, поведения персонажей.

Новоромантизм Леси Украинки стал синтезом основных черт романтизма и реализма. Это дало возможность писательнице возвеличить героиню социальной борьбы, воспеть мужество и патриотизм борцов. Изображая героико-романтические образы, Леся Украинка показывала реальную жизнь в развитии, в перспективе завтрашнего дня. С целью глубже раскрыть характер героев писательница разрабатывала конфликты в романтическом духе. В их основе всегда были противоречия жизни. Это один из любимых приемов писательницы, при помощи которого она разоблачала реакционные явления жизни: измену, мистику, рутину, косность и высоко возносила свет и правду жизни.

Возвеличивая образы героических борцов и их освободительную миссию, Леся Украинка обращалась к романтическому стилю, который проявился в усиленной аллегоричности, гиперболизации романтических героев. Писательница увлекалась раскрытием психологии героя, показывала сложнейшие нюансы его характера. С этой целью она широко использовала контрастные картины, противопоставления.

Особенности романтического стиля Леси Украинки полностью раскрываются в романтических образах и развитии конфликтов. Революционная романтика вывела Лесю Украинку на широкую дорогу в литературе, в мир глубоких философских обобщений. Писательницу волновала судьба украинской литературы, она всегда отстаивала национальные и интернациональные традиции в искусстве и защищала их.

Новоромантизм Леси Украинки — это шаг вперед в развитии литературы по сравнению со многими ее современниками, это явление нового качества, рожденного условиями борьбы трудящихся за социальную и национальную независимость. Это закономерное явление нового этапа развития литературы, который характеризуется не только новыми чертами реализма, но и усилением романтических принципов.

Новоромантизм Леси Украинки имеет много общего с новоромантизмом в произведениях М. Горького, М. Коцюбинского. Романтические элементы в творчестве этих писателей развивались в направлении революционного искусства. Их произведения утверждали революционную борьбу, а идеалом



был герой — выразитель народных интересов, готовый на самопожертвование.

Бессмертие традиций гениальной поэтессы видим в обновленных темах и образах произведений М. Рыльского, П. Тычины, А. Малышко, Д. Павлычко и других современных украинских поэтов. Мы являемся свидетелями развития романтического течения в украинской литературе нашего времени, что наиболее ярко воплощено в прозе А. Довженко, О. Гончара, М. Стельмаха и др. Традиции Леси Украинки живы и в драматургии И. Кочерги (обращение к философской проблематике, историческим сюжетам) и других современных советских драматургов: А. Корнейчука, А. Левады, Ю. Яновского и других.

**Основные положения диссертации изложены  
в следующих печатных работах автора:**

1. Друг робітників, «Робітничча газета», 1 августа 1963.
  2. Героїчно-романтичний образ революційного борця в творах Лесі Українки 80—90 років. Сб. «Звітно-наукова конференція кафедр» (Київського державного педагогічного інституту ім. О. Горького). Тезиси докладов, К., 1964.
  3. Новоромантизм Лесі Українки. Сб. «Звітно-наукова конференція кафедр інституту ім. О. М. Горького». Тезиси докладов, К., 1965.
  4. Зброєю публіцистики, журнал «Вітчизна», № 9, 1965.
  5. Проблема естетичного ідеалу в творчості І. Франка і Лесі Українки. Сб. «Тези доповідей X міжвузівської наукової конференції, присвяченої проблемі «Іван Франко — критик і теоретик літератури», К., 1965.
  6. Героїчно-романтичний образ революційного борця у творах Лесі Українки 80—90 років, журнал «Радянське літературознавство», 1969 (в печати).
  7. Романтичний образ борця в творах Лесі Українки, журнал «Українська мова і література в школі», № 6, 1969 (в печати).
  8. Революційна романтика в ліриці Лесі Українки, Республіканський науковий збірник «Методика викладання української мови і літератури», вил. IV, видавництво «Радянська школа», 1969 (в печати).
  9. Леся Українка і польські романтики. Матеріали всесоюзної міжвузівської конференції по проблемі «Взаємозв'язь і взаємодія висточно-славянських мов і літератур», К., 1969 (в печати).
-