

945

497/—

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР  
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

---

---

М. А. ЯКИМЕНКО

**ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ  
УКРАИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
В 8-10 КЛАССАХ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ**

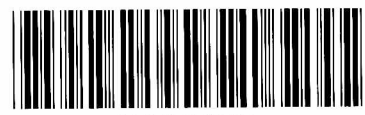
497 (счк.)

Киевский государственный педагогический институт  
ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**  
**ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ**  
**ДОКТОРА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК**

КИЕВ — 1970

НБ НПУ



\*100207672\*

Оригинал  
Работа завершена на кафедре украинской литературы Черкасского Государственного педагогического института имени 300-летия воссоединения Украины с Россией.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

БУГАЙКО Т. Ф., доктор педагогических наук, профессор.

ПИЛЬГУК И. И., доктор филологических наук, профессор.

МЕДУШЕВСКИЙ А. П., доктор педагогических наук, профессор.

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 1970 года.

Защита диссертации состоится \_\_\_\_\_ на заседании Ученого совета Киевского Государственного педагогического института имени А. М. Горького.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Отзывы на автореферат диссертации просьба направлять по адресу: г. Киев-30, бульвар Т. Г. Шевченко, 22/24, педагогический институт имени А. М. Горького, научная часть.

**Ученый секретарь совета института.**

В условиях строительства коммунистического общества, когда на первый план выдвигаются воспитательные задачи, литература приобретает особо важное значение.

Как незаменимая форма переживания мира, доступное средство изживания страстей и настроений, литература служит неисчерпаемым источником формирования эстетического идеала, эстетических взглядов и убеждений, воспитания эстетического вкуса.

Своей беспредельной способностью отражать жизнь в ее целостности и неразчлененности литература питает воображение людей, способствуя эстетическому освоению действительности.

Литература, таким образом, является могущественнейшим фактором воспитания гармонически и всесторонне развитой человеческой личности.

В школьном преподавании литературы сталкиваются две тенденции, две цели: эмоциональное целостное восприятие произведения и его научный анализ.

Восприятие созданий искусства слова развивает эстетические чувства, дает пищу для творческой фантазии, приносит духовное наслаждение.

Анализ же художественных текстов, развивая рассудок, как бы приуменьшает силу воздействия литературы на личность человека. А если он, анализ, к тому еще и чрезмерный, не подкрепленный достаточным эмоциональным восприятием художественных творений, то интерес в учащихся к литературе заметно ослабевает.

Как эти два плеча одного рычага уравновесить? Иначе говоря, как органически объединить восприятие литературного произведения с его научным анализом в единый увлекательный, содержательный педагогический процесс?

Несмотря на неоднократные дискуссии, ясного общепринятого ответа на этот коренной вопрос методики пока не выработано.

В реферируемой работе обосновывается система идейно-

эстетического освоения литературы в старших классах средней школы, проверенная практикой передовых учителей-словесников республики.

Работа «Проблемы изучения украинской литературы в 8—10 классах средней школы» состоит из вступления и следующих разделов:

I. Теоретико-практические проблемы идейно-эстетического освоения литературы.

II. Изучение вступлений и обзорных тем.

III. Изучение лирики.

IV. Изучение эпических произведений.

V. Изучение драматических произведений.

VI. Изучение критических статей.

Выводы.

VII. Библиография.

Вступление состоит из двух параграфов. В первом из них дается сжатый обзор становления отечественной методики изучения литературного произведения как основы искусства слова, во втором — формулируются учебно-воспитательные задачи школьного курса литературы.

Эстетико-психологические принципы освоения художественного произведения разработаны В. Белинским. Так, в статье «Герой нашего времени» он писал: «...содержание не во внешней форме, не в сцеплении случайностей, а в замысле художника, в тех образах, в тех тенях и переливах красок, которые представлялись ему еще прежде, нежели он взялся за перо — словом, в творческой концепции»<sup>1</sup>.

В. Белинский в ряде статей («Герой нашего времени», «Стихотворения М. Лермонтова», «Сочинения Александра Пушкина» и др.) придерживается следующей научной методики ознакомления читателя с литературным произведением.

Белинский прежде всего излагает специфику того литературного рода, к которому относятся анализируемые произведения, обрисовывает эстетические потребности и вкусы эпохи, определяет тему каждого произведения, объясняет ее актуальность, раскрывает единство мысли и чувств автора, или его идейно-эстетический замысел.

Главное внимание уделяет Белинский прослеживанию того, как в самом содержании произведения развивается основная его мысль. С этой целью он пересказывает ход событий,

<sup>1</sup> В. Г. Белинский. Сочинения в четырех томах. Том второй. Третье изд. Ф. Павленкова, С.-Петербург, 1906, стр. 28.



щедро выписывает отдельные места, и все это делает так, чтобы «видны были и характеры действующих лиц, и сохранена была внутренняя жизненность рассказа»<sup>1</sup>, чтобы «заставить говорить само за себя разбираемое творение»<sup>2</sup>.

Великий критик-эстетик по ходу развертывания сюжета характеризует образы-персонажи, объясняет их художественную правдивость и в завершение своего разбора помогает читателю понять мастерство композиции произведения, силу выраженной в нем идеи и т. д. Статьи-разборы Белинского — непревзойденные образцы идейно-эстетического освоения литературных произведений.

В. Белинский на первый план выдвигал задачу эмоционального восприятия литературного произведения как гарантию его постижения. Путь восприятия — чтение. Наставником квалифицированного чтения для массового читателя является литературный критик, для учащейся молодежи — учитель.

Огромную роль в развитии отечественной методики изучения литературного произведения сыграли эстетические идеи Н. Чернышевского и Н. Добролюбова.

Так, Н. Чернышевский в своей диссертации «Эстетические отношения искусства к действительности» (1853) провозгласил: «...прекрасное то, в чем мы видим жизнь так, как мы понимаем и желаем ее, как она радует нас»<sup>1</sup>.

Задача художественной литературы, по Чернышевскому, — отражать действительность и в интересах человека объяснять ее. Ценность художественных произведений измеряется правдивостью отражения в них жизни. Литература — учебник жизни.

Н. Добролюбов в статье «Темное царство» писал: «...образы, созданные художником, собирая в себе, как в фокусе, факты действительной жизни, весьма много способствуют составлению и распространению между людьми правильных понятий о вещах»<sup>2</sup>.

Чернышевский и Добролюбов учили мыслящего читателя правильно, с точки зрения интересов народных масс, разби-

---

<sup>1</sup> В. Г. Белинский. Собрание сочинений в трех томах. Том. I. М., ГИХЛ, 1948, стр. 577.

<sup>2</sup> Там же, стр. 578.

<sup>1</sup> Н. Г. Чернышевский. Избранные философские сочинения. Том первый. М., ГИПЛ, 1950, стр. 74.

<sup>2</sup> Н. А. Добролюбов. Собрание сочинений в трех томах. Том 2. М., ГИХЛ, 1952, стр. 171.

ратся в явлениях общественной жизни, осуждать все антинародное, воспитывали стремление бороться за осуществление прогрессивных идеалов. Только в пореформенное время передовые педагоги-словесники (В. Водовозов, В. Стоюнин, В. Скопин и др.) начали, руководствуясь идеями Белинского, Чернышевского, Добролюбова создавать отечественную методику литературы как отрасль педагогической науки.

Заслуживает внимания идея стереометрического восприятия и осознания художественного произведения, выдвинутая украинским революционным демократом И. Я. Франко (рассказ «Борис Граб», 1890).

Восприятие сюжета и картин людского быта И. Франко называет планиметрическим, начальным, доступным большинству учащихся.

Стереометрическое же восприятие, то есть восприятие произведения, по Франко, как явления, существующего самостоятельно, как отдельного мира, имеющего собственную жизнь, начинается с усвоения его композиции, сюжета, стилистических приемов и стилистических средств. Дальнейшими необходимыми моментами стереометрического усвоения произведения являются — знание процесса его создания, связей с современностью. Всестороннее критическое усвоение произведения предусматривает, далее, овладение его идеей, осознание цели, ради которой оно написано, его роли и значения в жизни нации и т. д.

Стереометрическая, целостная, всесторонняя оценка произведения нуждается в знакомстве с биографией писателя, с его письмами к родным и знакомым, мемуарами, с воспоминаниями о нем современников и т. п. Цель этого дополнительного проникновения в творческую лабораторию писателя двоякая: во-первых, «...понимать всякое произведение людского духа на основе того времени и тех живых человеческих взаимоотношений, созданием и выражением которых оно было...», во-вторых, приучать школьную молодежь «...понимать историю данного времени, так сказать, аналитически, из свидетельств и настроений тогдашних людей, а не готовых шаблонных конструкций школьных учебников»<sup>1</sup>.

Идея стереометрического восприятия и осознания художественного произведения — одна из самых плодотворных методологических идей И. Франко как эстетика—психолога.

<sup>1</sup> Иван Франко. Твори в двадцяти томах. Том III, К., ДВХЛ, 1950, стр. 37.

В этой идее — один из надежных путей совершенствования преподавания литературы в наших школах.

Главная задача учителя, по Франко, — научить: своих учеников стереометрически, т. е. всесторонне, во всей их художественной целостности воспринимать и осваивать литературные произведения, потому что самостоятельно достичь желательной культуры чтения они в своем большинстве еще не в силах.

Идея И. Франко о стереометрическом освоении литературного произведения созвучна с известным высказыванием В. И. Ленина о сложности процесса идейно-эстетического освоения романа Н. Чернышевского «Что делать?»

Когда в январе 1904 года в Женеве меньшевик Валентинов позволил себе высказать развязно-скептическое суждение о романе «Что делать?», то получил резкую одповедь от Владимира Ильича.

— Отдаете ли вы себе отчет, что говорите?.. — бросил Ленин, выступая в защиту романа. — Под его влиянием сотни людей делались революционерами. «Чернышевский, например, увлек моего брата, он увлек и меня. Он меня в сего г л у б о к о п е р е п а х а л. Когда вы читали «Что делать?»? Его бесполезно читать, если молоко на губах не обсохло. Роман Чернышевского слишком сложен, полон мыслей, чтобы его понять и оценить в таком возрасте. Я сам попробовал его читать, кажется, в 14 лет. Это было никуда не годное, поверхностное чтение. А вот после казни брата, зная, что роман Чернышевского был одним из самых любимых его произведений, я взялся уже за настоящее чтение и просидел над ним не несколько дней, а недель. Только тогда я понял глубину. Это вещь, которая дает заряд на всю жизнь...»<sup>1</sup>.

Как эстетик, И. Франко стоял на уровне Белинского. Его методика разбора художественных произведений аналогична методике Белинского. Достаточно сослаться на статью «Шевченкова «Марія». Она, как и упомянутые выше статьи Белинского, может служить образцом для организации чтения, комментирования и освоения художественных произведений.

Большой вклад в становление советской методики литературы внесла Н. К. Крупская.

Она определила профессиональные качества советского учителя-словесника, который должен быть прежде всего обществоведом, по-марксистски разбирающимся в общественной жизни («Коммунистическое воспитание и литература», 1928). Без этого обществоведческого, по ее выражению, фона учитель

<sup>1</sup> В. И. Ленин. О литературе и искусстве. М., ГИХЛ, 1957, стр. XXV.

литературы не в состоянии будет увлечь молодежь литературой. Кроме того, преподаватель литературы-обществовед обязан глубоко изучить специфику литературы, овладеть теми методами и приемами работы, которые вытекают из этой специфики.

В статье «Счет подрастающих поколений» (1933) Н. К. Крупская, высказывая неудовлетворенность теми ограниченными сведениями по теории литературы, которыми школа пичкает своих питомцев, ставит вопрос о вооружении учащейся молодежи такой суммой знаний по теории литературы, социологии, эстетике, психологии, которая бы действительно помогала ей приобщаться к художественной литературе. Идеи статьи актуальны и в наши дни.

Перспективные методические положения высказывала М. А. Рыбникова, выдающийся педагог-словесник передвоенных лет. В статье «Герои и события в произведении (К вопросу об изучении теории литературы в старших классах)» она резко критиковала тех теоретиков литературы и методистов, которые в процессе изучения художественных произведений все внимание уделяют образам-персонажам. «Наблюдения над школой говорят о том, что характеристики вытесняют все другие виды работ, — писала она. — Образ героя, характеристика персонажа — это та основная и часто единственная цель, которую ставит себе учитель»<sup>1</sup>. «...подобная концепция историко-литературного анализа грешит обеднением литературы, упрощенчеством»<sup>2</sup>. Методистку беспокоило то, что «...современное литературоведение, а за ним и методика не развивает в должной мере теории сюжета, композиции, умаляют динамику образа, замалчивают диалектическую природу образа»<sup>3</sup>. М. А. Рыбникова призывала словесников придерживаться единства событийной линии с линией типажа как решающего для методики преподавания литературы, ибо только на этом пути можно выйти из заколдованного круга «образов».

Эти важные методологические положения талантливой методистки не утратили своей актуальности и для нашего времени.

Вкратце остановимся на некоторых методических работах последних лет, заслуживающих серьезного внимания.

Весьма положительную роль в становлении советской ме-

<sup>1</sup> М. А. Рыбникова. Избранные труды. М., изд. АПН РСФСР, 1958, стр. 229.

<sup>2</sup> Там же, стр. 230.

<sup>3</sup> Там же, стр. 231.

тодики літератури зіграли роботи В. В. Голубкова («Методика преподавания литературы») и Т. Ф. Бугайко и Ф. Ф. Бугайко («Українська література в середній школі. Курс методики»).

Названі курси методики цінні тим, що в них об'єктивно викладені основні аспекти роботи вчителя-словесника над художественним твором, над критическою статтею, над освоєнням історико-літературного процесу, освіщені питання проведення письмових робіт, методики повторення і перевірки знань учасихся по літературі, питання планування, вкласної і вшкільної роботи і др.

Заслуживают внимания словесников деловые методические принципы, отстаиваемые в работах конца 40-х годов П. К. Волинским («Вивчення творів П. Г. Тичини в середній школі», «Вивчення творчості І. П. Котляревського в середній школі»).

П. Волинский темы анализируемых произведений рассматривает с эстетической точки зрения, требует целостного восприятия каждого произведения, применяет систему вопросов для учащихся, практикует изучение композиции.

Дорог почин А. Р. Мазуркевича, осветившего в своих «Нарисах з історії методики української літератури» («Радянська школа», 1961) полезный методический опыт деятелей украинской культуры. Работа А. Мазуркевича положила начало истории методики литературы на Украине.

Благотворное влияние на развитие отечественной методики литературы имел сборник статей «Вопросы методики преподавания литературы» под редакцией Н. И. Кудряшева (1961).

Главное внимание в сборнике уделяется вопросу восприятия учащимися художественного текста. Так, во вступительной статье Н. Кудряшева сказано: «Учителю прежде всего надо стремиться к тому, чтобы учащимися был глубоко воспринят художественный текст, чтобы они научились воспроизводить его образы в своем воображении, в и д е л и и с л ы ш а л и то, что показывает писатель. Такое восприятие произведения учащимися — первая и необходимая ступень не только в развитии их художественного вкуса, в понимании произведения, но и в развитии их мировоззрения средствами художественной литературы»<sup>1</sup>.

Н. Кудряшев указывает на необходимость сочетания литературоведения с эстетикой в процессе изучения литературы

<sup>1</sup> Вопросы методики преподавания литературы. Сборник статей под редакцией Н. И. Кудряшева. М., изд. АПН РСФСР, 1961, стр. 15.

в школе, на формирование в учащихся эстетических взглядов и вкусов.

Исходя из специфики литературы и воспитательных задач ее изучения, Н. Кудряшев обосновывает методы школьного преподавания литературы, главным из которых он считает чтение художественных произведений.

В сборнике нашли свое освещение методы и приемы изучения эпических, лирических и драматических произведений, вопросы наглядности в преподавании литературы, внеклассной и внешкольной работы по литературе и др.

Н. О. Корст в «Очерках по методике анализа художественных произведений» (1963) акцентирует на выразительном чтении как самом активном методе восприятия и освоения художественных произведений. Учитывая опыт массовой школы и данные многочисленных экспериментов, проведенных кафедрой методики литературы Московского педагогического института им. В. И. Ленина, он убедительно доказывает необходимость классного чтения художественных текстов не только в 5—7, но и в 8—10 классах средней школы. Именно в этом, по мнению диссертанта, главная ценность его очерков.

В. А. Никольский в книге «Преподавание литературы в средней школе» (1963) главное внимание уделяет проблеме восприятия и осознания учащимися художественного произведения.

«До классного разбора учащиеся прочитывают крупное произведение дома. Но это чтение индивидуальное, и притом про себя. Оно поэтому не дает возможности ощутить всю силу эстетического воздействия произведения, которое всегда обращено к аудитории, к читательской массе, к народу. За индивидуальным чтением про себя следует классное выразительное чтение. Но роман и даже пьесу едва ли удастся прочитать целиком из-за ограниченности учебного времени. Словесник создает своеобразную композицию по произведению, включающую решающие эпизоды его сюжета и важнейшие лирические страницы. Такая композиция сохраняет целостность впечатления от произведения и передает его эмоциональный строй»<sup>1</sup>.

Этим советом опытного методиста следует пользоваться каждому учителю-словеснику.

Новым шагом по пути совершенствования методики препода-

---

<sup>1</sup> В. А. Никольский. Преподавание литературы в средней школе. М., Учпедгиз, 1963, стр. 178.



давания литературы была книга Т. Г. Браже «Целостное изучение эпического произведения» (1964).

Т. Браже не осмеливается отклонять пообразный анализ литературных произведений. «...кроме пути разбора, — пишет она, — где центральное место занимает анализ образов героев, правомерным и эффективным является и другой путь, — целостное изучение произведения, разбор по ходу развития действия»<sup>1</sup>.

В целостном изучении эпических произведений Т. Браже выделяет три этапа:

а) вступительные занятия, когда, по ее мнению, не нужно «определять... композицию произведения», хотя сама же указывает цель дальнейшей работы в том, чтобы раскрыть идейно-художественную концепцию произведения, то, что составляет его ядро и тайну. А как же можно этого достичь без восприятия и осознания его композиции?

б) В процессе разбора произведения не обязательно специально заниматься характеристиками образов, которые раскрываются постепенно в сюжетных ситуациях, при сравнениях и т. д.;

в) Т. Браже несколько недооценивает важность первого и решающего этапа в работе над произведением — его целостное эмоциональное восприятие и одновременное осознание. Свою систему целостного изучения эпического произведения она называет одним из путей его анализа. В центре ее внимания, таким образом, — анализ произведения.

В 1965 году опубликована работа К. М. Сторчака «Основы методики литературы». Автор обстоятельно освещает особенности литературных родов — лирики, эпоса, драмы. Родовыми, видовыми и жанровыми особенностями литературных произведений он обуславливает методику их изучения. Много внимания уделяет К. Сторчак анализу композиции.

В конце 1966 года в издательстве «Просвещение» вышла из печати книга Г. А. Гуковского «Изучение литературного произведения в школе (Методологические очерки о методике)».

В содержательной работе Г. Гуковского есть возможность выделить три логических центра:

а) резкая критика пообразного анализа художественных произведений, являющегося, по мнению автора, «болезнью нашей методики»;

<sup>1</sup> Т. Г. Браже. Целостное изучение эпического произведения. М., «Просвещение», 1964, стр. 277.

б) Обоснование необходимости эмоционального восприятия каждого художественного произведения. Только эмоционально воспринятое произведение можно всесторонне анализировать. Анализ невоспринятого произведения — пустая трата времени, лишённая воспитательного значения. Без эмоционального восприятия произведения не может быть эффективного педагогического процесса по литературе. Учитель, не сумевший обеспечить эмоциональное восприятие произведения учениками, по мнению Г. Гуковского, «...бродит вокруг да около, изучает в классе все кругом произведения: и критику на него, и письма, и декларации писателя, и тому подобное, строит целую цепь вспомогательных укреплений вокруг произведения, чтобы тем вернее уловить его, схватить, объяснить, но когда наступает решительный момент штурма и учитель бросается на окружённое произведение, и он и его ученики находят лишь пустоту. Искомое явления искусства нет как нет. Оно испарилось. И все укрепления оказались ненужными»<sup>1</sup>.

в) Попытка теоретически обосновать научную методику анализа литературного произведения.

Автор стремится отыскать основу для этой методики в творческом методе писателя. «...мы обретаем в творческом методе понятие, дающее нам возможность не только разобраться в море наших наблюдений над произведением, но и произвести отбор того, что должно войти в анализ»<sup>2</sup>. Изложив свое понимание метода, Г. Гуковский пишет: «Внутри этого объемлющего общего понятия мы и выделяем ...понятие об идейном содержании, об идее данного произведения, подлежащего анализу, а именно: анализируются лишь те элементы произведения, раскрытие смысла которых раскрывает идею произведения»<sup>3</sup>. Ниже автор так уточняет понятие идейного содержания: «В произведении — тысячи элементов и тысячи идей. Но все они, организованные методом, образуют — в схематическом упрощении — некую единую идейную устремленность. И вот только те элементы, которые говорят нам об этой устремленности, мы и осветим в классе»<sup>4</sup>. «Это правило идейной целенаправленности разбора и изучения произведений должно стать законом методики литературы»<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Г. А. Гуковский. Изучение литературного произведения в школе. М.-Л., «Просвещение», 1966, стр. 85.

<sup>2</sup> Там же, стр. 116.

<sup>3</sup> Г. А. Гуковский. Изучение литературного произведения в школе. М.-Л., «Просвещение», стр. 133.

<sup>4</sup> Там же, стр. 133.

<sup>5</sup> Там же, стр. 134.



Система научного анализа литературного произведения, разработанная Г. Гуковским, оказалась слишком громоздкой, чрезмерно понятийной.

Из этого краткого обзора взглядов отечественных литературоведов и методистов на процесс идейно-эстетического освоения учащейся молодежью художественных произведений следуют важные для словесника выводы.

Художественная литература является и важнейшим образовательным фактором, потому что в ее творениях много самых разнообразных знаний, и одновременно могущественным средством воспитания масс в духе прогрессивных общественных идеалов.

Хотя образовательная и идейно-воспитательная функции художественного произведения неразрывно взаимосвязаны, однако обязательным условием освоения произведения есть его эмоциональное восприятие. Эмоциональное восприятие художественного произведения — закон, форма существования эстетического. Недооценка эмоционального восприятия произведения в практике преподавательской работы приводит к формальному заучиванию литературы, к духовному обеднению учащихся.

Предметно-образное содержание художественных произведений воспринимается неотделимо от их формы. Форма, таким образом, существенна. Она не только выражает содержание, но и указывает пути, способы, приемы его восприятия. Вот почему вопросы композиции литературных творений, их сюжетики, их жанровых особенностей, словом, того, что современные литературоведы называют структурой художественного произведения, приобретают для методики литературы исключительно важное значение.

Во втором параграфе Вступления излагаются учебно-воспитательные задачи литературы как школьного предмета. Задачи эти в том, чтобы привить учащимся глубокий интерес и любовь к искусству слова, приучить их систематически читать художественные произведения как родной, так и зарубежной литературы, размышлять над ними, изучать их, духовно обогащаться ими; воспитывать молодежь в духе преданности социалистической Родине, идеалам коммунизма; помочь ей усвоить лучшие традиции прогрессивной дооктябрьской литературы, овладеть основами теории литературы и элементами эстетики, научить молодежь самостоятельно разбираться в художественных творениях, привить ей интерес и вкус к дея-

тельности, к творчеству, поведению по законам красоты, то есть по законам наивысшей целесообразности и совершенства.

## **I. ТЕОРЕТИКО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИДЕЙНО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО ОСВОЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ**

Это основной теоретический раздел диссертации. В нем изложена система идейно-эстетического освоения литературного произведения и намечены главные линии эстетического воспитания учащихся на литературном материале.

### **A. СИСТЕМА ИДЕЙНО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО ОСВОЕНИЯ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ**

Методологические начала, на которых, по мнению диссертанта, следует строить общедоступную систему идейно-эстетического освоения литературы, иначе говоря, те наиболее общие принципы и методы, руководствуясь которыми, целесообразно изучать литературные произведения, могут быть сведены к таким положениям.

**Организовывать изучение каждого литературного произведения, исходя из его жанровых и композиционных особенностей и идейно-эстетической направленности.**

Композиции — главная особенность формы, которая организует содержание каждого произведения, она, по существу, является реализацией творческого замысла писателя.

Композиция как дисциплинирующая сила и организатор произведения требует от писателя огромного творческого напряжения. В композиции выражается его художественная концепция жизни, его знание и понимание этой жизни, его способность воплотить свои представления, взгляды, чаяния в наглядно-конкретные чувственные образы, зовущие читателя к определенной акции, к борьбе за осуществление актуальных общественных идеалов. Композиционное оформление художественного произведения — одно из самых трудных занятий для писателя.

Без усвоения композиции произведения невозможно его целостное эмоциональное восприятие и одновременное осознание.

Большое внимание нужно уделять сюжету. Хотя он и вклю-

чается в объем композиции, но не растворяется в ней. В сюжете раскрывается основной конфликт, изображенный автором. В ходе развертывания этого конфликта, в сюжетных столкновениях и ситуациях образы-персонажи проявляют свои характеры, свои силы и возможности, чем и влияют на читателя, на его понимание и оценку действительности, на все его поведение.

Сюжет составляет и важный компонент формы, и существенный элемент содержания. Тем, что он выражает как основной, так и дополнительные конфликты между действующими силами, его функция связана и с содержанием произведения, т. е. с его темой и идеей.

Вот почему учитель-словесник обязан прежде всего сам внимательно разобраться в композиции произведения, в его сюжете для того, чтобы постигнуть выраженную в нем концепцию жизни, воспринять и понять эстетический идеал писателя.

Разобравшись в композиции произведения, в его сюжете как «связях, противоречиях, симпатиях, антипатиях и вообще взаимоотношениях людей» (М. Горький), поняв концепцию жизни, выраженную в нем, ее сильные и слабые стороны, представив себе эстетический идеал автора, учитель литературы разрабатывает продуманную систему уроков, в которой намечает, как он будет готовить класс к восприятию произведения, какие разделы или отрывки будет читать в классе, что именно пересказывать, какие исторические, психологические, эстетические и др. объяснения даст учащимся в процессе чтения и пересказывания, на какие темы планирует письменные работы и т. п.

Попутные исторические, психологические и др. объяснения должны согласовываться со спецификой каждой науки. Исторические объяснения, к примеру, нельзя сводить к подбору определенных фактов, они должны раскрывать учащимся закономерности классовой борьбы определенного общественного строя. Психологические объяснения должны основываться на положениях возрастной и общественной психологии, эстетические — на категориях эстетики и т. д.

Цель объяснений учителя — представление произведения как явления искусства слова, как выражение мировоззрения автора. «И чем шире будет круг ассоциаций литературных явлений и явлений жизненных, тем шире и глубже раскрывается идейно-художественное содержание произведений, тем богаче

будет эстетический и жизненный кругозор читателей-учащихся»<sup>1</sup>.

Требование исходить при изучении литературных произведений из жанровых и композиционных особенностей, из идейно-эстетической направленности должно стать основополагающим.

Из этого нельзя делать вывод, что изложенное положение может превратиться в какой-то шаблон, стандарт, надоедливый, однообразный прием. Жанровые и композиционные особенности произведения, его идейно-эстетическая направленность — это только указание на парадную дверь, ведущую во внутрь литературного здания. Но сами эти двери бесконечно разнообразны, как и все творения художественного слова. Иначе говоря, каждое литературное произведение, по мнению диссертанта, требует к себе индивидуального подхода, осуществить который может лишь словесник, хорошо вооруженный теоретически, знающий прежде всего теорию и историю литературы, эстетику, психологию, общую историю.

**Обеспечивать целостное эмоциональное восприятие, одновременное осознание и последующее идейно-эстетическое освоение каждого художественного произведения.**

В этой формуле-идее отражено, по существу, содержание педагогического процесса по литературе. Каждое произведение, отобранное для изучения в школе, должно быть воспринято учащимися эмоционально и, что не менее важно, во всей его художественной целостности, в единстве всех его сторон, а именно: идейно-тематической основы (идейного содержания), системы художественных образов (предметного (исторического) содержания); особенностей формы. Только целостное восприятие произведения дает возможность осознать его художественность, ибо всей своей массой наглядно раскрывает перед учащимися соответствие эстетического отражения отражаемому как главного критерия художественной ценности произведения.

Эмоциональное восприятие и одновременное осознание литературного произведения — решающие моменты педагогического процесса по литературе. Этот вывод подтверждается прежде всего природой художественного творчества.

Если наука исследует сущность вещей и явлений и выражает ее в положениях, формулах, законах как определенных

<sup>1</sup> Н. И. Кудряшев. Об основных методах и приемах преподавания литературы в средней школе. Сб. Вопросы методики преподавания литературы. М., изд. АПН РСФСР, 1961, стр. 98.

абстракциях, то искусство «...не может иметь своей целью отражение сущности как таковой. Его сфера — познание мер предметов, то есть конкретного единства сущности и явления»<sup>1</sup>, иначе говоря, познание предметно-образного проявления сущности.

Итак, искусство не имеет дела с чистыми сущностями, и его голос непосредственно не обращен к рассудочному мышлению.

Те события, картины, явления, которые составляют предметно-образную основу литературного произведения, воздействуют на органы чувств, эмоционально воспринимаются, формируются в голове читателя (учащегося) в представления, приводят в движение всю его чувственную сферу, возбуждают фантазию, активизируют мышление и в конечном итоге усваиваются как целостное явление художественной действительности, как замкнутый в себе мир, созданный мастером слова, мир, который живет (может жить) вечно и влиять на людей, их мировосприятие, поведение.

Сила художественного произведения — в его целостности, в единстве всех его частей, в его идейно-эстетической направленности.

Процесс восприятия, как подчеркивают и философы, и психологи, протекает в неразрывной связи с другими сторонами психической жизни личности: мышлением (осознанием предмета или явления), речью (определением предмета восприятия), чувствами (определенным отношением к воспринимаемому), волей (стремлением довести восприятие к логическому завершению).

«...восприятие характеризуется целостностью.

Каждая часть, входящая в образ восприятия, приобретает значение лишь при соотнесении ее с целым и определяется им»<sup>2</sup>. Причем, как указывают авторы только что процитированного учебника, в ряде случаев значимыми оказываются не столько сами составные части, сколько отношения, в которых они находятся между собой, ибо эти отношения раскрывают логику событий в произведении, а значит и главный художественный замысел автора. Именно на эти внутренние отноше-

---

<sup>1</sup> А. С. Молчанова. На вкус, на цвет... Теоретический очерк об эстетическом вкусе. М., «Искусство», 1966, стр. 127.

<sup>2</sup> Психология. Учебное пособие для педагогических институтов. Под редакцией Ковалева А. Г., Степанова А. А., Шабалина С. Ч. М., «Просвещение», 1966, стр. 130.

ния частей и необходимо обращать как можно больше внимания учащихся.

Этап целостного эмоционального восприятия художественного произведения и одновременного его осознания дает материал для формирования чувств учащихся, способствует воспитанию субъективного оценочного отношения к творениям литературы, обеспечивает возможности для согласованных действий чувств и разума как равноправных сил, с помощью которых человек познает окружающий его мир и вместе с тем выражает свою человеческую сущность.

Целесообразно напомнить предупреждающие слова Ф. Шиллера о том, что перевес чувственности над мышлением приводит к порче характера, к чрезмерному эгоизму. Перевес рассудочности над чувствами не менее опасен, так как делает личность черствой, жестокой.

Чувства и разум являются воспринимающей и творческой силой, душой красоты и условием человечности лишь в том случае, когда они развиваются и действуют в счастливом равновесии.

Итак, только согласованный процесс целостного эмоционального восприятия и одновременного осознания произведения гарантирует духовное обогащение учащихся старших классов или их эстетическое образование и воспитание.

И только после восприятия и осознания произведения, только на заключительном, итоговом, завершающем этапе его изучения происходит критическое его усвоение как логический вывод из эстетически пережитого. И нет надобности тратить на это критическое усвоение многих уроков: чрезмерный так называемый анализ, занявший в последние годы господствующее положение в преподавании литературы, лишь ослабляет интерес к художественным шедеврам. Значительное сокращение времени на анализ образов, анализ художественных средств несомненно оздоровит методику, потому что главное внимание будет уделяться восприятию и осознанию произведения как единого художественного целого. Анализ же, будучи сведенным к необходимому минимуму, явится итоговым моментом глубокого критического усвоения произведения, своего рода переводом языка чувств на язык выводов, обобщений, идей.

Говоря об итоговом этапе освоения литературного произведения, нельзя не сказать об одной важной детали.

Ф. Шиллер в своих «Письмах об эстетическом воспитании человека» отмечает, что переход от эстетической возбужденно-



сти к мышлению и воле происходит через среднее состояние поэтической свободы, то есть через состояние самостоятельного раздумывания, осмысления. Такое состояние — непрерывное условие успешного формирования взглядов и убеждений.

К чему это практически обязывает учителя-словесника?

В результате изучения литературного произведения в учащихся развивается фантазия как форма активной умственной деятельности, они обогащаются эмоционально воспринятым опытом литературных героев. Учитель обязан всесторонне продумать те оценки, которые учащиеся могут давать произведению, и тактично, не спеша, без формализма привести класс к желательным логическим выводам, которые явились бы выводами самих учащихся.

Когда же планируется итоговая беседа по произведению и учащимся заблаговременно даются вопросы и задания, то готовить и проводить ее необходимо с учетом таких требований: всячески содействовать тому, чтобы класс тщательно подготовился к занятию, к обсуждению произведения и, что особенно важно, помочь учащимся как можно полнее и откровеннее высказаться.

В своем заключительном слове учитель как мудрый руководитель внимательно обобщает выслушанные мнения, подытоживает их и, главное, убедительно представляет молодежной аудитории привлекательность идейно-эстетической позиции писателя, глубину и красоту его оценок определенных явлений жизни, оценок, существенные элементы которых должны быть восприняты и усвоены юношами и девушками как истины, соответствующие их стремлениям, целям, вкусам.

## **Б. ЭСТЕТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СРЕДСТВАМИ ЛИТЕРАТУРЫ.**

Эстетическое воспитание всего советского народа стало возможным только в процессе строительства коммунизма.

Проблема эстетического воспитания учащейся молодежи средствами литературы еще не решена. Задачи этого воспитания можно свести предварительно к таким основным линиям: пробуждать и культивировать эстетические чувства — восприятие прекрасного и безобразного, возвышенного и низменного, трагического и комического в общественных отношениях, в поведении людей, в искусстве; воспитывать потребность в творчестве и поведении по законам красоты; содействовать

формированию эстетического идеала, вырабатывать эстетический вкус.

### **Воспитание эстетического идеала.**

Эстетические идеалы классов, народов создаются постепенно, в процессе жизненной борьбы и являются выражением желательной перспективы дальнейшего общественного развития. Эстетические идеалы воплощают идейно-политические убеждения и взгляды, моральные принципы, суждения, вкусы и т. п.

Коммунистический эстетический идеал советского народа как научно обоснованное предвидение, как правильно осознанная объективная тенденция общественного развития зиждется на марксистско-ленинской теории и своими корнями уходит глубоко в жизнь.

Эстетический идеал включает в себя как образ совершенного человека (положительного героя), так и желательный характер общественных связей и красоту людских взаимоотношений.

Послеоктябрьский расцвет литератур народов СССР обогатил эстетическую сокровищницу. Достаточно назвать самые значительные положительные образы украинской советской литературы в той последовательности, в которой они появлялись (Давид Мотузка, Олеся Кулик, Платон Кречет, Хома Хаецкий, Макар Диброва, Марко Бессмертный и др.), чтобы увидеть, с одной стороны, их соответствие определенному времени, его общественно-политическим и эстетическим задачам и, с другой стороны, их непреходящую эстетическую ценность. Нестареющая эстетическая привлекательность упомянутых положительных образов объясняется тем, что в них воплощены характерные черты нового человека, строителя коммунизма.

Неисчерпаемым источником творческого вдохновения для писателей и художников является жизнь и деятельность В. И. Ленина, чье имя «стало символом нового мира» (Тезисы ЦК КПСС «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции»).

Идеологической основой для формирования эстетического идеала коммунизма служит моральный кодекс строителя коммунизма (Программа КПСС).

Каждый человек, на каком бы уровне развития он не находился, имеет свой эстетический идеал. Без эстетического идеала, то есть без определенного комплекса представлений



и идей, который служит нормой поведения в жизни, человеку трудно ориентироваться в явлениях действительности и находить в ней свое место. Замечательно сказал о роли идеала в жизни человека М. Коцюбинский в новелле «Intermezzo».

«Ты только гость в жизни моей, солнце, желанный гость — и когда ты уходишь, я хватаюсь за тебя. Ловлю последний луч на тучах, продолжаю тебя в огне, в лампе, в фейерверках, собираю с цветов, со смеха ребенка, с глаз любимой. Когда ты гаснешь и уходишь от меня — творю твое подобие, даю ему наименование «идеал» и прячу в сердце. И он мне светит».

Индивидуальные эстетические идеалы вырастают на основе идеалов общественных и могут иметь свои отклонения от этих идеалов, которые и нужно учитывать в процесс воспитательной работы.

В. И. Ленин в 1920 году на III съезде комсомола определил отношение победившего пролетариата к культурным ценностям прошлых эпох. «...только точным знанием культуры, созданной всем развитием человечества, только переработкой ее можно строить пролетарскую культуру...»<sup>1</sup>. В свете этого ленинского указания диссертант намечает главные пути воспитания в учащихся эстетического идеала на материале курса истории украинской литературы.

а). Изучение биографий писателей.

На уроках и во внеклассной работе освещать самоотверженное служение писателей народу, их глубокий патриотизм. Полезно знакомить учащихся с подвижническим трудом мастеров слова над художественными произведениями, ставшими национальной гордостью народа.

б). Раскрытие художественной красоты литературных творений.

Художественно совершенным (прекрасным) мы называем произведение, в котором правдиво отражена действительность; произведение, в котором его художественная правда воплощает объективно прекрасное или безобразное, противостоящее прекрасному; произведение, в котором его форма создана по законам красоты с соблюдением меры во всех его компонентах; произведение, в котором достигнуто полного соответствия (гармонии) между содержанием и формой.

Осознание красоты литературного произведения помогает более глубокому уяснению выраженного в нем эстетического идеала.

---

<sup>1</sup> В. И. Ленин. О литературе и искусстве. М., ГИХЛ, 1957, стр. 383.

«В проблеме эстетического идеала (неизбежно совпадающего с идеалом этическим) и скрывается, на наш взгляд, разгадка природы прекрасного вообще. Прекрасное, красота не складывается из частей, подобно машине, красота есть целостность. Высшим, превосходным проявлением красоты является совершенный человек, и вот почему в эстетике (в отличие от других наук) необходимо идти от высшего к низшему, вот почему ее метод есть метод познания простых, элементарных проявлений красоты через идеал...»<sup>1</sup>.

Идейно-эстетическая оценка действительности, отраженной в произведении, возможна только на основе социальной перспективы, то есть эстетического идеала. Только с вершины идеала художественное произведение становится вполне прозрачным и понятным.

в). Определение эстетического идеала как он выразился в художественном произведении.

Эстетический идеал как конкретно-чувственное воплощение представлений и мыслей о совершенном, идеальном в жизни проявляется в каждом художественном произведении, к какому бы жанру оно не принадлежало, каким бы по размеру ни было, проявляется если не полностью, то частично, одной какой-то стороной, чертой, моментом.

Зачинатель новой украинской литературы И. П. Котляревский в своей «Наталке Полтавке» (1819), к примеру, утверждает как прекрасное трудолюбие Наталки и Петра, их взаимную любовь и преданность, их физическую красоту, талантливость, ум, уважение к старшим. Создавая трогательные сцены искренних взаимоотношений Наталки и Петра, И. Котляревский, по существу, рисовал народный эстетический идеал семьи, основанной на любви, доверии, честном труде. Именно в этой прогрессивной идейно-эстетической направленности пьесы секрет ее долговечной молодости, красоты, славы.

Нет и не может быть художественных произведений, в которых не были бы выражены определенные эстетические идеалы. Произведение без эстетического идеала находится вне художественной литературы.

Эстетический идеал, выраженный в художественном произведении, должен быть донесен до учащихся. Уяснение эстетического идеала автора поможет им глубже понять и идею произведения.

---

<sup>1</sup> А. Натев. Искусство и общество. М., Прогресс, 1966, стр. 311. Цитированные слова принадлежат переводчику и автору послесловия доктору философских наук Л. В. Воробьеву.

г). В процессе классного чтения и объяснения художественных произведений нужно обращать внимание учащихся на афоризмы, сентенции, поучительные выражения художников слова. Эти словесные жемчужины приносят нам эстетическое наслаждение, ибо в сжатой форме выражают существенные особенности жизни. В этих и мудрых и привлекательных изречениях раскрываются некоторые стороны мировоззрения их авторов, их взгляды, убеждения, вкусы.

Мудрое слово обогащает человека, развивает его наблюдательность, зовет к самоотверженному труду, к дружбе, на подвиги, словом, способствует духовному формированию личности.

Полезно приучать школьников систематически записывать мудрые мысли, изречения, афоризмы, крылатые выражения писателей, критиков, ученых с тем, чтобы ими пользоваться, их осваивать.

#### **Ознакомление учащихся 8—10 классов с категориями эстетики.**

Вопрос о введении категорий эстетики в курс истории украинской литературы для средней школы еще не решен. Он по-настоящему даже не поставлен. В проекте новой программы по украинской литературе эти категории пока не упоминаются.

Невольно возникает вопрос: есть ли необходимость знакомить учащихся 8—10 классов хотя бы элементарно с категориями эстетики как ступеньками в познании эстетического в природе, общественной жизни и в произведениях искусства?

Если мы всерьез собираемся пробуждать и культивировать у старшеклассников эстетические чувства (а это делать мы обязаны), то само собой понятно, что нам в конце концов придется вырабатывать у юношей и девушек и способность к эстетическим суждениям, то есть умение при помощи категорий эстетики оценивать эстетическое в предметах и явлениях. По мнению диссертанта, понятие о категориях эстетики учащиеся 8—10 классов в процессе изучения литературы должны получать, потому что без них они не смогут формировать свои эстетические взгляды и вкусы.

Теоретической основой для понимания эстетических категорий является учение об эстетической мере целесообразного и совершенного в предметах, явлениях и в самом человеке и о характере ее, меры, проявления — гармонии, дисгармонии и коллизии.

Общепринятой типологии эстетических категорий пока нет.

Для целей эстетического воспитания старшекласников на основе курса литературы достаточно, возможно, знакомства с такими категориями, как прекрасное, возвышенное, комическое, безобразное, драматическое, трагическое.

Украинский эстетик П. Гаврилюк в одной из своих работ обосновывает сравнительную характеристику эстетических категорий в виде схемы.

Прекасное он определяет как соразмерную с человеческой точки зрения объективную **гармонию** целесообразного и совершенного.

Возвышенное — как чрезмерную объективную **гармонию** целесообразного и совершенного.

Комическое — как соразмерную с человеческой точки зрения объективную **дисгармонию** целесообразного и совершенного.

Безобразное — как чрезмерную объективную **дисгармонию** целесообразного и совершенного.

Драматическое — как соразмерную с человеческой точки зрения объективную **коллизию** целесообразного и совершенного.

Трагическое — как чрезмерную объективную **коллизию** целесообразного и совершенного<sup>1</sup>.

В диссертации прослеживается, как выражаются в художественных произведениях курса истории украинской литературы для 8—10 классов основные качественные формы эстетического.

а). Прекрасное, возвышенное, безобразное.

Прекасное, ближе всего связанное с эстетическим идеалом, может проявляться в образах людей, животных, в картинах природы, в сценах быта и т. д.

Испокон веков самым прекрасным для людей была их Родина. Образ Родины как самого прекрасного в жизни народа раскрывается учащимся в связи с изучением «Слова о полку Игореве». Как свидетельствует исследователь древнерусской эстетики К. В. Шохин, судьба народа, родной русской земли, судьба централизованного Киевского государства была тем основным фактором, который определял древнерусские эстетические взгляды. «Идея единства родной земли в ее специфическо-эстетическом преломлении порождает совершенно

---

<sup>1</sup> П. Гаврилюк. Що таке закони краси. Вид. політичної літератури України. К., 1966, стр. 63.

самобытный древнерусский идеал, общее содержание которого может быть определено, как «прекрасное — это Родина»<sup>1</sup>.

В поэме «Слово о полку Игореве» образ Родины является доминирующим, им проникнута вся ее композиция. Этот эстетический общенародный идеал Родины не померкнет в памяти народа и позднее — в годы татарского лихолетья. Он с новой силой возродится в казацко-крестьянском эпосе XVI—XVII веков.

Образ Родины как самое прекрасное и дорогое для человека с величайшим пафосом воспет в произведениях Т. Шевченко, Марко Вовчка (8 класс), И. Франко, П. Грабовского, Панаса Мирного, Леси Украинки (9 класс), П. Тычины, М. Рыльского, В. Сосюры, О. Гончара, М. Стельмаха (10 класс).

Курс украинской литературы богат образами, воплощающими прекрасное в природе, в жизни и поведении людей.

Это образ пчелы в Г. Сковороды, образы Низа и Эвриала в «Энеиде» И. Котляревского, Наталки, Петра и Миколы в его же пьесе «Наталка Полтавка», Маруси и Василя в повести «Маруся» Г. Квитки-Основьяненко, пейзажи родной природы в лирике и поэмах Т. Шевченко, образы матерей в его же поэмах «Наймичка», «Неофиты», «Мария».

Подобным же воплощением прекрасного есть образы революционной молодежи в повести М. Коцюбинского «*Fata morgana*», образы положительных героев в произведениях советских писателей — Давида Мотузки, Олеси Кулик, Платона Кречета, Макара Дибровы, Докии Петровны и др.

Нужно, чтобы все прекрасное в произведениях для 8—10 классов — образы людей, картины природы, явления действительности — было учащимися непринужденно воспринято и освоено.

Глубокое осознание прекрасного духовно обогащает молодежь, зовет ее к самоусовершенствованию, укрепляет желание и волю жить и трудиться по законам красоты, то есть по законам наивысшей целесообразности и совершенства.

Образы Гонты у Т. Шевченко, Кармелюка у Марко Вовчок, Камнетесов И. Франко, Марка Бессмертного у М. Стельмаха, — несомненно, возвышенные.

Возвышенное как бы подсказывает человеку, что нет границ для проявления человечности, мужества, самоотвержен-

<sup>1</sup> К. В. Ш о х и н. Очерк истории развития эстетической мысли в России (Древнерусская эстетика XI—XVII веков). М., Высшая школа, 1963, стр. 8.



ности. Возвышенное воспитывает высокие чувства, готовность идти на неслыханные страдания и муки во имя чести и славы Родины, развития науки, прогресса человечества.

Прекрасному и возвышенному противостоит безобразное как чрезмерная с человеческой точки зрения дисгармония целесообразного и совершенного, воплощенная в предмете или человеке. Безобразное вызывает гнев, возмущение, презрение, ненависть. Оно — антиидеал, антипод идеала.

Воплощением безобразного, отвратительного, гадкого являются образы богов и богинь в поэме И. Котляревского «Энеида», образы буржуазных националистов в поэзии П. Тычины «Ответ землякам», образы перерожденцев в романе А. Головки «Бурьян».

б). Трагическое, драматическое, комическое.

В трагическом прекрасное, идеальное выступает в губительной для себя коллизии с реальным, действительно существующим.

Мировая литература, в том числе русская и украинская, богата трагическими образами. Прометей, Гамлет, Борис Годунов, Гонта и др. образы — яркое выражение трагического, которое раскрывает противоречие «между исторически необходимым требованием и практической невозможностью его осуществления» (Ф. Энгельс).

Наша социалистическая эпоха не устраняет трагической темы.

Сложная борьба коммунистических и рабочих партий против мирового империализма во всех формах его подрывной деятельности, борьба поработенных народов за национальные и социальные права непрерывно порождают настоящие, глубокие, небывалые трагедии, которые находят свое отражение в искусстве, в том числе и в художественной литературе.

Кроме того, трагедия «...возможна и как трагедия проступка, трагедия случая, ошибки, любви»<sup>1</sup>.

Существенной чертой трагического характера есть его практическая неспособность осуществить задачу, выдвинутую жизнью, и, несмотря на это, его неизменная честность, благородство, высокая человечность.

Цель трагического в искусстве — вызвать сочувствие читателя (зрителя), заставить его пережить все муки, страдания, выпавшие на долю героев, и в конечном итоге почувствовать гордость за человека, проявляющего в безвыходном положе-

<sup>1</sup> Журнал «Днипро», 1966, № 2, стр. 143.

нии мужество и бесстрашие. Трагедия духовно возвышает человека, вдохновляет его на героизм.

Трагическую тему, как она представлена в курсе украинской литературы, следует начинать с рассмотрения судьбы героического похода князя Игоря («Слово о полку Игореве»). Судьба этого похода и величественна, и трагична. Именно эти особенности поэмы вдохновили О. П. Бородину на создание оперы «Князь Игорь», завершённой М. А. Римским-Корсаковым и О. К. Глазуновым.

Творчество Т. Шевченко богато трагическими образами. Это: Катерина (поэма «Катерина»), Варнак (поэма «Варнак»), художник (повесть «Художник») и др.

Образы женщин у Марко Вовчок, образы Миколы Джери у Нечуя-Левицкого, Чипки у Панаса Мирного, Хомы Гудзя у Коцюбинского обрисованы как трагические.

Трагическая тема слабо разрабатывается в украинской советской литературе.

Драматическое — распространённая качественная форма эстетического. Драматическое как соразмерная объективная коллизия целесообразного и совершенного часто встречается и в жизни, и в художественной литературе.

Почти все эпические и драматические произведения курса украинской литературы для 8—10 классов отличаются глубоким драматизмом. Произведения эти: «Наталка Полтавка» И. Котляревского, «Катерина», «Гайдамаки», «Варнак», «Художник», «Назар Стодоля» Т. Шевченко, «Микола Джеря» И. Нечуя-Левицкого, «Разве ревут волю, если ясли полны?» Панаса Мирного, «Борислав смеется» И. Франко, «Лесная песня» Леси Украинки и др.

Изучая все эти произведения с учащимися, необходимо раскрывать драматическое как качественную форму эстетического, которое лежит в их основе. Это будет содействовать более глубокому идейно-эстетическому освоению ими художественных произведений.

Комическое противоположно трагическому и драматическому. Если трагическое и драматическое призваны показывать лучших людей, то сферой комического являются преимущественно люди с определёнными недостатками, пороками.

Общепринято различать два основных вида комического: юмористическое и сатирическое.

Юмористическое отражает смешное в поведении, во взглядах, в привычках. Юмористический смех — смех радостный, бодрый, оживляющий. Его цель — исправить человека.

В курсе украинской литературы для 8—10 классов изучается всего несколько произведений, проникнутых неиссякаемым юмором: «Энеида» И. Котляревского (8 класс), «Семья Кайдаша» И. Нечуя-Левицкого (9 класс), ряд юморесок О. Вишни (10 класс).

Сатира как особый идейно-эстетический способ изображения действительности призвана изобличать, резко осуждать все то, что засоряет жизнь, отравляет ее, тормозит общественный прогресс и потому подлежит искоренению.

Писатели-сатирики дооктябрьской литературы с точки зрения интересов народных масс резко осмеивали старое, отжившее и тем самым возбуждали у читателя стремление к его искоренению во имя осуществления передовых общественных идеалов. Вся классическая литература изобилует непревзойденными образцами сатиры.

Образ тунеядца Шершня в известной басне Г. Сковороды, безусловно, сатирический. В сатирическом духе обрисованы и образы богов и богинь в поэме И. Котляревского «Энеида». Они, образы богов и богинь, прежде всего — воплощение безобразного, ибо безобразное является началом, сущностью комического. В сатирическом духе изображает И. Котляревский и панов, чиновников, попов.

Мастером революционно-демократической сатиры был Т. Шевченко. Образы царя, царицы, придворного панства, изображение всей системы самодержавного режима («Сон»), оценка захватнической политики царизма («Кавказ»), образы украинского дворянства («И мертвым, и живым...»), образы ватиканских епископов («Еретик») — бессмертные достижения сатирического искусства.

В произведениях демократических писателей — продолжателей Т. Шевченко — сатира занимает одно из главных мест. Борьба против ненавистного самодержавия, против помещичье-буржуазных порядков требовала бичующей сатиры, которая и расцвела пышным цветом в творчестве русских и украинских писателей второй половины XIX — начала XX ст.

Достаточно назвать басни Л. Глебова, произведения Панааса Мирного, комедии И. Карпенко-Карого, ряд произведений И. Нечуя-Левицкого, И. Франко, М. Коцюбинского, Л. Мартовича, Леси Украинки и др.

Возникает вопрос: есть ли объективные условия для развития сатиры в современной советской литературе?

В отчетном докладе ЦК КПСС XXIII съезду КПСС тов. Л. И. Брежнев отмечал: «У нас, как известно, немалое трудно-



стей и недостатков, и правдивая их критика в произведениях искусства полезна и необходима, она помогает советским людям преодолевать эти недостатки»<sup>1</sup>.

Эта правдивая, полезная и необходимая критика наших недостатков осуществляется украинскими писателями как реалистическим изображением всего безобразного, низменного, еще бытующего, к сожалению, в нашей действительности (образы Безбородько, Поцелуйко, Киселя и др. в романе М. Стельмаха «Правда и кривда»), так и бичующей критикой разных перерожденцев, авантюристов и т. п. (произведения О. Вишни, С. Олейника, комедии А. Корнейчука, В. Минко и др.).

Ознакомление учащихся старших классов с категориями эстетики вооружает их методологически. При помощи этих категорий они приучаются выделять и познавать эстетическое в окружающей действительности и в мире искусства, в частности, литературы, приучаются, таким образом, глубже овладевать его конкретными проявлениями и тем самым вырабатывают эстетический вкус как существенный признак гармонически и всесторонне развитой человеческой личности.

#### **Воспитание у старшеклассников эстетического вкуса.**

Воспитанию эстетического вкуса не уделяется пока должного внимания, возможно, потому, что многие считают его чисто индивидуальной особенностью личности. Это заблуждение. В эстетическом вкусе конкретизируются идеалы человека, вкус характеризует политическое лицо человека, его общую культуру, уровень его духовного развития. Проблема эстетического вкуса приобретает в наше время, в период строительства коммунизма, общественное значение.

К сожалению, теория и методика воспитания эстетического вкуса еще слабо разработаны.

В качестве исходной позиции для методических соображений диссертант взял положение А. С. Молчановой о существенных сторонах эстетического вкуса человека: «...эстетический вкус является наиболее благоприятной комбинацией способностей чувственного восприятия, теоретического мышления, активно включенного в процесс чувственного познания, эмоциональной восприимчивости и определенных внутренних установок в виде потребностей»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> «Правда», № 89 (17406), 30 марта 1966 г., стр. 7.

<sup>1</sup> А. С. Молчанова. На вкус, на цвет... Теоретический очерк об эстетическом вкусе. М., Искусство, 1966, стр. 177.

Рассмотрим возможности воспитания каждой из сторон эстетического вкуса на литературном материале.

а). Способность чувственного восприятия.

Чувственное восприятие служит опорой для абстрактно-логического мышления, для формирования понятий. Поэтому очень важно помогать эмоциональному восприятию учащимся каждого изучаемого произведения. Только при этом условии оно станет для юношей и девушек близким, родным. Эмоциональное восприятие художественных произведений (или, употребляя выражение В. И. Ленина, живое их созерцание) не только духовно обогащает молодежь, но и развивает, совершенствует ее способность чувственного восприятия вообще.

При соблюдении каких условий будет развиваться в учащихся способность чувственного восприятия в процессе изучения литературы? Главным из этих условий является неустанное совершенствование внутреннего видения и слышания содержания произведений. С этой целью нужно читать произведения (или отрывки из них) в классе «с чувством, с толком, с расстановкой», мастерски их пересказывать и объяснять.

б). Теоретическое мышление, активно включенное в процесс чувственного познания.

Чувственное познание при всей своей значимости есть только начальной ступенью познания. Другой ступенью познания, которая сопровождает либо завершает, или сопровождает и завершает пережитие произведения в образах фантазии, является понятийное познание, культивировать которое необходимо одновременно с чувственным познанием, уделяя обоим этим сторонам единого процесса освоения действительности одинаковое внимание.

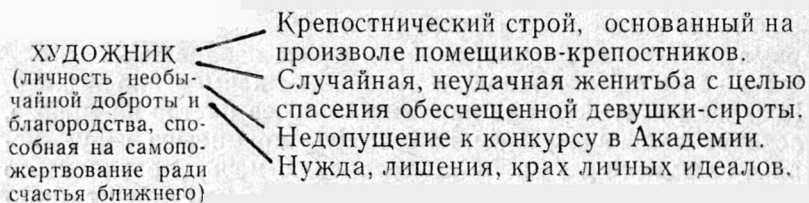
В развитии теоретического мышления особо важную роль выполняет язык как орудие мысли. Если представления могут существовать без слов, то понятия возникают, закрепляются, существуют и выражаются только в словах. Поэтому осознание учащимися литературоведческих и эстетических понятий и терминов, теоретических положений и т. п. как средств развития мышления, как средств познания литературы и ее истории является одной из неотложных задач школы, задач учителей-словесников. Не менее важно постоянно приучать учащихся самостоятельно формулировать темы и идеи художественных произведений, жато излагать эстетические идеалы писателей и т. д., и т. д.

Глубокое осознание любого художественного произведения, конечно, чувственно воспринятого, требует немалых усилий теоретической мысли учащихся.

Учитель-словесник обязан целенаправленно пытливость своих питомцев, применяя при этом проверенные методические приемы.

Покажем это на двух примерах.

В 8 классе изучается повесть Т. Шевченко «Художник», в которой изображается трагическая история талантливого юноши из крепостных. На заключительном уроке учитель помогает учащимся наглядно, в виде схемы раскрыть причины трагедии юноши.



Второй пример.

В 9 классе изучается драма-феерия Леси Украинки «Лесная песня». Для уяснения смысла драмы необходимо специальное итоговое занятие по заранее данным вопросам. Вопросы эти: философская тема драмы-феерии. В чем трагедия Лукаша? Чем прекрасна Мавка? В чем, по пьесе, идеал личного счастья?

в). Эмоциональная восприимчивость личности — это ее способность глубоко чувствовать эмоциональную сторону любого явления из жизни людей, из жизни природы, в том числе и эмоциональную сторону положения персонажей литературного произведения.

Эмоциональная восприимчивость воспитывается всей общественной жизнью, влиянием старшего поколения, общепризнанными нормами поведения, условиями работы и т. д. Значительный вклад в развитие эмоциональной восприимчивости подрастающего поколения могут внести и учителя-словесники в процессе изучения художественных произведений.

Конкретные примеры-иллюстрации.

В 9 классе изучается стихотворение Леси Украинки «Сонт-га спет спего». Прежде чем его изучать, учитель должен

своими вступительными разъяснениями создать в учащихся соответствующее настроение.

Кто не знает, что 90 годы минувшего столетия были еще годами жестокой политической реакции, периодом продолжающейся спячки масс, — говорит учитель. В эти годы борьба против самодержавного режима казалась безнадежной, самоубийственной. И в это мрачное для народа время поэтесса, физически слабая девушка, изводимая тяжелой болезнью, проявляет необыкновенное мужество.

Она создает образ волевого лирического героя, непоколебимо верящего в грядущую победу и борющегося со злом всеми силами своего существа.

И дальше учитель, пользуясь наглядно-чувственными представлениями стихотворения, как бы объясняет классу драматическую ситуацию, которая в нем изображена.

Борьба с самодержавным чудовищем невероятно тяжела. По словам поэтессы, она напоминает посев цветов на морозе, тасканье каменной глыбы на высокую кремневую гору, исканье звездочки в темную непроглядную ночь, поединок со смертью, навалившейся на грудь. Но ничто не страшит лирического героя: против лютых морозов у него есть горячие слезы, против горы кремневой — твердая воля и веселая песня, против темной ночи — бдительность, против смерти — neodолжимоe биение сердца — и, главное, — вера в победу, в жизнь, в счастье, в свободу.

Потом учитель читает стихотворение, читает наизусть, вдохновенно, стремясь передать смысл романтико-героического обращения автора к своим современникам.

Еще один пример.

В 10 классе изучается один из пейзажных шедевров П. Тычины «Гаи шумят». Чтобы юноши и девушки восприняли и почувствовали его красоту, нужно их соответственно настроить. Прием для этого — задушевное объяснение учителя.

Вообразите себе теплый летний вечер. Повевает освежающий ветерок. По полю вблизи села идет юноша. Вдали он видит гаи (рощи). Верхушки деревьев слегка покачиваются, как бы перешептываются. А над головой проплывают тучки, словно паруса. И юноше радостно. Он физически здоров, полон сил, желаний, стремлений. И шумящие гаи, и бархатные нивы, и плывущие тучки — все гармонирует с его бодрым жизнерадостным настроением.

Вот он услышал гул церковного колокола, который разнесся по селу и покатился по полям. Он предвещает конец

рабочего дня, склоняет к мыслям о личном, и юноша расстроган, взволнован. Ему невольно хочется петь о любви, о счастье. Ему кажется, что все вокруг, даже еле слышный шепот трав, говорит о том, что он чувствует. И такой чудесной кажется ему вся окружающая природа: и гаи о чем-то мечтают, и край неба горит золотом, и речка вся дрожит, будто музыка.

Своим рассказом-изложением учитель пробудит в сознании слушателей целый рой приятных, трогательных зрительных и слуховых образов-представлений, как бы передаст классу соответствующее эмоциональное состояние поэта.

Только после такого разговора-внушения можно читать стихотворение поэта. Мало того. Следует прослушать в грамзаписи романс композитора Г. Майбороды на слова П. Тычины, в котором настроение лирического героя талантливо передано средствами музыки.

г) Внутренние установки в виде потребностей.

Потребности людей состоят из первичных, естественных, и вторичных, духовных, общественных по своему происхождению.

Духовные потребности людей, в частности эстетические, возникают под влиянием того окружения, в котором живет и трудится человек, под влиянием его познавательных и эмоциональных интересов, жизненных целей и идеалов.

Как влиять на старшеклассников, чтобы у них не только появлялись потребности в эстетическом, но чтобы эти потребности развивались и превращались во внутренние духовные установки, желания, стремления, влечения?

Это влияние должно протекать без всяких элементов принуждения, приказывания, ибо полюбить литературу в принудительном порядке невозможно.

Юношеские годы — это период интенсивного развития чувств, усиления их значения в формировании убеждений, взглядов, период становления характера, человеческой личности. Нужно пробуждать у юношей и девушек серьезный интерес к общественным отношениям и личным связям, к взаимоотношениям отцов и детей, к романтике знания и творчества, увлекать их лучшими созданиями художественного гения, организовывать обсуждение книг, проводить диспуты, конференции и т. д.

Если школьники заинтересуются литературой, всерьез попытаются к ней, то она превратится для них в спутника-друга на всю жизнь, станет неиссякаемым источником эстетическо-

го освоения действительности, средством постоянного совершенствования эстетического вкуса.

## II. ИЗУЧЕНИЕ ВСТУПЛЕНИЙ И ОБЗОРНЫХ ТЕМ

На изучение вступлений и обзорных тем выделяется около одной трети всех учебных часов. Уже одно это свидетельствует об их важности. Без знания материалов вступлений и обзорных тем невозможно освоение закономерностей историко-литературного процесса, роли литературы в общественно-политической и культурной жизни нации.

Сначала изложим основы методики изучения вступлений.

В диссертации указывается на жанровую пестроту литературных материалов вступлений. В этой пестроте — одна из трудностей их изучения.

Учителю необходимо сначала самому внимательно разобраться в жанровых особенностях тех материалов, которыми придется пользоваться для освещения каждой вступительной темы, и, исходя из этих особенностей, продумывать формы, методы и приемы их изучения.

Так, элементы теории литературы и эстетики объясняются на основе произведений, изученных в предыдущих классах. Наиболее эффективный прием в подобных случаях — вопросы учителя.

Для уточнения места и роли отдельных писателей в историко-литературном процессе потребуются данные об эпохе, мировоззрении писателя, влиянии его произведений на современников.

Характеристика литературных направлений и художественных методов нуждается в освещении исторических условий их возникновения и развития и обязательном ознакомлении с конкретными художественными произведениями, в которых эти направления и методы наиболее убедительно выражены.

Приступая к изучению вступительных тем, учитель должен подумать о том, как вызвать в учащихся внимание, интерес к ним.

Как этого достичь?

Все вступительные темы проняты содержательными историко-литературными и эстетическими идеями, которые как бы одухотворяют факты и вносят ясность в процесс развития литературы. Вот эти идеи вступлений и следует раскрывать учащимся.



Сошлемся на конкретный пример.

Тема «Историко-общественная роль украинской литературы. Ее становление в единстве с русской и белорусской литературами» (8 класс) состоит из двух подтем. Первая из них — идейно-эстетическая, вторая — историко-литературная. Первая подтема требует убедительного разъяснения на знакомом материале, вторая — живого словесного изложения.

Восьмиклассники хорошо знают «Песню трактористки» П. Тычины, изучаемую в 7 классе. Сначала учитель напоминает им об обстоятельствах ее написания.

В декабре 1933 года Миргородскую МТС посетили П. Лисовый-Свашенко и Павло Тычина, чтобы писать о героях труда.

Первая трактористка Миргородщины, девушка-полтавчанка Александра Кулик рассказывала позже:

«Ко мне подошел человек, поздоровался, познакомился и начал расспрашивать о матери, о доме, об артели вышивальниц «Троянда». Я рассказывала ему, как мечтала стать трактористкой, как отпрашивалась у матери на курсы, а она не пускала, как убежала в Поповку... Человек записывал. Помолчу я, подумаю, припомню что-то и дальше рассказываю, а он записывает.

Сказали мне, чтобы я свезла этого человека на колхозное поле. Я села за руль, а он, стоя на машине, поднял воротник, запахнулся легеньким пальто, натянул от ветра серую кепи так, что только пенсне поблескивало из-под козырька... Так, на тракторе, я рассказала ему, как на керменской целине первую борозду проложила, как бабы в меня комьями швыряли и пытались опрокинуть мой трактор с моста в воду.

Обо всем этом я потом прочитала в «Песне трактористки»:

К трактору я протолкалась, —  
ой хороший! светлый мой!

Тогда только я поняла, кого возила по полю, кому рассказывала о себе»<sup>1</sup>.

Рассказ трактористки Кулик и «Песня трактористки» П. Тычины — разные вещи. Рассказ — пример обыкновенного разговора живого человека, стихотворение же Тычины — художественное произведение, вот уже свыше 30 лет, волнующее сердца советской молодежи.

---

<sup>1</sup> Д м и т р о К о с а р и к. Роки, твори, спогади... Журнал «Вітчизна», 1961, № 1, стр. 153.

С целью оживления эмоциональной сферы учащихся лучшие чтецы класса декламируют стихотворение сначала полностью, потом — по частям.

Сравнив рассказ трактористки и творение поэта, класс приходит к выводу, что П. Тычина в своей «Песне трактористки» не просто передал то, что видел и слышал, а при помощи воображения, фантазии и поэтического языка создал совершенно новый образ героини, отобразил события весны 1930 года на селе, настроения передовой сельской молодежи, ее душевные порывы, ее веру в лучшую жизнь.

Нужно познакомить класс с горьковским определением литературы, данным в статье «Беседа с молодыми» (1934). Литература, по словам М. Горького, — «...создание словами образов, типов, характеров, отражение посредством слов событий действительности, картин природы, процессов мышления»<sup>1</sup>.

На основании разобранного становится ясной связь литературы с жизнью народа и ее общественная роль. Литература в правдивых образах отражает жизнь. Читатель воспринимает и переживает отраженное, совершенствует свое миропонимание, духовно обогащается, мобилизует свою творческую энергию на общественно-полезный труд.

Вторая историко-литературная подтема требует от учителя лекционного изложения. В диссертации приводится ориентировочный план этой лекции.

В автореферате невозможно изложить даже в сжатой форме содержание процесса изучения всех вступительных тем. Это заняло бы слишком много места. Может, стоит коснуться только отдельных трудностей, возникающих при их изучении.

Так, в теме «Общий обзор развития литературного процесса в условиях первого этапа освободительного движения в стране» наиболее сложной задачей будет, очевидно, расшифровка историко-литературного понятия «Т. Г. Шевченко — основоположник новой украинской литературы».

Какие же основы заложил Т. Шевченко?

а). «Т. Г. Шевченко завершил процесс возвышения народного языка в степень национального, литературного»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> М. Горький. Собрание сочинений в тридцати томах. Том 27. М., ГИХЛ, 1953, стр. 212.

<sup>2</sup> Украинская советская энциклопедия, том 16, стр. 290.



Выполнением этой исторической задачи Т. Шевченко возвысил украинскую нацию до уровня передовых наций мира. Нельзя не напомнить одного места из книги, изданной в Харькове в 1816 году, автор которой восторгается творческими способностями украинского народа и как бы вещает ему великое будущее:

«...до сего времени он (украинский язык, М. Я.) составляет язык народа. Но ежели гении здешней стороны обратят на него внимание свое и образуют оной, ограничив положительными правилами грамматики; тогда малороссияне в славе ученых произведений своих, может быть, будут состязаться с просвещеннейшими народами Европы»<sup>1</sup>.

б). Т. Г. Шевченко — основоположник критического реализма как основного художественного метода новой украинской литературы и одновременно основоположник критического реализма в украинском изобразительном искусстве.

в). Как революционер-демократ, Т. Шевченко первым на Украине выдвинул идею крестьянской революции как верного пути для ликвидации крепостничества и царизма и последовательно проводил ее в своих произведениях.

г). Эстетическим идеалом Т. Шевченко был счастливый человек, физически крепкий, всесторонне развитый, живущий собственным трудом. «...нет прекраснее, нет усладительнее зрелища, как образ счастливого человека», — писал он в повести «Музыкант». Ликвидацию крепостничества поэт считал лишь предпосылкой счастья. Чтобы оно стало прочным, необходима ликвидация эксплуататорских классов, ибо людское счастье расцветет только «в семье новой, вольной», где «врага не будет, супостата, а будет сын, и будет мать, и будут люди на земле». Для осуществления этого социалистического идеала нужна неустанная борьба за счастливое будущее народа. В этой борьбе — смысл жизни, ее красота.

Под благотворным влиянием Т. Шевченко развивалась вся дооктябрьская украинская литература, его влияние сказывается и на творчестве советских писателей.

В теме «Общий обзор развития литературного процесса в условиях второго этапа освободительного движения в России» главное — формирование двух направлений в украинской литературе второй половины XIX ст. — буржуазно-на-

---

<sup>1</sup> Письма из Малороссии, писанные Алексеем Левшинным. Харьков, в Университетской типографии, 1816 года, стр. 78.

ционалистического и революционно-демократического и борьба представителей революционно-демократического направления против враждебных идей буржуазных националистов.

В теме «Общий обзор развития литературного процесса в условиях третьего этапа освободительного движения в стране» необходимо с особым вниманием изучить вопрос о влиянии идей марксизма-ленинизма на развитие украинской литературы и значение статьи В. И. Ленина «Партийная организация и партийная литература» для развития украинской демократической литературы начала XX ст., в частности для формирования элементов нового художественного метода — социалистического реализма.

Остановимся вкратце на методике изучения обзорных тем.

Обзорные темы по сравнению со вступлениями более конкретны. Их задача — дать общую характеристику литературы определенного периода и тем самым обеспечить знание истории родной литературы в хронологической последовательности или общую характеристику творчества писателя.

Если вступления, разнообразные по сложной тематике, требуют преимущественно лекционного изложения учителя, то обзорные темы как более конкретные и более доступные дают возможность широкого использования на уроках докладов и выступлений учащихся, подготовленных заблаговременно.

Два примера.

Цель обзора «Исторические и лирические народные песни» — познакомить восьмиклассников с богатством тематики и благородством идейно-эстетической направленности народных песен всех видов и жанров.

Так, чтобы учащиеся почувствовали красоту устного народного творчества, нужно прочитать в классе хотя бы одну историческую песню и одну думу и прослушать одну-две лирические песни. Исполнители этих заданий должны быть тщательно подготовлены и внимательно проверены.

Обзорное изучение темы «Г. Ф. Квитка-Основьяненко» проводится частично методом лекции учителя (общая характеристика творчества), частично — методом ученических докладов о реалистически-сентиментальной повести «Маруся» и юмористически-сатирической — «Конопотская ведьма».

Одна из обзорных тем курса 9 класса посвящается такому важному вопросу, как развитие украинской драматургии и театра во второй половине XIX ст.

В условиях социального и национального гнета украинский реалистический театр 80—90 гг. был почти единственной

легальной трибуной показа тяжелой жизни трудящихся Украины. В своем развитии он достиг высот, невиданных в странах Западной Европы. Его достижения имеют, несомненно, мировое значение. Какими историческими обстоятельствами это объясняется?

Реформы 60-х годов не разрешили на Украине ни одного общественного вопроса в пользу народа. Остатки крепостничества в сельском хозяйстве, пережитки феодализма в управлении страной, национальный гнет, — все это непрестанно порождало сложные социальные конфликты, давало богатейший фактический материал для развития драматургии. Именно в это пореформенное время на Украине расцветает реалистическое драматическое искусство и появляются первоклассные артистические таланты.

Необходима обзорная лекция учителя по такому (ориентировочно) плану:

- а) аматорские кружки 60—70-х гг. XIX ст.;
- б) первая профессиональная труппа М. Кропивницкого;
- в) объединение в 1883 году труппы М. Кропивницкого с кружком Старицкого-Лысенко;
- г) гастроли украинского театра в Петербурге и Москве (1886—1887);
- д) оценка передовыми театральными деятелями России общероссийского значения украинского реалистического театра.

В диссертации кратко излагается содержание всех обзорных тем, предусмотренных программой, а также рассматриваются наиболее целесообразные методы и приемы их изучения.

Необходимо отметить, что при обзорном изучении творчества писателей ни в коем случае нельзя ограничиваться общей характеристикой их литературной продукции. Ведь главная цель обзора — заинтересовать учащуюся молодежь произведениями писателя. Для достижения этой цели и лекции учителя, и доклады школьников должны сопровождаться не только пересказом и объяснением, но и обязательно выборочным чтением самых значительных мест из разбираемых произведений писателей.

Особого внимания заслуживает изучение жизненного и творческого пути каждого писателя

Биографии поэтов, прозаиков, драматургов, как известно, служат одним из источников формирования в учащихся общественно-эстетических идеалов. Поэтому целесообразно не просто знакомить подростков с биографическими фактами, а

раскрывать процесс идейно-политического и литературного роста писателя, становление его мировоззрения, формирования его идеалов. Эта сторона духовного облика писателя важна как стимул для подражания и как ступень к полноценному восприятию и осознанию идейно-эстетического смысла его произведений.

Основным методом изучения жизненного и творческого пути писателя является лекция как живой, документированный рассказ с широким использованием всех видов наглядности, в частности экранной.

В качестве примера в диссертации помещен конспект лекции учителя на тему: Жизнь и литературная деятельность Панаса Мирного. Ее план:

1. Детские и юношеские годы.
2. Ранние произведения («Дьявол попутал», «Пьяница»).
3. Жизнь Панаса Мирного в Полтаве. Повесть «Лихие люди» и роман «Гулящая». Взгляды на задачи литературы.
4. Темы и жанры произведений Панаса Мирного.

Сразу же после лекции, если позволяют условия, стоит показать учащимся диафильм «Панас Мирный».

Для закрепления прослушанной лекции и просмотренного диафильма класс готовит ответы на вопросы и краткие сообщения к заданиям:

Рассказать о жизненном и творческом пути писателя.

Какие традиции Т. Шевченко и Н. Чернышевского развивал Панас Мирный?

Произведениями каких украинских, русских и зарубежных писателей увлекался Мирный? Какие произведения этих писателей вы читали? Чем они, по вашему, заслуживают внимания?

Взгляды Панаса Мирного на роль литературы в общественной жизни.

Лекция, конечно, — не единственный источник знания. Она прежде всего возбуждает интерес к личности писателя, к его произведениям. Учитель обязан организовывать культпоходы в кинотеатры на биографические фильмы о выдающихся писателях, заохочивать старшеклассников читать художественно-биографические произведения («Тарасовы пути» О. Иваненко, «Петербургская осень» А. Ильченко, «Михаил Коцюбинский» и «Молодость поэта» Л. Смилянского, «По дорогам тернистым» М. Сиротюка и др.).

Лекция о жизни и литературной деятельности Панаса Мирного — только пример для ориентации. Применительно к каждому писателю возможны и многие другие варианты.

### III. ИЗУЧЕНИЕ ЛИРИКИ

Лирика, как и другие роды литературы, имеет свои художественные особенности, с учетом которых и следует изучать ее в школе. Лирика характеризуется тем, что людские желания, стремления, мысли, мечты, представления поэт выражает в форме непосредственного личного (лирического) переживания. В лирике личность поэта, как подчеркивал В. Белинский, «...является на первом плане, и мы не иначе, как через нее, все принимаем и понимаем»<sup>1</sup>.

Форма непосредственного личного переживания не означает, что в лирике выражается только внутренний мир самого поэта. Поэт-лирик сквозь призму личного эстетического отношения к объекту изображения воссоздает явления объективной действительности, сложнейшие и тончайшие оттенки внутренней жизни человека. Именно в этом эстетическая ценность лирики и ее неиссякаемая привлекательность.

Лирика, как правило, обращается к стихотворной форме. Наиболее распространенным видом лирики есть стихотворения<sup>2</sup>.

Один из персонажей арабских сказок «Тысяча и одна ночь», увлекающийся поэзией, назвал разговорную речь рассыпанными словами, а стихи — нанизанными жемчужинами. Стихотворная речь действительно состоит главным образом из словесных жемчужин. Основная особенность стихотворной речи — сжатость. «...в противоположность эпической тенденции к распространенности, принципом лирики является сжатость; лирика вообще преимущественно должна стремиться воздействовать через внутреннюю глубину выражения, а не через обстоятельность описания или объяснения»<sup>3</sup>.

Эта особенность стихотворной речи вынуждает словесника

---

<sup>1</sup> В. Г. Белинский. Эстетика и литературная критика в двух томах. Том I. М., ГИХЛ, 1959, стр. 475.

<sup>2</sup> Лирические произведения в прозе встречаются крайне редко. В программе для 8—10 классов приводится только один образец «поэзии в прозе» — «Самому себе» В. Стефаника.

<sup>3</sup> Гегель. Сочинения. Том XIV. Лекции по эстетике. Книга третья. М., Соцэкгиз, 1958, стр. 309.

вдумчиво и всесторонне объяснять учащимся смысл каждого стихотворения, каждой его строфы, а в случае необходимости и каждого отдельного представления.

Очень важно научиться правильно воспринимать стихотворения. Они — самые субъективные виды словесного искусства. Чтобы учащиеся восприняли и поняли стихотворение, их нужно к этому подготовить, настроить, склонить. «...для восприятия поэзии необходимо особое душевное настроение»<sup>1</sup>.

Стихи читаются вслух. «Подобно тому, как красота цветов раскрывается только в зелени листьев, так и стихи приобретают свою силу только в мастерском чтении»<sup>2</sup>. Этого требует ритмическая организация стихотворной речи.

Широко применяемым приемом усвоения содержания стихотворений являются ответы учащихся на вопросы учителя (или учебника), в частности ответы с использованием цитат.

Полезно стихи, сложные по содержанию, излагать прозой, как то советовал делать еще В. Белинский в рецензии на «Общую риторику» Н. Кошанского.

Исключительно важное значение для идейно-эстетического воспитания учащейся молодежи имеет заучивание стихов наизусть. Убедительно по этому поводу высказался Самед Вургун в содокладе о советской поэзии на Втором Всесоюзном съезде писателей: «Лирика не должна быть подобна перелетной птице, которая спела свою звонкую песенку и тут же улетела... Лирическое стихотворение, песня должны западать в душу человека и вить гнездо в его сердце и, как жар-птица, согревать его, быть спутницей человека в труде, в борьбе, в радости, печали, пробуждать в человеке добрые чувства, возвышая тем самым человека, делая его более сильным, умным и богатым духовно»<sup>3</sup>.

Стихотворения, изучаемые наизусть, целесообразно периодически повторять, добиваясь того, чтобы они превратились в духовное приобретение школьников. С этой целью полезно записывать все изучаемые наизусть стихотворения в специальные тетради.

Лирические произведения не имеют такой обстоятельной и четкой видовой и жанровой классификации, как эпические и драматические. В литературоведческих работах преобладает деление лирических произведений по идейно-тематическим

<sup>1</sup> М. Рильський. Вечірні розмови. К., ДВХЛ, 1964, стр. 106.

<sup>2</sup> Р. Тагор. Сочинения. Том 2. М., ГИХЛ, 1956, стр. 161.

<sup>3</sup> Второй Всесоюзный съезд советских писателей. Стенографический отчет. М., Советский писатель, 1956, стр. 67.



признакам на такие основные группы: общественная, или политическая лирика, философская, интимная и пейзажная. Это деление, понятно, очень условно, но без него нельзя обойтись.

Каждая из этих лирических групп имеет свои особенности, исходя из которых и нужно проектировать методику их изучения.

Так, например, в произведениях общественной, или политической, лирики поэты не просто изображают факты современной им действительности, а эстетически их осваивают, то есть показывают их жизненную и эстетическую привлекательность, красоту. Чаще всего в произведениях этого вида лирики поэты славят высокие чувства, мысли, убеждения, стремления, увлекают ими читателя, склоняют его к активной борьбе за осуществление общественных, этических, эстетических идеалов своего народа, всего человечества. Именно в этом идейно-эстетическое значение общественной, или политической, лирики.

В произведениях философской лирики поэты дают оценку определенным явлениям действительности, выражают свои идеалы, зовут читателя задумываться над жизнью, искать ее смысл. Философская лирика помогает формировать мировоззрение учащихся, возбуждает интерес и любовь к мудрому слову, содействует воспитанию в молодежи общественно-политических, моральных, эстетических, гносеологических идеалов. Цели философской лирики родственны с целями общественной, или политической, лирики.

В произведениях интимной лирики раскрываются самые сокровенные, самые душевные чувства, настроения, мысли, вызываемые картинами и явлениями природы.

Каждая из рассмотренных основных лирических групп, обладая своими идейно-жанровыми особенностями, требует соответствующей методики изучения, то есть надлежащих вступительных разъяснений, специального прочтения, продуманных приемов осознания и освоения.

Основы такой методики и излагаются в диссертации.

#### **IV. ИЗУЧЕНИЕ ЭПИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ**

Произведения эпического рода в курсе литературы для 8—10 классов занимают почти половину учебного времени. Поэтому и соответствующий раздел диссертации оказался самым большим по объему (стр. 356—522). Он состоит из крат-

ких вступительных замечаний, посвященных теории эпоса, в частности теории романа, и отдельных параграфов, в которых обосновывается методика изучения дум, новелл, повестей и романов, поэм и басен.

Материалистическую теорию эпоса, в частности теорию романа, разработал В. Г. Белинский. Эта теория получила мировое признание<sup>1</sup>. «Содержание эпопеи составляет событие, — писал В. Белинский в статье «Разделение поэзии на роды и виды». «Объем эпической поэзии зависит от объема самого события»<sup>2</sup>.

В чем, по Белинскому, сущность эпоса?

«...герой эпопеи есть сама жизнь, а не человек! В эпопее событие, так сказать, подавляет собой человека, заслоняет своим величием и своей огромностью личность человеческую, отвлекает от нее наше внимание своим собственным интересом, разнообразием и множеством своих картин»<sup>3</sup>.

«...содержание эпопеи должны составлять сущность жизни, субстанциональные силы, состояние и быт народа...»<sup>4</sup>.

Судьбы персонажей эпического произведения В. Белинский понимает как разумную необходимость, как проявление законов действительности, как отношение между причинами и следствиями, словом, как объективное действие, которое развивается, движимое внутренней силой своей целесообразности.

«Эпопеей нашего времени есть роман», — утверждает В. Белинский вслед за Гегелем<sup>5</sup>.

«Задача романа, как художественного произведения, есть — совлечь все случайное с ежедневной жизни и с исторических событий, проникнуть до их сокровенного сердца — до животворной идеи...»<sup>6</sup>.

«Содержание романа — художественный анализ современного общества, раскрытие тех невидимых основ его, которые от него же самого скрыты привычкою и бессознательностью...

---

<sup>1</sup> Так, например, известный английский литературовед А. Кеттл в книге «Введение в историю английского романа» (М., «Прогресс», 1966) ссылается на В. Белинского как на безусловный, общепризнанный авторитет в литературно-эстетических вопросах.

<sup>2</sup> В. Г. Белинский. Полное собрание сочинений. Том V. Изд. АН СССР, М., 1964, стр. 14

<sup>3</sup> Там же, стр. 19.

<sup>4</sup> Там же, стр. 37.

<sup>5</sup> Там же, стр. 39.

<sup>6</sup> Там же, стр. 39—40.

В нем (романе — М. Я.) общество... знакомится с самим собою, совершает великий акт самосознания»<sup>1</sup>.

Знаменательно, что Белинский в этот «акт самосознания» вкладывает классовое содержание. Его высказывания созвучны с рядом положений «Манифеста Коммунистической партии».

Великий критик пишет, что эксплуататорский характер буржуазной собственности «...теперь уже не тайна не для одних капиталистов, антрепенеров и подрядчиков, словом, «приобретателей», живущих чужими трудами, — но и для тех, которые для них трудятся»<sup>2</sup>.

Роман — синтетическая литературная форма, дающая писателю возможность осуществить поэтический (или художественный) анализ общественной жизни, всесторонне выразить идейно-эстетическое ее понимание.

Эстетический идеал, выраженный в романах, нужно понимать, по Белинскому, как отношения, в которые автор становится друг к другу созданные им типы,сообразно с мыслью, которую он хочет развить своим произведением.

Для восприятия и осознания этих отношений, следовательно, для постижения идеала автора, необходимо вникнуть в идейно-художественную концепцию произведения, в воссозданную, осмысленную, озаренную эстетическим светом картину общественной жизни.

Значительный вклад в развитие теории и практики эпоса внес И. Франко как продолжатель В. Белинского.

Так, в статье «Власть земли в современном романе» (1891) он считает большой заслугой французских реалистов то, что они изобразили человека как продукт среды, развития своих предков, природы и общества.

В связи с такой органической зависимостью отдельной личности от своего окружения поэтическое портретирование не является задачей современного романа. Главная задача романиста, по Франко, — анализ внешних и внутренних связей, которые устанавливаются между общественной средой и индивидуумом. Любой образ-персонаж, независимо от места, занимаемого в произведении, должен рассматриваться в связи с почвой, взрастившей и выдвинувшей его.

Материалистические взгляды В. Белинского и И. Франко

---

<sup>1</sup> В. Г. Белинский. Полное собрание сочинений. Том X, стр. 106, 107.

<sup>2</sup> Там же, стр. 112—113.

на эпос, которые нашли свое дальнейшее развитие в трудах советских писателей и теоретиков литературы, имеют непосредственное отношение к методике изучения эпических произведений.

Если главное в эпическом произведении — не образы-персонажи, а события, составляющие, по словам Белинского, сущность общественной жизни, то конечной целью изучения повести или романа являются не шаблонные «лепки» характеристик литературных персонажей, а эмоциональное восприятие и глубокое осознание художественной концепции автора, его общественно-эстетического идеала. Только в свете общей концепции произведения, только с высоты выраженного в нем эстетического идеала могут быть правильно поняты и отдельные образы-персонажи.

Руководствуясь положением о необходимости эмоционального целостного восприятия каждого произведения, одновременного его осознания и идейное-эстетического освоения, автор работы подробно, в деталях раскрывает процесс этого восприятия, осознания и освоения, как он должен, по его мнению, протекать в школьных условиях. Цель этого процесса — увлечь учащихся произведением, пережить его, осмыслить, критически оценить и взять из него все полезное для духовного роста, для гармонического развития взглядов, убеждений и чувств.

Для достижения этой цели учитель, познакомив класс с темой произведения, объяснив ее актуальность, постепенно раскрывает ход событий, для чего пересказывает отдельные главы, даже целые части, объясняет их роль и значение в общей композиции, общем замысле, обязательно читает выбранные места, сцены, по ходу действия характеризует героев, отмечает художественные достижения автора и так до конца восприятия литературного творения.

Учитель словно вводит учащихся во внутрь произведения, добываясь его целостного восприятия и осознания. Не следует умалять в этом важнейшем процессе руководящую роль учителя общими разговорами об аквизации школьников, о предоставлении им якобы большей самостоятельности и т. п. Литературное произведение — очень сложное явление человеческой культуры и перекладывать его освоение на плечи самих школьников не стоит. Эта задача им частенько не под силу, Самостоятельная работа школьников развернется после восприятия и осознания произведения. Кроме того, разве переживание и осмысление произведения — не вид самостоятель-

ной работы? Не создание почвы для последующих творческих упражнений — устных и письменных?

Каждый учитель-словесник, уяснив процесс восприятия, осознания и освоения произведения, учитывая подготовленность класса, исходя из личных вкусов и навыков, сможет расширить или сузить, сократить предложенный процесс. Важно, что путь намечен, дорожные указатели налицо. Систему же уроков по изучению повести или романа учитель составляет самостоятельно. Его творческая инициатива ничем не скована.

Проиллюстрируем изложенный подход к изучению крупных повествовательных произведений на примере романа Панаса Мирного «Разве ревут волы, если ясли полны?».

Сначала учитель знакомит учащихся с историей написания романа, объясняет фабулу о разбойнике Гнидке, послужившую стимулом для творческой работы писателя, раскрывает его идейно-эстетический замысел.

Фабула о разбойнике Гнидке обусловила жанровые особенности романа.

Работая над романом, создавая образ Чипки, Панас Мирный и Иван Билык использовали творческий опыт Лермонтова, Гончарова, Тургенева, выдающиеся произведения которых «...держатся, по существу, лишь на одном глубоко разработанном характере, тогда как другие характеры служат как бы фоном для этого одного. Но этот один характер разработан с такой силой обобщения — типизации, что дает вековую жизнь произведению»<sup>1</sup>.

Авторы романа, кроме того, использовали опыт Л. Толстого, как он выявился в эпопее «Война и мир», — широкий охват действительности с целью выяснения места и роли моральных принципов и убеждений в жизни людей.

В романе «Разве ревут волы, если ясли полны?» детально, всесторонне, с учетом тургеневских социально-идеологических приемов и толстовских моральных принципов художественно исследовано, раскрыто, показано судьбу свободолюбивого представителя трудящегося крестьянства Чипки, в которой, как в фокусе, отразилась трагическая судьба всего крестьянства в эпоху развития капитализма.

В центре романа — типический образ стихийного крестьянского протестанта Чипки. Логика развития этого образа

---

<sup>1</sup> Второй Всесоюзный съезд советских писателей. Стенографический отчет. М., Советский писатель, 1956, стр. 385 (Из выступления Г. Николаевой).

обусловила всю многоплановую композицию романа (предисторию героя, закрепощение крестьян, изображение николаевской солдатчины), определила особенности художественных приемов (пейзажи, контрастирующие с социальной действительностью, описание двора Чипки в разные периоды его жизни, сцены народного убожества, бесправия, темноты).

Знание композиции помогает постичь идейно-эстетическую направленность произведения. Раскрыть же учащимся эту направленность; увлечь их отношением автора к своим героям, к их судьбам, показать, как реальная действительность корректировала творческие искания писателя, — именно эти задачи являются, пожалуй, главными в работе учителя-словесника.

Уже в первом варианте будущего романа — в повести «Чипка» — Панас Мирный не просто воссоздал образ разбойника Гнидки. Если бы он ограничился материалом рассказа извозчика, художественного произведения не получилось бы. Писатель заглянул Гнидке в душу, понял его характер во всей его целостности и объяснил причины разбойничества социальными мотивами. Гнидка духовно обогатился, приобрел черты крестьянина-протестанта — и перестал быть Гнидкой. Он превратился в Чипку, в художественный образ, созданный фантазией автора (учащимся дается понятие о типе и прототипе).

Объясняется основная тема романа и кратко рассказывает о многолетней работе Мирного над произведением, об участии в этом процессе брата писателя Ивана Билыка, известного в 70-х годах этнографа и критика, а также о мытарствах с изданием романа.

Изучать роман следует по частям.

Из первой части читается и разбирается описание весны, портрет парубка Чипки (обращается внимание на «хищную тоску» во взгляде героя, деталь, созданную писателем с целью типизации образа стихийного протестанта), сцены его встреч с Галей, описание его двора. Чтение, пересказ и объяснения учителя сопровождаются ответами учащихся на поставленные им вопросы.

В первой части романа, таким образом, показаны детские и юношеские годы героя, формирование его бунтарского характера.

Из второй части читаются отрывки о закрепощении крестьян, в связи с чем учащиеся выписывают пословицы и поговорки о крепостном праве. Читаются места о детских и юно-



шеских годах Максима, описание солдатской казармы, бессмысленной тупой муштры, сцена «На прокормлении» и рассказ о поведении Максима в звании унтер-офицера.

Во второй части раскрыта, по словам автора, мерзость самодержавного строя, губившего все живое и талантливое в народе. Картинами тяжелого подневольного положения народа автор вызывал у читателя возмущение политикой господствующих классов.

Объясняется название романа, идейно и эстетически объединяющее все его части и словно указывающее на его основную идею.

Познакомить учащихся с высказыванием главы делегации Украинской ССР Н. В. Подгорного на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН 4 октября 1960 года в Нью-Йорке об эпохальном значении названия романа Панаса Мирного.

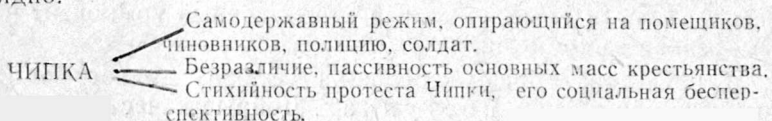
Из третьей части читаются такие места: несправедливое лишение Чипки земли (завязка конфликта героя с властью имущими), Чипка у секретаря суда Чижика, выступление Чипки в защиту крестьян (в связи с неодинаковым отношением Чипки и Грицька к крестьянской беде устно составляется сравнительная характеристика этих персонажей под названием «Общее и разное в образах Чипки и Грицька»), планы Чипки «равнять богатых с бедными».

Стихийная борьба Чипки за землю закончилась его поражением. Буржуазно-помещичье общество, построенное на эксплуатации и бесправии народа, оказалось для честных тружеников типа Чипки смертельно отравленной паутиной.

В четвертой части показана борьба разбогатевшего Чипки за политические права крестьян.

Прочитать в классе с соответствующими объяснениями: разговор Гали с Чипкой (глава XXIV), описание новой усадьбы Чипки, сцену выборов в земство, ночной внутренний монолог героя, являющийся кульминацией всех его многолетних помыслов и стремлений, развязку романа и его эпилог, в котором словно подведены итоги стихийной борьбы героя против самодержавного режима, помещиков, чиновников, капиталистов.

Социальный смысл трагедии Чипки можно показать наглядно.



На основе произведения Мирного девятиклассники знакомятся с жанром социально-психологического романа, практически осваивают методику составления цитатной характеристики главного героя, приучаются различать стилистические приемы и наиболее характерные языково-стилистические средства, примененные писателем, и др.

Внимательное освоение романа Мирного должно значительно обогатить девятиклассников.

Процесс изучения произведений больших форм завершается, как правило, итоговыми занятиями.

Процесс восприятия и осознания романа Панаса Мирного «Разве режут волосы, если ясли полны?», например, подытоживается на отдельном уроке в форме беседы по вопросам: основная тема и главные подтемы романа, название романа и его идейно-эстетическая направленность, композиция и сюжет романа, отношение автора к главному герою, в чем трагедия Чипки, значение романа.

Изучение повести И. Франко «Борислав смеется» заканчивается итоговой беседой по вопросам: тематика повести, образ рабочей массы, идея повести, значение повести.

Итоговый урок по изучению повести М. Коцюбинского «Fata morgana» проводится по двум вопросам: понятие о единстве содержания и формы художественного произведения, положительный герой в дооктябрьской литературе.

В диссертации освещается методика изучения ряда поэм, в частности «Слова о полку Игореве», «Энеиды» И. Котляревского и др.

Основой поэмы «Слова о полку Игореве», к примеру, является конкретно-историческая фабула (совокупность реальных событий), которая ограничивает волю героев и направляет их на определенный желательный для племени тип поведения. Образы героев в поэме олицетворяют единство общественного и личного: они поступают так, как на их месте должен был бы поступать каждый древнерусский князь, каждый дружинник, а именно: самоотверженно защищать честь, славу и независимость Руси. Иным поведение русских князей и их дружинников в те времена и не мыслилось. Таким образом, фабула «Слова» — самый существенный компонент поэмы, основа ее композиции.

Героические образы-персонажи «Слова» полностью проявляют себя в своих поступках. Добрые качества русских

князей, как подчеркивает Д. С. Лихачев, «неразрывно связаны с их внешними постоянными проявлениями»<sup>1</sup>.

Какие выводы для методики изучения «Слова» можно сделать на основании этих особенностей поэмы?

Учитель обязан прежде всего обеспечить эмоциональное восприятие и хорошее усвоение учащимися фабулы поемы. Именно фабула должна быть в центре внимания на уроке, а не «анализ» образов-персонажей.

Из сказанного тем не менее не следует делать вывод, что на чисто людские особенности персонажей «Слова» можно не обращать внимания. Каждый из героев поэмы по своему привлекателен и дорог. Например: Игорь — воин-патриот, для которого свобода, честь и слава родной земли дороже жизни и т. д. И вот на эти индивидуальные духовные черты героев «Слова» и необходимо указывать восьмиклассникам, чтобы вместе с фабулой поэмы в их памяти навсегда сохранились и мужественные образы предков.

Фабулу «Слова» лучше всего воспринимать и усваивать в процессе классного чтения поэмы, сопровождаемого необходимыми историческими, эстетическими и другими объяснениями учителя.

Образец такого изучения «Слова» показан в очерке А. С. Макаренко «Преподаватель словесности» (1940).

В ходе чтения и объяснения текста поэмы формулировать заглавия описаний, сцен, лирических отступлений и их записывать.

Домашние сочинения на материале «Слова» пишутся на такие темы (по выбору):

Конкретно-историческая фабула «Слова» и позиция автора.

В чем проявился в «Слове» патриотизм его автора?

Чем дороги для нас образы-персонажи «Слова»?

Обратимся к жанровым и композиционным особенностям «Энеиды» И. Котляревского, с учетом которых нужно организовывать ее изучение с восьмиклассниками.

И. Котляревский нарисовал в «Энеиде» в комическом плане как бы панораму нравов, обычаев, быта разных сло-

<sup>1</sup> Д. С. Лихачев. Человек в литературе древней Руси. М.-Л., изд. АН СССР, 1958, стр. 65.

ев украинского феодального общества конца XVIII столетия — вельмож, помещиков, казаков, мещан, крестьян.

И. Котляревский охотно вставляет в повествование в форме сентенций свои оценки быта, поведения персонажей и др.

Именно в картинах нравов, обычаев, быта разных слоев украинского народа и в лирических оценках этих картин поэтом главная жанровая и композиционная особенность «Энеиды».

Этот факт обязывает учителя литературы основное внимание учащихся направить на восприятие, осознание и критическое усвоение картин быта и отношение к ним автора как эстетически самого ценного в поэме, а не на изучение образов богов, вельмож и др. Почему так?

Персонажи поэмы полностью проявляют себя в общественных нравах, обычаях, в устоявшемся быту. Их поведение детерминировано, определено, с одной стороны, позаимствованной у Вергилия фабулой, с другой стороны — самим бытом. Вот почему заниматься специальным изучением характеров персонажей нецелесообразно.

Исключением из этого положения служат образы Низа и Эвриала в пятой части поэмы и образ самого Энея, как он подан в последней шестой части поэмы. Образы Низа, Эвриала и Энея как воплощение общественно прекрасного, как выражение эстетического идеала писателя и приобрели характерные черты, заслуживающие внимания.

Итоговая беседа по «Энеиде» проводится по таким вопросам:

Что Котляревский высмеивает в «Энеиде» как безобразное?

Что Котляревский славит в «Энеиде», обрисовывает как прекрасное?

Сентенции автора в IV—VI частях поэмы.

Юмор и сатира как способы выражения комического. М. Горький об использовании сатирического бурлеска «Энеиды» для высмеивания классовых врагов.

В чем бессмертие «Энеиды» Котляревского?

Некоторые замечания о методике изучения отдельных поэм Т. Шевченко.

Поэму «Катерина» необходимо прочитать в классе, прочитать всю, без сокращений, особенно выделяя, подчеркивая ее лирические моменты, потому что именно в них проявляется высокая человечность поэта. Важно, чтобы восьмиклассники

мысленно пережили судьбу героини, прониклись состраданием к ней и чувством презрения и ненависти к соблазнителью-офицеру, а также осознали, что Катерина должна была сама больше заботиться о своей девичьей чести.

На втором уроке проводится беседа, цель которой — осмысление трагедии Катерины как матери-одиночки. Вопросы для беседы:

Любовь, доверчивость Катерины, ее стремление к счастью.

Любовь к сыну, преданность ему.

Жестокость людской молвы.

Отношение поэта к Катерине (лирические отступления в поэме).

Увековечение образа Катерины в произведениях театрального искусства (опера «Катерина» М. Аркаса, 1891), скульптуры (фигура Катерины как элемент памятника Т. Г. Шевченко, открытому в 1935 году в Харькове).

Образ Катерины и ее судьба в народном творчестве.

Предложенная в диссертации методика изучения некоторых других поэм Т. Шевченко также отличается от привычных приемов их «анализа». Дело в том, что эстетическое содержание таких поэм Кобзаря, как «Варнак», «Сон», «Кавказ» очень поучительно. После восприятия и осознания этих поэм учащимся станет вполне понятной сила и слабость зарождающейся в 40—50 годах XIX века революционной демократии.

Сила эта — в непримиримой ненависти к крепостничеству и самодержавному режиму, в глубоком сочувствии ко всем угнетенным народам России, а слабость — в отсталости и разединении народа, в его тогдашней неспособности к организованной революционной борьбе за свое освобождение.

В поэме «Варнак», например поэт-революционер реалистически изобразил трагедию стихийного народного мстителя 20—30 годов XIX ст., разочаровавшегося в действительности своей мести; в поэме «Сон» средствами сатиры раскрыл морально-политическое ничтожество царя, царицы и придворного панства, всей системы царской администрации; в поэме «Кавказ» воспел возвышенное в поведении свободолюбивых кавказских народов, изобличил и страстно осудил низменное в целях колониалистов — царских властей и церковников. Идейно-эстетическую сущность каждой из этих поэм и нужно раскрыть учащимся. Именно в этом главная задача учителя.

В связи с изучением басен Л. Глебова (8 класс) необхо-

димому основательно разъяснить учащимся понятие аллегории как характерной особенности этого вида повествовательных произведений.

## V. ИЗУЧЕНИЕ ДРАМАТИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

В курсе истории украинской литературы для 8—10 классов изучаются драматические произведения, написанные в разных исторических условиях. Какие основные принципы, общие для драматического рода, следует к ним применять?

Общим для всех программных драматических произведений является то, что они творения драматические, то есть творения, построенные на конфликтах людских характеров, людских судеб.

Художественное мышление писателя-драматурга проявляется в его пьесах или в форме трагического, или драматического, или, наконец, комического конфликта. Конфликт составляет не только содержание пьесы, но и форму его раскрытия. Без конфликта, а значит без его раскрытия, иначе говоря, без напряженного действия невозможно существование драматической поэзии.

В едином литературном роде — в драме — видовые и жанровые особенности определяются на основе эстетических категорий трагического, драматического, комического. На эту существенную особенность драматических произведений необходимо обращать серьезное внимание учащихся.

При изучении пьес очень важно уточнять исходную трагическую, драматическую или комедийную ситуацию, или то, что называется экспозицией. Эта ситуация, или экспозиция, непосредственно готовит завязку, готовит, таким образом, действие.

Действие в драматическом произведении завершается последовательной логической развязкой, в которой разрешается положение, обрисованное в исходной ситуации. Развязка помогает понять идейно-эстетический смысл пьесы, идеалы ее автора.

Программой предусмотрено изучение музыкальной драмы «Наталка Полтавка» И. Котляревского, сатирической комедии «Хозяин» И. Карпенко-Карого, философской драмы-феерии «Лесная песня» Леси Украинки, оптимистической историко-революционной трагедии «Гибель эскадры» А. Корнейчука, его же социально-бытовой драмы «Платон Кречет».

Таким образом, основные виды произведений драматиче-



ского рода в программе представлены. Для целей литературно-эстетического образования выпускников средней школы этого вполне достаточно.

После вступительных объяснений темы пьесы, конфликта, на котором она построена, ее названия учитель приступает к поактному изучению пьесы. Для восприятия и осмысления каждого акта можно выделять отдельные уроки. Работа над актом начинается, как правило, с уточнения показанного в нем частичного конфликта. Потом учащиеся слушают чтение сцен, в которых этот частичный конфликт раскрывается, усваивают нужные объяснения и пересказы, отвечают на вопросы, выполняют небольшие задания, словом, постепенно углубляются в содержание драматического произведения, в развитие его основного конфликта.

Процесс поактного изучения пьес не исключает возможности попутно отмечать мастерство их композиции, характерность поведения действующих лиц, особенно удачные диалоги и др.

Изучение каждой пьесы обязательно подытоживается.

Так, например, после ознакомления с «Наталкой Полтавкой» даются объяснения понятий «реализм» и «народность», образы главных героев, их поведение, взаимоотношения, планы и мечты оцениваются как выражение эстетического идеала писателя-просветителя.

В обобщающие выводы о центральном персонаже сатирической комедии «Хозяин» вводится новый эстетический аспект.

Кулак-миллионер Пузырь не только комический персонаж. В его характере, положении, в его, наконец, личной судьбе, кроме резко выраженного сатирического начала, есть, как и в образах Плюшкина, Иудушки Головлева, существенные элементы трагического. Он тоже своего рода «жертва» капитализма. Его деятельная натура изуродована именно капитализмом.

Применение к образу Пузыря категории трагического только поможет глубже понять замысел драматурга. Трагическое не сводимо к физической гибели персонажа. В данном случае трагическое содержит в себе и этическую сторону, а именно: скорбь по поводу морального вырождения человека. Осознание не только сатирического, но и трагического элемента в судьбе Пузыря укрепляет чувство непримиримой враждебности к капиталистическому строю, к его хищническим законам.

Подобная оценка образа Пузыря будет фактически объяснением и эстетической идеи комедии.

Для завершения изучения драмы-феерии «Лесная песня» Леси Украинки выделяется отдельный урок. Вопросы для беседы по этой теме приведены в параграфе «Воспитание у старшеклассников эстетического вкуса».

Специальный итоговый урок проводится и по трагедии «Гибель эскадры» А. Корнейчука. Тематика этого урока:

Социально-политический характер основного и сопроводительных конфликтов, на которых построена трагедия А. Корнейчука.

Трагическое как категория эстетики.

Новое раскрытие трагического в пьесе «Гибель эскадры».

Почему мы называем пьесу «Гибель эскадры» оптимистической трагедией?

Образы коммунистов в трагедии.

Образы врагов революции в трагедии.

Последний итоговый урок по изучению драмы «Платон Кречет» А. Корнейчука тоже проводится в форме беседы по заранее данным вопросам.

## VI. ИЗУЧЕНИЕ КРИТИЧЕСКИХ СТАТЕЙ

В системе литературно-эстетической подготовки учащихся средней школы критика была случайной гостьей. Видимо, господствовавшая в школах методика пообразного анализа художественных произведений не нуждалась в целостной идейно-эстетической их оценке. В последнее время интерес к литературно-критической мысли, к этой, по выражению В. Белинского, «движущейся эстетике», значительно возрос. Это сказалось и на проекте новой программы по литературе: количество критических статей в ней увеличилось с 6 до 20.

В чем основная задача литературной критики? Какую общественную функцию она выполняет?

Литературный критик, как утверждал И. Франко, обязан «язык чувства переложить на язык разума»<sup>1</sup>.

Чтобы суметь «язык чувства переложить на язык разума», нужно прежде всего глубоко постичь язык чувства. Иначе говоря, нужно каждое литературное произведение освоить как выражение мировоззрения его автора, его способа восприятия

<sup>1</sup> Иван Франко. Твори в двадцяти томах. Том XVI. К., ДВХЛ, 1955, стр. 247.

внешнего и внутреннего мира человека, освоить его, по Франко, со всей его живой кровью и всеми его нервами. А для этого необходимо обладать передовым мировоззрением и глубоко понимать движущие силы общественного прогресса.

Литературный критик, переживший произведение писателя, как бы заглянувший в самую душу творца, мастерски излагает пережитое, прочувствованное, осмысленное «языком разума», то есть языком выводов, суждений, идей.

Каждая критическая статья, предусмотренная программой, заслуживает внимания с двух сторон. Во-первых, как конкретный образец литературной критики, освоение которого содействует дальнейшему литературно-эстетическому развитию учащихся. Так, работа Н. Добролюбова «Кобзарь» Тараса Шевченко — рецензия, «Темное царство» И. Франко — синтетическая статья, «Иван Франко» М. Коцюбинского — реферат, «Поэт и революция» Л. Новиченко — монография и т. д. Во-вторых, как интересное и мудрое слово о творчестве писателя, помогающее правильно понять его произведения.

Методика изучения критических текстов требует от учителя глубокого их знания, обязательного выборочного чтения, попутных объяснений и заключительных выводов.

Ограничимся в автореферате двумя примерами.

Статья А. Луначарского «Великий народный поэт (Тарас Шевченко)» по объему больше печатного листа, а на ознакомление с ней восьмиклассников можно выделить всего один урок. Как же быть?

Статья А. Луначарского преисполнена глубокого уважения к Кобзарю Украины. Критик с искренним восторгом отмечает его поэтический гений, его высокую человечность. Этот дух любви и уважения к Шевченко, выраженный выдающимся деятелем Коммунистической партии, высокообразованным критиком-марксистом, и нужно передать учащимся.

А. Луначарский показывает Тараса Шевченко как народного избранника, действительно народного поэта, раскрывает его беспримерный патриотизм, безграничную преданность угнетенным и обездоленным, прометеизм его призывов к уничтожению мира гнета и насилия, его мировое значение.

Чтобы заинтересовать учащихся статьей А. Луначарского, необходимо в классе прочитать небольшие, тематически законченные отрывки:

1) Т. Шевченко — настоящий народный поэт.

(«Когда лучи новой общеевропейской прогрессивно-демо-

кратической культуры...»; второй отрывок — «Он был народным поэтом»).

2) Патриотизм Т. Шевченко.

(«Свою родную природу он любил как сын»; второй отрывок — «К моменту политическому и культурно-художественному мы должны добавить еще и момент социальный»).

3) Гуманизм Т. Шевченко.

(«Мы уже отмечали, что социальное чувство у Шевченка не менее развито...»).

4) Мировое значение Т. Шевченко.

(«Когда умер Шевченко...»).

С целью заключительного обобщения мыслей А. Луначарского учащимся дается домашнее задание: приготовить мотивированные ответы на следующие вопросы:

На каком основании А. Луначарский назвал Т. Шевченко поэтом по духу своему социалистическим?

В чем мировое значение творчества Т. Шевченко?

Произведение М. Горького «М. М. Коцюбинский» — не критическая статья, не рецензия, даже не некролог. Это словами вытканый психологический портрет Коцюбинского, словно художественный очерк, в котором великий русский писатель с любовью и увлечением рассказал о своем друге и единомышленнике. М. Горький, прекрасно понимая, что «В художественном произведении главное — душа автора», раскрывает в своем очерке именно душу М. Коцюбинского, по его словам, близкую к хорошему, отзывчивую к доброму и кипящую органической брезгливостью к плохому.

Лучше всего прочитать очерк в классе с попутным обсуждением некоторых его положений.

Обсудить следует прежде всего победоносную силу хорошего, вопрос, почему демократия всегда романтична, силу любви к родной земле, к Родине. Эти особенности своего мировосприятия и миропонимания М. Коцюбинский, несомненно, передавал и своим героям, сквозь эту гуманистическую призму рассматривал их поведение, их характеры. Очевидно, стоило бы проследить, как отзывчивость Коцюбинского к хорошему и органическая брезгливость к плохому отразились в каком-нибудь произведении, скажем, в новелле «Кони не виноваты». Пусть бы девятиклассники в порядке домашнего задания проанализировали с этой морально-эстетической точки зрения упомянутую новеллу. Подобная работа и заинтересует их, и будет воспитывать более внимательное отношение к окружающей жизни.

## РЕЗЮМЕ.

Художественная литература — созданный и воплощенный в слове мир всеобъемлющих общественных отношений между людьми. Ее назначение — ярко отражать действительность, питать воображение читателя, вынуждать его переживать все прекрасное и безобразное, возвышенное и низменное, трагическое и комическое в жизни людей, познанное и воспроизведенное писателями. В результате единения с художественным произведением читатель оценивает поведение персонажей, от одних мысленно отворачивается, другими увлекается, одних осуждает, других оправдывает, со всего пережитого и осмысленного делает для себя поучительные выводы, совершенствует свои стремления, укрепляет волю для достижения в жизни лучшего, более совершенного, прекрасного.

В этом главная социальная функция литературы, незаменимая никакой другой человеческой деятельностью.

Основная задача школы — раскрыть учащимся эстетическую сущность художественной литературы, привить им любовь к ней, научить их читать, воспринимать и осваивать произведения разных родов, видов, жанров.

Эстетическая природа литературы не меняется от того, что она становится предметом школьного изучения. И в школе литература должна выполнять свойственную ей функцию — воспитывать ЧЕЛОВЕКА с развитыми высокими чувствами, из сформированными прогрессивными идеалами.

К сожалению, словесники массовых школ до сих пор слишком много внимания уделяют скрупулезному анализу каждого произведения. Таким образом, задача идейно-эстетического освоения литературных творений в практике школы отодвинута в тень, на второй план. На первом месте в учебном процессе по литературе поставлены образовательные цели. Результаты такого положения вещей всем известны: учащиеся старших классов заметно охладели к литературе.

Так практика преподавания литературы, основанная почти всецело на анализе, которому чаще всего не предшествует эмоциональное восприятие и одновременное осознание учащимся каждого произведения, оказалась в непримиримом противоречии с психологией восприятия шедевров словесного искусства, в противоречии с задачами эстетического воспитания подрастающего поколения. Сама жизнь требует от методики литературы серьезного пересмотра устаревших традиционных позиций, надежного теоретического перевооружения,

выработки новых путей и методов изучения произведений художественной литературы. Короче говоря, необходимо разработать теоретические основы методики литературы, поставить ее, методику, на строго научный фундамент, исходя из которого можно было бы определять, направлять, организовывать педагогический процесс по литературе.

Процесс переживания произведения, его осознания и критического освоения требует прежде всего высококвалифицированных вступительных и сопроводительных, попутных объяснений учителя, продуманного отбора глав и отдельных отрывков для обязательного чтения в классе, такого отбора, который полностью раскрывал бы композицию произведения, ясно представил бы выраженную в ней художественную концепцию жизни, эстетический идеал автора и т. д. Этот процесс, кроме того, требует от учителя эмоционально насыщенного, сжатого, целенаправленного пересказа, умелых диалогов с учащимися, цель которых — помочь глубже воспринять и точнее осознать как отдельные компоненты, так и произведение в целом, содержательных итоговых бесед и т. п. Весь этот сложный процесс переживания и осознания произведения должен осуществляться, говоря словами И. Франко, в стереометрическом плане, то есть в плане перехода от простого к сложному, от поверхностного к глубинному, от частного к общему, от прошлого к современному, от национального к общечеловеческому.

Учитель-словесник обязан научиться постоянно использовать основные пути познания, свойственные человеку: углубленный анализ и широкий синтез, которые находятся в непрерывном движении, в неразрывном взаимодействии.

«Изучать» художественные произведения как целостные, замкнутые в себе явления искусства слова без их переживания — пустая трата времени. Смысл работы учителя в том, чтобы добиться от учащихся эмоционального восприятия и одновременного осознания каждого художественного создания, предусмотренного программой. Только после восприятия и осознания произведения можно приниматься за итоговый, завершающий момент его изучения — критический анализ, критическую оценку.

В качестве исходного пункта предлагаемой в диссертации системы изучения художественных произведений взято положение: организовывать изучение любого литературного произведения, исходя из его жанровых, композиционных особенностей и идейно-эстетической направленности. Это положение вынуждает словесника искать и находить индивидуальный подход к каждому художественному творению. Такой подход



возможен только на основе глубокого знания истории, теории литературы, эстетики, этики, психологии.

Само же изучение художественных произведений раскрывается диссертантом как процесс восприятия, осознания и освоения каждого произведения. Продолжительность этого процесса определяется размерами произведения и глубиной его идеи.

Курс истории украинской литературы для 8—10 классов средней школы призван осуществлять параллельно с образовательными задачами идейно-эстетическое воспитание юношей и девушек. Главные цели этого воспитания, подробно освещенные в диссертации, — культивирование эстетических чувств, формирование эстетического идеала, выработка эстетических взглядов и суждений, воспитание эстетического вкуса.

Логика диссертации — это логика многолетней самоотверженной преподавательской деятельности передовых учителей-словесников республики.

Основные мысли и положения диссертации отражены в следующих книгах и статьях автора:

1. Из опыта преподавания украинской литературы в 8—10 классах средней школы. К., «Радянська школа», 1958, стр. 65—71, 111—116, 145—158.

2. Изучение лирики в старших классах. «Література в школі», 1959, № 5 (0,5 п. л.).

3. Изучение творчества П. А. Грабовского в школе (Соавтор — А. Р. Мазуркевич). К., «Радянська школа», 1962, стр. 43—107.

4. Использование художественной литературы в трудовом воспитании старшекласников. Сборник «Ростки нового в работе школы». К., «Радянська школа», 1963 (0,5 п. л.).

5. Изучение украинской литературы в 10 классе. К., «Радянська школа», 1963 (10 п. л.).

6. М. М. Коцюбинский во внеклассной работе. Сборник «Внеклассная работа по литературе». К., «Радянська школа», 1964 (0,5 п. л.).

7. Некоторые проблемы методики литературы. «Радянське літературознавство», 1965, № 2 (1 п. л.).

8. Изучение лирических поэзий. «Українська мова і література в школі», 1966, № 5 (0,5 п. л.).

9. Изучение лирики Леси Украинки в старших классах

средней школы. Сборник «Леся Українка в школі», К., «Радянська школа», 1966 (1 п. л.).

10. Воспитание эстетического идеала. «Українська мова і література в школі», 1966, № 11 (0,5 п. л.).

11. Система идейно-эстетического освоения литературного произведения. «Українська мова і література в школі», 1967, № 7 (0,5 п. л.).

12. Система идейно-эстетического освоения литературного произведения. Сб. «Революция. Прекрасное. Человек». М., 1970, (0,5 п. л.).

---