

## КОМПЕТЕНТІСНИЙ ПІДХІД ДО ВИВЧЕННЯ ВСЕСВІТНЬОЇ ІСТОРІЇ В НУШ

**Ладиченко Т. В.**

кандидат історичних наук, професор  
завідувачка кафедри методики навчання  
суспільних дисциплін і гендерної освіти  
Національного педагогічного університету  
імені М. П. Драгоманова  
м. Київ

---

В концепцію Нової Української школи закладений компетентнісний підхід до навчання різних предметів, зокрема й історії. Крім ключових компетентностей, які відображені в концепції, вчителі мають формувати в учнів й предметні компетентності. Предметні компетентності з історії розроблені нашими вченими-педагогами й зафіксовані в програмних документах для основної та старшої школи. Зокрема мова йде про основні елементи історичної компетентності, яка складається з декількох компонентів.

Першим компонентом предметної компетентності з історії є *хронологічна компетентність*, це, як сказано в програмі з історії України та всесвітньої історії для 5–9 класів «уміння орієнтуватися в історичному часі, встановлювати близькі та далекі причино-наслідкові зв'язки, розглядати суспільні явища в конкретно-історичних умовах, виявляти зміни і тяглість життя суспільства» [2].

Хронологічна компетентність формується протягом всього періоду навчання історії і дозволяє людині визначати в який історичний час відбулася та чи інша подія. Методами формування хронологічної компетентності є хронологічні задачі, співставлення історичних подій у часі, визначення яка подія відбулася раніше інших тощо. Наприклад, в методичних матеріалах з історії Середніх віків для учнів 7 класу ми даємо таку задачу: *У 1261 р. імператор Михаїл Палеолог визволив Константинополь від латинського завоювання. Скільки ще років проіснувала Візантійська імперія, якщо в 1453 р. Константинополь завоювали війська Мехмеда II?* [3, с.16].

Учням 8 класу в робочому зошиті з Нової історії ми даємо завдання розташувати у хронологічній послідовності події Реформації та Контрреформації:

*А. початок Селянської війни в Німеччині*

*Б. проголошення М. Лютером «95 тез проти індульгенцій»*

*В. підписання Аугсбурзького релігійного миру*

*Г. створення Ордену єзуїтів [4, с. 22].*

У підручнику з Новітньої історії для учнів 11 класу ми пропонуємо визначити етапи створення ООН. [6, с. 5]. Таких прикладів можна навести дуже багато, оскільки в своїх підручниках з курсу всесвітньої історії для основної та старшої школи, ми на кожному уроці передбачаємо завдання на формування хронологічної компетентності.

Другим компонентом предметної компетентності є **просторова компетентність**, а саме – «уміння орієнтуватися в історичному просторі та знаходити взаємозалежності в розвитку суспільства, господарства, культури і природного довкілля». Таким чином ми констатуємо, що кожна історична подія або явище відбувалися не тільки в певному часі але й в просторі. Просторова компетентність передбачає уміння працювати з картами. В своїх підручниках ми розміщуємо карти і даємо завдання визначити території, які були завойовані або втрачені під час війн, прокласти маршрути військових або морських експедицій, позначити місця битв, економічних центрів, історичних пам'яток.

Третій компонент – це **інформаційна компетентність**, тобто уміння працювати з джерелами історичної інформації, інтерпретувати зміст джерел, визначати їх надійність, виявляти і критично аналізувати розбіжності в позиціях авторів джерел. Інформаційна компетентність є не тільки предметною, а й ключовою, яка важлива для багатьох сфер життя людини. Тому досить часто в підручниках ми даємо завдання знайти певні джерела, критично їх осмислити, а потім виконати завдання: підготувати історичний портрет тої чи іншої особи, підготувати презентацію, виконати проект тощо.

Одним з найважливіших компонентів історичної компетентності є **логічна компетентність**, або уміння визначати і застосовувати теоретичні поняття для аналізу й пояснення історичних подій та явищ, розуміти множинність трактувань минулого та зіставляти різні його інтерпретації. Безумовно логічна компетентність передбачає розвиток критичного мислення, особливо це стосується старшої школи. Наприклад в підручнику з всесвітньої історії для 9 класу, ми говоримо про Австро-Угорщину і згадуємо, що частина сучасної України входила до складу цієї «клаптикової монархії», тому в кінці параграфу ми ставимо питання: *Чи може український народ вважати культурну спадщину Австро-Угорщини своєю?* [7, с. 173]. Досвід показує, що більшість учнів та навіть студентів. зокрема в Києві відповідають, що ні не можемо. Все таки синдром меншовартості достатньо живий в нашому народі навіть серед молоді.

Інший приклад, в підручнику для 11 класу ми ставимо питання: чому між Чехією і Словаччиною відбулося «оксамитове розлучення»? Учні

мають пригадати зміст курсу всесвітньої історії не лише за 11 клас, а й за 10-й, тобто історію цих країн у ХХ ст., проаналізувати її та зробити висновки. Таких прикладів можна навести багато, адже логічна компетентність як і попередні елементи предметної компетентності формуються протягом всього навчання історії в середніх загальноосвітніх закладах.

**Аксіологічна компетентність**, як частина історичної компетентності, на наш погляд найбільш складна. Вона передбачає уміння формулювати оцінку історичних подій, історичних постатей, у відповідності до цінностей та уявлень того історичного часу, про який іде мова, а також осмислювати зв'язки між історією і сучасним життям. Формуючи аксіологічну компетентність ми зазвичай ставимо питання: висловіть своє ставлення до тої чи іншої історичної персони, події, явища. Почасти відповісти буває доволі складно, оскільки певні події мають контраверсійний характер, як і діяльність окремих історичних діячів. Наприклад, в підручнику з всесвітньої історії для учнів 10-го класу один з параграфів присвячений початку Першої світової війни. Ми наводимо епізод, коли сербський студент Гаврило Принцип, застрелив ерцгерцога Франца Фердинанда, наступника Австро-Угорського престолу, що стало приводом до початку війни. В кінці параграфу ми задаємо питання: *висловіть своє ставлення до вчинку Гаврила Принципа – чи він є терористом чи героєм?* [5, с. 15]. В класі ми застосовуємо методичний прийом «Займи позицію». Досвід показує, що більшість учнів і студентів (бо ми задавали це питання й їм) відповідають, що це терористичний акт. Проте є й такі, які вважають Гаврила Принципа героєм, а деякі схильні думати, що це контраверсійна особистість і для більшості європейців він терорист, а для сербів – герой. Тому на такому матеріалі в класі може виникнути дискусія, яка пов'язує події минулого з сьогоденням.

В курсі всесвітньої історії ми також формуємо громадянську компетентність, продовжуємо формувати мовленеву компетентність та інші ключові компетентності, оскільки цього вимагає сучасна парадигма української освіти.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Нова українська школа. Концептуальні засади реформування середньої школи. URL : <http://mon.gov.ua/activity/education/zagalna-serednya/ua-sch-2016/konczepczya.html>
2. Міністерство освіти і науки України. Історія України. Всесвітня історія. Навчальна програма для 5–9 класів загальноосвітніх навчальних закладів. URL : <https://mon.gov.ua/storage/app/uploads/public/5c7/d14/leb5c7d14lebb955101160807pd>
3. Ладиченко Т. В., Камбалова Я. М. Всесвітня історія : зошит для контрол. і практ. робіт : 7-й кл. Київ : Генеза. 2015. 64 с.
4. Ладиченко Т. В., Камбалова Я. М. Всесвітня історія : робочий зошит: 8-й кл. Київ : Генеза. 2016. 88 с.

5. Ладиченко Т. В. Всесвітня історія: (рівень стандарту) : підруч. для 10-го кл. закл. заг. серед. освіти. Київ: Генеза. 2018. 160 с.
6. Ладиченко Т. В. Всесвітня історія: (рівень стандарту) : підруч. для 11-го кл. закл. заг. серед. освіти. Київ: Генеза. 2019. 160 с
7. Осмоловський С. О. Ладиченко Т.В. Всесвітня історія : підруч. Для 9-го кл. загальноосвіт. навч. закл. Київ : Генеза, 2017. 240 с.
8. Пометун О. Дискусія українських педагогів навколо питань запровадження компетентнісного підходу в українській освіті. *Основна школа*. 2005. № 3–4.
9. Сидоренко В. В. Концептуальні засади Нової української школи: ключові компетентності, ціннісні орієнтири, освітні результати. *Методист*. 2018. №5.