



colloquium-journal

ISSN 2520-6990

Colloquium-journal №16 (40), 2019

Część 3

(Warszawa, Polska)

Czasopismo jest zarejestrowane i publikowane w Polsce. W czasopiśmie publikowane są artykuły ze wszystkich dziedzin naukowych. Czasopismo publikowane jest w języku angielskim, polskim i rosyjskim.

Artykuły przyjmowane są do dnia 20 każdego miesiąca.

Częstotliwość: 12 wydań rocznie.

Format - A4, kolorowy druk

Wszystkie artykuły są recenzowane

Każdy autor otrzymuje jeden bezpłatny egzemplarz czasopisma.

Bezpłatny dostęp do wersji elektronicznej dziennika.

Wysyłając artykuł do redakcji, Autor potwierdza jego wyjątkowość i bierze na siebie pełną odpowiedzialność za ewentualne konsekwencje za naruszenie praw autorskich

Zespół redakcyjny

Redaktor naczelny - **Paweł Nowak**

Ewa Kowalczyk

Rada naukowa

- **Dorota Dobija** Profesor i rachunkowości i zarządzania na uniwersytecie Koźmińskiego, dyrektor programu k. e. n.
- **Jemielniak Dariusz** - prof. dyrektor centrum naukowo-badawczego w zakresie organizacji i miejsc pracy, kierownik katedry zarządzania Międzynarodowego w Ku.
- **Henryka Danuta Stryczewska** - prof. dziekan Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Lubelskiej.
- **Mateusz Jabłoński** - Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki.
- **Henryka Danuta Stryczewska** - prof. , dziekan Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Lubelskiej i prof. Zbigniew Grądzki, prorektor ds. Nauki.
- **Sani Lukács** — eötvösa Loránd University, Faculty of Social Sciences, phd in sociology7
- **Király Tamás** — Szegedi Tudományegyetem, gyógyszerésztudományi Kar, phd gyógyszertár9
- **Gazstav Lewandowski** — węgierski uniwersytet sztuk pięknych, Graficzny wydział / Specjalizacja w dziedzinie projektowania graficznego.
- **Bulakh Iryna Valerievna** - k.arh., Profesor nadzwyczajny w Katedrze Projektowania Środowiska Architektonicznego, Kijowski Narodowy Uniwersytet Budownictwa i Architektury

« Colloquium-journal »

Wydrukowano w « Chocimska 24, 00-001 Warszawa, Poland »

E-mail: info@colloquium-journal.org

<http://www.colloquium-journal.org/>

CONTENTS

PEDAGOGICAL SCIENCES

Батырева Н. А ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ	4
Batyreva N. A ORGANIZATION OF DESIGN ACTIVITIES OF PUPILS AT LESSONS.....	4
Батырева Н. А ВЛИЯНИЕ УРОКОВ ТЕХНОЛОГИИ НА СПОСОБНОСТИ УЧАЩИХСЯ	5
Batyreva N. A THE INFLUENCE OF TECHNOLOGY LESSONS ON THE ABILITIES OF PUPILS	5
Батырева Н. А КАЧЕСТВА И СПОСОБНОСТИ УСПЕШНОГО ПЕДАГОГА	6
Batyreva N. A QUALITY AND ABILITY OF SUCCESSFUL TEACHER	6
Батырева Н. А ОТЛИЧИЯ И ОСОБЕННОСТИ УРОКА ТЕХНОЛОГИИ В ШКОЛЕ	8
Batyreva N. A DIFFERENCES AND FEATURES OF THE LESSON OF TECHNOLOGY AT SCHOOL	8
Булянская М. М., Дауди А. М. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ТИПА ЛИЧНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ БИОЛОГИИ	9
Bilianska M. M., Daudi A. M. INVESTIGATION OF THE PROFESSIONAL PERSONALITY TYPE OF FUTURE TEACHERS OF BIOLOGY	9
Гаранина Р.М., Гаранин А.А. АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТНОЙ ПОЗИЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ	12
Garanina R.M., Garanin A.A. ACTUALIZATION OF THE PROCESS OF DEVELOPMENT OF SUBJECTIVE POSITION OF A STUDENT	12
Дятлова Р.И. МЕТОД ОБУЧАЮЩЕГО СООБЩЕСТВА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ	15
Dyatlova R.I. HIGHER SCHOOL TEACHING COMMUNITY METHOD	15
Дятлова Р.И. О ПРИМЕНЕНИИ МЕТОДА ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ	16
Dyatlova R.I. ON THE APPLICATION OF THE METHOD OF PROBLEM-BASED LEARNING IN TEACHING IN HIGHER EDUCATION	16
Кокшарова Е.А. ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ, КАК НЕОБХОДИМАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА	17
Koksharova E.A. INFORMATION AND COMMUNICATIVE COMPETENCE AS A NECESSARY COMPONENT OF THE FUTURE TEACHER IN THE CONDITIONS OF THE INFORMATION SOCIETY	17
Колодовская Е. А. ОСОБЕННОСТИ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В УСЛОВИЯХ КРУЖКОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	20
Kolodovskaia E. A. FEATURES OF LOGOPEDIC WORK IN CONDITIONS OF CIRCLE ACTIVITY	20

и профориентацией. Но необходимо обозначить, что истинный политехнизм достаточно далек от ремесленности. Он предполагает сообщение учащимся информации не только о производственной сфере, но и о роли науки и техники в обычной жизни и трудовой деятельности людей, о дальнейших перспективах их совершенствования на базе современного научного знания, возможностях личностного развития и самореализации в трудовой деятельности. Помимо этого, политехническая подготовка предполагает овладение учениками обширным набором умений, не профессионального (узкоремесленного), а общего характера, которые позволяют им реализовывать свою деятельность в любой сфере материального и нематериального производства, быстро совершенствоваться и переучиваться, если это необходимо. Важным является и освоение общетрудовых умений (планировать, анализировать условия деятельности, осуществлять контроль, регулировать деятельность и другие), которые близки к политехническим умениям и являются сложными и обобщенными. Именно по-

этому, такие сложные гибкие умения, которые основаны на широком политехническом кругозоре, дают возможность человеку включаться в творческую деятельность по преобразованию окружающего мира, быть более свободным при избрании путей и средств решения, стоящих перед ним трудовых задач. Понимание особенностей урока технологии в школе помогает педагогам при конструировании уроков разных типов более осознанно подходить к выбору методического содержания каждого конкретного урока. [2]

Библиографический список

1. Голубева Л. В. Анализ урока: типология, методики, диагностика. — Волгоград: Учитель, 2013. — 133с.
2. Мазур Д. Н. Особенности урока технологии в школе [Текст] // Проблемы и перспективы развития образования: материалы X Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2019 г.). — Краснодар: Новация, 2019. — С. 40-42.
3. Голованова Н. Ф. Психология и педагогика. Учебник для бакалавров - Академия (Academia), 2013.

УДК 374.72

Білянська М. М.

*доктор педагогічних наук, доцент,
доцент кафедри психолого-педагогічних дисциплін*

Дауди А. М.

бакалавр біології

Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова

ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОФЕСІЙНОГО ТИПУ ОСОБИСТОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ БІОЛОГІЇ

Билинская М. М.

*доктор педагогических наук, доцент,
доцент кафедры психолого-педагогических дисциплин*

Дауди А. М.

бакалавр биологии

Национальный педагогический университет имени М. П. Драгоманова

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ТИПА ЛИЧНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ БИОЛОГИИ

Bilianska M. M.

*doctor of pedagogic sciences, associate professor
at the department
of pedagogy and psychology disciplines*

Daudi A. M.

bachelor of biology

National Pedagogical M. P. Dragomanov University

INVESTIGATION OF THE PROFESSIONAL PERSONALITY TYPE OF FUTURE TEACHERS OF BIOLOGY

Анотація

У статті висвітлено результати дослідження професійного типу майбутніх педагогів та професійних якостей, які властиві для майбутнього вчителя. Дослідження проводилося на факультеті природничо-географічної освіти та екології Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Було обрано тест Дж. Холланда, адже методика дозволяє визначити професійну спрямованість особистості і відповідність обраної нею професії її індивідуальним рисам. Дослідження носить діагностичний

характер, а його основною метою, крім наукової, було допомогти студентам реалізувати свій потенціал та особистісні якості в умовах обраної професії.

Аннотація

В статті раскрыты результаты исследования профессионального типа будущих педагогов и профессиональных качеств, которые доминируют у будущего учителя. Исследование проводилось на факультете естественно-географического образования и экологии Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова. Было использовано тест Дж. Холланда, ведь эта методика позволяет определить профессиональную направленность личности и соответствие выбранной профессии ее индивидуальным качествам. Исследование носит диагностический характер, а его основной целью, кроме научной, было помочь студентам реализовать свой потенциал и качества личности в условиях выбранной профессии.

Abstract

Students-biologists have this text about research of professional type of personality. Research was conducted on Faculty Naturally geographical education and ecology of the National Pedagogical M. P. Drahomanov University. The test of Khollanda was select, in fact a method allows to define the professional orientation of personality and accordance of select by it profession it to the individual lines. Research is carried by diagnostic character, and him a primary purpose, except for scientific, was to help students to realize the potential and personality qualities in the conditions of select profession.

Ключові слова: профорієнтація, особистісні якості, вибір професії, майбутні учителі біології, професія.

Ключевые слова: профориентация, личностные качества, выбор профессии, будущие учителя биологии, профессия.

Key words: career guidance, Personal qualities, choice of profession, future biology teachers, profession.

У наш час вибір професії є важливою складовою реалізації особистості. Виховна робота школи в цілому спрямована на формування свідомого громадянина держави, який прагне реалізувати свій потенціал, знає, чим займатиметься в житті. Неабияку роль для школярів відіграє профорієнтація, що допомагає випускникам визначитися з вибором майбутньої професії і закладу вищої освіти для її опанування. Крім того, вже у 7-8-их кл. розпочинається допрофільна підготовка учнів. Саме тому профорієнтаційна робота школи займає важливе значення в житті учня як майбутнього студента.

Метою статті є висвітлення результатів дослідження відповідності схильностей студентів до педагогічної діяльності обраній професії вчителя, рівня задоволення їх своїм вибором.

Проблема професійної орієнтації школярів є предметом наукового пошуку українських дослідників С. О. Войцеховської, Д. А. Закатнова, М. Д. Прищак, О. Й. Лесько та інших [2, 4, 8].

Профорієнтація – це система заходів, спрямованих на виявлення особистісних особливостей, інтересів і здібностей у кожної людини для надання їй допомоги в усвідомленому виборі професії, найбільш відповідної її індивідуальним можливостям [5, 8].

Компонентами профорієнтаційної роботи дослідники визначають професійне інформування, професійну діагностику, професійну консультацію, професійний відбір, професійну адаптацію [6, 7].

За статистикою, лише 42% українців працюють за тією спеціальністю, яку вони здобували [3].

Це є значною проблемою, адже держава витрачає бюджетні кошти на підготовку необхідних фахівців, а випускники не реалізують здобуті знання, вміння та навички на практиці. Зазвичай, це трапляється через низку причин. Однак найчастіше студенти розчаровуються в обраній професії, або їхні індивідуальні особливості не відповідають бажаним для цього виду діяльності, або через фінансові труднощі [1, 3].

Для дослідження ми застосували методи спостереження й анкетування для визначення рівня задоволення обраною професією, тестову методіку Дж. Голланда (Дж. Холланда) для визначення професійного типу особистості та професійного соціального середовища [9]. У дослідженні брали участь 60 студентів 2-4 років навчання освітнього рівня бакалавр, галузі знань 01 Освіта, спеціальності 014.05 Середня освіта (біологія) Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова.

За тестовою методикою Дж. Голланда, з кожної із 42 пар різних професій потрібно вибрати по одній та відмітити відповіді, що співпадають, за шістьма шкалами (метод шкалювання) і визначити переважаючий професійний тип особистості із шести запропонованих – реалістичний, інтелектуальний (дослідницький), соціальний, конвенціональний, підприємливий (заповзятливий, ініціативний), артистичний. До кожного з них подана розгорнута характеристика якостей особистості, споріднені та протилежні типи. Результати дослідження по кожній з академічних груп відображені в таблиці 1.

Результати дослідження професійного типу особистості

Назва професійного типу особистості \ Відсоткове співвідношення	2-й курс (18-19 р.)	3-й курс (19-20 р.)	4-й курс (20-21 р.)
Інтелектуальний	0	12%	6%
Соціальний	55%	63%	51%
Конвенціональний	0	13%	0
Артистичний	6%	0	6%
Соціальний та конвенціональний	0	0	6%
Соціальний та підприємливий	6%	0	6%
Інтелектуальний та соціальний	5%	0	13%
Соціальний та артистичний	28%	0	0
Реалістичний, соціальний та артистичний	0	12%	6%
Соціальний, інтелектуальний та артистичний	0	0	6%

Згідно обраної методики дослідження, професійно реалізуються у педагогічній діяльності особистості, в яких домінує соціальний професійний тип. Представники цього типу орієнтовані на спілкування, взаємодію з іншими людьми, вони активні, емпатійні, гуманні, відповідальні. Отже, як свідчать результати дослідження, серед другокурсників соціальний професійний тип особистості домінує у 55% респондентів, серед третьокурсників у 63%, а у четвертокурсників у 51% респондентів. Крім того, у більшості студентів переважає по 2-3 професійних типи особистості. Сумісними є соціальний і підприємливий типи (по 6% другокурсників і четвертокурсників), соціальний і артистичний (28% другокурсників). Нейтральне поєднання – соціальний, інтелектуальний і артистичний (6% четвертокурсників); соціальний і конвенціональний (6% четвертокурсників), інтелектуальний і соціальний (5% другокурсників і 13% четвертокурсників).

Однак насторожує поєднання протилежних типів – реалістичного з соціальним і артистичним у 12% студентів третього та 6% четвертого років навчання. Це може свідчити про те, що студенти не самостійно обирали майбутню професію, а у виборі послуговувалися порадами близьких людей.

На основі аналізу результатів дослідження професійного типу особистості студентів факультету природничо-географічної освіти та екології дійшли висновків:

1. 87% всіх респондентів здатні реалізуватися в педагогічній професії, адже їх професійні навички, згідно з результатами тесту, відповідають педагогічній діяльності;

2. 9% респондентів, яким властивий інтелектуальний професійний тип, не мають професійних навичок для педагогічної діяльності, адже їм складно організовувати роботу великої кількості людей самостійно;

3. 4% респондентів належать до артистичного професійного типу особистості, яким також притаманна певна асоціальність, але за рахунок мобільності їхніх навичок, здатності проявляти артистизм, нестандартні форми та методики, можливості цікаво подати матеріал, вони можуть бути досить успішними в педагогічній діяльності.

Список літератури

1. Артюхіна М. В., Микитишина А. С. Професійна орієнтаційна робота з школярами як елемент маркетингових комунікацій закладу вищої освіти [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.sworld.com.ua/konfer41/25.pdf>
2. Войцеховська С. О. Особливості профорієнтаційної роботи в умовах профільного навчання // Психолого-педагогічні аспекти профорієнтаційної роботи. – Львів: Наука, 2013. – Вип. 12. – С. 143–147.
3. Ендальцев Е. А. Выбор профессии. Социальные, экономические и педагогические факторы. – К.: Вища школа, 1982. – 149 с.
4. Закатнов Д. А. Психолого-педагогические основы профессионального самоопределения школьников // Наукові записки Ніжинського державного педагогічного університету ім. М. Гоголя. Психолого-педагогічні науки. – Ніжин. – 2001. – №2. – С. 26-31.
5. Захаров Н. Н. Профессиональная ориентация школьников. – М.: Просвещение, 1988. – 270 с.
6. Зінченко В. П., Янцур М. С. Теорія і практика розбудови системи професійної орієнтації в сучасних умовах // Оновлення змісту і методів психології освіти та професійної орієнтації. – 1998. – Вип. 4. – С. 4-15.
7. Мазуркевич І. В., Микитюк Л. В., Суткова В. О., Багдасарова Л. В. Методичні рекомендації щодо проведення профорієнтаційної роботи у навчальних закладах у 2017/2018 н. р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://base.kristti.com.ua/wp-content/uploads/2017/05/Metod_profor_2017.pdf
8. Прищак М. Д., Лесько О. Й. Психологічні основи профорієнтації, профвідбору та атестації кадрів [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://posibnyky.vntu.edu.ua/ps_v_org/222.html.
9. Тест Дж. Голланда (Дж. Холланда) на определение профессионального типа личности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cce.org.ua/test/golland.php>