
*Т. І. Андрущенко,
доктор філософських наук, професор,
завідувач кафедри суспільних наук
Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського*

ЕСТЕТИКА ПРАВОВОЇ КУЛЬТУРИ

У Гайдегера є цікаве і глибоке оповідання “Про таємницю вежі з дзвонами”, де екзистенційні моменти буття багатьох поколінь асоціюється з різним звучанням дзвону на сільській дзвіниці. Протягом довгого часу у мешканців селища формувалась система суспільно значущих знань посередництвом морально-правової і чуттєво-духовної культури, що перетворювала церковний передзвін у внутрішню духовну екзистенцію і детерміновані правові дії.

“Таємничий лад, який єднав і сполучав у цілість ланцюжок церковних свят, вігіль, пір року, ранкових, денних і вечірніх годин кожного дня, так, що єдиний дзвін прошивав і пронизував юні серця, сни і мрії, молитви й ігри – він, цей лад, напевне, і приховує в собі одну із найчарівніших, найцілющих і найнесповідиміших таємниць вежі з дзвонами, він приховує в собі таємницю задля того, аби у безперестанній зміні і зі споконвічною неповторністю роздаровувати її аж до найостаннішого похоронного дзвону, який закликає в затишні надра Буття”.

Відомо, що взаємодія форм суспільної свідомості-це об’єктивний закон розвитку. Але естетична форма суспільної свідомості, як виразник чуттєвої культури особистості, має особливий формуючий вплив на всі інші. Не випадково Кант весь складний людський комплекс, завдяки якому в нас виникає естетичне почуття називає здоровим глуздом. *Sensus communis* (здоровий глузд) – це сприйняття або внутрішнє відображення того, що відбувається в нас – це взаємодія почуттів і розсудка, це – свого роду симпатія. Адже вона виражає злиття почуттів однієї людини з почуттями всіх. Кант наголошує, що чуттєвий досвід являє собою зміст знання, розсудок надає знанням форму, об’єднує їх у категорії або організуючі принципи. Відома засаднича теза Канта про те, що саме естетичне є містком над проваллям між сферою понять природи і сферою свободи. Але цей зв’язок є майже не уречевленим, він існує лише у сфері мислення. Свобода не повинна бути порожнім ідеалом, вона має бути фактом.

Звичайно, моральність повинна впливати на реальний світ, як система норм і правил що склалися історично і регулює поведінку людини її ставлення до інших людей до суспільства в цілому і яка підтримується силою суспільної димки традиції і виховання. Регулятивна функція моралі подібна до правової.

У той час як відносини у суспільстві немислимі без фіксації їх у законах, правосвідомість відображує ставлення людей до існуючого права. Правова свідомість у суспільстві зазвичай має суперечливий характер, оскільки закони часто відображають політичні інтереси різних суспільних груп. Тому так важлива побудова справедливого демократичного суспільства, мрія про яку фіксувалася у філософії, культурі, мистецтві, фіксувалася мораллю. Але якщо право спирається на державну владу державний примус то норми моралі контролюються громадською думкою та совістю людини, яка буває більш дієвою ніж закон. На подолання цієї суперечності спрямована естетична освіта і діяльність. Адже, естетична форма суспільної свідомості, мистецтво здійснюють великий вплив на розвиток суспільних і правових відносин через специфічні функції формування світогляду, пізнання, виховання, формування почуття прекрасного як регулятивного естетичного ідеалу між людьми, що виступає зразком “як має бути” тощо.

Універсальний характер естетичної діяльності проявляється в усіх професійних сферах. Організація життя людського суспільства за законами естетичного освоєння світу робить його гармонійним повним, з високою культурою людських взаєностосунків, де прекрасне сягає загальнолюдського масштабу. Чуттєво-ціннісна природа естетичного знання, його критеріальний характер у культурно-художніх пошуках суспільства, дають підставу відноситися до естетики як до специфічної аксіології культури, в тому числі і правової, як до її самосвідомості, що має пряме відношення до формування культурно-ціннісних еталонів і пріоритетів.

Будь-який фахівець із творчим відношенням до своєї діяльності навіть на інтуїтивному рівні використовує закони естетики.

Фахівцям, у тому числі й майбутнім правникам, надзвичайно важливим є вивчення естетики, адже вона формує естетичну свідомість юриста, розвиває його уяву, творчу фантазію, продукує креативні думки, допомагає у міжлюдському і професійному спілкуванні, формувати свій стиль поведінки, створювати професійний імідж тощо. Адже естетика надає людині знання, формує творчі якості, потребу сприймати красу і отримувати від неї насолоду, бажання відкрити серце мистецтву, учитися розуміти його.

Сучасні виклики вищої освіти вимагають від молодого фахівця професійності, компетенцій та сповідування цінностей громадянського суспільства. Саме гармонійне поєднання цих складових дозволяє зробити вищу освіту ефективною і сучасною. У формуванні системи цінностей особливе значення належить етико-естетичній науці і мистецтву. Нинішнє реформування вищої школи, спрямоване на поглиблене вивчення професійних спеціальних знань, передбачає скорочення дисциплін

гуманітарного характеру. Це є не завжди виправданим, особливо коли мова йде про підготовку правника, у якій важливим суспільним завданням є не лише навчити певним професійним знанням, але й формувати цілісну особистість, здатну до діяльного творчого життя.

Вузька професіональна спеціалізація навчання має переважно короткострокові переваги і може бути виправдана, скоріше, у галузі професійно-технічного навчання. Натомість університетська освіта повинна спрямовуватись на гуманістичне навчання і виховання у студента універсальних гуманістичних знань та цінностей спрямованих на творчий пошук та володіння філософсько-науковими методологічними та комунікативними компетенціями.

Ядро сучасної гуманістичної вищої освіти традиційно складають етика та естетика. Природа етики та естетики як теорій добра і прекрасного – основ людської сутності – робить їх, так би мовити, міждисциплінарним центром університетської освіти і обґрунтовує необхідність їх вивчення серед обов'язкових нормативних дисциплін навчального плану. Адже специфіка формування етичної та естетичної культури полягає в системному, цілеспрямованому характері та невідривності від інших навчально-виховних процесів. Саме етична компетентність фахівця репрезентує головні регуляції його дій, що закріплюються у звичках, традиціях, принципах життя і професійній діяльності. Не менш важливими є вимоги до формування високої чуттєвої культури майбутнього правника, який має діяти за законами гармонії і краси – духовного ядра естетичного виховання.

*Є. В. Білозьоров,
кандидат юридичних наук, доцент,
заступник директора навчально-наукового
інституту № 2 НАВС*

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ
ПРАВ ДИТИНИ У НАУКОВІЙ ТВОРЧОСТІ
ПРОФЕСОРА Б. І. АНДРУСИШИНА**

У системі гуманітарних цінностей права і свободи людини, як і сама людина, посідають центральне місце й превалюють над усіма іншими. Їх пріоритет і важливість є беззаперечними, а роль і призначення – очевидними. “Людиноцентризм” є провідним критерієм розвитку громадянського суспільства, точка відліку під час вирішення глобальних і поточних завдань, проведення політико-правових реформ, а також розробки загальнодержавних програм. Саме

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ М. П. ДРАГОМАНОВА
ІНСТИТУТ ДЕРЖАВИ І ПРАВА ІМ. В. М. КОРЕЦЬКОГО НАН УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ПОЛІТИЧНИХ І ЕТНОНАЦІОНАЛЬНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ
ІМ. І. Ф. КУРАСА НАН УКРАЇНИ
ФАКУЛЬТЕТ ПОЛІТОЛОГІЇ ТА ПРАВА
ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ “ФЕМІДА”



ПРАВНИЧО-ПОЛІТОЛОГІЧНІ ТА ІСТОРИЧНІ СТУДІЇ ПРОБЛЕМ УКРАЇНСЬКОГО ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ

Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції

16 січня 2019 року

З нагоди 60-річчя доктора історичних наук, професора,
заслуженого діяча науки і техніки України,
академіка Української академії історичних наук,
АН Вищої школи України та Української академії політичних наук
Богдана Івановича Андрусичина

КИЇВ
Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова
2019

*Друкується за рішенням Вченої ради
Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова
(протокол № 10 від 28 березня 2019 року)*

Редакційна колегія:

- В. П. Андрущенко** – ректор НПУ імені М. П. Драгоманова, член-кореспондент НАН України, академік НАПН України, доктор філософських наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України (*співголова Редакційної колегії*);
- Ю. С. Шемшученко** – директор Інституту держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, академік НАН України, академік НАПРН України, доктор юридичних наук, професор (*співголова Редакційної колегії*);
- О. О. Рафальський** – директор Інституту політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса НАН України, член-кореспондент НАН України, доктор історичних наук, професор (*співголова Редакційної колегії*);
- І. Т. Горбачук** – голова профспілки працівників та голова ради трудового колективу НПУ імені М. П. Драгоманова, кандидат фізико-математичних наук, професор, академік Академії наук вищої освіти України, Заслужений працівник освіти України (*заступник голови Редакційної колегії*);
- Р. М. Вернидуб** – проректор з навчально-методичної роботи НПУ імені М. П. Драгоманова, доктор філософських наук, професор (*заступник голови Редакційної колегії*);
- Г. М. Торбін** – проректор з наукової роботи НПУ імені М. П. Драгоманова, доктор фізико-математичних наук, професор (*заступник голови Редакційної колегії*);
- Р. С. Огірко** – завідувач кафедри теорії та історії держави і права НПУ імені М. П. Драгоманова, кандидат юридичних наук, професор (*заступник голови Редакційної колегії*);
- О. Я. Кархут** – заступник з наукової та виховної роботи декана факультету політології та права НПУ імені М. П. Драгоманова, кандидат юридичних наук (*Вчений секретар*);
- М. С. Корець** – проректор з науково-педагогічної та адміністративно-господарської роботи НПУ імені М. П. Драгоманова, доктор педагогічних наук, професор, Заслужений працівник освіти України;
- В. Г. Лавриненко** – проректор з міжнародних зв'язків НПУ імені М. П. Драгоманова, кандидат історичних наук, професор;
- І. Г. Вєтров** – проректор з навчально-методичної роботи гуманітарних факультетів НПУ імені М. П. Драгоманова, кандидат історичних наук, професор;
- І. А. Гамула** – проректор з перспективного розвитку та інфраструктури НПУ імені М. П. Драгоманова, кандидат педагогічних наук;
- В. М. Синьов** – почесний декан факультету корекційної педагогіки та психології НПУ імені М. П. Драгоманова, академік АПН України, доктор педагогічних наук, професор, Заслужений юрист України;
- О. В. Бабкіна** – завідувач кафедри політичних наук НПУ імені М. П. Драгоманова, академік Української академії політичних наук, доктор політичних наук, професор, Заслужений працівник освіти України;
- В. Ю. Стеценко** – завідувач кафедри галузевих юридичних дисциплін НПУ імені М. П. Драгоманова, доктор юридичних наук, професор;
- Л. В. Савенкова** – директор Наукової бібліотеки НПУ імені М. П. Драгоманова, кандидат педагогічних наук, доцент;
- С. П. Дмитренко** – завідувач кафедри політології і публічного управління та адміністрування НПУ імені М. П. Драгоманова, кандидат політичних наук, доцент;
- О. В. Токарчук** – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри теорії та історії держави і права НПУ імені М. П. Драгоманова.

П 68 ПРАВНИЧО-ПОЛІТОЛОГІЧНІ ТА ІСТОРИЧНІ СТУДІЇ ПРОБЛЕМ УКРАЇНСЬКОГО ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ. З нагоди 60-річчя доктора історичних наук, професора, заслуженого діяча науки і техніки України, академіка Української академії історичних наук, АН ВШ України та Української академії політичних наук Богдана Івановича Андрусишина: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції, 16 січня 2019 року; Мін-во освіти і науки України, НПУ ім. М. П. Драгоманова, Ін-тут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, Ін-тут політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса НАН України, Громадська організація “Феміда” / ред. кол.: В. П. Андрущенко, Ю. С. Шемшученко, О. О. Рафальський та ін. – Київ: Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2019. – 299 с.

У збірнику вміщені матеріали, в яких розглядаються актуальні проблеми наукових досліджень викладачів, докторантів, аспірантів, студентів навчальних закладів та наукових установ України, які працюють у галузі юридичних, політичних, історичних наук тощо.

УДК 94:[32+34](477):005.745

З М І С Т

ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ

ВІТАЛЬНІ СЛОВА УЧАСНИКІВ

<i>В. П. Андрущенко</i>	3
<i>М. В. Стріха</i>	7
<i>І. Т. Горбачук</i>	8
<i>О. М. Яцунь</i>	9
<i>І. К. Патриляк</i>	11
<i>Б. І. Андрусишин (розмова з М. І. Чабайовською)</i>	12
<i>В. П. Коцур</i>	21
<i>Ю. Л. Бошицький</i>	23
<i>І. М. Турянський</i>	24
<i>О. В. Тимошенко</i>	24

ДОПОВІДІ

О. П. Реснт

У ПОШУКАХ НАУКОВИХ ІСТИН. НАРИС ЖИТТЯ І НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОФЕСОРА Б. І. АНДРУСИШИНА ДО 60-РІЧЧЯ ВІД ДНЯ НАРОДЖЕННЯ ПРОФЕСОРА Б. І. АНДРУСИШИНА ...	26
---	----

В. Г. Пилипчук

ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ В КОНТЕКСТІ ЄВРОАТЛАНТИЧНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ	37
---	----

С. Д. Гусарєв

ПРИВІТАННЯ З ЮВІЛЕЄМ ДОКТОРА ІСТОРИЧНИХ НАУК, ПРОФЕСОРА, ЗАСЛУЖЕНОГО ДІЯЧА НАУКИ І ТЕХНІКИ УКРАЇНИ БОГДАНА ІВАНОВИЧА АНДРУСИШИНА	42
--	----

Н. М. Оніщенко

ДО ПИТАННЯ ПРО ТЕОРІЮ ТА ПРАКТИКУ ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ (АСПЕКТ ВЗАЄМОДІЇ)	44
---	----

В. П. Горбатенко

З ВІРОЮ В МУДРІСТЬ ПРАВА І МАЙБУТНЄ УКРАЇНИ (ДО 60-РІЧЧЯ ВІД ДНЯ НАРОДЖЕННЯ БОГДАНА АНДРУСИШИНА)	47
---	----

Я. С. Калакура

АНТРОПОЛОГІЧНИЙ ПІДХІД
В ДОСЛІДЖЕННЯХ СОБОРНОСТІ УКРАЇНИ51

В. Й. Борисенко

СТАНОВЛЕННЯ ПРОФЕСОРА Б. І. АНДРУСИШИНА
ЯК ВИДАТНОГО ВЧЕНОГО-ІСТОРИКА І ГРОМАДСЬКОГО ДІЯЧА.....56

В. М. Даниленко

ПРОБЛЕМИ ПРОДУКУВАННЯ Й ТРАНСЛЯЦІЇ ІСТОРИЧНИХ ЗНАНЬ62

Н. М. Пархоменко

ЗДОБУТКИ ТА НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ
СИСТЕМИ ЗАКОНОДАВСТВА В КОНТЕКСТІ РОЗБУДОВИ
УКРАЇНСЬКОЇ ДЕРЖАВНОСТІ.....68

В. Д. Гончаренко

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ПЕРІОДИЗАЦІЇ
БАГАТОВІКОВОЇ ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ДЕРЖАВНОСТІ71

Ю. І. Терещенко

УКРАЇНСЬКИЙ КОНСЕРВАТИЗМ ЯК ДЕРЖАВОТВОРЧИЙ ЧИННИК.....75

В. І. Сергійчук

З ЛЮБОВ'Ю ДО УКРАЇНИ
(ДО 60-РІЧЧЯ ВІД ДНЯ НАРОДЖЕННЯ БОГДАНА АНДРУСИШИНА)83

І. Й. Бойко

СТАНОВЛЕННЯ ТА ДЕРЖАВНО-ПРАВОВИЙ РОЗВИТОК
КИЇВСЬКОЇ РУСІ.....85

А. Є. Шевченко

КОНСТИТУЦІЙНІ ГАРАНТІЇ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ
В УКРАЇНІ – ОСНОВА СУЧАСНОГО ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ89

Р. С. Огірко

ПРО ДЕЯКІ АСПЕКТИ ВИТОКУ КОНЦЕПЦІЇ
КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВОГО УСТРОЮ УКРАЇНИ
МИХАЙЛА ГРУШЕВСЬКОГО95

В. І. Лозовий

БОГДАН ІВАНОВИЧ АНДРУСИШИН – ВІДОМИЙ ІСТОРИК,
АВТОРИТЕТНИЙ ПЕДАГОГ, ДОСВІДЧЕНИЙ КЕРІВНИК.....103

СЕКЦІЯ І. ПРАВО

В. І. Акуленко

У ПОЛІТИЧНІЙ АУРІ ЧОЛОМКАННЯ ВОЖДІВ.....107

Т. І. Андрущенко

ЕСТЕТИКА ПРАВОВОЇ КУЛЬТУРИ.....111

Є. В. Білозьоров

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ
ДОСЛІДЖЕННЯ ПРАВ ДИТИНИ У НАУКОВІЙ ТВОРЧОСТІ
ПРОФЕСОРА Б. І. АНДРУСИШИНА 113

О. В. Бучма

РЕЛІГІЯ І ПРАВО У ВИМІРАХ УКРАЇНСЬКОГО ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ 118

К. О. Ващенко, С. П. Дмитренко

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ
ІНСТИТУТУ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНІ 123

Т. В. Гавронська

РОЛЬ ОСОБИСТОСТІ В ДЕРЖАВОТВОРЕННІ 127

Н. О. Деркачова

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЮРИСПРУДЕНЦІЇ
В ПРАЦЯХ М. Ф. ВЛАДИМИРСЬКОГО-БУДАНОВА 132

Д. О. Дубінко

ЧИННИКИ ПОБУДОВИ ЕФЕКТИВНОГО СУДОЧИНСТВА В УКРАЇНІ 136

Л. С. Дубчак

ГАРАНТІЇ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ЗАКОНОПРОЕКТУ № 9055 138

Ю. М. Жмур

ОСОБЛИВОСТІ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ
НЕПОВНОЛІТНІХ ЗА КРИМІНАЛЬНИМ КОДЕКСОМ УКРАЇНИ 142

О. Я. Кархут

ОСВІТНЄ ПРАВО УКРАЇНИ: ДЕЯКІ ДИСКУСІЙНІ ПРОБЛЕМИ 145

М. С. Корець

ПРАВОВІ ЗАСАДИ РЕАЛІЗАЦІЇ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ТЕХНОЛОГІЙ
У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ 149

О. О. Кульчицький

ІСТОРИЧНИЙ АСПЕКТ СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ
ІНСТИТУТУ ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ БАНКОМ ОСІБ В УКРАЇНІ 152

Л. Ф. Киріна

METHODS OF DETERMINING THE EFFICIENCY
OF NORMS OF LABOR LAW 157

О. В. Макарова

ЗНАЧЕННЯ ПРАВОВОЇ ОСВІТИ ТА ВИХОВАННЯ В УКРАЇНІ 161

О. О. Морозова, В. О. Морозова

ВИДИ ІНФОРМАЦІЙНИХ ПРАВ ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ
У СФЕРІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я 164

Н. О. Мудролюбова

ПРОБЛЕМИ ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ
НА ПРИКЛАДІ КОРОЛІВСТВА ШВЕЦІЇ.....169

Н. М. Опольська

ОБМЕЖЕННЯ ОБСЯГУ ПРАВА НА СВОБОДУ ТВОРЧОСТІ
У МІЖНАРОДНО-ПРАВОВИХ АКТАХ.....171

Б. В. Островська (Совенко)

ЗАХИСТ ЖИТТЯ ТА ГІДНОСТІ ЛЮДИНИ
В МІЖНАРОДНОМУ ПРАВІ В КОНТЕКСТІ ВИРІШЕННЯ
АКТУАЛЬНИХ БІОЕТИЧНИХ ПРОБЛЕМ.....173

О. В. Середа

НАРИСИ З ІСТОРІЇ СТАНОВЛЕННЯ КИЇВСЬКОЇ МИТРОПОЛІЇ.....175

В. Ю. Стеценко

СУЧАСНІ МІГРАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ
ЯК ЗАГРОЗА НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ.....178

В. Тартасюк

ГУМАНІЗМ ЯК ОСНОВА ІДЕОЛОГІЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ ПРАВА.....181

О. В. Токарчук

ПРИНЦИП НЕЗАЛЕЖНОСТІ СУДІВ І СУДДІВ
ЯК ОДНА З УМОВ ВСТАНОВЛЕННЯ ПРАВОВОЇ ДЕРЖАВИ.....182

С. І. Шимон

ЗАХИСТ ПРАВ НА “ЦЕРКОВНЕ МАЙНО” У КОНТЕКСТІ ПРАКТИКИ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ.....189

С. І. Шитий

ІНСТИТУАЛІЗАЦІЯ ЦЕРКВИ
ЯК ДЕРЖАВНО-ПРАВОВОГО ІНСТИТУТУ.....191

СЕКЦІЯ ІІ. ІСТОРІЯ

О. В. Гарагонич

ТОЙ, ХТО НАС ВИВОДИТЬ У ДОКТОРИ.....196

С. І. Здіорук

ТВОРЧИЙ НЕСПОКІЙ ПРОФЕСОРА БОГДАНА АНДРУСИШИНА198

В. Б. Євтух

ФЕНОМЕН ПОЛІЕТНІЧНОСТІ
У СУСПІЛЬНОМУ РОЗВИТКУ ПОПЕРЕДНІ ЗАВВАГИ.....201

В. П. Капелюшний

ІСТОРИЧНІ РОЗВІДКИ ПРОФЕСОРА Б.І. АНДРУСИШИНА
УКРАЇНСЬКОЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ ДЕРЖАВНОСТІ ДОБИ
ВИЗВОЛЬНИХ ЗМАГАНЬ 1917–1921 РР.....213

В. С. Радчук

БОГДАН АНДРУСИШИН: ПЕРШОВИТОКИ – НА СТУДЕНТСЬКІЙ ЛАВІ! ... 219

О. О. Рафальський, П. М. Чернега

ПЕРЕДУМОВИ Й ПРИЧИНИ ПОРАЗКИ
УКРАЇНСЬКОЇ РЕВОЛЮЦІЇ 1917–1921 РР.

(до 100-річчя проголошення Директорією 22 січня 1919 р.

Акту злуки української народної республіки й Західно-української
народної республіки в єдину незалежну державу) 223

Н. І. Тарасова

НАУКОВИЙ ДОРОБОК ПРОФЕСОРА Б. І. АНДРУСИШИНА
У ФОНДАХ НАУКОВОЇ БІБЛІОТЕКИ НАЦІОНАЛЬНОГО

ПЕДАГОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ М. П. ДРАГОМАНОВА..... 236

Г. П. Савченко

ДЗВОНИ БОГДАНА АНДРУСИШИНА 239

М. Р. Стан

КРАЄЗНАВЧІ СТУДІЇ ПРОФЕСОРА Б. І. АНДРУСИШИНА 242

СЕКЦІЯ ІІІ. ПОЛІТОЛОГІЯ ТА ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ

В. М. Гоцуляк

УКРАЇНСЬКА ДЕРЖАВНІСТЬ В ІСТОРИКО-ПОЛІТИЧНОМУ ВИМІРІ..... 247

А. А. Карнаух

ОСНОВИ ДОВІРИ ДО ПАРЛАМЕНТУ 252

Т. В. Мелещенко

СТАНОВЛЕННЯ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА

В НЕЗАЛЕЖНІЙ УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ 256

Л. М. Радченко

КРИЗОВИЙ РОЗВИТОК УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА..... 261

С. Ю. Римаренко

СОЦІОКУЛЬТУРНА ДИНАМІКА

ЕТНОПОЛІТИЧНОГО ПРОСТОРУ УКРАЇНИ 263

СЕКЦІЯ ІV. МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНИХ ДИСЦИПЛІН

І. С. Булах

ЗНАЧУЩІСТЬ МОРАЛЬНИХ ІМПЕРАТИВІВ

ДЛЯ ПСИХОЛОГІЧНОЇ НАУКИ ТА ОСВІТЯНСЬКОГО ПРОСТОРУ 267

А. А. Булда, А. С. Корецька

ГЛОБАЛІЗАЦІЙНІ АСПЕКТИ МЕТОДИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ
МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ В СИСТЕМІ ВИЩОЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ.....271

Р. В. Губань

Б. І. АНДРУСИШИН ЯК ОРГАНІЗАТОР ПІДГОТОВКИ ВЧИТЕЛІВ
ПРАВознавства в НПУ імені М. П. Драгоманова278

А. М. Гуз

КОРИФЕЙ МЕТОДИКИ ВИКЛАДАННЯ ПРАВознавства.....281

В. М. Синьов, Бистров А. Є.

ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНО СХВАЛЕНОЇ ПОВЕДІНКИ
У ПІДЛІТКІВ З ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИМИ ПОРУШЕННЯМИ
ЯК ПРОФІЛАКТИКА ЇХ ВІКТИМІЗАЦІЇ284

М. І. Чабайовська

НАВЧАЛЬНО МЕТОДИЧНИЙ ПРОЕКТ “Я ЛЮБЛЮ УКРАЇНУ”
У КОНТЕКСТІ ГРОМАДЯНСЬКОЇ РЕФОРМИ “НОВА ШКОЛА”288

Наукове видання

**ПРАВНИЧО-ПОЛІТОЛОГІЧНІ
ТА ІСТОРИЧНІ СТУДІЇ ПРОБЛЕМ
УКРАЇНСЬКОГО ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ**

Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції

Матеріали подані мовою оригіналу

Автори опублікованих матеріалів **несуть повну відповідальність** за підбір, точність наведених фактів, цитат, економіко-статистичних даних, власних імен та інших відомостей.

Виготовлення оригінал-макету

Т. Ветраченко



Підписано до друку 28 березня 2019 р.
Формат 60x84/16 Папір офсетний. Гарнітура Таймс. Друк офсетний.
Умовн. друк. аркушів 18,69. Облік видав арк. 18,39.
Наклад 110 прим. Зам №
Віддруковано з оригіналів

Видавництво Національного педагогічного університету
імені М. П. Драгоманова. 01030, м. Київ, вул. Пирогова, 9.
Свідоцтво про реєстрацію № 1101 від 29.10.2002
(044) 239-30-26