

Н-13

708/—

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИМЕНИ А.М.ГОРЬКОГО

На правах рукописи

НАБИЛЬ АХМЕД АМЕР

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ
НАРОДНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ В АРАБСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ
ЕГИПЕТ

13.00.01 - Теория и история педагогики

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

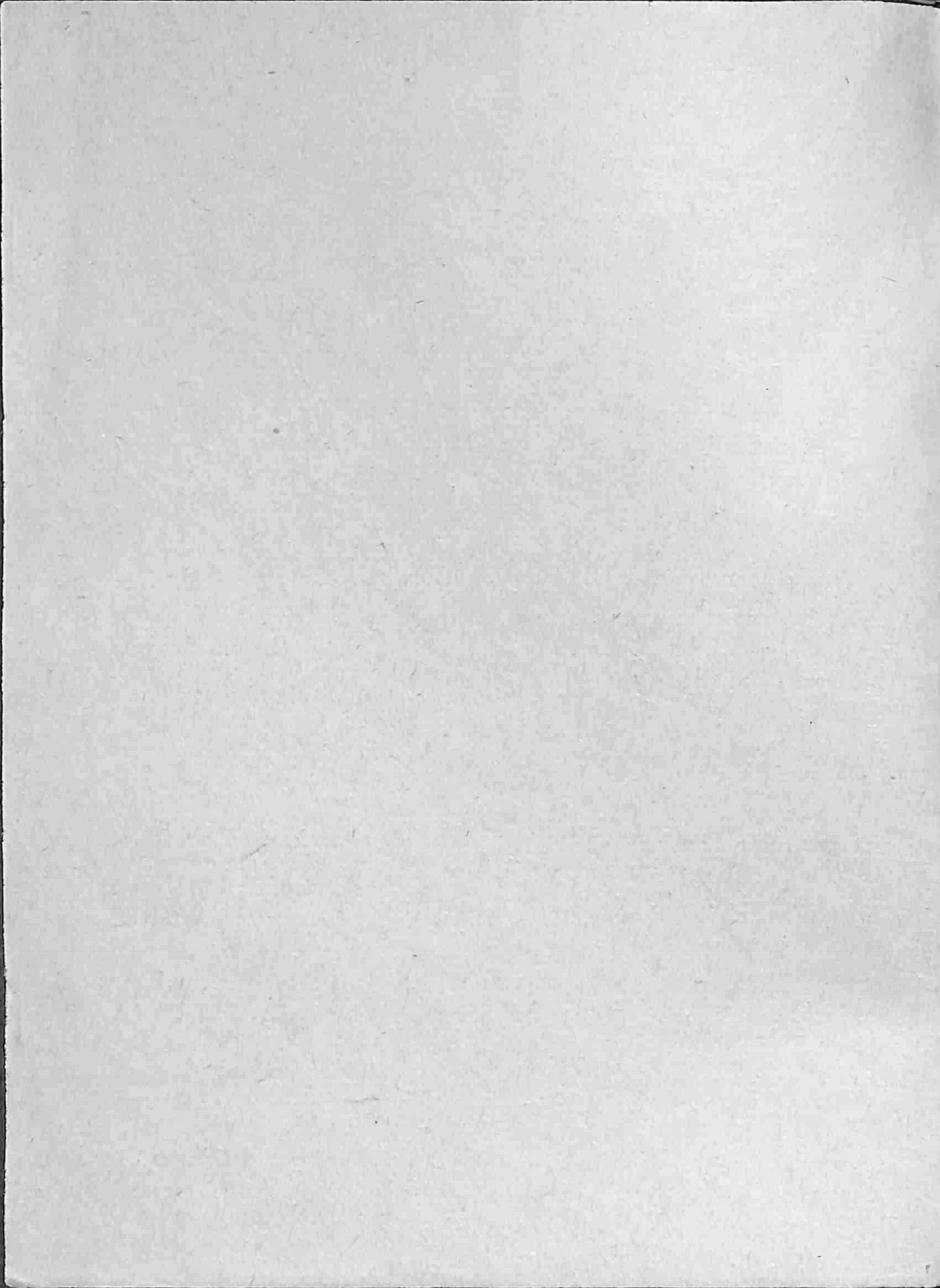
Диссертация написана на
русском языке

К и е в - 1975

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313561



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИМЕНИ А.М.ГОРЬКОГО

На правах рукописи

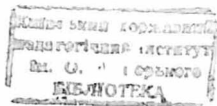
НАБИЛЬ АХМЕД АМЕР

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ
НАРОДНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ В АРАБСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ
ЕГИПЕТ

13.00.01 - Теория и история педагогики

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Диссертация написана на
русском языке



К и е в - 1975

Диссертация выполнена на кафедре педагогики Киевского государственного педагогического института имени А.М.Горького.

Научный руководитель — доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы УССР С.А.ЛИТВИНОВ.

Официальные оппоненты:

1. Доктор педагогических наук, профессор ГОМОННЫЙ В.В.
2. Кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник МВЛЬНИЧЕНКО Б.Ф.

Внешняя рецензия: кафедра педагогики и психологии Киевского педагогического института иностранных языков.

Автореферат разослан " _____ " _____ 1975 г.

Защита диссертации состоится " _____ " _____

1975 г. на заседании Ученого Совета Киевского государственного педагогического института имени А.М.Горького (г.Киев, ул.Пирогова, 9).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института. Отзывы на автореферат просим направлять по адресу: Киев-30, ул.Пирогова, 9, педагогический институт, научная часть.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

проф. П.Бакушенки

В настоящее время во всем мире наблюдается возрастающее внимание к проблеме совершенствования системы управления народным образованием. Эта проблема волнует не только теоретиков и практиков в области педагогики и образования, но и юристов и администраторов. Повышение уровня системы управления народным образованием стало в настоящее время одной из главных педагогических проблем. Именно эта проблема стоит в центре нашего исследования¹⁾.

Проблема исследования упирается в такой вопрос: насколько возможно использовать опыт другой страны, и какой именно страны, в целях строительства системы народного образования, совершенствования системы управления и руководства образованием на научных принципах?

В настоящее время опыт Советского Союза, сумевшего в исторически короткий срок преодолеть массовую неграмотность и стать страной сплошной грамотности и передовой культуры, страной демократического централизма в области управления и руководства образованием, привлекает к себе внимание прогрессивной общественности многих стран и, в первую очередь, развивающихся стран, перед которыми стоят примерно те же задачи в области ликвидации вековой отсталости, что и в СССР после победы Великой Октябрьской Социалистической революции.

Ибо сходство задач, стоявших перед Советской страной в первые годы после революции и развивающимися странами, в частности Египтом, ни в одной области не было столь очевидно, как в области народного образования.

1) В настоящей работе понятие "управление народным образованием" употребляется в узком смысле слова. Оно не охватывает управления в области дошкольного, профессионально-технического, среднего специального и высшего образования.

В связи с этим мы поставили перед собой цель: изучить и проанализировать опыт СССР в области управления народным образованием с тем, чтобы использовать его при совершенствовании системы управления и руководства образованием в Арабской Республике Египет. Само собой подразумевается, что опыт Советского Союза не может быть механически перенесен на египетскую почву, ибо следует всегда учитывать и различать общие и специфические черты, присущие развитию той или другой страны, и в частности, системы управления народным образованием.

Привлечение опыта Советского Союза поставило перед нами задачу изучения путей развития советской системы управления образованием, форм и методов этого управления, которые могут быть творчески использованы в Арабской Республике Египет.

Вместе с тем, учитывая, что в течение длительного времени на управлении народным образованием в Египте сказывалось влияние Англии¹⁾, мы решили также дать критический анализ системы управления образованием в этой стране.

В диссертации ставится цель рассмотреть основные этапы развития организационных форм государственного управления народным образованием в СССР, Англии и АРЕ, дать анализ административно-правового порядка организации и деятельности центральных и местных государственных органов, осуществляющих руководство народным образованием в каждой из этих стран.

Наше исследование не предусматривает создания определенной модели управления образованием Египта, но ставит своей основной целью изучение теоретических и практических

1) Опыт Англии представляет собой интерес в сравнении с опытом СССР, но не может быть использован при выработке практических рекомендаций для улучшения системы управления образованием в АРЕ, т.к. влияние этого опыта тормозило развитие системы просвещения и управления ею в Египте в течение 75 с лишним лет.

основ (педагогических, социальных, юридических, административных, психологических), необходимых в процессе управления образованием, особенно в руководстве всеобщей образовательной школой.

Стремясь к достижению этой цели, автор поставил перед собой задачу проанализировать основные формы участия центральных и местных органов власти в управлении народным образованием в СССР, Англии и АРЕ. Изучение форм участия центрального и местных органов власти в управлении народным образованием в этих странах позволяет:

- а) раскрыть сущность и виды управления народным образованием в СССР, Англии и АРЕ;
- б) проанализировать роль центральных и местных органов власти в управлении народным образованием в этих странах;
- в) показать значение опыта СССР в управлении народным образованием для АРЕ;
- г) вскрыть основные причины, тормозящие осуществление демократического централизма в управлении народным образованием в АРЕ;
- д) внести предложения и рекомендации по изменению и совершенствованию законодательства, регулирующего деятельность различных форм центральных и местных властей в управлении народным образованием в АРЕ.

В мировой педагогической литературе представлены различные работы по управлению образованием и его методам, исследованию различных проблем как в рамках отдельных стран, так и в общемировом масштабе. В СССР, например, к ним принадлежат работы М.Б.Огородникова, И.Д.Расулбекова, Г.А.Дороховой, А.Ш.Мильмана, А.А.Рахимовой, И.Л.Бачило, Т.А.Дылова и других

авторов¹⁾, в которых освещаются задачи органов народного образования²⁾, раскрывается организационная структура этих органов, показывается деятельность местных Советов по руководству народным образованием³⁾.

Однако в мировой научной литературе ощущается пробел в освещении педагогической и социальной сторон процесса управления образованием. Поэтому в диссертации педагогическом аспекту этой проблемы уделяется основное внимание.

Избранная автором тема диссертации не подвергалась также широкому исследованию со сравнительной точки зрения. Этот пробел мы стремимся восполнить нашим диссертационным исследованием.

Методологической основой нашего исследования явились произведения классиков марксизма-ленинизма и основополагающие документы Коммунистической партии Советского Союза. В

- 1) См., например; М.Е.Огородников "Роль Советского государства и права в организации народного образования", М., 1952 г.; И.Д.Расулбеков "Управление в области народного образования в СССР", М., 1957 г.; Г.А.Дорохова "Управление народным образованием", М., 1965 г.
- 2) См., например; И.Д.Расулбеков "В.И.Ленин о задачах Советского государства в области народного просвещения", Изд. АН Азерб.ССР, серия обществ.наук, 1960, № 2; И.Д.Расулбеков "Победа Советской власти в Азербайджане и ее первые мероприятия в области народного образования" (1920 г.), Тр.сектора философии АН Азерб.ССР, т.3, 1960.
- 3) См., И.Д.Расулбеков "Управление в области народного образования в СССР", Изв.АН Азерб.ССР, серия обществ.наук, 1957 г., № 3; А.Ш.Мильман "Управление культурным строительством в СССР" Баку, Изд-во АГУ, 1959; А.А.Рахимова, "Управление народным образованием в Узбекской ССР" Дисс., Ташкент, 1966.
- 4) См., И.Л.Баялло "Роль местных органов государственной власти в развитии народного образования и культуры. Госюр-издат, 1959; Т.А.Дылов "Деятельность местных Советов депутатов трудящихся Узбекской ССР по руководству народным образованием в период развиртутого строительства коммунизма" Дисс., Ташкент, 1965 г.

основу нашей диссертации положены законодательные акты Союза ССР, постановления Совета Министров СССР, приказы по Министерству просвещения СССР, РСФСР, Украинской ССР и других республик, решения сессий и исполкомов местных Советов, относящиеся к теме исследования. Изложенные в диссертационной работе положения и предложения являются также результатом тщательного изучения большого числа литературы по теме исследования. В диссертации использована обширная иностранная литература — книги, статистические справочники, журнальные статьи.

Для достижения цели и задачи исследования мы использовали следующие методы исследования:

а) Сравнительный анализ систем управления народным образованием. Использование этого метода помогает обнаружить сильные и слабые стороны различных систем управления образованием. Сравнительный метод в данной диссертации используется по двум линиям: с одной стороны, сравнение опыта развитых стран, с разными социальными системами — Советского Союза, страны развитого социализма, и Англии — страны развитого капитализма, и, с другой стороны, учет положения в АРБ.

б) Исторический анализ развития управления народным образованием в АРБ.

в) Теоретический анализ официальных документов СССР, Англии и АРБ, научной литературы по вопросам управления народным образованием.

г) Педагогическое наблюдение за работой школ и местных органов управления образованием в АРБ.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

Во введении дано обоснование выбора темы и объекта исследования, сформулированы цель и задачи исследования, кратко изложены основные методы работы над темой:

Первая глава диссертации "Сущность и виды управления народным образованием" посвящена анализу общим формам и принципам управления народным образованием.

В главе подчеркивается, что анализ исторического развития промышленных стран показывает все более возрастающую роль управления и науки управления. Возникновение и развитие науки управления находится в неразрывной связи с одним из основных процессов в развитии общества — концентрацией коллективно-трудовой деятельности, кооперацией трудовых усилий. Управление в капиталистическом обществе уже с самого начала основывается на принуждении и по своей форме является деспотическим.

Далее мы анализируем ленинские положения об управлении в условиях социализма, об общих принципах организации и функционирования аппарата управления во всех отраслях хозяйственного, социально-культурного и административно-политического строительства. Показывается также как КПСС и Советское правительство претворили эти положения в жизнь в первой социалистической стране мира.

Анализ организационной и управленческой деятельности в Советском Союзе и в капиталистических странах дает нам основание сделать вывод об особенностях характеристики научного управления в социалистическом обществе.

В главе анализируются также виды систем управления народным образованием — централизованная, децентрализованная и смешанная. Автор показывает некоторые главные принципы и виды систем управления образованием со сравнительной точки зрения.

Изучение опыта принципов и видов систем управления народным образованием в Советском Союзе и капиталистических странах (например Англии) дает нам основание сделать вывод о том, что принцип Советской государственной системы управления образованием — демократический централизм — противопоставит бюрократическому централизму капиталистических государств.

Вторая глава диссертации "Центральные государственные органы управления народным образованием" посвящена организационным формам центрального государственного управления народным образованием в СССР, Англии и АРЕ.

В главе рассматриваются сущность и теоретически основы системы государственного управления народным образованием в СССР. Наше исследование показало, что руководство народным образованием в СССР основывается на ленинском принципе демократического централизма. В связи с анализом этого принципа, рассматриваются вопросы о руководящей роли КПСС и Советском государственном управлении народным образованием.

В главе рассмотрен в историческом аспекте подход к формированию системы организации государственного управления образованием до и после Великой Октябрьской Социалистической революции. Здесь дается подробный анализ структуры органов государственного управления в области народного образования в СССР. Показаны законодательная и административная роль Верховного Совета Союза ССР, Совета Министров СССР и союзно-

республиканского Министерства просвещения СССР.

Делается вывод о том, что в СССР существует стройная система центральных органов управления народным образованием, успешно решающая ответственные задачи, стоящие перед школами и другими учебно-воспитательными заведениями.

Во втором параграфе главы второй мы анализируем управление народным образованием в Англии. Подробно рассматриваются важнейшие стороны управления образованием, методы и работы государственных и отдельных звеньев английской системы управления образованием на современном этапе.

Анализ современной системы управления образованием в Англии невозможен без учета истории этой страны, ее современного политического строя и экономики. Также при рассмотрении системы управления английского образования необходимо учитывать полномочия, которыми англичане наделяли свои местные власти. Немного внимания уделялось роли трудящихся масс Англии, которые продолжали борьбу вокруг школьной реформы, а также роли коммунистов, которые требовали полной демократизации системы образования. Анализ положения английской школы в свете закона 1944 г. показывает, что этот закон был известным шагом вперед в развитии образования в Англии, но главного — равенства образовательных возможностей — он не обеспечил.

В параграфе подчеркивается, что государственное управление образованием в Англии осуществляется через министерство просвещения. Актом по вопросам просвещения от 1944 г. значительно расширены полномочия министра просвещения. После 1964 г. Министерство просвещения было преобразовано в де-

партамент по образованию и науке. Министр департамента имеет двух подчиненных ему министров — одного по высшему и другого по школьному образованию.

Заключение второго параграфа посвящено анализу системы инспектирования школ в Англии, где мы особенно подробно останавливаемся на роли инспекторов Министерства просвещения.

В третьем параграфе главы второй мы анализируем управление народным образованием в Арабской Республике Египет.

Здесь подчеркивается, что становление современного народного образования в Египте отражает историю борьбы нашего народа за всенародное демократическое образование. Таким образом, организация образования в Египте была создана на основе полного централизма в начале XIX века. Несмотря на различные тенденции в сторону децентрализма в последующие годы конца XIX века, основа организации образования оставалась централизованной. Англичане, оккупировав Египет в 1882 г., сохранили прежнюю централизованную систему образования, подвергнув ее незначительным изменениям. Лишь в 1936 году стало ясно, что централизм в управлении образованием держал в тисках школы, учителей, директоров и обременял работу самого министерства просвещения.

Критика деятельности министерства просвещения привела к тому, что в 1939 г. министерство создало систему секторов обучения в административных районах. Однако и на этот раз министерство лишило сектора обучения самостоятельности. Такое положение длилось вплоть до революции 1952 г., изменившей внутреннюю структуру страны в отношении политики, экономики и образования.

После революции министерство просвещения было переименовано в министерство образования и воспитания. Это означало определение новых задач министерства. Диссертант подробно проанализировал обязанности министерства образования и воспитания, секторов обучения, инспекционных отделений и других органов государственного управления народным образованием в Египте.

Анализ опыта работы органов управления народным образованием в АРЕ позволяет сделать вывод о том, что система децентрализации, по которой идет страна после революции дает возможность увеличить самостоятельность местных органов управления при решении внутренних специальных вопросов.

Третья глава диссертации "Местные органы управления народным образованием" посвящена анализу систем местного управления народным образованием в СССР, Англии и АРЕ.

В этой главе подробно описывается структура местных органов управления народным образованием в СССР. Особое внимание уделяется основным звеньям административно-территориальной системы, которыми является край и области, районы, города и поселки, сельские Советы.

Автор подробно проанализировал непосредственное государственное управление народным образованием, которое осуществляется через местные Советы депутатов трудящихся и их исполнительные комитеты. Мы показывали, какие обязанности возложены на Советы депутатов трудящихся районов, городов, краев и области. Наибольшее внимание, естественно, уделено организации работы и выяснению функций отделов народного образования, исполкомов краевых, областных, городских и районных Советов депутатов трудящихся.

В работе подчеркивается, что в СССР в управлении народным образованием принимает широкое участие общественности. Анализируются формы участия общественности в системе органов государственного управления народным образованием. Особое внимание обращается на работу постоянных комиссий по народному образованию Верховных и местных Советов депутатов трудящихся, участие общественности в работе министерств просвещения (особенно их парторганизаций), профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений, Советов народного образования, общественных методистов и инспекторов и других. Рассматриваются также формы участия общественности в школьной и внешкольной работе. Здесь мы выяснили важность участия общественности в деле управления народным образованием и, в частности, таких форм этого участия, как собрания трудящихся на предприятиях и учреждениях по вопросам коммунистического воспитания детей.

Таким образом, изучив опыт СССР в области управления народным образованием, мы пришли к выводу о том, что вопрос о взаимоотношении между центром и местами, который в капиталистических условиях является необычайно сложным и вызывает острые конфликты, Советская власть разрешила сравнительно легко, при этом разрешила в духе последовательного демократизма. Непосредственное управление делом народного образования в СССР возложено на соответствующие министерства народного просвещения союзных и автономных республик, ведомства и местные органы.

Местные органы государственной власти в СССР, имея широкие права, в то же время несут ответственность за выполнение "общих" решений, "общих" планов. Основой правильных взаимоотношений между центром и местами в деле выполнения

этих общих решений и планов является контроль и проверка исполнения. Инициатива и ответственность в выполнении общих задач — таковы два стороны демократических взаимоотношений центра и мест в СССР.

Изучение опыта работы местных органов управления народным образованием в СССР дает нам основание сделать вывод о том, что в АРЕ необходимо творчески использовать опыт деятельности советских местных органов управления народным образованием.

Система местного управления народным образованием в Англии рассматривается во втором параграфе третьей главы. Здесь отмечается, что согласно акту по вопросам просвещения 1944 года ответственными за систему образования в Англии являются Советы графств и небольших городов. Хотя совет и является местным органом управления, он осуществляет свою власть через комитет по образованию. В соответствии с актом 1944 года заметно активизировалась роль министерства просвещения и местных органов управления образованием.

В Англии вопросами образования занимается местная администрация графств и министерства просвещения, общественные и церковные организации. Министерство просвещения кроме прямого субсидирования ряда школ, распределяют бюджетные средства через местные органы просвещения. Оно осуществляет также консультативные и инспекторские функции. Официально считается, что министерство просвещения "не контролирует" школы, однако в действительности это не так. Важным средством влияния министерства на деятельность школ является различного рода "рекомендации" и "указания", а самым главным рычагом, при помощи

которого Министерство направляет работу школ, является финансы. Но в то же время система управления образованием в Англии имеет существенные недостатки. К ним мы относим:

- а) Гипертрофированную децентрализацию;
- б) Поощрение государством частных школ;
- в) Влияние церкви на систему образования;
- г) Неравномерность школ в финансировании, административном и общественном положении;
- д) Отсутствие единых учебных планов.

Английское школьное образование находится в настоящее время в состоянии кризиса, выход из которого один — радикальная перестройка системы образования на демократической основе и создание единой государственной школы для всех детей. Кризис английского просвещения является прямым следствием просветительской политики правящих классов Англии, ставящих свои узкоклассовые интересы выше общенациональных интересов страны.

Изучение опыта работы местных органов управления образованием в Англии дает основание сделать вывод о том, что нами не может быть использован опыт Англии при выработке практических рекомендаций по совершенствованию управления народным образованием в АРБ, т.к. влияние этого опыта тормозило развитие системы просвещения и совершенствования управления АРБ в течение 75 с лишним лет.

Последний, третий параграф главы третьей посвящен анализу существующего положения, тенденций развития и проблем в области системы местного управления народным образованием в АРБ.

Здесь дается краткий исторический обзор структуры местного управления народным образованием с начала XIX века

до революции 1952 г. Мы показываем также, что в основе современной организации управления народным образованием в Египте лежит закон № 124 от 1960 года по вопросу о местном управлении и дополнения к нему, сделанные в 1971 году.

На основании этих документов решающую роль в местном управлении народным образованием Египта играют Советы округов, в частности подчиненные им консультативные местные Советы по общему образованию. Советы берут на себя все исполнительные функции министерства образования и воспитания по деятельности школ на их территории и несут ответственность за планирование развития образования.

Важную роль в системе местного управления образованием в Египте играют так называемые консультативные и местные Комитеты по общему образованию в округах. Непосредственный контроль на местном уровне осуществляет дирекция обучения, подчиненная министерству образования и воспитания. В работе показана роль дирекций обучения в выполнении правительственной программы образования, и находящихся в ее подчинении инспекторов, старших инспекторов и других. Дается подробный анализ важного эксперимента в области местного управления образованием в Египте (секторе обучения в Аль-Гизе), проведенного в 1957 году. Раскрываются некоторые административные и организационные проблемы, препятствующие сектору в выполнении своих обязанностей. Было обнаружено также, что министерство образования и его управления в вопросах связи и отношений ограничивали деятельность сектора, направляя его внимание на формальные проблемы больше, чем на решение новых задач. Положительные результаты эксперимента были внедрены в шести других секторах, но не распространены на всю страну.

Далее в работе подчеркивается, что система местного управления народным образованием учитывает все стороны жизни граждан. В Египте в настоящее время работа органов местного управления выполняется быстрее. В АРЕ созданы и функционируют родительские советы, но они еще слабы в организационном отношении.

Все это свидетельствует о том, что все школы Египта непосредственно связаны с министерством образования и воспитания по многим вопросам.

В заключении к диссертации сделаны общие выводы и рекомендации, касающиеся дальнейшего совершенствования системы местного управления народным образованием в Арабской Республике Египет.

В результате анализа опыта СССР в области местного управления народным образованием мы пришли к следующим выводам:

- управление системой народного образования - это процесс сложный и многосторонний. Исследование этой проблемы требует объединения усилий специалистов в области педагогики, психологии и социологии;

- научно-техническая революция выдвинула многочисленные проблемы в области образования, управления и руководства образованием, предъявило к нему новые требования. Главной проблемой стало повышение уровня квалификации кадров работников народного образования;

- развивающиеся страны испытывают еще ряд дополнительных трудностей в области образования, где необходимо преодолеть культурное отставание, подняться на уровень современной научно-технической революции. Несомненно, развивающимся

странам, особенно АРЕ, должен быть принят принцип централизованного руководства народным образованием.

Анализ опыта совершенствования управления образованием в СССР показывает, что одним из первых условий усовершенствования системы народного образования в Египте является обеспечение ее хорошо подготовленными руководителями, использующими налаженный поток информации, владеющими современными средствами анализа, исследования и оценки, т.е. модернизация управления народным образованием.

Важным фактором, который ускорит процесс усовершенствования управления народным образованием в Египте, является использование опыта СССР, т.е. опыта организации и деятельности Советов депутатов трудящихся в центре и местных Советов по руководству народным образованием. Советский опыт учит, что в руководстве народным образованием должен действовать принцип демократизма. Осуществление такого принципа в Египте создаст самую широкую основу для развития инициативы на местах и одновременно потребует качественного преобразования управления специальными областями. Оно потребует также единства действий учреждений определенной отрасли народного хозяйства по всей стране.

Второй фактор, который будет содействовать усовершенствованию управления народным образованием в Египте заключается в выдвижении на первый план воспитательной роли школы и других учреждений народного образования. Воспитательная работа среди молодежи не всегда идет в ногу с быстрым возрастанием требований египетского общества. И в настоящее время ощущается некоторое несоответствие между требованиями, предъявляемыми к школам, и условиями, представленным в их работе. В этом

связи особое значение приобретает мобилизация внутренних резервов и, в первую очередь, расширение педагогических усилий, направленных на усовершенствование процесса воспитания.

Все это убедительно свидетельствует, что развитие и совершенствование народного образования — задача государственной важности. Она находится в неразрывной связи с настоящими и будущими задачами строительства социализма в Арабской Республике Египет. Поэтому все общество должно быть заинтересовано в выработке политики народного образования, отражающей интересы общества. В сложном процессе руководства и управления народным образованием через Арабский Социалистический Союз принимает участие весь народ — это определяется характером Советов, которые организуются согласно новому египетскому закону о Советах как самоуправляющихся органах народного представительства в стране.

Изучение опыта местных органов управления народным образованием в СССР дает нам основание сделать вывод о том, что с расширением прав местных Советов постепенно возрастают их возможности, а также и ответственность в отношении проведения политики образования в Египте на местах. В просвещении деятельность Советов направлена на разработку целей, требований и задач, выполнение которых послужит интересам развития всего района. Вместе с тем, эта деятельность местных Советов служит целям единой политики в области образования.

С целью улучшения аппарата управления образованием в Египте, на наш взгляд, необходимо:

— Планами работ по управлению народным образованием предусматривать разработку и распространение важнейших документов, инструкций, внедряющих передовой педагогический опыт

и достижения специальных наук, функционирование сети всеобщего и специального контроля, системы информации, организации повышения квалификации, определение и оценку степени эффективности педагогической работы и т.д.;

- В процессе управления народным образованием большая роль отводится представителям педагогической науки, преподавателям высших учебных заведений;

- Для улучшения всего дела народного образования очень важна координация действий школы и общественности. Опыт СССР показывает, что социалистическая педагогика выявила связи, существующие между школой и социалистическим обществом, и определила целую систему факторов, которые могут быть включены в процесс воспитания подрастающего поколения. Родительская общественность, молодежные организации, спортивные и творческие кружки - все это такие факторы, плановое, продуманное использование которых окажет значительное влияние и на эффективность управления образованием;

- Обязанностью работников управления является забота о строгом соблюдении прав работников образования, об обеспечении экономических условий для обучения и воспитания, об экономном и целесообразном использовании средств, о строительстве школ, их оборудовании и т.д.;

- В организации управления образованием в условиях Египта должен соблюдаться принцип рационального разделения труда, согласно которому задачи и дела распределяются в соответствии с особенностями каждой области. Постоянно расширяющиеся общественные связи школ требуют рассмотрения экономических, технических, социальных проблем, для чего в аппарате управления необходимо представить место экономистам, техникам, социо-

Все большее значение приобретает научно-исследовательская база для изучения общественных функций образования, проблем внутреннего управления. Очень важно привлечение внештатных специалистов к изучению проблем местной политики образования. Неотложной задачей, самым тесным образом связанной с усовершенствованием управления, становится, таким образом, соответствующая подготовка работников управления, повышение их квалификации.

Опыт организации управления образованием в условиях Советского Союза убедительно свидетельствует о том, что методы управления образованием во многом определяются особенностями дела образования в стране. Но к ним можно предъявить общие требования. В условиях Египта — это демократизм, комплексность, объективность и конкретность, стимулирование.

Использование передового опыта Советского Союза в области управления народным образованием дает возможность Египту с целью усовершенствования местного управления образованием успешно решить следующие задачи:

- укрепить принцип демократического централизма в руководстве народным образованием;
- способствовать решительному устранению различия между школами, работающими в разных условиях;
- повысить качество подготовки и уровень квалификации кадров работников народного образования;
- расширить права работников народного образования (руководителей школ, инспекторов, директоров).

Решение этих важных задач будет возможным лишь при условии социально-экономического развития Египта на социалистических основах.

Таковы основные положения нашего исследования, которое включает также соответствующие практические рекомендации в области усовершенствования местного управления народным образованием в развивающихся странах.

Лаборатория фото-офсетной печати КГПИ им. А. М. Горького

Зак. 266, тир. 200 экз.

