

118

У-Р

323-Р

Министерство просвещения УССР
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А. М. ГОРЬКОГО

Г. С. ИВАНЕНКО

**Развитие
общественного воспитания детей
в Украинской ССР**

(1917—1930 гг.)

323 (ручн)



Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук.

Научный руководитель—кандидат педагогических наук, доцент С. А. ЛИТВИНОВ,

Киев — 1986

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313562

852

Министерство просвещения УССР
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А. М. ГОРЬКОГО

Г. И. ИВАНЕНКО.

371
1132

Развитие общественного воспитания
детей
в Украинской ССР
(1917—1930 гг.)

Автореферат
диссертации на соискание ученой
степени кандидата педагогических
наук

Научный руководитель—кандидат
педагогических наук, доцент
С. А. ЛИТВИНОВ.

Киев — 1966

Ученый совет Киевского государственного педагогического института им. А. М. Горького направляет Вам для ознакомления автореферат диссертации тов. **Иваненко Г. С.** на тему: «Развитие общественного воспитания в Украинской ССР», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Просьба ознакомиться с авторефератом и Ваши замечания прислать по адресу: г. Киев, бульвар Шевченко 22/24, Киевский государственный педагогический институт имени А. М. Горького, научная часть.

Защита состоится

1966 года.

Официальные оппоненты:

Доктор педагогических наук А. Р. **МАЗУРКЕВИЧ.**

Кандидат педагогических наук М. С. **ГРИЦЕНКО.**

Автореферат разослан

1966 г.

Актуальность избранной темы исследования определяется требованиями жизни. Принятая XXII съездом партии Программа КПСС предусматривает дальнейшее развитие общественного воспитания, которое обуславливается экономическими, социальными и культурными потребностями коммунистического общества. Первым и наиболее важным фактором, вызвавшим необходимость дальнейшего развития общественного воспитания, является создание **экономической** базы коммунизма.

Материально-техническая база коммунизма требует перехода к новому уровню технологии и культуры производства. Широкое использование химии, развитие машинной техники, система машин для комплексной механизации и автоматизации требуют значительного повышения культурного уровня трудящихся.

Всестороннее развитие рабочего — это важнейшее условие роста общественного производства. Оно определяется общим образованием, знанием техники, квалификацией, высокой культурой, коммунистическим мировоззрением. Такую подготовку к участию в общественном производстве может обеспечить лишь планомерное и целенаправленное воспитание подрастающего поколения в специально организованных обществом образовательно-воспитательных учреждениях.

Задачи партии в развитии социалистической государственности создали **социальную необходимость** общественного воспитания детей.

В нашем истинно демократическом государстве к руководящим органам с каждым годом привлекается все больше и больше людей. Активное участие **всех граждан** в управлении государством, в руководстве хозяйственным и культурным строительством, расширение прав местных Советов, по-

вышение роли постоянных комиссий Советов, усиление народного контроля, повышение роли общественных организаций, — все это ведет к общественному коммунистическому самоуправлению. Наиболее благоприятные условия для участия всех граждан в жизни государства создает общественное воспитание.

Необходимость его вызывается и теми изменениями, которые произошли за годы Советской власти в семье: полное равноправие мужчины и женщины, активное участие женщины-матери в производительном труде и общественно-политической жизни.

Советское общество все больше берет на себя содержание и воспитание детей, чтобы создать все условия для сочетания счастливого материнства с активным творческим участием женщин в производительном труде, общественной деятельности, в занятиях наукой, искусством.

В. И. Ленин считал, что лишь тогда, когда общественное воспитание приобретет широкое развитие, исчезнет неравенство среди мужчин и женщин, ибо только оно даст возможность женщине включиться наравне с мужчиной в социалистическое производство и общественную жизнь.

Важным фактором, обуславливающим необходимость общественного воспитания детей, является также потребность **культурного** развития, от которого зависит повышение производительности труда, прогресс техники, повышение общественной активности трудящихся, развитие демократических основ самоуправления, коммунистическое переустройство быта.

Успешное решение задач Коммунистической партии в области общественного воспитания возможно только на основе глубокого изучения наследия прошлого, которым так богата Украинская ССР.

Выбор темы диссертации обуславливается и тем, что вопросы организации общественного воспитания детей в Украинской ССР в 1917—1930 годы исследованы еще недостаточно и не нашли полного освещения в историко-педагогической литературе. Специальных исследований, освещающих опыт УССР в области общественного воспитания, не опубликовано. Частично касаются данной проблемы диссертации С. С. Коваленко — в работе «История возникновения и развития детских домов УССР в период с 1917 по 1929 год», С. Н. Чех

— «О мероприятиях КПСС и Советского правительства по борьбе с беспризорностью в период 1917—1925 годы», Л. В. Черкашин — «Общее обучение в Украинской ССР и перспективы его дальнейшего развития». Имеется ряд опубликованных работ, в которых освещается педагогический опыт лишь одной из наиболее массовых форм общественного воспитания — общеобразовательной советской школы.

Большой научный интерес представляет изучение **многообразных** форм и методов общественного воспитания.

В диссертации поставлена цель исследовать работу органов народного образования УССР в деле практического внедрения в жизнь марксистско-ленинских идей общественного воспитания подрастающего поколения, проанализировать формы и методы развития общественного воспитания, его особенности и трудности в период с 1917 по 1930 годы.

В своем исследовании автор руководствовался учением К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, решениями съездов, конференций, Пленумов ЦК КПСС и ЦК КП Украины, постановлениями Советского правительства.

В диссертации использованы статьи и речи первых организаторов общественного воспитания Н. К. Крупской, А. В. Луначарского, В. П. Затонского, Г. Гринько, Н. Скрипника, А. С. Макаренко. Изучены решения руководящих органов народного образования, педагогические журналы, издаваемые на Украине в 1917—1930 годы.

Основными источниками послужили архивные документы, хранящиеся в Центральном государственном архиве Октябрьской революции и социалистического строительства (г. Харьков), Киевском государственном областном архиве, Киевском государственном городском архиве. Использована печатная педагогическая литература, хранящаяся в государственной книжной палате УССР (г. Харьков), Харьковской государственной областной публичной библиотеке им. Короленко, Государственной публичной библиотеке Академии Наук УССР, Государственной республиканской библиотеке им. КПСС, библиотеке Украинского Научно-исследовательского института педагогики УССР (г. Киев).

Диссертация состоит из введения, четырех глав, выводов и библиографии.

В первой главе — «Учение классиков марксизма-ленинизма об общественном воспитании детей» — освещается роль

К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина в научной разработке проблем общественного воспитания.

Идея общественного воспитания подрастающего поколения прошла сложный путь развития. Она нашла свое отражение в учении древних философов, ранних социалистов-утопистов, социалистов-утопистов XIX века, русских революционеров-демократов. Однако только классики-научного коммунизма К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин дали научное обоснование и указали пути, ведущие к практическому решению задачи общественного воспитания.

Мысли классиков марксизма-ленинизма об общественном воспитании неразрывно связаны с их учением о закономерностях развития человеческого общества и победе пролетарской революции. Вопреки утопической философской теории о необходимости изоляции подрастающего поколения от существующего окружения, Маркс, Энгельс, Ленин показали, что только то воспитание, которое строится на крепком общественном фундаменте, может решить большие воспитательные задачи.

Борьба за общественное воспитание есть продукт классово-борьбы угнетенных народов за свои права, она наиболее обостряется в условиях капиталистического общества, когда машинная индустрия включает в производство женщин и детей. Марксизм-ленинизм научно доказал, что капиталистическое производство порождает необходимость общественного воспитания, но на пути своего претворения в реальную силу в условиях капиталистических отношений встречает большие преграды. Для осуществления полного общественного воспитания необходимо иметь соответствующие экономические и политические условия, а именно: уничтожить классовое деление общества, установить равенство всех его членов, передать дело воспитания подрастающего поколения в руки общества.

Общественное воспитание подрастающего поколения Маркс, Энгельс, Ленин тесно связывали с повышением культурного уровня всего народа. Они считали, что в социалистических условиях общественное воспитание является важнейшим фактором освобождения женщины от домашнего малопроизводительного труда и установления равенства ее с мужчиной.

На основе идей научного коммунизма строится у нас вся система коммунистического воспитания.

Во второй главе — «Становление общественного воспитания в Украинской ССР. 1917—1920 гг.» — показано, как украинский народ молодой республики под руководством Коммунистической партии претворял в жизнь марксистско-ленинские идеи общественного воспитания.

Уничтожив господство помещиков и буржуазии, Великая Октябрьская социалистическая революция открыла широкие возможности осуществления в республике равного воспитания всех детей.

Уже в первых своих декретах Советская власть объявила, что забота о детях есть ее первой и важнейшей обязанностью. Советское правительство Украинской ССР сразу же после победы Великого Октября приступило к коренной перестройке содержания, форм и методов воспитательной работы. В основу всех преобразований было положено марксистско-ленинское учение о культурной революции и роли в ней общественного воспитания подрастающего поколения.

Отбросив дореволюционную систему воспитания молодежи, Советское правительство провозгласило принципы единой трудовой школы. Была поставлена задача сделать обучение бесплатным и до определенного возраста обязательным.

Советское государство не только декларировало право всех на образование. Оно стремилось создать реальные, а не фиктивные возможности использовать это право всеми детьми республики, и, в первую очередь, детьми рабочих и беднейшего крестьянства.

С этой целью в Наркомпросе УССР проводилась большая работа по обеспечению учащихся одеждой, питанием, учебными пособиями, велась борьба за расширение школьной сети. В условиях разрухи и жестокой борьбы с контрреволюцией осуществить марксистско-ленинские идеи общественного воспитания было очень тяжело.

Обеспечивая всеобщее бесплатное обучение в республике, необходимо было прежде всего решить вопрос о беспризорных детях, число которых в суровые годы гражданской войны ежедневно росло.

Империалистическая война, немецкая интервенция, наступление антанты и действия контрреволюционных банд

оставили после себя тысячи обездоленных детей, которые имели «своим домом улицу, кровом — небо, учителем — жестокою выучку уличной жизни».¹

Учитывая всю важность общественного **воспитания и социальной** охраны в первую очередь детей беспризорных, в Наркомпросе Украины в начале 1919 года создали особый отдел — **социального воспитания**.

Первой и самой насущной задачей Советской власти была забота о тех детях, которые не имели никакой поддержки со стороны своих родителей.

12 февраля 1919 года в «Декларации отдела Соцвосо» было объявлено, что Советская власть немедленно приступит к социальному воспитанию беспризорных детей, даст им все необходимое для их развития. Для таких детей в республике начали создавать новый тип воспитательных учреждений — детский дом — интернат, в основу построения которого были положены принципы единой трудовой школы. Все, ранее существующие, приюты также были реорганизованы в детские дома.

Вследствие того, что детское население по своему материальному положению было неоднородно (сироты, полусироты, дети бедняков, более зажиточных семей), в республике создавались различные формы общественного воспитания, которые отличались одна от другой суммой обязательств по отношению к детям.

Система общественного воспитания, таким образом, представлялась, как система различных типов детских учреждений, находящихся в непрерывном развитии низших ее звеньев в высшие, учреждений с ограниченными обязательствами перед детьми в учреждения, охватывающие жизнь ребенка целиком.

Вся система представлялась в таком виде:

детские очаги, площадки, сады;

единая трудовая школа, школа-клуб, дневной детский дом или школа целого дня;

детский дом-интернат, колония, трудовая коммуна, детский городок;

¹ Центральный Государственный Архив Октябрьской революции и социалистического строительства (ЦГАОР) фонд 166, оп. 1, ед. хр. 382, стр. 29.

учреждения охраны детства—приемники, коллекторы, распределители;

учреждения для дефективных детей.

Все эти формы создавались не как статические, раз навсегда данные. Происходило постепенное развитие низших звеньев в высшие, т. е. в такие формы, которые наиболее полно могли бы решить задачи общественного воспитания. Детское учреждение считалось тем совершеннее, чем полнее оно охватывало жизнь ребенка. Поэтому Наркомпрос УССР всячески стремился удлинить время работы детских учреждений, превращая, например, площадки и очаги в детские сады, школы в школы-клубы и дневные детские дома или школы полного дня и т. д.

Осуществление больших планов Советской власти было временно заторможено новым наступлением антанты и внутренних враждебных сил. Контрреволюционные банды варварски уничтожали демократические завоевания Октябрьской революции. Половина детских учреждений пришла в негодность. Быстро росло число беспризорных детей. По своему социальному положению это были дети рабочих и беднейшего крестьянства.

Беспризорными ставали не только сироты, но и дети, имеющие родителей. Этому способствовали многочисленные эвакуации и реэвакуации, эпидемии, голод, которые постепенно усиливали общее обнищание и истощение всей экономики республики. Все меньше и меньше семей в состоянии были обеспечить своих детей самым необходимым — одеждой и пищей.

Естественно, что после восстановления Советской власти на Украине, вопросы охраны жизни детей и их воспитания приобрели еще большее значение.

Ввиду того, что большинство детей республики требовали всесторонней помощи со стороны государства и всего советского общества — питания, обеспечения одеждой, обувью — на Украине в 1920 году был выдвинут лозунг: все детские учреждения постепенно реорганизовать в детские дома-интернаты. Провести эту работу, руководствуясь положениями о единой трудовой школе, нельзя было, так как в «Положении» ничего не говорилось о социальной охране детей и организации их жизни во внеурочное и внешкольное время.

19 июня 1920 года состоялось заседание Совета отдела Соцвоса НК Просвещения УССР, на котором обсуждались основные положения новой декларации об общественном воспитании всех детей от их рождения до совершеннолетия. Совет Соцвоса принял решение приступить к осуществлению широких мероприятий по охране и воспитанию детей. Обосновывая необходимость воспитания всех детей в государственных учреждениях, Совет Соцвоса исходил из неправильных позиций. В его решении говорилось, что с укреплением социалистической экономики в государстве воспитательная роль семьи будет снижаться, поэтому «воспитание нового общества для новых, экономически необходимых форм жизни требует организации социального воспитания всех детей в государственном масштабе»¹.

Временное экономическое ослабление семьи работники Наркомпроса рассматривали, как «социалистическую закономерность», которая как-будто приведет к полному отмиранию семейного воспитания. Такая мотивировка необходимости общественного воспитания была глубоко ошибочной.

Положения, разработанные Советом Соцвоса, были утверждены Наркомпросом Украины и 1 июля 1920 года изданы, как «Декларация НКП УССР о социальном воспитании детей».

В диссертации дается подробный анализ педагогических положений этого документа.

Основное требование «Декларации» состояло в том, чтобы педагогическую работу во всех детских учреждениях перестроить с учетом максимального охвата жизни детей. Так как детский дом-интернат мог наиболее полно решить задачу, НКП УССР объявил детдом маяком в системе воспитания. На детдом-интернат должны были равняться все другие детские учреждения.

Нарком просвещения УССР Г. Гринько объявил, что при нормальных условиях строительства социалистического общества можно было бы общественное воспитание осуществлять постепенно, «забираясь все глубже, претворяя постепенно старую систему воспитания в новую».

Но на Украине в 1920 году не было нормальных условий жизни и строительства. Вопрос стоял не столько о воспитании

¹ ЦГАОР, ф. 166, оп. 1, ед. хр. 959, стр. 23.

детей, сколько об их охране. В таких условиях в деле общественного воспитания приходилось делать отступление, ибо оно больше требовало «широты размаха, нежели глубины увлечения». «Возможно не столько... социальное воспитание, сколько социальная охрана детства, — вот что диктуется сейчас минутой»¹.

Наркомпрос УССР считал, что в решении важнейшей проблемы общественного воспитания — охраны детства — нужно идти двумя путями: максимально использовать старые формы, наполняя их социалистическим содержанием, и организовывать новые детские учреждения — дневные детские дома, детдома-интернаты, коммуны, детские городки.

Все детские учреждения, по мнению Наркомата Просвещения, нужно рассматривать в тесной взаимосвязи, так как все они призваны решать одну и ту же педагогическую задачу — воспитывать активных строителей социалистического общества.

В педагогической литературе, показывающей становление советской школы на Украине, «Декларация НКП УССР о социальном воспитании детей» рассматривалась как документ «левачески-прожектерского» характера. Утверждалось, будто в ней категорически отрицалась школа как форма общественного воспитания. Такое утверждение ошибочно.

Наркомпрос Украины выступал, разумеется, против той школы, которая осталась в наследие от прошлого, против словесной школы, дающей детям трудящихся незначительное образование, совсем не заботясь о воспитании детей. Именно такую школу в «Декларации» называли трупом, гальванизировать который невозможно. Такая школа не в состоянии была выполнить задачи охраны детства, ее необходимо было коренным образом перестроить.

Формой, наиболее полно отвечающей целям общественного воспитания, Наркомпрос УССР в 1920 году признал детский дом-интернат.

Большой процент беспризорности в годы гражданской войны принуждал НКП УССР идти по линии быстрого увеличения сети детских домов. Такой путь был правильный, ибо он дал возможность сохранить жизнь многим тысячам детей разных национальностей Советской страны.

¹ ЦГАОР, фонд 166, оп. 1, ед. хр. 955.

В 1917—1920 годы на Украине основным в деле общественного воспитания была охрана детства. В диссертации раскрыты формы и методы организации охраны жизни детей, участие в этом всей общественности.

В борьбе за охрану детей правительство выискивало различные пути. Большую помощь в этом деле оказывали местные советы защиты детей, комиссия по делам несовершеннолетних, институты детской инспекции, институты братьев и сестер социальной помощи, женотделы, комсомольские организации, все трудящиеся республики.

Дело охраны детства стало делом всей советской общественности. Социалистическое государство мобилизовывало все народные силы и средства на решение важнейшей общественной задачи — создания благоприятных условий жизни советских детей.

В результате проведенной работы было открыто несколько сотен детских учреждений, собраны значительные средства для соцобеспечения детей, большое число беспризорных определено в детские дома.

В диссертации дается характеристика различных форм общественного воспитания детей: единой трудовой школы, трудовой коммуны, школы-клуба, летней колонии, детского клуба, очага, площадки, детского сада.

Основной и наиболее массовой формой общественного воспитания на протяжении всего существования Советской власти всегда была общеобразовательная школа.

В дореволюционное время для различных социальных слоев общества существовали разные типы школ. Советская власть впервые в истории человечества разрушила сословную систему народного образования и установила для всех граждан единую трудовую школу. В «Декларации Временного Рабоче-Крестьянского Правительства Украины» в 1918 году была провозглашена педагогическая программа, которая состояла в следующем: «создание единой трудовой школы, открытие широкого доступа к университетскому и специальному образованию рабочим и крестьянским массам, организация народных, университетов...».¹

¹ Радянське будівництво на Україні в роки громадянської війни. К., 1962, стор. 59.

Право трудящихся УССР на образование и воспитание 6 марта 1919 г. утвердил III Всеукраинский съезд Советов.

Приступая к строительству новой социалистической школы, Наркомпрос УССР широко использовал опыт Советской России. Нарком просвещения УССР В. П. Затонский по этому поводу в 1918 г. заявил представителям Центрального бюро Всеукраинского учительского союза: «Что касается педагогической реформы, то мы обязательно используем опыт советской Москвы»¹.

Перестройка школьной системы по примеру Российской республики вызвала среди трудящихся Украины всеобщее одобрение.

На Украине советским правительством было создано ряд руководящих постановлений, которые коренным образом меняли всю учебно-воспитательную работу. В январе этого года Временное рабоче-крестьянское правительство Украины издало декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», а 4 февраля Нарком просвещения В. П. Затонский опубликовал в газете «Известия» (№ 35) распоряжение, обязывающее все местные отделы народного образования принять меры по выполнению названного декрета. 12 февраля Наркомпрос УССР издал постановление о рациональном использовании часов, ранее отводимых на изучение закона божьего. В марте вышел декрет Совнаркома о бесплатности обучения во всех типах школ, независимо от ведомства, к которому они принадлежали. В республике развернулась большая работа по расширению сети учебных заведений.

Используя опыт Советской России, в основу школьного строительства были положены принципы единой трудовой школы. При разработке «Положения о единой трудовой социалистической школы УССР», изданного 6 мая 1919 г., были учтены национальные особенности.

В начале 1919 г. была так же разработана декларация об «Основах строительства свободной единой трудовой школы на Украине». При разработке «Положения» о школе и ее социальных основах Наркомпрос УССР исходил из того, что: осуществление единой трудовой школы возможно лишь при условии укрепления социалистического строя; основной за-

¹ ж. «Вільна Українська школа», 1918—1919 рр., № 6—7, стор. 69.

дачей школы должно быть воспитание строителей социалистического общества; требования единой трудовой школы должны быть едиными требованиями социалистического строительства; новая школа по духу своему должна быть интернациональна, иметь живую связь с обществом; подготовить переход к более полному общественному воспитанию.

Провозгласив школу единой трудовой девятилетней, Советское правительство УССР не могло тогда создать условия для обязательного обучения в этой школе всех детей трудящихся. Далеко не все дети могли окончить девятилетнюю школу. Из-за тяжелых материальных условий многие дети уходили из школы очень рано, не окончив даже четырехлетнего курса обучения.

Такое положение вынуждало Наркомпрос пересмотреть схему образования в направлении уменьшения срока обучения в общеобразовательной школе. Этого же требовала и другая, не менее существенная причина. Республика, как и вся Советская страна, остро нуждалась в большой армии квалифицированных рабочих, которых нужно было немедленно подготовить.

Учитывая такое положение, НКП УССР в 1920 г. принял решение сократить срок обучения в общеобразовательной школе с 9 до 7 лет, тем самым ускорить профессионализацию обучения подрастающего поколения. В постановлении «О проведении в жизнь семилетней трудовой школы», изданном 15 июня 1920 г., переход к общей семилетней школе, на базе которой строилось профобразование, НКП УССР объяснил экономическим истощением республики и большой потребностью в квалифицированной рабочей силе.

В диссертации дается подробный анализ перестройки школьной сети, а также раскрыты формы участия в этой перестройке всех трудящихся Советской Украины.

В 1917—1920 годах на Украине проводилась большая работа по развитию дошкольного воспитания. Оно строилось на базе тесной взаимосвязи семейного и общественного воспитания.

В третьей главе — «Общественное воспитание детей на Украине в период между первым и вторым партийными совещаниями по вопросам народного образования. 1921 — 1930гг.» — раскрывается состояние общественного воспитания детей на Украине в период перехода к новой экономиче-

ской политике и упорной борьбы с голодом, затем показано развитие общественных форм воспитания детей в период восстановления и реконструкции народного хозяйства, освещается борьба КПСС против прожектерства в деле общественного воспитания, борьба Н. К. Крупской и А. С. Макаренко за развитие общественных форм воспитания, подготовка воспитателей детских учреждений.

Развитие общественного воспитания в первые годы после гражданской войны проходило в сложных условиях. Вследствие тяжелой хозяйственной разрухи и неурожая число беспризорных значительно выросло, сотни тысяч детей срочно нуждались в государственной помощи. Поэтому Коммунистическая партия и советское правительство в то время главным считали организацию охраны детства. Обращаясь ко всем советским гражданам, они призывали трудящихся планомерно и неотступно расширять сеть детских учреждений, систематически охватывая ими все большее число детей.

Успешно решить задачи советского правительства в деле общественного воспитания можно было лишь на основе создания мощной социалистической экономики.

В стране первоочередными стали вопросы восстановления народного хозяйства. Советское правительство решило осуществить переход от политики военного коммунизма к новой экономической политике, основы которой В. И. Ленин разработал еще в 1918 г. Были сконцентрированы основные государственные средства на поднятии сельского хозяйства и обеспечении условий восстановления промышленности. Новая экономическая политика существенно изменила формы и методы материального снабжения учреждений соцвоста. Они заключались в замене **единой базы госснабжения комбинированными хозяйственными основами.**

К делу общественного воспитания были привлечены широкие круги советских граждан. В управлении органами соцвоста и детскими учреждениями принимали участие представители партийных, профсоюзных, комсомольских организаций, женотделов. Представители этих организаций присутствовали на всех совещаниях и съездах по социальному воспитанию. В то же время работники соцвоста участвовали во всех совещаниях культотделов, профсоюзов, женотделов. С помощью общественных организаций проходило массовое об-

следование детских учреждений. Первые годы социалистического строительства в нашей стране проходили в тяжелой борьбе с голодом. В этой борьбе родились различные формы помощи детям со стороны советской общественности. В городах и поселках был проведен дополнительный сбор средств на нужды охраны детей, по всей республике широко развилось «частное патронирование», «приписка» детских учреждений к производственным коллективам, «хозяйственное обращение» детских учреждений.

Частное патронирование было новой формой воспитания беспризорных детей. Согласно положению Наркомпроса УССР, патронировать мог каждый советский гражданин, имеющий определенные материальные условия и отвечающий социалистическим моральным требованиям. Перед тем, как ребенка отдавали на частное патронирование, представители органов Соцвоса подробно изучали условия жизни патрона. От него требовалось обеспечить принятого ребенка одеждой, питанием, создать нормальные условия для посещения школы. Со стороны Соцвоса проводился постоянный контроль за содержанием и воспитанием патронированных детей.

Широкое развитие в это время приобрело так же хозобращение детских учреждений и приписка их к производственным коллективам. В октябре 1921 года Совнарком УССР издал ряд постановлений, обязывающих фабрично-заводские предприятия и все другие производственные организации брать на свое содержание детские учреждения, создавать для них фонды питания, производить ремонт, обеспечивать учебными пособиями. То же самое рекомендовалось сельским коллективам.

Становление общественного воспитания на Украине проходило в очень тяжелых экономических условиях. Но ни голод, ни разруха в народном хозяйстве не сломили волю советского народа в борьбе за построение коммунистической системы воспитания подрастающего поколения.

Развитие различных форм общественного воспитания детей на Украине полностью зависело от экономических народнохозяйственных достижений. В годы голода и разрухи в республике росло число детских домов-интернатов, детгород-

ков, коммун, колоний, дневных детских домов. Уменьшилось количество школ, значительно сократилось число детсадов.

Такое положение в сети соцвоса объясняется тем, что основная часть средств школ шла на борьбу с беспризорностью, а наиболее подходящей формой в этом были детские учреждения интернатного типа. Поэтому только в 1921 году число детских домов возросло на 67 проц., а количество детей в них увеличилось за это время на 59 тысяч. Темпы интернирования росли очень быстро. На 1 июля 1920 года в детских домах воспитывалось 15470 детей, а в начале 1922 года — 102472 детей. Государство все больше и больше детей брало на свое полное содержание. Оно призывало всех трудящихся республики объединить свои усилия в борьбе за социальную охрану и воспитание подрастающего поколения. «Необходимо установить одно, — писала 7 декабря 1921 года газета «Коммунист», — все партийные, советские и профсоюзные организации должны активно включаться в дело охраны детства, должны заинтересоваться этим делом, должны в порядке партийной, профсоюзной и служебной дисциплины привлечь лучшие свои силы к работе в этом деле, должны внимательно изучить все возможности, все ресурсы, находящиеся на местах, сосредоточить всю организованную волю рабоче-крестьянских масс на победу над детским голодом, холодом, невзгодами».

Развивая формы, содержание и методы общественного воспитания детей, Наркомпрос УССР допускал ошибки. Считая, что с укреплением советской власти и дальнейшим построением социализма семья будет разрушаться и воспитательные возможности ее будут все уменьшаться, некоторые руководящие работники органов Соцвоса предлагали идти по пути постепенной изоляции детей от родителей. Однако, большие успехи в социалистическом строительстве показали бессосновательность таких утверждений.

С восстановлением народного хозяйства в системе воспитания детей значительно возрос удельный вес семьи, сократилось число беспризорных, а вместе с тем уменьшилось количество детских интернатных учреждений. Это дало возможность Наркомпросу значительную сумму денег перебросить на увеличение сети общеобразовательных школ и в 1924 году поставить вопрос о всеобщем начальном обучении.

О том большом внимании, которое оказывало правительство Советской Украины вопросам общественного воспитания, красноречиво говорит принятый ВУЦВК в 1922 году «Кодекс законов о народном образовании».

В диссертации дается анализ основных положений «Кодекса».

Ликвидировав наследие голода, советское правительство еще больше усилило внимание к вопросам общественного воспитания. В республике проводится большая его пропаганда, используются рабочие собрания, лекции, кино, сельские клубы и др. На съездах, совещаниях, собраниях остро подчеркивается, что дело общественного воспитания есть дело не только Наркомпроса и педагогов, а всех трудящихся Советской Украины.

Социалистическая индустриализация народного хозяйства в корне меняла лицо Советской Украины. Быстро рос удельный вес промышленности, увеличивалось количество рабочих, возрос процент занятых на производстве женщин.

Могучий размах промышленного строительства сопровождался ростом новых индустриальных городов и быстрым увеличением в них количества населения. Строительство социализма меняло быт людей. С целью развития социалистических общественных отношений Коммунистическая партия и Советское правительство создавало комиссии улучшения труда и быта женщин, проводились Всесоюзные совещания по вопросам быта и др.

Значительное место в печати занимали вопросы общественного воспитания. Сабсович, Ершов, Ларин, некоторые сотрудники Украинского научно-исследовательского института педагогики и др. выступили с противоречащими учению основоположников научного коммунизма прожектерскими планами организации воспитания подрастающего поколения. Не учитывая материальной базы страны и уровня развития трудящихся, строящих социализм, прожектеры в деле социалистического строительства отбрасывали семейное воспитание и «обобществляли» всех детей.

Прожектерские планы социалистического строительства вообще и общественного воспитания детей в частности были остро осуждены Центральным Комитетом Коммунистической партии. В постановлении «О работе по перестройке быта»

ЦК ВКП(б) разъяснил, что в деле воспитания детей необходимо установить тесную связь семьи, школы, общественности.

Такая установка партии полностью соответствовала нуждам и возможностям советской общественности.

В борьбе за развитие различных форм общественного воспитания и, в частности таких, которые наиболее полно охватывают жизнь детей, выступили Н. К. Крупская и А. С. Макаренко.

Дается подробный анализ развития дошкольной сети, внешкольных учреждений, показана программа подготовки воспитателей для различных типов детских учреждений.

В четвертой главе — «Борьба за общее обязательное образование, как высший этап развития общественного воспитания в Украинской ССР» — показана большая организаторская работа Коммунистической партии, Советского правительства и органов народного образования в деле осуществления в республике всеобщего начального четырехлетнего образования, которое было первой ступенькой к дальнейшему развитию системы общественного воспитания. Его осуществление стало «задачей ближайшего времени», а через несколько лет уже намечалось всеобщее семилетнее обучение всех детей советской страны.

Советская школа на Украине выполняла большие задачи — она воспитывала сознательных строителей социализма. Наша школа проводила жестокую борьбу с реакционными силами, которые в период социалистического наступления по всему фронту стремились оторвать подрастающее поколение от актуальных задач социалистического строительства, парализовать воспитательное влияние школы на детей.

Центральным вопросом в работе школы и всей советской общественности в этот период стала борьба за коммунистическое воспитание детей.

Особенно остро были поставлены вопросы воспитательной работы в сельской школе. На повестке дня стоял вопрос об отношении к детям нетрудовых элементов, в частности к детям кулаков. Надо было вырвать молодое поколение из-под кулацкого влияния, перетянуть его на сторону коллективизированного крестьянства.

Коммунистическая партия и Советское правительство давали наставление учить и воспитывать всех детей, независи-

мо от их социального происхождения. Однако, нередко на местах политика партии извращалась, вся острота классовой борьбы села и все ее формы переносились в школу. «Архиреволюционные» учителя исключали кулацких детей из школы, сажали лицом к стенке, пока отец не сдаст хлеб государству; лишали права голоса и т. д.

Против таких чуждых социалистическому строю приемов резко выступала Н. К. Крупская. Критикуя неправильные действия школ, она указывала, что именно те школы, которые спешат расправиться с детьми за их происхождение, где правило, есть школой старой закваски, туда меньше всего пришли идеи советской школы, там господствуют буржуазные методы воспитания. Н. К. Крупская рекомендовала развивать в школах такие методы воспитательной работы, как критика и самокритика, втягивать детей нетрудовых элементов в общественно полезный труд, разъяснять им политику Коммунистической партии, привлекать к активному участию в социалистическом строительстве.

Острые потребности социалистической реконструкции в подготовке квалифицированных кадров требовали укрепить то звено в системе общественного воспитания, которое подымало общий культурный уровень народа; давало необходимые знания основ производства, политехнический кругозор, общеобразовательные знания, направленные на формирование коммунистического мировоззрения.

Таким звеном была трудовая школа. Все последующие решения Коммунистической партии и Советского правительства и были направлены на улучшение работы этой школы.

Исследование и анализ развития общественного воспитания в Украинской ССР в 1917—1930 годы дает возможность сделать следующий вывод.

Осуществление общественного воспитания всех детей трудящихся возможно лишь в условиях полного уничтожения классового деления общества и установления равенства всех его членов. На Украине такие возможности открыла Великая Октябрьская социалистическая революция.

Система воспитания подрастающего поколения в Украинской ССР отвечала жизненным потребностям народа и способствовала социалистическому строительству. В тяжелые годы гражданской войны и первые годы восстановления народного хозяйства, когда значительная часть детей не полу-

чала необходимой помощи от своих родителей, была создана широкая сеть детских домов, трудовых коммун, колоний, детских городков. Здесь дети получали жилье, питание, одежду, образование. Значительный процент беспризорных детей вынуждал Наркомпрос УССР идти по пути быстрого увеличения сети интернатных учреждений. Такой путь был правильным, ибо Советскому государству он дал возможность сохранить жизнь тысячам детей разных национальностей, ставших в последствии активными строителями социалистического общества.

В 1917—1930 годы на Украине развивались различные типы детских учреждений, но наиболее массовым всегда была общеобразовательная школа, которая строилась на основе марксистско-ленинского учения о коммунистическом воспитании подрастающего поколения. Первой и наиболее важной задачей школьного строительства было создание новой единой трудовой школы с новым социалистическим содержанием, методами, и формами всей учебно-воспитательной работы. Значительную помощь в решении этих вопросов Украина получала от братней Российской республики.

Претворяя в жизнь идеи общественного воспитания, Коммунистическая партия и Советское правительство мобилизовали всех трудящихся республики к непосредственному участию в этом процессе, широко используя народные средства. Такие формы взаимосвязи детских учреждений и производственных организаций «как хозяйственное обростание» детских учреждений, «приписка» их к хозяйственным организациям, «частное патронирование» были порождены голодом и разрухой страны, поэтому они имели временный, экономически обусловленный характер.

В решении сложных задач общественного воспитания большую роль сыграла тесная связь Наркомпроса УССР с комиссариатом соцобеспечения, охраны здоровья, юстиции, продовольственных организаций, женотделами, комсомольскими и профсоюзными организациями. Опыт практического решения воспитательных задач на Украине в 1917—1930 г. показывает, что успешно решать вопросы коммунистического воспитания детей можно лишь при всеобщей поддержке трудящихся социалистической страны.

В 1917—1930 годы на Украине проводилась большая работа в области теоретической разработки вопросов общественного воспитания. Советские педагоги (В. П. Затонский, Н. А. Скрипник, Г. Ф. Гринько и многие другие) развивали мысль об обеспечении тесной взаимосвязи в воспитании детей ясельного и дошкольного возраста, о приемственности в воспитании детей дошкольного и школьного возраста, об установлении единства процесса обучения и воспитания, о постепенном переходе от низших звеньев системы общественного воспитания к высшим, о претворении детских учреждений с ограниченными воспитательными возможностями в учреждения, охватывающие жизнь ребенка все полнее и полнее и др. Все эти вопросы не потеряли своей актуальности и в наше время.

Советское строительство в деле общественного воспитания на Украине проходило в плане творческих исканий и раздумий. В период революционного подъема рождались новые идеи, создавались новые педагогические теории, составлялись различные документы. Изучение и анализ архивных и других литературных источников показывает, что НК Просвещения УССР всегда ставил перед собой интернациональные воспитательные цели и никогда не ограничивал себя националистическими рамками.

Опыт УССР в отношении организации общественного воспитания имеет огромную ценность особенно теперь, когда воспитание подрастающего поколения стало одной из важнейших задач коммунистического строительства. Из этого опыта, нам необходимо использовать идею разнообразия форм общественного воспитания и соответствия их экономическим потребностям трудящихся, широкую программу формирования диалектико-материалистического мировоззрения, различные формы участия общественности в деле воспитания подрастающего поколения. Заслуживает большого внимания и творческого использования опыт организации свободного времени детей в интернатных учреждениях, использование труда, как средства воспитательного воздействия на детей, методы развития у детей самостоятельности и творчества, содержание подготовки учителей к воспитательной работе.

Наряду с положительным в деле общественного воспитания, Наркомпрос Украины допускал некоторые ошибочные утверждения.

Так, в 1920-х годах, без учета материальных возможностей республики, было провозглашено общее и обязательное полное общественное воспитание (питание, одежда, обувь, учебные пособия за государственный счет). Неправильно так же оценивалась воспитательная роль семьи. Ошибочной была ориентация на профобразование.

Под руководством Коммунистической партии социалистическая Украина ликвидировала все эти преграды на пути к успешному решению задач общественного воспитания подрастающего поколения и наметила широкую программу дальнейшего его развития, осуществленную в последующие годы социалистического строительства в УССР.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОСВЕЩЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ:

1. Развитие общественного воспитания на Украине в 1917—1920 гг. — Ж. «Радянська школа», 1965, № 4.

2. К вопросу об общественном воспитании в курсе истории педагогики. — Межвузовский сборник, «Высшее педагогическое образование», № 1, 1965.

3. Развитие общественного воспитания в Украинской ССР (1917—1925 гг.) — Отчетно-научная конференция кафедр института за 1964 год. Тезисы докладов. Издание Киевский государственный педагогический институт им. А. М. Горького. К., 1965.

4. Роль Советов депутатов трудящихся в борьбе за общественное воспитание детей (1917—1920 гг.). — Отчетно-научная конференция кафедр институту за 1964 год. Тезисы докладов. Издание Киевский государственный педагогический институт им. А. М. Горького. К., 1965.

5. Н. К. Крупская в борьбе за общественное воспитание. Отчетно-научная конференция кафедр института за 1964 год. Тезисы докладов. Издание Киевский государственный педагогический институт им. А. М. Горького. К., 1964.

6. О подготовке воспитателей школы-интерната. — Ж. «Вестник высшей школы», 1962 г. № 5 (в соавторстве).

Ответственный за выпуск

С. А. ЛИТВИНОВ — кандидат педагогических наук, доцент.

БП 09139. Заказ 2924. Тираж 150. Формат $60 \times 84 \frac{1}{16}$. Объем 1,5 печатного листа. Подписано к печати 9.III.66 г.

Горловская городская типография Донецкого облуправления по печати.

Горловка, Горького, 50.

