

ПОЛЕ СВІДОМОСТІ ЯК ОБ'ЄКТНИЙ ВНУТРІШНІЙ СВІТ В КОНЦЕПЦІЇ ПСИХОСИНТЕЗУ

Кучеренко Єгор Валерійович

*кандидат психологічних наук,
доцент кафедри психології і педагогіки
НПУ імені М. П. Драгоманова
psihosintez@ukr.net*

Психосинтез – це всесвітньо відома концепція самореалізації особистості та метод практичної психології, насамперед, індивідуальної психотерапії. Психологу, який застосовує психосинтез, важливо усвідомлювати цілісність психіки клієнта, тобто єдність його емоційно-поведінкових, когнітивних та інших компонентів, які відображаються в свідомості фахівця у вигляді певної моделі. Найбільш поширеною в психосинтетичній концепції є базова модель психічного, яка відображає внутрішній світ особистості та його структуру (також розрізняють інструментальну та субособистісну моделі).

Центральними компонентами в структурі внутрішнього світу є суб'єкт усвідомлення та самоактивності (свідоме Я) та об'єктний зміст усвідомлення (поле свідомості).

Попередньо нами досліджено рівні самоусвідомлення в контексті проблеми суб'єктності психічного [1]. У даній публікації ми стисло розглянемо проблему об'єктного внутрішнього світу, проаналізувавши поняття «поле свідомості».

Поле свідомості – це частина психіки, в якій відображається актуальний зміст процесу усвідомлення. Р. Ассаджіолі зазначав, що це не зовсім точний і вдалий термін, але він придатний для реалізації практичних завдань психосинтезу. В деяких перекладах зустрічаємо поняття «область свідомості» [2, с. 20].

Поле свідомості – це потік усвідомлюваних суб'єктом об'єктів сприймання, мислення, згадування, емоційного переживання тощо. Саме в цьому полі можна усвідомити власне психічні процеси і стани (відчуття, сприймання, уявлення, наші думки і почуття, наміри і цілі). Тобто, поле свідомості – це об'єктний бік усвідомлення (у ньому є об'єкти цього процесу). Це обмежений зміст того, що людина може усвідомити в конкретних просторово-часових умовах. Те, що знаходиться поза полем свідомості належить до несвідомого (індивідуального та колективного).

Оскільки психічні процеси та стани спостерігаються з боку свідомого Я, то ми можемо на власному досвіді пережити стан рефлексивної свідомості, в якому суб'єкт та об'єкт усвідомлення суб'єктивно роз'єднані [3, с. 107 – 110]. Так клієнт в практиці психосинтезу отримує досвід рефлексії психічних процесів, оскільки завдяки спеціальним вправам

вони стають легко доступними для ітроспекції (самоспостереження), для аналізу, оцінки, а головне – для їхньої зміни.

Російський психолог С. Ключніков метафорично називає поле свідомості мислимим екраном, що відображає обсяг наших уявлень про себе і світ. На цьому екрані спонтанно візуалізується постійний потік відчуттів, емоцій, почуттів, образів, думок, слів, бажань, рішень. Обсяг поля свідомості залежить від багатьох чинників: широти світогляду, рівня освіти, збалансованості екстравертності та інтровертності уваги людини, рівня її особистісного та духовного розвитку, складності поставлених перед собою життєвих завдань.

Як правило, у поле свідомості потрапляють ті думки, почуття, переживання та бажання, які знаходяться в зоні середнього несвідомого і відображають повсякденні справи й проблеми, які людина вирішує щоденно. Періодично в поле свідомості потрапляють імпульси, переживання, ідеї та стани нижчого та вищого несвідомого [4, с. 194].

К. Юнг писав: «Теоретично, поле свідомості не може мати жодних обмежень, оскільки воно здатне до неосяжного розширення. Натомість емпірично воно завжди має свою межу, коли стикається з *невідомим*. Останнє складається з усього, що нами не пізнано і, як наслідок, не стикається з Его як центром поля свідомості. Невідоме розпадається на дві групи об'єктів... Перша група охоплює невідоме у зовнішньому світі, друга – невідоме у внутрішньому. Другу з вказаних територій ми називаємо *несвідомим*» [5] (виділено автором – К.Ю.).

Глибоке ітроспективне самопізнання клієнта стає можливим завдяки дисоційованим станам свідомості – розототожненню. Саме техніка розототожнення лягла в основу практики психосинтезу як запозичення зі східних традицій медитування.

Фінський дослідник свідомості А. Ревонсуо зауважує, що суб'єктивна реальність людини (кваліа) може бути відображена завдяки рефлексивній формі усвідомлення, в якій можна розрізнити центр і поле (перифірію) свідомості. Центр визначається тим, куди саме спрямована селективна увага в полі свідомості. Тобто, на думку вченого, центр свідомості так само як і периферія, має зміст, який залежить від селективної уваги і «сприймається більш чітко». Центр свідомості бере участь в складних когнітивних процесах, які полягають переважно у слухо-лінгвістивних образах, що виконують семантичну функцію (ось чому він переживається як «внутрішній діалог» з його «словами», «твердженнями», «умовиводами», «переконаннями» тощо) [3, с. 107 – 109].

Іноді рефлексивну свідомість на основі її зв'язку з селективною увагою називають «доступною свідомістю» [6] або «оперативною пам'яттю».

Аналогічно поле свідомості розглядає український педагог В. Бондар, який стверджує, що воно наповнене розмаїтим змістом, а його центральна сфера – це «поле уваги», «фокус свідомості», за яким знаходиться «периферія свідомості». Зміст «периферії» є нечітким, непевним,

неструктурованим, розмитим. Терміном поле свідомості академік називає «мінливий, часто невольовимий» зміст свідомості, «суть якого в безупинному русі і взаємопереходах, поєднаннях таких елементів свідомості як відчуття, сприйняття, почуття з їх емоційними станами (задоволення – невдоволення, збудження – заспокоєння, напруження – розрядка)» [7, с. 51].

В психосинтезі дотримуються іншої думки щодо центру та периферії свідомості: центр – це суб'єкт усвідомлення, який називається свідомим Я і володіє волею. Периферія або поле свідомості – це те, що знаходиться поза Я, залишаючись завжди трансцендентним об'єктом по відношенню до Я.

Центр завжди має здатність бути суб'єктом не тільки усвідомлення, але й вольових змін. Ось чому Я – це не тільки центр свідомості, але й вольове начало особистості як соціального утворення в природі людини. Я – це те, що може рефлексувати і змінювати в безпосередній когнітивній та емоційно-поведінковій активності зміст того, що воно усвідомлює. Саме Я може рефлексувати особистість загалом.

У поле свідомості можуть «переходити» майже всі елементи несвідомого, а це означає, що свідоме Я як осереддя особистості може не тільки пізнати неусвідомлене але й вплинути на його зміну. Так відбувається автотрансформація клієнта як психологічна умова його самореалізації.

Список використаних джерел:

1. Кучеренко Є.В. Свідоме та надсвідоме «Я» як рівні самосвідомості в практиці психосинтезу / Є. В. Кучеренко // Вісник післядипломної освіти: зб. наук. пр. / Ун.-т менедж. Освіти НАІПН України ; редкол. : О. Л. Онуфрієва [та ін.]. – Вип. 12 (25) / голов. ред. В.В. Олійник. – К. АТОПОЛ, 2014. – С. 196 – 206.
2. Психосинтез и другие интегративные техники психотерапии / Под. ред. А. А. Бадхена, В. Е. Когана. – М. : Смысл, 1997. – 298 с.
3. Ревонсуо А. Психология сознания / А. Ревонсуо ; пер. с англ. – СПб. : Питер, 2013. – 336 с.
4. Ключников С.Ю. Эволюция сознания: как соединить эффективность, счастье и духовность / Сергей Ключников. – М. : Беловодье, 2014. – 480 с.
5. Юнг К.Г. AION. Исследование феноменологии самости / К. Г. Юнг. – М. : «Рефл-бук», К.: «Ваклер», 1997. – 336 с.
6. Block N. Paradox and cross purposes in recent work on consciousness / N. Block // Cognition (79), 2001. – pp. 197 – 219.
7. Бондар В.І. Критичне мислення в психології та педагогіці: сутність, розвиток, формування : посібник / В. І. Бондар ; Мін-во освіти і науки України; Нац. пед. ун-т імені М. П. Драгоманова. – К. : Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2015. – 107 с.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ М.П. ДРАГОМАНОВА

Факультет філософської освіти і науки
Факультет педагогіки та психології

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
«АКАДЕМІЯ РОЗВИТКУ ПСИХОЛОГІЧНОЇ НАУКИ І ПРАКТИКИ»

До 175-річчя від дня народження
відомого українського вченого,
публіциста і громадського діяча
Михайла Драгоманова

ГУМАНІТАРНИЙ КОРПУС

Випуск 7

Збірник наукових статей з актуальних проблем
філософії, культурології, психології, педагогіки та історії

2016

УДК 159.9+1+37+93](063)

ББК 88я431+87я431+74я431+63я431
Г94

*Рекомендовано до друку Вченою радою факультету філософської освіти і науки
Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова
(протокол № 2 від 3 жовтня 2016 р.)*

Редакційна колегія:

Бондар В.І. – доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України, декан факультету педагогіки і психології НПУ імені М.П. Драгоманова, заслужений працівник освіти України.

Дробот І.І. – доктор історичних наук, професор, декан факультету філософської освіти і науки НПУ імені М.П. Драгоманова, заслужений діяч науки і техніки України.

Долінська І.В. – кандидат психологічних наук, професор, завідувач кафедри психології, заступник декана факультету філософської освіти і науки НПУ імені М.П. Драгоманова з наукової роботи та міжнародних зв'язків, заслужений працівник освіти України.

Матвієнко О.В. – доктор педагогічних наук, професор кафедри педагогіки та методики початкового навчання, заступник декана факультету педагогіки і психології НПУ імені М.П. Драгоманова з наукової роботи.

Морозов І.В. – доктор культурології, професор кафедри менеджмента соціокультурної діяльності Білоруського державного університету культури і мистецтв.

Меднікова Г.С. – доктор філософських наук, професор кафедри культурології НПУ імені М.П. Драгоманова.

Митник О.Я. – доктор педагогічних наук, завідувач кафедри практичної психології НПУ імені М.П. Драгоманова.

Можейко М.О. – доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри методології гуманітарних наук Білоруського державного університету культури і мистецтв.

Приходько Ю.О. – доктор психологічних наук, професор кафедри психології і педагогіки факультету педагогіки і психології НПУ імені М.П. Драгоманова, академік Академії наук вищої школи України.

Синьов В.М. – доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України, декан факультету корекційної педагогіки і психології НПУ імені М.П. Драгоманова, президент Асоціації корекційних педагогів України.

У збірнику подано наукові статті за матеріалами V Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Актуальні проблеми гуманітарних наук у дослідженнях молодих науковців» (1 жовтня 2016 р.).

У працях аспірантів, студентів та молодих вчених з України, Польщі, Білорусі, Азербайджану та ін. висвітлено актуальні теоретичні та прикладні проблеми психології, філософії, культурології, історії, педагогіки, а також представлено міждисциплінарні пошуки та здобутки.

Упорядники:

Кучеренко С.В. – кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології і педагогіки НПУ імені М.П. Драгоманова.

Русakov С.С. – кандидат філософських наук, доцент кафедри культурології НПУ імені М.П. Драгоманова, заступник декана факультету філософської освіти і науки НПУ імені М.П. Драгоманова з соціально-виховної роботи.

Барма О.А. – викладач кафедри менеджменту соціо-культурної діяльності Білоруського державного університету культури і мистецтв.

Гуманітарний корпус: [збірник наукових статей з актуальних проблем філософії, культурології, психології, педагогіки та історії] – Випуск 7. – Вінниця : ТОВ «Нілан-ЛТД», 2016. – 226 с.

© Автори статей, 2016

© Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова, 2016

© ГО «Академія розвитку психологічної науки і практики», 2016

© ТОВ «Нілан-ЛТД», 2016

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE
M.P. DRAGOMANOV NATIONAL UNIVERSITY OF PEDAGOGY

Faculty of Philosophical Education and Science
Faculty of Pedagogy and Psychology

ACADEMY FOR DEVELOPMENT OF PSYCHOLOGICAL SCIENCE AND
PRACTICE

175th Anniversary
of Mykhailo Drahomanov

HUMANITARIAN CORPUS

Issue 7

**Collection of scientific articles on contemporary problems of philosophy,
cultural studies, psychology, pedagogy and history**

2016

*Recommended for printing by the Academic Board of the Faculty of Philosophy Education and Science, M.P. Dragomanov National University of Pedagogy
(minutes of meeting No 2 of 3 October 2016)*

Editorial Board:

V.I. Bondar, Doctor of Sciences in Pedagogy, Professor, full member of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine, Dean of the Faculty of Pedagogy and Psychology of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy, Meritorious Worker of Education of Ukraine

I.I. Drobot, Doctor of Sciences in History, Professor, Dean of the Faculty of Philosophy Education and Science of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy, Meritorious Worker of Science and Engineering of Ukraine

L.V. Dolynska, PhD in Psychology, Professor, Chair of the Psychology Department, Assistant Dean of the Faculty of Philosophy Education and Science of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy for Academic Matters and International Relations, Meritorious Worker of Education of Ukraine

O.V. Matviyenko, Doctor of Sciences in Pedagogy, Professor at the Department of Pedagogy and Methodology of Primary Education, Assistant Dean of the Faculty of Pedagogy and Psychology of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy for Academic Matters

I.V. Morozov, Doctor of Cultural Studies, Professor at the Department of Management of Sociocultural Activities of Belarusian State University of Culture and Arts

G.S. Mednikova, Doctor of Sciences in Philosophy, Professor at the Department of Cultural Studies of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy

O.Y. Mytnyk, Doctor of Sciences in Pedagogy, Chair of the Department of Practical Psychology of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy

M.O. Mozheiko, Doctor of Sciences in Philosophy, Professor, Chair of the Department of Methodology of Humanities of Belarusian State University of Culture and Arts

Y.O. Prykhodko, Doctor of Sciences in Psychology, Professor at the Department of Psychology and Pedagogy of the Faculty of Pedagogy and Psychology of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy, Academician of the Academy of Sciences of the Higher School of Ukraine

V.M. Syniov, Doctor of Sciences in Pedagogy, Professor, full member of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine, Dean of the Faculty of Correctional Education and Psychology of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy, President of the Association of Correctional Pedagogues of Ukraine

This collection features scientific articles based on materials of the V International Online Scientific and Practical Conference on Contemporary Problems of Humanities in Research Works by Young Scientists (1 October 2016).

Works by undergraduate and postgraduate students and young scientists from Ukraine, Poland, Belarus, Azerbaijan and other countries address contemporary theoretical and applied problems of psychology, philosophy, cultural studies, history and pedagogy, and present interdisciplinary research and findings.

Compiled by:

Y.V. Kucherenko, PhD in Psychology, Associate Professor at the Department of Psychology and Pedagogy of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy

S.S. Rusakov, PhD in Philosophy, Associate Professor at the Department of Cultural Studies of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy, Assistant Dean of the Faculty of Philosophy Education and Science of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy for Social Education

O.A. Barma, lecturer at the Department of Management of Sociocultural Activities of Belarusian State University of Culture and Arts

Humanitarian Corpus: [collection of scientific articles on contemporary problems of philosophy, cultural studies, psychology, pedagogy and history] – Issue 7. – Vinnytsia: Nilan Ltd, 2016. – 226 p.

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

ГУМАНІТАРНИЙ КОРПУС

**Збірник наукових статей з актуальних проблем
філософії, культурології, психології, педагогіки та історії**

Випуск 7

Матеріали

V Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції
«Актуальні проблеми гуманітарних наук у дослідженнях молодих науковців»
(1 жовтня 2016 р.).

Друкується за оригінальними авторськими текстами.
Редакційна колегія не несе відповідальності
за авторську редакцію поданих матеріалів.

Верстка та оригінал-макет
Обкладинка
Фото на обкладинці

Віталій Мохонько
Віталій Мохонько
Вінічук Уляна

Зміст

АДАПТАЦИЯ ДЕТЕЙ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ К СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЕ В РАННЕМ ВОЗРАСТЕ Аббасова Чинара Ильгар	5
ЛОГОРИТМИКА ПРИ ЗАЙКАНИИ Айнура Джафарова Физули	8
ЗАХИСТ КОШЕМ НОВОЇ ЗАПОРІЗЬКОЇ СІЧІ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНИХ ІНТЕРЕСІВ ЗАПОРІЖЖЯ (1734 –ПОЧАТОК 1740-Х РР.) Бараннік Анатолій Миколайович	11
IDEOLOGY AND THE FILM. PERSPECTIVE OF CULTURAL STUDIES Berlińska-Wojtas Paulina	15
КРИТИКА ТЕОРІЙ ОСОБИСТОСТІ В ПСИХОЛОГІЧНІЙ АНТРОПОЛОГІЇ ФРЕНСІСА ХСЮ Борисова-Желєзнова Катерина Олександрівна	22
GAMIFIKACJA I TEAMBUILDING W ZARZĄDZANIU BEZPIECZEŃSTWEM MIASTA Wojtas Jarosław	26
МЕТОДЫ ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЗАЙКАНИЯ Гафарова Эмира Шакир	33
МЕХАНІЗМ ВОЗДЕЙСТВИЯ КУЛЬТУРЫ НА ВНЕШНЮЮ ПОЛИТИКУ ГОСУДАРСТВА Гусейнова Айтекин Алимардан гызы	35
PROBLEMY PRAKTYCZNE, PRAWNE I ETYCZNE W BADANIACH Z ZAKRESU HISTORII KULTURY FIZYCZNEJ Dr Żmuda-Palka Magdalena	39
PORT MORSKI W KOŁOBRZEGU – UWARUNKOWANIA I ROZWÓJ – RYS HISTORYCZNY Zielonka Robert	46
MASONERIA OCZAMI ŚRODOWISK ZWIĄZANYCH Z KOŚCIOŁEM KATOLICKIM – ANALIZA SYTUACJI NA GRUNCIE POLSKIM Katulska Marta	54
ДІЯЛЬНІСТЬ МЕДИЧНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ У РАЙХСКОМІСАРІАТІ «УКРАЇНА» В 1941–1943 РР. Кицак Богдан Вікторович	61
ПРОЯВ ПОСТМОДЕРНІЗМУ В УКРАЇНСЬКОМУ МЕДІА-ПРОСТОРІ ПІСЛЯ 2014 РОКУ Ковач-Петрушенко Анастасія	64
ROZWÓJ OSADNICTWA SZLACHECKIEGO NA PODLASIU W XV-XVI WIEKU WŁASNOŚĆ ZIEMSKA W DOBRACH SIEMIATYCKICH, MIĘDZYRZECKICH ORAZ WOŹNICKICH Lachowska Anna	67

ПОЛЕ СВІДОМОСТІ ЯК ОБ'ЄКТНИЙ ВНУТРІШНІЙ СВІТ В КОНЦЕПЦІЇ ПСИХОСИНТЕЗУ Кучеренко Єгор Валерійович	76
УКРАЇНСЬКЕ МАСОНСТВО ПОЧАТКУ ХХ СТ.: ШЛЯХИ ВИНИКНЕННЯ ТА ОСНОВНІ ЕТАПИ ДІЯЛЬНОСТІ Литвин Наталя Миколаївна	79
ПРОБЛЕМА НАРРАТИВА И ЕГО СПОСОБНОСТИ КОНСТРУИРОВАНИЯ РЕАЛЬНОСТИ Макаревич Анна Владимировна	82
КОЗАЦЬКІ ІКОНИ – ПРОВІДНИКИ ДО МИНУЛОГО УКРАЇНСЬКОЇ ІСТОРІЇ Макаров Леонід В'ячеславович	86
ОБУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ НАВЫКОВ ДЕТЯМ С СИНДРОМОМ АУТИЗМА Махяддинова Вусала Алирза	89
OD COMTA DO QUEER, PROBLEM NIEJEDNOZNACZNOŚCI NAUK SPOŁECZNYCH mgr Mieczko Joanna, mgr Marcinkowski Piotr	93
ДИНАМІКА СТАВЛЕННЯ ДО ФІЗИЧНОГО ОБРАЗУ «Я» В СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ Новгородська Анастасія Олегівна	100
ОСОБЛИВОСТІ СУЧАСНОЇ FASHION-ІЛЮСТРАЦІЇ Мохонько Віталій Анатолійович	101
МЕТОДЫ ВОССТАНОВЛЕНИЕ РЕЧИ ПРИ ЭФФЕРЕНТНОЙ МОТОРНОЙ АФАЗИИ Новрузова Нурия Эльдар	103
«ІЗГОЙСТВО» НА РУСІ: КЛАСИФІКАЦІЯ ДЖЕРЕЛЬНОЇ БАЗИ Носенко Андрій Андрійович	107
«НОМО INFORMATICUS»: ОСОБЛИВОСТІ ЕКСПЛІКАЦІЇ Піддубна Лідія Валеріївна	110
ISTOTA BEZPIECZEŃSTWA PUBLICZNEGO W POLSCE WOBEC KWESTII DŻIHADU – ROZWAŻANIA TEORETYCZNE Piątkowska Marzena	114
ТРЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ КУЛЬТУРИ ТА ОСВІТИ УКРАЇНИ У 1917 – 1918 РОКАХ Ратушна Анастасія Миколаївна	121
ТРАДИЦІЙНЕ МИСТЕЦТВО ПЕЧВОРКА В СУЧАСНОМУ ЗРІЗІ Русаков Сергій Сергійович	128
ПРОБЛЕМА ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ ГУМАНИЗМА «ВОСТОК-ЗАПАД» Рустомова Афғаг Балоглан кызы	130

(NIE)KULTURALNA MAPA MIASTA - SUBKULTURY, KULTURA WYŻSZA I KULTURA POPULARNA W PRZESTRZENI Smorczewska-Mickiewicz Bożena.....	134
ВЗГЛЯД НА СПЕЦИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ Эмира Кязымова Рафик.....	141
ДОЦІЛЬНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ МОДЕЛЮВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ У ВНЗ Слозанська Ганна Іванівна.....	144
SZKOLNE KOŁO MŁODEGO WOLONTARIUSZA JAKO ANTIDOTUM NA KONSUMPCYJNY STYL ŻYCIA MŁODZIEŻY Stepaniuk Joanna.....	147
HISTORIA ZEGARA ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM POWSTANIA I ROZWOJU ZEGARA MECHANICZNEGO Towpik Paweł Szymon.....	155
СПЕЦИФІКА ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ ЕТИЧНИХ ЗАСАД В АДВОКАТСЬКУ ПРАКТИКУ АНГЛІЇ НОВОГО ЧАСУ Ткаченко Катерина Олександрівна,.....	175
ЗАДЕРЖКА РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ У ДЕТЕЙ 3-5 ЛЕТ Хантамирова Бикеханым Даянат.....	178
ФОРМУВАННЯ СОЦІОКУЛЬТУРНИХ СМИСЛІВ В ПРОЦЕСІ КОМП'ЮТЕРНОЇ ГРИ Хоменко Глеб Володимирович.....	183
JĘZYKOWY OBRAZ ŚWIATA POLAKÓW. WYBRANE ASPEKTY Hopej Malwina.....	185
O NASTOLETNIJ NIENAWIŚCI W INTERNECIE-ANALIZA TEORETYCZNA WYBRANYCH ZJAWISK Szumilas Praszek Wioletta, Wojtkowiak Monika.....	196
НАУКОВА СПАДЩИНА ІВАНА ОГІЄНКА ТА ЇЇ КУЛЬТУРОЛОГІЧНЕ ЗНАЧЕННЯ Янишевська Юлія Олегівна.....	202
РОЗВИТОК МОЛОДІЖНОГО ТУРИЗМУ В КОНТЕКСТІ ВСЕУКРАЇНСЬКОГО ПРОЕКТУ «ТВОЯ КРАЇНА» Янишевська Юлія Олегівна.....	205
ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ: РЕАЛІЇ ГЛОБАЛІЗОВАНОГО СУСПІЛЬСТВА Ярошенко Людмила Вячеславівна.....	208