

У-Р 511/-
275
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

П. М. ДРОБОТ

ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ
ДРАМАТИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ
В СТАРШИХ КЛАССАХ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

(Специальность 13.732 — методика литературы)



КИЕВ — 1970

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313022

Работа выполнена в Научно-исследовательском
институте педагогики УССР

Научный руководитель —
кандидат филологических наук Н. И. ПАДАЛКА

Официальные оппоненты:

доктор филологических наук, профессор Н. Ф. ПИВОВАРОВ,
кандидат педагогических наук, доцент Е. А. ПАСЕЧНИК.

Внешняя рецензия —
Черкасский педагогический институт

Автореферат разослан « » 1970 г.

Защита диссертации состоится « » 1970 г.
на заседании Ученого совета филологического факультета Ки-
евского государственного педагогического института имени
А. М. Горького (Киев, 30, бульвар Шевченко, 22/24).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ СОВЕТА

Тема диссертации — «Особенности изучения драматического произведения в старших классах средней школы» — определяет и предмет данного педагогического исследования. Он заключается в коммунистическом воспитании и образовании подрастающего поколения средствами драматического искусства.

Актуальность и важность тем исследования обусловлены многими факторами. Партия и Правительство, проявляя постоянную заботу о всестороннем развитии советских людей, особое внимание уделяют литературе и искусству. «Советская литература и искусство, — говорится в Программе КПСС, — проникнутые оптимизмом и жизнеутверждающими коммунистическими идеями, играют большую идейно-воспитательную роль, развивают в советском человеке качество строителя нового мира»*.

Известно, что литература как вид искусства делится на три основных рода — эпос, лирику и драму. Это деление вызвано специфическими способами отражения человеком общественной действительности при помощи художественного слова: ретроспективным (эпические произведения), рефлекторным (лирические произведения) и в непосредственном действии (драматические произведения).

Драматический род, используя богатые возможности театра, кино, радио и телевидения, в наше время чрезвычайно расширил свое воздействие на огромные массы людей. Особенно возросла роль произведений драматического рода в идейно-политическом и морально-эстетическом воспитании подрастающего поколения, наиболее активно воспринимающего драматическое искусство. Поэтому сама жизнь требует усиления внимания к драматическим произведениям в школьном курсе литературы.

* Материалы XXII съезда КПСС. М., Государственное издательство политической литературы, 1961, стр. 420.

Школа обязана вооружить учащихся пониманием специфики драматического искусства и тем самым подготовить молодёжь к его полноценному восприятию. К сожалению, в этом деле мы еще не можем похвалиться большими успехами. Учителя литературы зачастую обнаруживают теоретическую и методическую беспомощность при разборе драматических произведений. И нужно признать, что в этом вина не только учителей.

Методика преподавания литературы, в частности украинской, в настоящее время еще не имеет в своем распоряжении работ, которые оказали бы всестороннюю помощь школе в изучении драматических произведений.

Нельзя, конечно, отрицать полезность общих положений и рекомендаций по данному вопросу в известных курсах методики Т. Ф. Бугайко и Ф. Ф. Бугайко, К. М. Сторчака, а также ценность методических пособий и статей о творчестве отдельных украинских драматургов Н. И. Падалки, В. П. Пивторани, П. П. Плюща, В. Я. Андрущенко, Я. И. Козули и др. Однако работы названных методистов не преследуют цели раскрытия научно обоснованной системы изучения драматических произведений в средней школе, в чем особенно нуждается учитель. Заполнить этот существенный пробел и стремился в меру своих возможностей автор настоящей диссертации.

В исследовании сделана попытка определить и теоретически обосновать объем понятий по поэтике драмы, которые должны быть усвоены учащимися в процессе изучения курса украинской литературы в средней школе; разработать систему изучения драматических произведений, предусмотренных школьной программой для VIII—X классов. При этом диссертант исходил из общего предположения, что научно обоснованная система формирования теоретических понятий у учащихся, применение эффективных методов и приемов изучения драматических произведений в VIII—X классах обеспечивают сознательное усвоение старшеклассниками основ драматического искусства, повышают их идейно-образовательный уровень, прививают учащимся высокие морально-эстетические качества, необходимые нашему современнику.

Методологическую основу диссертации составляет марксистско-ленинское учение о литературе и искусстве, их специфических формах отражения действительности и общественном значении.

В процессе исследования автор обращался к трудам литературоведов, искусствоведов, дидактов, психологов и мето-

дистов, затрагивающим избранную тему. Кроме литературных источников, изучался и критически осмысливался практический опыт учителей-словесников многих школ Украины. На протяжении ряда лет, работая в органах народного образования г. Донецка, автор имел творческие контакты с широкой аудиторией учителей литературы. При этом внимательно изучались архивы школ г. Донецка (№№ 130, 138, 149), Донецкого областного института усовершенствования квалификации учителей, а также архив отдела методики литературы Научно-исследовательского института педагогики Украинской ССР.

Важное место в процессе исследования занял педагогический эксперимент, проводимый в естественных условиях. Экспериментальным путем, в частности, проверялись:

а) предложенная автором система методов и приемов изучения отдельных драматических произведений;

б) применение технических средств при изучении произведений драматического рода;

в) проведение творческих письменных работ, связанных с изучением разножанровых драматических произведений;

г) проведение подытоживающих уроков-зачетов по контрольным карточкам.

Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и библиографии.

Во введении определяется предмет исследования, обосновывается актуальность и важность темы диссертации, кратко освещается история вопроса и современная степень его научной разработки, ставится цель и задача исследования, указывается на основные научные источники и методы исследования.

В первой главе — «Из теоретико-литературных и психологических основ изучения драмы в старших классах средней школы» — рассматриваются вопросы поэтики драмы в школьном курсе литературы; намечается система необходимых для изучения теоретических понятий, связанных с осознанием учащимися той или иной особенности драматического искусства.

Решая поставленную задачу, мы останавливаемся главным образом на тех понятиях поэтики драмы, без знания которых немислим анализ драматических произведений в VIII—X классах. Отобранные теоретические понятия освещаются в процессе анализа фрагментов отдельных пьес, представляющих лучшие образцы украинской драматургии дооктябрьского и советского периодов.

Для объяснения специфики каждого литературного рода рекомендуется метод сравнения известных учащимся эпических, лирических и драматических произведений. При этом ярче видны особенности художественного отражения объективной действительности эпосом, лирикой и драмой.

В этой же главе исследуются вопросы о некоторых психологических особенностях восприятия учащимися VIII—X классов произведений драматического рода. На основании изучения специальной литературы, многолетних наблюдений за учебно-воспитательным процессом в средней школе и проведенных экспериментов делаем выводы, что восприятие драматических произведений зависит от конкретных условий, в которых протекает этот процесс, от жанровой специфики изучаемого произведения и, наконец, от возрастных и чисто индивидуальных особенностей учащихся.

Принимая во внимание общие психологические особенности процесса восприятия и объективные возможности его реализации в конкретных условиях средней школы, мы сделали попытку охарактеризовать основные разновидности восприятий старшеклассниками драматических произведений:

- а) во время просмотра театрального спектакля;
- б) при выразительном чтении пьесы учителем или подготовленными к этому учащимися;
- в) при инсценировании на уроках литературы отдельных отрывков из программных пьес;
- г) при самостоятельном чтении драматических произведений каждым учащимся отдельно.

Для всех названных разновидностей восприятий общим является восприятие непосредственного действия, которое в одних случаях выражается только словом, а в других — коллективной актерской игрой или подготовленным выразительным чтением пьесы в ролях.

Во всех случаях отдельные элементы воспринятого синтезируются каждой личностью в конкретные целостные образы. Но степень выявления и осознания «образных элементов», несомненно, в каждом названном нами случае будет разная.

Что именно при изучении конкретного драматического произведения следует давать учащимся глубже с целью повышения эффективности восприятия его идейно-тематического содержания? На какие образы и приемы их создания учителю необходимо обращать особое внимание учащихся в процессе анализа разножанровых драматических произведений? Как добиться наибольшего эстетического влияния изучаемых в

школе пьес на старшекласников? Эти и другие вопросы дидактического характера освещаются в последующих главах диссертации.

Материал второй и третьей глав представляет общую систему разнообразных школьных методов и приемов изучения драматических произведений в VIII—X классах. С этой целью рассматриваются пьесы драматургов, изучение которых предусмотрено школьной программой. На примерах их анализа раскрываются и определенные теоретические положения, связанные с проблемой исследования.

Во второй главе — «Усовершенствование методов и приемов анализа драматических произведений в VIII—IX классах» — кратко анализируются в аспекте учебно-воспитательного значения разножанровые пьесы украинской драматургии дооктябрьского периода, представленные в школьной программе; определяется система эффективных методов и приемов работы над драмой И. П. Котляревского «Наталка Полтавка» (VIII класс) и комедией И. К. Карпенко-Карого «Хозяин» (IX класс).

Обобщая передовой педагогический опыт украинских учителей и опираясь на результаты проведенного эксперимента, мы рекомендуем спланировать работу над драмой «Наталка Полтавка» так: сначала повторить и углубить основы знаний учащихся по поэтике драмы, проанализировать сюжет и общую композицию пьесы; потом изучить образы главных персонажей произведения, определить его тему и идейную направленность; далее остановиться на образах второстепенных персонажей, ознакомить восьмиклассников со сценической историей «Наталки Полтавки» и ее местом в мировой драматургии; на заключительных занятиях рекомендуем провести выразительное чтение отдельных сцен и эпизодов из пьесы в ролях.

Одним из вариантов вступительных занятий может быть школьная лекция. Готовясь к ней, учитель свою главную задачу должен видеть в раскрытии основных элементов поэтики драмы как жанра на материале самой пьесы И. П. Котляревского (здесь имеется в виду тот случай, когда учащиеся прочли произведение самостоятельно и хорошо знают его содержание).

Как показывает опыт, в лекции важно осветить, например, такие вопросы:

1. Сущность драматургического отражения объективной действительности.

2. Главнейшие особенности драмы (природа конфликта, композиция и сюжет, специфическая характеристика персонажей).

3. Диалоги, монологи, ремарки. Их роль в драматическом произведении.

4. Разновидности драмы и их особенности.

5. Краткая историческая справка о драме как жанре.

6. Связь драмы с театром; роль сценических средств в раскрытии художественной природы драматического произведения.

Для повышения интереса и эффективности восприятия такая лекция может сопровождаться чтением наизусть отдельных отрывков из пьесы «Наталка Полтавка», прослушиванием в грамзаписи песен действующих лиц в исполнении лучших оперных певцов, показом разнообразных иллюстраций и фотоснимков, демонстрацией определенных кадров диафильма «Иван Котляревский» и прочее.

Наш личный опыт, а также опыт других учителей убеждают в том, что характеристику действующих лиц пьесы «Наталка Полтавка» целесообразно начинать с главных героев произведения, при непосредственном участии которых возникает и развивается основной драматический конфликт.

Практика показала, что разделение персонажей в процессе анализа пьесы на главных и второстепенных оправдывается еще и тем, что к каждой группе относятся как положительные, так и отрицательные герои, — а это представляет возможность характеризовать их в конкретных столкновениях между собой, широко используя для иллюстрации текст художественного произведения.

Характеристику персонажей рекомендуем проводить методом беседы, в процессе которой есть возможность уделить достаточно внимания определению и записям главных отличительных черт героев. Коллективная работа при этом активизирует учащихся, развивая у них навыки самостоятельного мышления, воспитывая критическое отношение к сказанному и услышанному на уроке.

В диссертации приводится методика работы с учащимися над коллективным составлением планов характеристик главных персонажей пьесы И. П. Котляревского, даются советы, как учить восьмиклассников сравнивать персонажей друг с другом, определяя их общие и отличительные черты. Опыт показывает, что это вызывает у школьников интерес к анализу произведения, побуждает их к самостоятельным поискам, со-

поставлениям, логическим выводам и теоретическим обобщениям.

Стремясь к повышению эффективности методов и приемов изучения драматического произведения любого жанра, нельзя ни на минуту забывать о поддержании постоянной атмосферы живой заинтересованности в школьном учебно-воспитательном процессе. В этом отношении важна точка зрения советских психологов и дидактов. «Возникновение, поддержание и развитие интереса, — справедливо указывает И. Назимов, — происходит в условиях деятельности, которая по своему содержанию, во-первых, ставит выполняющего ее человека перед необходимостью преодоления трудностей, во-вторых, кончается определенным положительным итогом — частичным (в процессе выполнения), а потом и окончательным успехом»*.

Среди школьных методов и приемов, активизирующих учебно-воспитательный процесс при изучении драматических произведений, особое место занимает выразительное чтение. Его применение в системе учебных методов показано на примере изучения пьесы «Наталка Полтавка». В исследовании сделана попытка определить главнейшие требования к выразительному чтению драматических произведений. Они, как мы считаем, сводятся к следующему:

1. Выразительно читать драматическое произведение можно лишь при условии безупречного знания его содержания и идейной направленности.

2. Чтение драматического произведения должно быть чем-то средним между сценической речью актера, который перевоплощается в какой-нибудь образ, и обыкновенной разговорной речью, обращенной к слушателям, потому что одному чтецу не под силу моментально «трансформироваться» и переходить из образа в образ.

3. Высоту и тембр голоса при чтении диалогов и монологов чтец должен менять в пределах собственного диапазона (исходя из своих возможностей). При нарушении этого условия теряется естественное звучание реплик действующих лиц, в результате чего возникает почва для неоправданного комизма (а это, бесспорно, вредит процессу правильного восприятия художественного произведения в целом).

* М. Назимов. Збудження і підтримання інтересу учнів на уроці. В зб.: «Психологічні умови поліпшення якості уроку», К., «Радянська школа», 1959, стор. 43.

4. Умело используя особенности собственного голоса, актер должен стремиться, чтобы при чтении драматического произведения ярко раскрывался его подтекст.

5. Для повышения эффективности восприятия учащимися читаемого художественного текста некоторые реплики действующих лиц можно сопровождать несложными жестами и соответствующей мимикой. Однако необходимо помнить, что жесты при этом должны быть скупыми и многозначительными, а мимика — выразительной и содержательной.

Опыт показывает, что учащиеся всех классов особенный интерес проявляют к чтению драматических произведений в ролях. В нашем исследовании даются некоторые рекомендации по применению этого методического приема на уроках литературы в старших классах.

В арсенале методов школьного преподавания литературы есть немало путей подхода к текстуальному изучению драматического произведения. Обобщая передовой педагогический опыт и данные проведенного эксперимента, мы, как один из возможных, предлагаем такой. Учитывая, например, жанровую специфику пьесы И. К. Карпенко-Карого «Хозяин» и эстетическое влияние на учащихся выразительного чтения произведений подобного рода, отводим один урок для чтения первого действия комедии в классе. Причем, урок выразительного чтения планируем и проводим перед изучением жизненного и творческого пути выдающегося украинского драматурга-классика. Правомерность именно такого подхода можно объяснить следующими доводами.

Во-первых, выразительное чтение первого действия «Хозяина» вызовет у учащихся повышенный интерес к произведению и, естественно, прочесть самостоятельно всю комедию дома.

Во-вторых, частичное ознакомление с комедией заинтересует учащихся личностью ее автора, а это, бесспорно, станет стимулом к изучению биографии драматурга (на следующем уроке).

Наряду с общепризнанными в школьной практике методами и приемами изучения художественных произведений заслуживает внимания беседа по специально подготовленным карточкам с контрольными вопросами и разного рода заданиями. В диссертации обосновывается целесообразность внедрения в школьную практику такой формы контроля знаний учащихся при повторении отдельных тем и разделов, связанных с изучением драматических произведений, а также дают-

ся методические советы по проведению подобных уроков. Кроме того, для примера приводятся несколько контрольных карточек с разнообразными заданиями и вопросами, касающимися изученных пьес и некоторых понятий поэтики драмы. Вот одна из них:

1. Какое произведение называется комедией?
2. Определить экспозицию пьесы «Хозяин».
3. Назвать основные черты характера Пузыря.
4. «Я знаю, что он больше всех крадет, но зато и мне дает большую пользу!» Кто, о ком и почему сказал это?

Вопрос о внедрении в школьную практику письменных работ учащихся аналитико-синтетического характера уже давно возбуждался (да и возбуждается поныне) в некоторых методических пособиях и отдельных журнальных статьях. Однако часто учителя литературы в своих календарных планах работы не совсем четко намечают систему письменных работ с учетом их разновидностей и степеней трудности в каждом отдельном классе.

В исследовании идет речь о виде письменных работ аннотационного характера, обращается внимание учителей литературы на целесообразность применения подобных работ учащихся при общих обзорах творчества некоторых писателей, в частности драматургов. На примере изучения драматического наследия И. К. Карпенко-Карого в IX классе разработана методика проведения заключительного урока-обзора лучших его пьес. Для ориентации словесника приводится один из возможных вариантов общего плана ученической работы-аннотации:

1. Краткое вступление.
2. Объяснение названия пьесы.
3. Год и место написания произведения.
4. Тема и жанр пьесы.
5. Главные персонажи.
6. Основной драматический конфликт.
7. Выводы.

В третьей главе — «Повышение эффективности уроков при изучении драматургии в X классе» — приводятся методические рекомендации и советы преподавателю литературы, касающиеся творчества украинских советских драматургов: И. А. Кочерги, М. Г. Кулиша и А. Е. Корнейчука.

Обобщая опыт лучших учителей республики, при изучении драматической поэмы И. А. Кочерги «Свадьба Свечки»

как один из эффективных методов, рекомендуем выборочное выразительное чтение произведения. Такой методический путь объясняем следующими соображениями:

а) произведение написано белым стихом и, бесспорно, подготовленное чтение его вслух будет восприниматься учащимися лучше, чем самостоятельное (про себя);

б) при выборочном чтении пьесы учителю представляется возможность давать необходимые комментарии ко многим словам и выражениям в художественном тексте, непонимание которых в значительной степени ухудшает восприятие учащимися идейно-художественного содержания произведения;

в) наконец, хорошо подготовленное выразительное чтение (особенно чтение отдельных отрывков пьесы наизусть) воспитывает у учащихся определенные эстетические чувства, вызывая, кроме того, повышенный интерес к произведению и желание прочесть его самостоятельно.

В диссертации рекомендуются отобранные сцены из пьесы для чтения в классе и даются методические советы по проведению такого урока.

Опыт показывает, что в процессе школьного анализа пьесы И. А. Кочерги как наглядное пособие можно не без успеха использовать топографический план города Киева конца XV—начала XVI веков, изготовленный в крупном масштабе на основании ремарочных описаний в произведении или скопированный из других документов. Этим целям может послужить и широко известная карта-схема современного Киева*, которая является ярким свидетельством исторического развития «матери городов русских», невиданного размаха промышленно-экономического строительства, расцвета науки и культуры в столичном центре Советской Украины.

Учитывая мастерство И. А. Кочерги в жанре комедии, в образовательное и воспитательное значение его творчества в целом, советуем последний урок отвести на ознакомление учащихся в форме обзорной лекции с лучшими комедиями писателя: «Фея горького миндаля», «Марко в аду», «Мастера времени», «Натура и культура». Для методической ориентации преподавателя литературы в исследовании приводится план такой лекции.

Изучение драматургии М. Г. Кулиша, в частности его выдающегося произведения — пьесы «97», введено в программу по литературе для средней школы совсем недавно. В связи с

* Київ, Ілюстрована схема Політвидав України, 1968.

далеко недостаточным количеством критической литературы, касающейся творчества писателя, в исследовании представлен самый необходимый для учителя-словесника литературоведческий материал. Освещается, в частности, жизненный путь М. Г. Кулиша, творческая история пьесы «97», анализируется драматический конфликт, образы персонажей и особенности языковых средств произведения.

Рекомендованная система методов и приемов изучения творчества М. Г. Кулиша апробировалась во многих школах республики и дала положительные результаты.

Касаясь методических вопросов изучения монографической темы «А. Е. Корнейчук» в X классе, обращаем внимание на необходимость повторения и углубления основных понятий поэтики драмы, с которыми учащиеся познакомились в средних и старших классах общеобразовательной средней школы.

Исходя из подобных суждений и опираясь на программные требования, опытные учителя планируют эту тему с учетом текстуального изучения двух пьес, обзорного анализа семи пьес и повторения основных вопросов теории драмы. В диссертации приводится один из возможных вариантов такого планирования:

1. Краткая история украинской советской драматургии. Жизнь, литературная, общественная и государственная деятельность А. Е. Корнейчука.

2. Основы поэтики трагедии. Анализ пьесы «Гибель эскадры».

3. Повторение и углубление понятий поэтики драмы как одного из основных литературных родов (в форме зачета).

4. Раскрытие жанровых особенностей «Платона Кречета» — выдающегося драматического произведения советской литературы. Композиция и сюжет драмы. Характеристика действующих лиц.

5. Обзорный анализ лучших произведений драматурга: «Правда», «Богдан Хмельницкий», «В степях Украины», «Макар Диброва», «Калиновая роща», «Страница дневника». Чтение и обсуждение ученических рефератов. Общие выводы.

6. Классное сочинение и его анализ.

Обобщенный педагогический опыт лучших учителей-словесников, наши многолетние наблюдения за учебно-воспитательным процессом в школе дают основания утверждать, что при вдумчивом подходе преподавателя литературы к изучению каждого драматического произведения всегда есть воз-

возможность повышать эффективность занятий на уроках, а это значит успешно прививать школьной молодежи высокие эстетические вкусы, всячески расширять ее кругозор, воспитывать в ней лучшие черты нашего современника — активного строителя коммунистического общества.

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Методика литературы как наука исследует объективные закономерности образования и воспитания школьников средствами искусства слова как единого целого. Но в свою очередь художественная литература располагает тремя основными видами отражения действительности (эпосом, лирикой и драмой), которые характеризуются не только общими чертами, но и своеобразной спецификой изображения жизни.

Исходя из сказанного, правомерность усовершенствования методов и приемов изучения драматических произведений в старших классах средней школы также обуславливается родовым делением художественной литературы.

2. Взяв за основу усовершенствования методов и приемов преподавания литературы, ее разделение на три основных рода, теорию и практику изучения драматических произведений в старших классах средней школы, следует строить с определения системы понятий по поэтике драмы, без знания которых немислим полноценный анализ учащихся программных произведений.

3. Разнообразие человеческой жизни, отражаемой драмой, вызвало жанровое деление последней на трагедию, комедию и драму как жанр. Каждое драматическое произведение связано с определенными эстетическими качествами отраженной действительности. Эти качества влияют и на психологию восприятия учащимися драматического произведения.

Поэтому, усовершенствуя методы и приемы изучения драмы в школе, необходимо учитывать особенности эстетического влияния пьес на учащихся в разных условиях их восприятия, а именно:

- во время посещения театральных представлений;
- при выразительном чтении драматического произведения учителем или подготовленными к этому учащимися;
- при инсценизациях на уроке отдельных отрывков из пьесы и чтении ее в ролях;
- при самостоятельном чтении драматического произведения каждым учеником отдельно (чтении про себя).

Во время чтения (или прослушивания) учащимися драматического произведения большое значение имеет их способность представлять то, что изображено словом, — в непосредственном действии.

5. Педагогический опыт свидетельствует о том, что при чтении драматического произведения на уроке в ролях большое значение имеют:

— характер отобранных отрывков (имеется в виду жанр пьесы, особенности развития драматического конфликта, использованные автором языковые средства и пр.);

— степень сценического воплощения отобранных фрагментов (выразительность звучания реплик действующих лиц, элементарные сценические движения, мимика и др.).

6. Главными методическими предпосылками изучения драматических произведений в старших классах средней школы являются:

1) всестороннее раскрытие характера конфликта между действующими лицами и особенностей его развития в каждом отдельном произведении;

2) эстетическая оценка художественных образов, авторских приемов и средств их создания.

7. Методы и приемы школьного анализа драматического произведения находятся в прямой зависимости от эмоционального восприятия его учащимися. Поэтому повторные чтения отдельных сцен и эпизодов, чтения в ролях, инсценизации и другие методические приемы, связанные с художественным анализом, следует делать так, чтобы не разрушать первичного восприятия.

8. Перед исследователями проблем методики литературы и учителями-словесниками средних школ всегда стоит основная задача: как добиться наибольшего эстетического влияния изучаемых пьес на старшеклассников.

Материалы нашего исследования дают основания утверждать, что в этом большое значение имеют: подготовка и проведение уроков выразительного чтения, чтение пьесы (или ее отрывков) в ролях, разного рода инсценизации, создание биографий персонажей и их портретных характеристик и прочее.

9. Важное значение для успешного усвоения старшеклассниками содержания разножанровых произведений драматического рода и главнейших понятий поэтики драмы имеет внедрение в школьную практику письменных работ художественного типа (написание диалогов, отдельных сенок и даже небольших одноактных пьес).

10. Таким образом, мы установили, что драматические произведения в школьной программе по литературе занимают одно из важнейших мест, что эффективность успешного их изучения зависит от знания учителем психологии восприятия учащимися определенного возраста разных литературных родов (а драматического рода особенно), что педагогическое мастерство преподавателя литературы будет возрастать только при том условии, когда он будет совершенствовать его на почве систематического углубления своих знаний по теории драмы и методике ее изучения.

Основные положения диссертации освещены в таких работах:

1. «О выразительном чтении драматических произведений». — Журн. «Українська мова і література в школі», 1968, № 4.
2. «Изучение сюжета и композиции драматического произведения». — Журн. «Українська мова і література в школі», 1968, № 12.
3. «Живая сила» (О жизненном и творческом пути М. Л. Кропивницкого). — Журн. «Вітчизна», 1968, № 12.
4. «Изучение пьесы М. Кулиша «97». — Журн. «Українська мова і література в школі», 1969, № 2.
5. «Перо драматурга» (печатается).
6. «Из опыта изучения темы «Н. К. Карпенко-Карый» в девятом классе» (печатается).