

P-P

9791-

36

92/V

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

Специализированный совет Д.113.01.01

На правах рукописи

МАХЧАНЯН ГЕНРИХ МКРТЫЧЕВИЧ

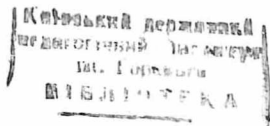
УДК 371.3:891.981

# ИСТОРИЯ МЕТОДИКИ АРМЯНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ТВОРЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЕЁ НАСЛЕДИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

13.00.02—методика преподавания  
(армянской литературы)

10.01.03—литература народов СССР (армянская)

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук



НБ НПУ

імені М.П. Драгоманова



100313453

Киев—1983

Работа выполнена на кафедре педагогики Ереванского государственного педагогического института русского и иностранных языков имени В. Я. Брюсова

Официальные оппоненты:

Действительный член АПН СССР, доктор педагогических наук, профессор **А. Р. Мазуркевич**  
Доктор педагогических наук **О. Ю. Богданова**  
Доктор филологических наук, профессор, заслуженный деятель науки **В. З. Партизуни**

Ведущая организация: Тбилисский государственный университет имени И. Чавчавадзе

Защита состоится «3» — IV — 1984 г. в — часов на заседании специализированного совета Д. ПЗ.01.01 при Киевском государственном педагогическом институте имени А. М. Горького (Киев-30, ул. Пирогова, 9).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан «14» — IV — 1984 г.

Ученый секретарь  
специализированного совета

доктор педагогических наук, профессор  
**А. В. Киричук**

Поверпіть книгу не пізніше зазначеного терміну.


## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования истории методики армянской литературы дореволюционной и советской эпох с целью творческого использования ее наследия в современной школе определяется задачами народного образования и педагогической науки, поставленными в трудах В. И. Ленина, Программе Коммунистической партии, решениях XXV и XXVI съездов КПСС, постановлениях пленумов ЦК КПСС и в других партийных документах о школе и коммунистическом воспитании, в докладе генерального секретаря ЦК КПСС Ю. В. Андропова «Шестьдесят лет СССР», статье «Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР», выступлении на Июньском (1983) пленуме ЦК КПСС.

В этом свете жизненная важность исследования заключается прежде всего в выявлении и освещении вековых интернациональных связей, раскрытии плодотворного влияния прогрессивной русской культуры на жизнь других народов СССР, в частности на развитие армянской общеобразовательной школы, педагогической и методической мысли. Потребность в таком исследовании непосредственно обусловлена также значением истории передовой педагогической и методической мысли для совершенствования учебно-воспитательной работы в современной школе.

Объектом исследования является история армянской литературно-методической мысли, состояние литературного образования и постановка связанного с ним учебно-воспитательного процесса в дореволюционную и советскую эпохи.

Предмет исследования—исторический опыт школьного преподавания армянской словесности и его роль в совершенствовании современной методики литературы.

Цель исследования—осветить историю преподавания армянской литературы с V до XX век и, определив ее значение, наметить пути дальнейшего совершенствования содержания и методов изучения родной литературы в современной школе.

Методологической основой исследования истории методики литературы является ленинское учение об истоках и путях развития социалистической культуры, о том, что она составляет закономерное развитие «...тех запасов знания, которые человечество выработало под гнетом капиталистического общества, помещичьего общества, чиновничьего общества...», и что мы должны взять все то хорошее, что было в старой школе, обогатить себя «...знанием всех тех богатств, которые выработало человечество»<sup>1</sup>.

В исследовании исторического наследия методики литературы руководствуемся ленинским учением о творческом ис-

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полное собр. соч., т. 41, с. 304—305.

пользовании этого наследия, о двух культурах в классово-антагонистическом обществе, о классовом подходе к анализу и оценке общественных явлений, о воспитательной роли литературы, ее интернациональном характере.

Исторические закономерности развития методики литературы раскрывались на основе ленинского принципа **партийности**, обнаруживались движущие силы исследуемого процесса, выяснилось, «...какая именно общественно-экономическая формация дает содержание этому процессу, какой именно класс определяет эту необходимость»; осуществлялся ленинский принцип партийности, обязывающий «...при всякой оценке события прямо и открыто становиться на точку зрения определенной общественной группы»<sup>2</sup>. История методики армянской литературы рассматривается в неразрывном единстве с историей общества, в свете ленинского учения о борьбе классов и непримиримости их идеологий. Направляющим является положение В. И. Ленина о том, что «при всяком действительно серьезном и глубоком политическом вопросе группировка идет по классам, а не по нациям»<sup>3</sup>, и что «в каждой национальной культуре есть, хотя бы не развитые, элементы демократической и социалистической культуры, ибо в каждой нации есть трудящаяся и эксплуатируемая масса, условия жизни которой неизбежно порождают идеологию демократическую и социалистическую»<sup>4</sup>.

В отборе материала, в оценках фактов и событий, как и во всем исследовании, автор руководствовался указанием В. И. Ленина о том, что «...мы из каждой национальной культуры берем только ее демократические и ее социалистические элементы, берем их только и безусловно в противовес буржуазной культуре, буржуазному национализму каждой нации»<sup>5</sup>. При раскрытии и оценке взглядов, идей и позиций различных деятелей науки и культуры в области методики литературы постоянно учитывалось, что «...дать разумный обзор... книжных богатств...» нельзя иначе, как в связи с историей идей... с точным изложением каждого идейного течения...»<sup>6</sup> и что отсюда требуется «...дать обзор «истории идей», а история идей есть история смены и, следовательно, борьбы идей»<sup>7</sup>. Только неуклонное следование этому ленинскому требованию позволяет избежать эклектизма<sup>8</sup>.

В основе исследования лежит также ленинский принцип историзма, требующий, «...чтобы каждое положение рас-

<sup>2</sup> Там же, т. I, с. 418—419.

<sup>3</sup> Ленин В. И. Полное собр. соч., т. 24, с. 134.

<sup>4</sup> Там же, с. 120.

<sup>5</sup> Там же, с. 121.

<sup>6</sup> Там же, т. 25, с. 111.

<sup>7</sup> Там же, с. 112.

<sup>8</sup> Там же, с. 112, 114.

считать лишь (а) исторически: (в) лишь в связи с другими: (у) лишь в связи с конкретным опытом истории<sup>9</sup>, обязывающий «не забывать основной исторической связи, смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как известное явление в истории возникло, какие главные этапы в своем развитии это явление проходило, и с точки зрения этого его развития смотреть, чем данная вещь стала теперь»<sup>10</sup>.

Ключевыми положениями ленинского учения о диалектике исторического процесса освещается весь путь развития методики литературы в Армении от древних времен до нашей современности.

Гипотеза — в результате исследования многовекового пути становления и развития методики армянской литературы предполагается раскрыть и обосновать следующие положения:

Армянская прогрессивная литературно-методическая мысль прошла сложный многовековой путь развития в острой классовой, идеологической борьбе с реакционными, враждебными течениями. В этой борьбе на основе собственного опыта и достижений педагогики других народов, особенно русской педагогической мысли, зарождаются научные предпосылки, развитие которых в послеоктябрьский период привело в свете марксистско-ленинской методологии к формированию научной методики преподавания армянской литературы.

В многовековой истории методики армянской литературы постепенно выделяются прогрессивные идеи, принципы, положения, воплощаемые в педагогической практике. Более ярко они проявляются в содержании (учебные планы, программы, учебники, пособия), в методах, формах и средствах преподавания армянской литературы.

Исторический опыт включает в себе ценные, проверенные временем идеи и положения, которые при критическом, творческом применении в наше время могут способствовать успешному решению актуальных проблем современной методики литературы.

Выводы из этого опыта и использование их в практике работы школы могут содействовать дальнейшему развитию советской педагогической науки, в целом, и методики литературы, в частности.

Для достижения намеченной цели и проверки выдвинутых гипотезой положений впервые целостно, в комплексе решались следующие конкретные задачи исследования:

— Охарактеризовать общее состояние образования и особенности процесса обучения в Армении в V—XX вв. по историческим периодам;

— Выяснить на этом фоне место и роль армянской литературы как учебного предмета в образовательной системе

<sup>9</sup> Ленин В. И. Полное собр. соч., т. 49, с. 329.

<sup>10</sup> Ленин В. И. Полное собр. соч., т. 39, с. 67.

массовых школ в V—XX вв.; выявить общие закономерности становления и развития ее методики преподавания;

— Обосновать научную периодизацию становления и развития методики армянской литературы;

— Обобщить исторический опыт совершенствования содержания и методов преподавания армянской литературы;

— Подвергнуть анализу недостатки и упущения в преподавании литературы в советской армянской школе, показать пути их устранения с помощью творческого использования прогрессивного опыта прошлого;

— Показать значение для развития методики армянской литературы вхождения Восточной Армении в состав России;

— Определить историческое значение социалистической системы для развития и утверждения методики литературы, выявить основные тенденции и перспективы ее развития в свете решений XXVI съезда КПСС и последующих пленумов ЦК партии.

Для решения этих задач автор стремился проследить путь многовековой истории методики армянской литературы, рассмотреть главнейшие вехи ее развития, прогрессивные направления, их борьбу с устаревшими и реакционными течениями в педагогике и методике.

Концепция исследования исходит из того положения, что вся история преподавания армянской литературы развивалась в острой борьбе между прогрессивными и реакционными направлениями. В области методики литературы это выразилось в теоретическом обосновании и практическом применении такого прогрессивного содержания, принципов, методов и форм обучения, которые формируют мировоззрение, развивают активность, творческие возможности учащихся и наиболее эффективно способствуют единству обучения и воспитания, всестороннему гармоническому развитию личности.

Развитие методики армянской литературы основывается не только на прогрессивных началах идей прошлого, но и на главных направлениях современной ее теории и практики:

а) совершенствование методологической и методической подготовки учителей-словесников, которое поможет наиболее оптимальному решению всех вопросов литературного образования и самообразования учащихся средних школ;

б) систематическое расширение и углубление содержания школьного курса литературы, повышение идейно-эстетического уровня его содержания, воспитательной и развивающей роли;

в) совершенствование методики преподавания литературы, повышение мастерства идейно-эстетического анализа произведения в органическом единстве содержания и формы, идейности и художественности;

г) повышение воспитательной роли литературы в школе в классных, внеклассных и внешкольных формах ее изучения;

д) выработка единых идейно-художественных критериев

оценки общественно-исторического значения литературных произведений, творчества писателей, усиление критического аспекта как в содержании учебных программ, учебников и пособий, так и в практике преподавания литературы;

е) дальнейшее обобщение и внедрение в практику школы достижений художественной литературы и критики, всемерное развитие творческой активности учащихся.

В процессе исследования применялись различные методы:

1) Методами историко-педагогического исследования и теоретического анализа изучались источники истории армянской школы и педагогики, в ней—методики преподавания армянской литературы, раскрывались факты и явления в их исторически конкретной форме и обусловленности потребностями общественной жизни. С помощью тщательного отбора, анализа и систематизации главных, существенных фактов и явлений делались теоретические и практические обобщения и выводы.

2) Сравнительный метод использован:

в анализе состояния преподавания литературы в дореволюционной школе; в характеристике передового опыта русских и национальных школ; в сравнении уровня методики преподавания литературы в армянских школах досоветского и советского периодов, выявлении достижений в этой области армянского народа благодаря установлению Советской власти и влиянию культуры и науки русского народа на развитие армянской литературы и совершенствование методики изучения ее в школе; в освещении взаимосвязи и единства взглядов прогрессивных ученых—методистов литературы России и Армении, других народов страны в дооктябрьский период и в советскую эпоху, общности процесса развития методики армянской литературы с развитием изучения прогрессивной русской, других национальных литератур.

3) Методом изучения и обобщения педагогического опыта при помощи бесед, посещения уроков, анализа рефератов, анкет исследовались достижения, недочеты и упущения в преподавании армянской литературы.

4) Метод педагогического эксперимента использован при создании современных программ, учебников, пособий по литературе с творческим усвоением и применением в процессе преподавания литературы методического наследия прошлого, а также при проверке эффективности выдвигаемых рекомендаций и внедрении их в практику.

В исследовании использованы источники:

1) Теоретические работы по истории армянской школы, литературы, методике ее изучения, литературоведению, педагогике, психологии и смежным наукам;

2) Архивные материалы, документы относящиеся к проблеме;

3) Материалы изучения и обобщения опыта учителей, ме-

тодистов, преподавателей педвузов и научных работников по проблемам методики литературы;

4) Учебные планы, программы, учебники, методические пособия для учителей, учащихся и другие учебно-методические материалы, связанные с предметом литературы в общеобразовательной школе;

5) Результаты проведенной в 1963—1978 гг. экспериментальной проверки программ, учебников, выдвинутых теоретических положений и практических рекомендаций, относящихся к современной школе;

6) Периодические литературные, педагогические и психологические издания.

### **На защиту выносятся основные положения:**

1. Развитие армянской методической мысли в области литературы было закономерным процессом, проходившим свои определенные этапы, связанные с историей армянского народа, общественно-политическим движением в стране.

Элементы методики преподавания армянской литературы зарождались с того времени, когда после создания письменности (V век), в Армении начали открываться школы разного типа. С историческим развитием армянской школы методика литературы, состоявшая из отдельных, разрозненных элементов, постепенно переходит к разработке важных проблем преподавания армянской литературы.

Вся история методики преподавания армянской литературы развивалась в острой борьбе против реакционных течений и направлений, обусловленной классовой борьбой в обществе. Исторический путь армянской методики преподавания литературы проходил по непрерывно восходящей линии.

2. На всем пути исторического развития армянская литературно-методическая мысль обогащалась прогрессивными идеями, положениями, выводами из опыта собственных школ и педагогической мысли, а также благодаря взаимосвязи с педагогической теорией и практикой других народов, и прежде всего русского народа. Вхождение Восточной Армении в состав России, а в дальнейшем—установление здесь Советской власти, что спасло армянский народ от гибели и поставило страну на прогрессивный путь развития, оказались решающими факторами развития всей армянской культуры, школы и педагогики, в том числе методики литературы.

После установления Советской власти в Армении формируется на основе марксистско-ленинской методологии, творческого использования многовекового прогрессивного наследия и современного педагогического опыта научная методика преподавания армянской литературы.

3. Прогрессивный педагогический опыт прошлого, выразившийся в важнейших достижениях народного образования,



обучения и воспитания, в результате его творческого освоения на основе марксистско-ленинской методологии оказывает существенное влияние на содержание и методы изучения литературы в современной общеобразовательной школе; он составляет один из ценных источников дальнейшего развития методики литературы.

Научная новизна исследования. Различными вопросами истории методики армянской литературы и школы занимались многие исследователи. Однако цельная научно обоснованная история, несмотря на обилие многовекового материала, до настоящего времени не была создана. В диссертации впервые в истории армянской школы и педагогической мысли прослеживается и систематизируется более чем 15-вековая история преподавания армянской литературы, обосновывается ее научная периодизация, вводится в научный оборот огромный материал по содержанию и методам преподавания литературы, критически анализируется и оцениваются положительные достижения методического наследия прошлого, его прогрессивные тенденции, способствующие развитию советской школы, педагогики и методики. Аналогичные по характеру работы по истории методики русской, украинской, грузинской, азербайджанской литературы выполнены В. В. Голубковым, Я. А. Ротковичем, А. Р. Мазуркевичем, А. С. Топурья, Дж. М. Ахмедовым. Настоящее исследование учитывает их опыт, но в силу специфики предмета сохраняет новаторскую оригинальность.

Теоретическое значение результатов исследования заключается в том, что:

— путем систематизации и обобщения многовекового исторического опыта методики преподавания армянской литературы раскрываются закономерности ее становления, формирования и развития, обосновывается периодизация прогрессивной методической мысли, анализируется и оценивается методическое наследие дооктябрьского и советского времени, намечаются пути и средства его творческого использования в современной школе и педагогической, науке;

— создаются реальные предпосылки для разработки во взаимосвязи с другими общей истории методики многонациональной литературы народов СССР и для развития на этой основе теории общей для национальных литератур методики их изучения как нового направления в педагогической науке;

— изученный материал, выводы и заключения диссертации представляют интерес для других смежных наук, прежде всего — методики языка, а также педагогики, психологии, литературоведения, искусствознания, истории.

Практическое значение исследования заключается в том, что:

— его результаты, выводы и рекомендации способствуют совершенствованию методики изучения армянской литературы

в общеобразовательной школе и преподавания методики литературы в педагогических вузах;

— методические рекомендации, выводы из диссертации используются при создании программ, учебников и пособий по армянской литературе для средних школ и педвузов;

— материалы исследования вводятся в содержание циклов лекций на филологических факультетах педагогических институтов и университета Армянской ССР, спецкурсах и спецсеминарах, лекционных и практических курсов городских и республиканских институтов усовершенствования учителей, а также в программы факультета повышения квалификации директоров средних общеобразовательных школ, в практическую деятельность методистов и учителей армянского языка и литературы;

— исторический опыт представляет ценный материал для создания наиболее рациональной и эффективной системы подготовки, совершенствования учителей армянского языка и литературы и в поисках рациональных форм и методов самообразования словесников.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором, обеспечивается четкостью и доказательностью исходных положений и концепций автора; рациональным использованием педагогических, литературоведческих и психологических и других источников (как отечественных, так и зарубежных); глубиной содержания и его целенаправленным анализом; научным обобщением и выявлением закономерностей; тщательным анализом состояния преподавания армянской литературы в общеобразовательных школах; применением комплексной методики исследования, обеспечивающей достоверность научных обобщений, выводов и заключений; эффективным внедрением основных положений, выводов и рекомендаций автора в практику обучения и воспитания, в составление школьных программ, учебников, пособий по армянской литературе для общеобразовательных школ; экспериментальной проверкой результатов исследования в течении ряда лет и подтверждением их передовым опытом учителей.

Апробация и издание. Работа выполнена в соответствии с рекомендованной АПН СССР актуальной тематикой на 1971—1980 годы. Тема диссертации утверждена координационным советом научно-исследовательских работ АПН СССР. Положения исследования проверены в течение длительной педагогической, методической работы автора, других учителей и методистов в сельских и городских школах республики; его результаты апробированы путем публикаций, устных выступлений, обсуждений и эксперимента.

Диссертация обсуждена в секторе армянского языка и литературы Ереванского городского и республиканского институтов усовершенствования учителей, в его филиалах в гг.

Ленинакане и Кировакане, на заседаниях секторов армянского языка и литературы, педагогики и ученого совета Научно-исследовательского института педагогических наук Министерства просвещения Армянской ССР, на учебно-методическом совете по литературе Минпроса Армянской ССР, на совместных заседаниях кафедр армянского языка, литературы и педагогики Ереванского университета, Армянского пединститута им. Х. Абовяна, Ереванского пединститута русского и иностранных языков им. В. Я. Брюсова, на заседаниях предметных комиссий и педагогических советов многих школ республики, а также на районных, городских и республиканских научно-практических конференциях, семинарах, совещаниях по вопросам преподавания армянского языка и литературы.

Основные положения диссертации изложены, ее рекомендации применены в учебных программах по армянскому языку и литературе для общеобразовательных школ Армянской ССР в 1963—78 гг., составленных при непосредственном участии автора, в методических пособиях, письмах, в учебных теле- и радио передачах по обучению армянской литературе, а также в четырех учебниках, составленных в соавторстве.

По теме диссертации изданы работы автора—монографии, методические пособия, опубликованы более 50 журнальных и 30 газетных статей общим объемом 75 печатных листов, о монографии напечатаны положительные рецензии в газетах и журналах (см. список опубликованных работ).

Автор выступал с рядом научных докладов (перечень прилагается).

## II. СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ.

Цель и задачи исследования обусловили его структуру: диссертация состоит из введения, двух частей, пяти глав, выводов и рекомендаций, библиографии (на армянском, русском и английском языках). Объем—381 машинописная страница (без библиографии). Список литературы включает 728 названий.

Во введении обосновывается актуальность темы, анализируется объект и предмет, характеризуется цель, гипотеза, задачи, методологические основы, концепция, методы исследования, источники, определяется научное и практическое значение диссертации, излагается краткая история вопроса и положения, которые выносятся на защиту.

В первой части диссертации—«Преподавание родной литературы в школах Армении до установления Советской власти (XIX—начало XX вв.)»—исследуется история методики армянской литературы с V в. до установления Советской власти в Армении.

В первой главе—«Школьное изучение армянской ли-

тературы и формирование ее методики как педагогической науки в первой половине XIX в.», — вкратце охарактеризовав состояние преподавания армянской литературы в школах с армянским языком обучения как в Восточной, так и в Западной Армении, автор приходит к выводу, что до создания армянской письменности (V в. н. э.) преподавание (с использованием ассирийского, греческого, персидского алфавитов) велось на материале армянского фольклора и литературы других народов.

Исследованные источники свидетельствуют, что в древней Армении, помимо школ, готовивших философов, теологов, музыкантов, живописцев, действовали также специализированные школы риторики и литературы.

Если в младших классах средневековых школ преподавалась лишь элементарная грамота, то в средних и высших типах школ изучение армянского языка и литературы осуществлялось путем преподавания грамматики, риторики, мифологии (VII в.).

Деятели армянской школы средневековья в своей работе учитывали принципы педагогики и психологии того времени, о чем сохранились определенные сведения в дошедших до нас письменных источниках.

Исследованные источники свидетельствуют о том, что в школах Армении (особенно среднего и высшего типа) родной язык и литература занимали доминирующее положение. Вначале они преподавались в единстве, как составные части грамматики, а в дальнейшем определились, как самостоятельные предметы.

При отсутствии учебных программ литература как школьный предмет до второй половины XIX в. изучалась в начальных классах в форме чтения, в средних и высших школах — как составная часть грамматики, логики и риторики.

Знания по литературе, начиная с V в., наряду с грамматикой, сообщались на основе толкований армянских переводов «Грамматики» Деонисия Фракийского. В армянских школах материалом для чтения служили источники религиозного характера: библия, различные послания, письма духовных деятелей, проповеди, толкования, молитвы, духовные песни (шараканы), каноны, жития, наставления. Что же касается непосредственно художественных произведений, то до нас не дошли образцы лирической поэзии, созданные ранее V в. Начиная с V в. создаются произведения армянских историков, имеющие художественные достоинства. Пишутся также рифмованные произведения религиозного характера, записываются образцы устного народного поэтического творчества, которые становятся учебным материалом. Для чтения использовались ясные, простые и занимательные тексты: загадки, стихи, пословицы, притчи и т. д.

Сразу после создания армянской письменности стали пе-

реводиться избранные произведения греческих и других иноязычных авторов, используемые и в учебных целях.

В дальнейшем—параллельно с увеличением собственно армянских источников и переводов—весь этот материал становится предметом изучения литературы в школе.

С X—XI вв.—после завершения создания эпоса «Давид Сасунский»—его фрагменты также служили целям обучения грамоте.

В XI—XIV вв. с учебной целью использовались и образцы дидактической средневековой армянской поэзии. В преподавании армянской литературы в период с V и до середины XIX вв. применялись учебники и пособия по риторике, в которых было много художественных текстов.

Исследуемые документы свидетельствуют, что в крупных образовательных центрах и известных школах средневековой Армении создавались как собственные самостоятельные учебники и пособия, так и переводные.

В школах средневековой Армении использовались разнообразные методы преподавания родного языка и литературы. Если до XI в. в основном учили читать и механически вы зубривать пройденное, то уже с V века опытные и знающие педагоги применяли продуктивные методы преподавания. Так, известные педагоги средневековья Езник Кохпаци, Григор Магистрос, Ованнес Воротнеци, Григор Татеваци, Есаи Ишеци, Ованнес Тете, Нерсес Шнорали, другие прогрессивные деятели прибегали к таким продуктивным методам преподавания, как совместное преподавание чтения и письма, чтение хором и в одиночку в форме чтения—рассказа, вопросы и ответы, лекция, ораторское выступление (в устной или письменной форме), дискуссии, анализ литературного материала, индивидуальная работа над книгой, диктант, переписывание, упражнения, повторение, самостоятельная работа учащихся, состязание и другие, которые оживляли учебный процесс и заинтересовывали учеников, помогали им сознательно усвоить материал, воспитывали в них самостоятельность мышления, вкус, трудолюбие.

В позднем средневековье (XV—XVIII вв.) армянский народ продолжал подвергаться тяжелым испытаниям. Безжалостная эксплуатация со стороны собственных и чужеземных поработителей наносили сокрушительный удар по экономической, общественной и культурной жизни Армении. Но неиссякаем был патриотизм армянского народа, его творческий дух, любовь к просвещению. В ходе освободительной борьбы открывались новые школы, где армянские юноши и девушки изучали вместе с другими предметами грамматику родного языка, риторику, философию, логику, литературу.

Таким образом, в период с V в. до начала 19 в. (до вхождения Восточной Армении в состав России) борьба против внешних поработителей и внутренних эксплуататоров остави-

ла свой отпечаток как на социально-экономической, так и на духовной жизни народа и обусловила формирование в нем свободолюбия, политической, социально-экономической и культурной независимости.

В разных отраслях средневековой армянской духовной культуры освободительные идеи конкретно проявились в форме материалистических и диалектических элементов в естествознании, философии и историографии, в защите гуманистических, светских, патриотических установок, и усилении социального протеста, связей с народным творчеством в литературе и искусстве, в призывах к политической консолидации.

В возрождающейся педагогике и литературно-методической мысли отражалось противоборство двух направлений—консервативно-реакционного и прогрессивного.

Консервативно-реакционное направление веками руководствовалось такими принципами и положениями организации, содержания, методов и форм обучения, как схоластика, механическая зубрежка религиозных и церковных канонов, устаревших ненаучных понятий, догматических грамматических правил на непонятном древнеармянском языке—грабаре, слепое повиновение «отцам педагогики», общественным авторитетам, телесное наказание, подавление духовной активности и творческого начала учащихся.

Прогрессивное направление боролось против схоластики, догматики, непонятного для народа древнеармянского языка—грабара, за светское содержание и народность образования, наглядность, единство теории и практики, доступность содержания, методов и форм обучения, учет возрастных особенностей учащихся, за развитие их самостоятельности и активности.

Борьба двух противоборствующих идеологических направлений продолжалась, углублялась до установления Советской власти в Армении и отражалась не только на педагогике, но и на методике армянской литературы, на практике армянских школ.

В дальнейшем продолжалось развитие и углубление классово-идейной борьбы между прогрессивным и консервативным направлениями в педагогической науке. В диссертации главный упор делается на развитии прогрессивных идей, критическое освоение и творческое использование которых может помочь развитию советской школы и педагогической науки.

Состояние духовной культуры армянского народа в XIX в. обусловлено социально-экономическим и культурно-политическим положением России, в состав которой в 1828 г. вошла Восточная Армения. В первой половине XIX в. начались и во второй бурно развились капиталистические отношения. Армения вышла из исторической замкнутости и начала общаться с русской и европейской прогрессивной культурой. В основном закончилось формирование армянской нации, расширилось ду-

ховно-культурное общение восточных и западных армян, усилилась национально-освободительная и классовая борьба. Окончательно сформировались три основные общественно-политические течения—революционно-демократическое, клерикально-консервативное и либерально-буржуазное. Борьба между этими течениями велась не только в общенациональном плане, но и в деле образования и просвещения народа.

В последней четверти XVIII в., и в первой половине XIX в. на формирование буржуазно-демократической, просветительской идеологии в Армении повлияли такие общественно-политические события как Великая Французская буржуазная революция, борьба индийского народа против английского колониализма, восстание в Греции, восстание декабристов в России, революции 1830—1840 годов на Западе, национально-освободительные войны в Италии.

Под идейным воздействием этих событий национально-освободительная борьба армянского народа приобретает новое содержание и форму. Формируется буржуазно-просветительское движение, начинается процесс становления, развития и объединения научных предпосылок для создания педагогических учений и методических систем.

Вхождение Восточной Армении в состав России в 1828 г. сыграло решающую роль, стало переломным этапом в судьбе армянского народа. Армянская педагогика и народное образование стали развиваться, в основном, в двух направлениях: с одной стороны, это был количественный рост новых национальных школ в густонаселенных армянами районах; с другой стороны—прогресс методической мысли, выразившийся в упорядочении и серьезном отношении к учебным планам и программам, учебникам и методам преподавания родного языка и литературы.

В первой четверти XIX в. в армянской школе придерживались старых, схоластических методов преподавания литературы. Вопреки этому прогрессивные учителя армянского языка и литературы в своей практической деятельности руководствовались передовыми принципами и методами обучения (принципами доступности, сознательности, прочного усвоения знаний, учета возрастных особенностей; фонетическим методом, методами сознательного чтения, заучивания наизусть, рассказа, вопросноответного обучения и др. Под влиянием прогрессивных идей русской и европейской педагогики армянская литературно-методическая мысль 30—40 гг. XIX вв. переживает ощутимые сдвиги.

Подлинно-научное обоснование методики преподавания родного языка и литературы связано с именем великого армянского просветителя **Хачатура Абовяна**. Чрезвычайно высоко оценивая роль и значение методики как составной части педагогики, он строго критиковал господствующие в то время

схоластические методы, которые отупляли учащихся, отрывают школу от жизни.

Взамен устаревших принципов Абовян предлагал прибегать, в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями ребенка, к разнообразным методам, развивающим его духовные возможности, самостоятельное, творческое мышление, воображение, память и другие способности. К таким методам он относил объяснительное чтение, сознательное заучивание наизусть, рассказ, описание, беседа, вопросы и ответы, самостоятельное изложение и другие.

После Х. Абовяна его методы нашли свое дальнейшее теоретическое обоснование и применение в педагогической деятельности Ст. Назарянца, С. Шахазиза, Н. Тер-Гевондяна, О. Гукасяна, Г. Агаяна и других.

На основе анализа исторического пути возникновения и становления методики армянской литературы с V в. по первую половину XIX в. можно определить общие закономерности: ожесточением внешнего и внутреннего порабощения и эксплуатации народа усиливался и его протест и сопротивление, которое обостряло классовую борьбу, отразившуюся в духовной жизни, в двух противоположных культурах нации.

В борьбе против консервативной методики формируются научные предпосылки прогрессивного методического направления, которые конкретно выражались в: а) постепенном усилении связей литературы и методики ее преподавания с фольклором; б) в тенденции отделения преподавания литературы от грамматики и риторики, в результате чего во второй половине XIX в., литература выделяется как самостоятельный учебный предмет; в) постепенном усилении светской, гуманистической, а позднее и демократической направленности армянской литературно-методической мысли и ее связей с жизнью, с русской и европейской прогрессивной методикой литературы.

Во второй главе—«**Развитие методики армянской литературы во второй половине XIX—начале XX вв.**»—рассматриваются основные факторы, предворяющие формирование научной методики армянской литературы досоветского периода.

Вторая половина XIX в. ознаменовалась бурным развитием педагогической мысли в Армении. Все прогрессивные сдвиги в этом направлении были тесно связаны с культурно-экономическими преобразованиями, социальным движением, формированием национально-политического самосознания, воздействием русской и европейской прогрессивной литературы и науки. Несмотря на постоянно усиливающиеся гонения на прогрессивную армянскую литературу и культуру, самоотверженная борьба демократических слоев, в частности, передовых русских мыслителей и армянского учительства, помогла сохранить завоеванные позиции.

Переход руководящей роли в общественном движении и в



культурной жизни страны от революционного дворянства к разночинцам ознаменовал новый этап революционно-освободительной борьбы в России, в том числе и на Закавказье. В Армении упорная борьба против представителей реакционно-клерикальной идеологии, за обновление общественно-политической жизни народа отразилась на всех областях духовной жизни, в том числе и на методике литературы.

Представители клерикально-консервативного направления общественно-педагогической мысли пытались в периодической печати защитить реакционные взгляды на просвещение и образование. В вопросах обучения они защищали официальную государственную установку царского правительства, будто бы развитие языков малых народов вредно для них, требовали обучение в школах организовать только на непонятном народу староармянском (церковном) языке габара, ратовали за религиозную направленность в обучении, предлагали обучение грамоте и всех предметов организовать с помощью схоластических устаревших методов, считая, что в основе обучения должно лежать не понимание, осмысление, а слепая вера и авторитет учащего. Они поощряли телесное наказание, проповедовали слепое повиновение учеников.

Прогрессивное, демократическое направление выступало против реакционных идей. Его представители высоко оценили роль просвещения и образования в жизни народа. Они считали гарантией продолжения существования нации просвещение, требовали руководство и организацию народного образования отнять от церкви и передать народным органам, обновить политическую, социальную и культурную жизнь народа на основе достижений науки и запросов жизни.

Следуя идеям русских революционных демократов, прогрессивные армянские педагоги второй половины прошлого века пытались объединить просветительское движение с революционным демократизмом.

Наиболее ярким представителем революционно-демократических взглядов в армянской педагогической мысли и методике литературы является идейный друг и соратник русских революционных демократов, армянский революционер-демократ, поэт, общественный деятель и педагог **М. Налбандян**.

Взгляды и высказывания революционных демократов об освобождении от социально-экономического и политического гнета как основного залога культурного развития народа, беспощадная критика всей системы народного образования, мысли о революционно-демократических целях и задачах многостороннего и гармонического развития, о тесных связях образования с прогрессивной наукой, о значении родного языка и литературы в деле образования и воспитания, о развитии активности, творческих возможностей учащихся особенно заметно проявились в педагогическом наследии М. Налбандяна.

Во второй половине XIX в. армянская литература пере-

живает бурный расцвет: обогащается ее идейно-тематическое содержание, расширяется жанровое многообразие. Признанные народом литературные произведения различных жанров тематически обогащают школьную программу и создают прочную базу для составления образцовых учебников, хрестоматий, пособий.

Благодаря победе реалистического направления, литературная критика формируется как отдельная область литературоведения. Передовые принципы и положения литературоведения, педагогики и психологии находят все более широкое применение в Восточной, а также и в Западной Армении. Совершенствуются и основы методики литературы. В учебных планах, программах и учебниках, в содержании, формах и методах преподавания все смелее используются принципы доступности языка, народности, жизненности содержания, наглядности и научности обучения, связи теории с практикой, систематичности и последовательности, учета возрастных особенностей, воспитывающего характера обучения.

Путем изучения, анализа и обобщения богатого материала выявлены основные особенности армянских школ до 70—80-гг. XIX в. Армянские школы давали классическое образование, отличавшееся обилием религиозных предметов, нечеткой дифференциацией ряда дисциплин, повторением в разных классах пройденного курса под иным названием. В содержании учебных планов, сформированных в «Положениях для приходских, монастырских и епархиальных школ», отразилась борьба за демократизацию образования. Все большую популярность и признание получают школы типа реальных, торговых, даже в программу духовных школ включаются естественные науки, ашхарабар (новоармянский язык) и литература нового периода. В начальных школах ощутимо увеличилось количество отведенных ашхарабару часов и соответственно уменьшилось значение грабара (древнеармянского языка); материал для чтения, в основном, составлялся из произведений современных авторов; изучение древнеармянской литературы и истории переносилось в старшие классы; уточнялся возрастной состав учащихся для каждого класса и, по настоянию демократической общественности, количество отведенных армянскому языку часов приравнивалось к количеству часов, отведенных русскому языку в программе русских школ.

Начиная с 80-х годов XIX в. и по 1920 г. на современных научно-педагогических и психологических принципах постепенно создаются более современные программы по армянскому языку, чтению и литературе. Сравнительно лучшими были программы для армянских приходских (1906) и епархиальных школ (1916).

Прогрессивная методика армянской литературы в досоветское время была представлена книгами для чтения, хрестоматиями

тиями, учебниками и пособиями, в основном удовлетворяющим требованиям времени.

В начале XX в. в духовной жизни кавказских народов четко выражается ленинская теория двух культур в каждой национальной культуре. В этой связи более непримиримыми становятся разногласия между противоборствующими политическими течениями и партиями.

Как на общественно-политической, так и на идеологической арене непримиримую борьбу против объединившихся консервативно-клерикальных и либерально-буржуазных течений вела новая, пролетарская идеология.

В острой борьбе против буржуазных и националистических течений формируется армянская пролетарская литература и марксистская педагогическая мысль. Выдающиеся общественные деятели, революционеры С. Шаумян, С. Спандарян, С. Касьян, Б. Гарибджанян, А. Мравян, А. Мясникян, С. Ханоян, А. Каринян, Аш. Ованнисян, А. Микаелян, С. Овсепян в периодической социал-демократической печати, издававшейся в городах Тифлисе и Баку, с марксистских позиций боролись против субъективно-идеалистических идей представителей буржуазных либералов, националистов и ревизионистов всех мастей.

Революционная ситуация заставила царское правительство изменить отношение к армянам. Открытие с его вынужденного разрешения армянских школ вызвало воодушевление в среде деятелей армянской культуры, в их числе и педагогов; возрождается и переживает новый расцвет армянская педагогическая мысль. Представители марксистской педагогики обсуждают проблемы перестройки содержания, форм и методов обучения на основе принципов прогрессивной науки. Армянские педагоги-марксисты не раз подчеркивали необходимость организации народного образования, рассматривая изучение литературы как его могучее средство. Они требовали максимально приблизить к жизни дело образования и воспитания молодого поколения, приобщить учеников к революционной марксистско-ленинской идеологии, отделить школу от церкви, организовать совместное обучение мальчиков и девочек, создать единую образовательную систему—школы, библиотеки, клубы, народные университеты и др.

Создаются необходимые предпосылки для совершенствования методов, приемов и форм преподавания литературы, перехода от схоластического, неосознанного заучивания материала к его сознательному и всестороннему осмыслению и восприятию.

В младших классах получают все большее распространение такие разновидности наглядных и практических методов, цель которых—помочь сознательному усвоению учебного материала, привитию ученикам практических навыков, развитию

культуры речи, формированию духовных качеств, равно как и решению вопросов воспитания.

В средних и особенно в старших классах распространяются методы обучения, которые ведут от эмоционального восприятия литературного произведения к его глубокому логическому и эстетическому осмыслению. В последней четверти XIX в.—начале XX в. в процессе преподавания литературы в старших классах практикуются методы и приемы многостороннего разбора типов и характеров, психологический анализ образов, исследование специфических черт различных литературных направлений.

Примитивные методы фрагментарного чтения и простого воспроизведения прочитанного заменяются методами и приемами всестороннего анализа идейно-художественных особенностей произведения в целом, характеристикой процесса литературно-исторического развития, а также исследованием других, не менее важных проблематичных вопросов, которые помогают не только постичь и по достоинству оценить эстетическую и общественно-историческую значимость литературы, но и способствовать развитию литературного вкуса, самостоятельного мышления и духовных возможностей учащихся.

Уже в 1900—1910 гг. преподавание литературы преимущественно ведется повсеместно в классно-урочной форме. В Лазаревском институте, Эчмиадзинской семинарии Геворгян, Нерсисянской школе Тифлиса, епархиальных школах, а также мужских и женских государственных гимназиях организовывались литературные кружки, утренники и вечера, ставились и обсуждались спектакли, устраивались диспуты, читались рефераты, доклады, издавались рукописные литературные журналы и газеты, альбомы, стенные газеты.

Передовая педагогическая мысль Армении, школа прошлого в острой борьбе против реакционных течений создали те литературоведческие, педагогические, психологические предпосылки, на основе которых в годы Советской власти на новых методологических принципах постепенно сформировалась научная методика преподавания армянской литературы. Из этих предпосылок следует, прежде всего, отметить определение на основе содержания и методов обучения армянской литературе таких общих положений и принципов, как любовь и интерес к предмету, гуманизм, народность, светское содержание, интернационализм, связь с жизнью, идейность, историзм, единство содержания и формы, гармоничное развитие личности человека; в области дидактики—конкретное применение в процессе изучения армянской литературы таких дидактических принципов, как наглядность, доступность, воспитывающее обучение, учет возрастных и индивидуальных особенностей принципов сознательности и активности, прочного и комплексного усвоения знаний, умений и навыков; в области методики литературы—высокая оценка народного творчества, укрепление

русско-армянских педагогических и методических связей, идейно-художественный анализ произведения, выяснение как познавательного, так и общественно-эстетического значения искусства слова, которое осуществляется выявлением конкретных особенностей художественного произведения, межпредметных связей, отклонением от схоластики, шаблона и схематизма, применением методов, форм и приемов, развивающих самостоятельность и активность учащихся. Вместе с этим для прогрессивного методического наследия прошлого характерны применение эффективных методов, форм и приемов развития устной и письменной речи учащихся, внеклассной и внешкольной работы, литературного саморазвития, а также поиски в области повышения объективности оценки знаний, умений и навыков учащихся и рациональных путей подготовки и переподготовки учителей армянского языка и литературы.

Эти предпосылки содействовали не только постепенному повышению уровня преподавания армянского языка и литературы, но и усилению связей между преподаванием армянской и русской литературы, что в дальнейшем в школах Советской Армении стало одним из важных источников многостороннего развития и интернационального воспитания учащихся.

В формировании методики армянской литературы в досоветский период неопределимую роль сыграли педагогические и методические взгляды К. Д. Ушинского, Ф. И. Буслаева, В. Я. Стоюнина, В. И. Водовозова, В. П. Острогорского и особенно—представителей марксистской педагогики и методики. Фундаментом ее стало теоретическое и практическое наследие выдающихся армянских педагогов и методистов М. Тагнадяна, А. Аламдаряна, Х. Абовяна, М. Налбандяна, С. Назаряна, А. Баатряна, Г. Агаяна, С. Мандиняна, Н. Зораяна, Т. Хзмаляна и других.

Вторая часть диссертации—«Преподавание армянской литературы в советской школе»—посвящена проблемам современной методики литературы.

Формирование советской методики армянской литературы произошло под плодотворным влиянием и во взаимосвязи с педагогической и методической наукой русского и других народов СССР. На армянскую советскую методическую мысль огромное влияние оказали идеи классиков марксизма-ленинизма, М. И. Калинина, Н. К. Крупской, А. С. Макаренко, А. В. Луначарского, А. М. Горького и других выдающихся представителей русской культуры и советской педагогической науки.

В первой главе второй части—«Зарождение советской методики армянской литературы (1920—1936)»—на общем фоне образования и обучения представлен процесс создания советской школы и состояние методической мысли того времени.

В исследовании учитывается, что «в области народного просвещения нам пришлось бороться в течение долгого време-

ни с теми же трудностями, которые встречались все время у Советской власти во всех областях работы и во всех областях организации»<sup>11</sup>.

На основе прогрессивных положений и принципов советской педагогики и методики, в трудной борьбе с современными буржуазными теориями в 20-е годы медленно, но упорно формировались методологические основы советской армянской педагогики и в ней—методика преподавания армянской литературы. Путем обобщения опыта лучших советских учителей и методистов постепенно формируются составные части методики армянской литературы.

Методы обучения в школах как первой, так и второй ступени, в основном, имели следующее назначение: развить активную трудовую деятельность, самостоятельность и инициативность учащихся. Использование этих методов на практике, однако, не всегда давало положительные результаты, ибо влияние привнесенных извне, да и собственных, ошибочных теорий было очень сильно.

К наиболее распространенным в школах первой ступени методам относится выразительное, художественное чтение, позднее—чтение в уме, полный или частичный пересказ, передача посредством устного рассказа, впечатлений от виденного или услышанного, иллюстраций эпизодов прочитанного, заучивание наизусть, изложение по программной или на свободную тему, сочинение, составление деловых бумаг и др. Конечная цель всех этих работ виделась в «развитии творческой речи учащихся»<sup>12</sup>.

В школе второй ступени широко применялись методы исследования и поисков, чтения литературного произведения с краткой или полной его характеристикой, анализом, театрализацией, активная творческая беседа, школьные лекции, графический метод, метод письменных работ, сочинений на свободные и творческие темы, составления деловых бумаг, отчетов, письменных докладов, выпуск стенных газет, написание газетных статей и др.

В конце 20-х—начале 30-х годов особую актуальность приобретает требование всестороннего и цельного анализа произведения литературы (литературоведческого, фольклорного, теоретического, грамматического), чему ученики должны были приучиться уже с младших классов. Постепенно приобретает особую значимость и анализ стилизованной речи. Так как культура речи рассматривалась как обогащение взятых из жизни и художественной литературы представлений, рекомендовалось направить внимание на выявление стилистических, эмоциональных особенностей и ритма произведения. К важным,

<sup>11</sup> Ленин В. И. Полное собр. соч., т. 39, с. 131.

<sup>12</sup> Жоговрдакан лусаворутюн (Народное образование), 1926, № 2, с. 51—52.

стимулирующим этот процесс факторам относилось разнообразие методов преподавания и личность самого учителя. Все большее внимание обращается и на внеклассное чтение, выдвигается требование расширить сеть детских библиотек, увеличить издание детской литературы.

Методическое наследие 1920—1936 годов, отмеченное рядом положительных достижений, не избежало, однако, некоторых ошибочных представлений.

К несомненным достижениям методической мысли конца 20-х и начала 30-х годов нужно отнести уточнение цели преподавания не только как средства формирования коммунистического мировоззрения, но и как средства сообщения ученикам необходимых методических знаний.

Обобщая результаты анализа, следует заключить, что 1920—1936 годы для изучения армянской литературы были периодом критического усвоения традиционной и зарубежной педагогической и методической мысли, периодом острой борьбы против буржуазных теорий, временем собственных творческих поисков, которым были присущи не только плодотворные находки, но и серьезные просчеты и срывы.

Во второй главе—«**Совершенствование методики армянской литературы (1937—1956)**»—исследуется развитие методики армянской литературы до и в послевоенный периоды социалистического строительства.

Методическая и педагогическая мысль Армении в 1937—56 годы развивается согласно положениям, выдвинутым решениями ЦК КПСС 1931—35 гг. о школе. Составляются стабильные учебные планы, программы по армянскому языку и литературе, окончательно утверждается идея необходимости создания стабильных учебников; основой учебников и всего процесса преподавания армянской литературы становятся научные принципы марксистско-ленинского литературоведения, эстетики и педагогики. Список вошедших в учебники авторов и их произведений, цели и задачи различного типа учебников родного языка и литературы (родная речь, хрестоматия, история литературы), содержание и их структура обсуждаются в аспекте их познавательной, эстетической и воспитательной значимости. На основе обобщения педагогического опыта выдвигается и положительно решается ряд методических вопросов преподавания литературы в средних и старших классах.

В свете положений марксистско-ленинского учения о литературе и воспитании продолжают разрабатываться важнейшие вопросы истории и теории литературы, в многочисленных статьях и монографических исследованиях подвергаются научному анализу армянское народное творчество, произведения классиков и современных писателей.

В методике литературы ведутся упорные поиски наиболее эффективных форм и методов организации учебного процесса. Выдвигается требование глубоко изучить методическое нас-

ледие прошлого, создать наиболее прочные связи между литературоведением, педагогикой, психологией и методикой преподавания литературы. Теоретические и практические поиски методической мысли преследуют определенную цель: выявить наиболее целесообразные формы укрепления связи между языком и литературой, историей и теорией литературы, проложить пути максимального приближения литературы к жизни, объяснить ее практическое назначение.

Внимание методистов и учителей литературы концентрируется на проблемах обеспечения единства образования и воспитания, стимулирования самостоятельности учащихся на поисках наиболее эффективных форм и методов проведения письменных работ, путей организации внеклассного чтения, критериев оценки знаний учащихся.

Такие поиски подготавливали благодатную почву для создания научной методики армянской литературы.

Учитывая роль родного языка и литературы в образовании и воспитании подрастающего поколения, партия и правительство и в самые тяжелые дни войны обеспечивали необходимый уровень преподавания этих предметов, пересмотру учебников и повышению квалификации учителей армянского языка и литературы.

В послевоенные годы все более укрепляются связи методики литературы с педагогикой и психологией, а также с другими науками—философией, логикой, социологией, эстетикой, физиологией.

В методике литературы предлагалось обратить особое внимание на логическую и психологическую связь учебного процесса, все прочнее связывать методику литературы с педагогикой и литературоведением. В педагогических институтах были созданы специальные кафедры частных методик, для преподавания этих предметов готовились квалифицированные специалисты, уточнялись учебные планы и программы.

С учетом достижений советского литературоведения были созданы более совершенные учебные планы, программы по армянскому языку и литературе (1954 г.), учебники и пособия для общеобразовательной школы.

Преимущество школьных учебников заключалось в том, что в них были применены новейшие дидактические и методические принципы, целенаправленно и со вкусом подобраны материалы устного народного творчества, а также произведения армянских, русских писателей, литератур народов Советского Союза. Более правильно была установлена пропорция между прозаическими и лирическими произведениями. Необходимое место отводилось вопросам и заданиям, объяснению теоретико-литературных понятий.

Как и во всем Советском Союзе, в Армянской ССР развернулись большие работы по приближению обучения к жизни, вооружению учащихся навыками практической работы.



Повышался идейно-научный уровень методики армянской литературы, которая развивалась в направлении усиления идейно-политического, нравственного и трудового воспитания. Особое внимание уделялось вопросам воспитания в духе патриотизма и интернационализма, дружбы, товарищества и непримиримой ненависти к врагу, стойкого, сильного характера и воли, высоких нравственных и моральных черт. Создавая научную методику преподавания литературы в средних и старших классах, учителя и методисты армянской литературы вели неустанные поиски форм и методов воздействия, которые должны были обеспечить глубокое идейно-эстетическое, эмоционально-чувственное и логическое усвоение материала, овладение богатством искусства слова.

Развитие методики литературы стимулировалось ежегодными педагогическими чтениями, начавшимися с 50-х годов.

В результате осуществленных мер поднялась творческая активность учителей армянского языка и литературы, методистов. Наметились основные тенденции развития современной методики армянской литературы.

Установлено, что методика армянской литературы может иметь научную ценность лишь в том случае, если в ее основу будут положены установки и принципы марксистско-ленинской методологии (принципы идейности и партийности, воспитывающего обучения, историзма, систематичности, единства изучения формы и содержания) и, что особенно важно, передовой опыт современной советской школы и прогрессивное наследие в области методики литературы прошлого, более того, поскольку полноценный, исчерпывающий анализ литературных явлений требует многосторонних исследований, указывалось на необходимость создания прочных связей между методикой литературы и другими основами наук—особенно с методикой русской и всей советской литературы.

Важнейшее условие достижения основного назначения преподавания литературы—укрепление ее связи с жизнью с задачами коммунистического строительства.

Перестройка методики литературы в духе этих требований стала неотложной задачей. Необходимо было отказаться от формализма, шаблонных, «универсальных» методов и использовать также гибкие формы и принципы преподавания, которые способны связать учебно-воспитательный процесс с жизнью, обеспечить полноценное логическое и эмоциональное восприятие литературы, активизировать развитие психических процессов, в частности, мышления и творческого воображения, вооружить учащихся умениями самостоятельного анализа литературного произведения.

Эти общие тенденции четко сформулировались в 60-х и, в особенности, в 70-х гг. Они нашли свое подтверждение и в теоретических исследованиях, и в педагогической практике.

Третья глава второй части—«Расцвет методики армян-

**ской литературы в развитом социалистическом обществе (1957—1982)**»—характеризует советскую армянскую школу после решений XX съезда КПСС на пути ее бурного развития, постановку учебного процесса в школе 60—70 гг., состояние методической мысли, наиболее актуальные проблемы преподавания армянской литературы и оптимальные пути их решения.

Перед школой стала задача готовить всесторонне образованных людей, хорошо знающих, владеющих основами науки и одновременно способных к систематической физической работе, воспитать в молодежи стремление быть полезной обществу, активно участвовать в производстве. Семилетнее образование в Армении было заменено обязательным восьмилетним, четко определились типы учебных заведений, дающих среднее образование.

Выдвинутые в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров о народном образовании и дальнейшем развитии школы от 10-го ноября 1966 г. новые ответственные задачи потребовали совершенствования содержания и методов преподавания литературы, более широкого введения достижений как традиционной, так и современной педагогики, психологии, литературоведения, других смежных наук.

Ведутся продуктивные поиски в выявлении роли литературы в системе идейно-политического и нравственно-эстетического воспитания человека и, в частности, в воспитании образного мышления, творческого воображения, в совершенствовании средств, форм и методов эмоционального воздействия искусства слова.

Усиливается связь методики преподавания литературы с достижениями литературоведения. Издаются многочисленные научные труды, в которых с марксистско-ленинских позиций рассматриваются актуальные проблемы, связанные с историческим развитием армянской литературы, уточняется ее периодизация, по-новому оценивается творчество классиков армянской литературы.

Новые достижения литературоведения, истории, философии, социологии и других наук нашли свое применение в методике преподавания армянской литературы. Большой вклад в нее внесли исследования, посвященные взаимосвязям армянской литературы с различными областями духовной культуры других народов. Благодаря этому в процессе преподавания литературы еще более расширяются и упрочиваются внутрипредметные и межпредметные связи.

На развитие армянской методики литературы оказали влияние труды русских советских методистов и литературоведов М. Рыбниковой, Г. Голубкова, Г. Гуковского, Б. Рождественского, Я. Ротковича, А. Ревякина, Н. Кудряшева, А. Мазуркевича и других, исследования классического наследия русской дооктябрьской и советской методики литературы.

Методика армянской литературы в 60—70 гг. вошла в очень интересный и бурный период своего развития, намного обогативший арсенал эффективных средств и способов преподавания предмета, восполнила и углубила его научную основу. Для развития методики армянской литературы этого времени характерно упрочнение ее связи с жизнью, широкое применение в процессе преподавания новейших исследований в области литературоведения, педагогики, психологии и смежных наук, творческое усвоение достижений в этой области русской и советской методики, а также передового методического наследия прошлого, опытные и экспериментальные поиски новых форм и методов активизации учебного процесса.

Создается ряд монографий и научных трудов, посвященных важнейшим проблемам преподавания армянской литературы, защищаются докторские диссертации по методике преподавания армянской литературы (Т. Джугарян), а также по вопросам объяснительного чтения (А. Тер-Григорян), эстетического воспитания (А. Бальян). Защищаются кандидатские диссертации, в которых рассматриваются психологические особенности, языковые и стилистические средства произведения (П. Хачатрян, С. Манукян, А. Мириманян, Р. Даллакян), развитие речи (А. Манукян), специфика жанра исторического романа (Н. Карапетян), роль и значение пейзажа (В. Гаспарян), педагогические взгляды отдельных писателей (М. Сантросян, С. Худоян, Г. Арутюнян) и ряд других проблем, связанных с методикой литературы. Созываются научно-практические совещания, проводятся обсуждения и обмен мнениями, беседы с известными методистами и литературоведами, педагогами-практиками по различным проблемам преподавания армянского языка и литературы. Тщательно исследуется и обобщается передовой опыт преподавания литературы, четко обозначаются перспективные линии развития.

Все чаще обращаются учителя к творческим способам, активной беседе, вопросам и ответам, самостоятельным работам исследовательского и литературно-художественного характера, устным и письменным сообщениям, рефератам, докладам, творческим сочинениям, заданиям познавательного, поискового характера, к проблемному обучению. Ведутся поиски наиболее рационального использования современного урока литературы, активизации, дифференциации и индивидуализации учебно-воспитательного процесса на нем.

Проведенная «Учительской газетой» в начале 1967 г. дискуссия «Каким должен быть современный урок?» нашла широкий отклик в педагогической печати Армянской ССР, среди преподавателей и методистов литературы. Она привела к общему выводу: урок литературы должен строиться с учетом новейших достижений педагогики, психологии, литературоведения и других смежных наук; урок—это своеобразное творчество, где использование положительного опыта методической

мысли прошлого сочетается с творческими, новаторскими поисками учителя.

В практике преподавания армянской литературы все больше прибегают к более эффективному использованию различных типов урока. Помимо смешанных уроков прежних лет в этот период более часто используют такие типы уроков, которые сочетают объяснение нового материала с опросом пройденного, выполнением самостоятельных заданий, повторением и закреплением письменных работ, постановкой заданий проблемного характера и программированием. Шире используются в процессе преподавания технические средства, телевидение, радио. Постепенно осуществляется переход к кабинетной системе.

На республиканских совещаниях учителей (1965, 1966, 1969, 1975 гг.) обсуждались вопросы повышения качества преподавания литературы до уровня современных требований.

Дальнейшее развитие методики литературы направлялось Постановлением ЦК КПСС об основных направлениях деятельности Академии педагогических наук СССР (май 1969 г.). Создавались основные предпосылки, необходимые для формирования целостной научной методики армянской литературы. Советское литературоведение разработало с марксистско-ленинских позиций важнейшие проблемы истории и теории армянской литературы, методологические принципы оценки литературных явлений. Решения ЦК КПСС о школе и коммунистическом воспитании, о литературе и искусстве указали пути развития советской литературно-методической науки.

Путем вооружения учителя современной теорией и творческого использования исторического и настоящего опыта школы, достижений педагогики, психологии и литературоведения заметно повышается научный уровень методики армянской литературы. В этом направлении ценную работу, потребовавшую больших обобщений, первым выполнил проф. Т. Джугарян, издавший в 1962 г. «Очерки по методике литературы» (для учителей средних классов), а в 1966 году — «Методику армянской литературы» (для учителей старших классов). Переработав эти две книги, Т. Джугарян в 1972 г. создал цельное пособие «Методика армянской литературы» для студентов вузов. В пособии Т. Джугаряна впервые представляется полная и стройная система преподавания армянской литературы в средних и старших классах, освещаются основные вопросы преподавания армянской литературы, притом не ограничивается творческая инициатива учителя, а стимулируются дальнейшие самостоятельные поиски и экспериментальные исследования.

Анализ исторических путей становления и окончательного формирования методики армянской литературы дает основание для научной периодизации ее развития, которая состоит из трех этапов:

**Первый** — с V в. по первую половину XIX в. — утверждение

недифференцированных, «словесных» наук (язык, литература, риторика) в школьной практике и зарождение элементов методики их преподавания;

**Второй**—со второй половины XIX в. по 1920 г.—постепенное отделение армянской литературы как учебного предмета от остальных «словесных» наук и разработка на практике и в теории отдельных проблем методики литературы; становление предпосылок для формирования системы методики армянской литературы;

**Третий**—с 1920 г. по настоящее время—формирование и дальнейшее развитие научной методики армянской литературы на основе марксизма-ленинизма и идейно-теоретических установок Коммунистической партии.

В советский период методика армянской литературы развивается по следующим хронологическим рамкам этапов: 1920—1936, 1937—1956 и 1957—по настоящее время, каждый из которых соответствует главным вехам общего социально-экономического и культурно-политического развития нашей страны.

XXV и XXVI съезды партии, Конституция СССР, решения ЦК КПСС о школе и воспитании молодого поколения, постановления пленумов ЦК четко сформулировали современные задачи коммунистического воспитания, которые требуют комплексного подхода к этому процессу, т. е. создание связи между идейно-политическим, трудовым, нравственным и эстетическим воспитанием.

Важными направлениями развития методики литературы являются дальнейшее совершенствование методической и методологической подготовки учителей, систематическое идейно-художественное обогащение школьного курса литературы, повышение его идейно-эстетического содержания, воспитательной и развивающей роли, дальнейшая выработка единых идейно-художественных критериев оценки общественно-исторического значения произведений и усиление их критического аспекта в школьном курсе литературы, оптимизация процесса изучения предмета.

Одна из основных проблем, поставленных XXV и XXVI съездами партии перед школой,—комплексное решение задач образования, воспитания и развития. Этот обязательный принцип вполне приложим к процессу преподавания литературы.

Только целостный и всесторонний подход к литературному произведению и процессу развития литературы поможет ученикам воспринять его в его идейно-эстетическом и эмоционально-логическом единстве и понять, что художественная литература отображает все жизненные явления в тесной связи и взаимообусловленности содержания и формы.

Комплексный подход к изучению литературы выражается также в осуществлении внутриспредметных и межпредметных связей, что, к сожалению, не всегда выполняется.

Соответственно с увеличением роли самообразования в жизни человека особую значимость приобретают формирование в школе тех умений и навыков, с помощью которых любой выпускник смог бы самостоятельно прочесть и оценить различные литературные произведения. Отсюда в диссертации предлагается в учебных программах создать научно-обоснованную пропорцию знаний по литературе, теории литературы, истории литературы, литературной критике.

Исходя из стремлений к оптимальной эффективности процесса обучения, необходимое место отводится факультативным занятиям. С этой целью предлагается пересмотреть программу факультативных занятий так, чтобы их содержание систематизировалось соответственно различным разделам литературоведения. Программы факультативных занятий должны максимально приблизить уровень знаний, умений и навыков по литературе к требованиям жизни, создать более прочную связь между литературой и другими областями искусства, предусмотреть использование форм и методов преподавания, способствующих наиболее рациональному и интенсивному развитию творческой активности учеников.

В работе рассматривается проблема осмысливания и восприятия литературного произведения, которая остается одной из самых сложных задач преподавания предмета. Принимая во внимание различные точки зрения относительно этой проблемы, автор исходит из того положения, что в основе целостного восприятия литературного произведения лежит сознательное чтение, обусловленное навыками образного обобщения и конкретизации. Восприятие любого литературного произведения не может быть полноценным, если не реализуется единством эмоциональной и логической основы. При анализе литературного произведения в различных классах нужно учитывать не только упомянутые факторы, конкретные и общие дидактические цели, но и время создания произведения, принадлежность к литературному направлению, жанровую специфику, стиль и т. д.

В диссертации рассматриваются и актуальные вопросы организации внеклассного чтения. Устранение выявленных в процессе исследования недостатков и упущений, использование прогрессивного опыта прошлого способствуют продуктивной организации процесса внеклассного чтения и дадут толчок литературному самообразованию учеников.

В результате исследования намечаются реальные пути коренной перестройки методов подготовки и усовершенствования учительских кадров. Осуществление этой перестройки предусматривается не путем отдельных мероприятий, а комплексно по всему содержанию литературного образования. Самообразование учителей, курсы усовершенствования и другие мероприятия могут быть продуктивны лишь в том случае, если учи-

тель будет углублять свои знания по смежным предметам педагогике, психологии, соответствующим методикам, еще более расширит свой научный кругозор, повысит методологическую подготовку, общее развитие и способность к самостоятельной, творческой работе.

В заключении подводятся итоги исследования и делаются выводы:

1. Раскрытые закономерности в истории преподавания армянской литературы закладывает основу нового направления в развитии педагогической науки в Армении, где до этого не существовало научного обобщения исторического опыта частных методик, среди них—методики литературы.

2. Обосновывается научная периодизация более чем 15-ти вековой истории методики преподавания литературы в армянской общеобразовательной школе. По определенным историческим периодам характеризуются общее состояние армянской школы, постановка учебного процесса, которые представляют собой составную часть прогрессивной культуры народа.

3. Пройдя долгий исторический путь, армянская школа и педагогическая мысль накопили огромный опыт в деле обучения и воспитания молодого поколения средствами искусства слова. Весь путь развития передовой методики армянской литературы—от появления отдельных элементов, проблем до формирования научно-обоснованной методической системы—протекает в острой борьбе против реакционных течений.

4. Путем детального анализа в диссертации обобщается, конкретизируется и оценивается все то положительное, что выразилось в содержании обучения (планы, программы, учебники, пособия), в методике (направление обучения, средства, методы, приемы, формы, способы), в оценке самостоятельной работы учащихся, в подготовке учителей армянского языка и литературы.

5. В досоветский период в трудной многовековой борьбе постепенно зарождались и формировались литературные, литературоведческие, педагогические и психологические предпосылки научной методики армянской литературы, развивались основные ее качества—реализм, гуманизм, демократизм, интернационализм.

6. В результате анализа недостатков, присущих современной армянской школе, намечены конкретные пути и средства, с помощью которых прогрессивное педагогическое и методическое наследие прошлого может быть использовано для совершенствования методики преподавания армянской литературы в советской школе.

7. Раскрыта многовековая интернациональная дружба русского и армянского народов, взаимосвязь их культур и благотворное влияние русских методистов-педагогов на развитие армянской педагогической, методической мысли.

8. Подвергнуты обстоятельному анализу все общественно-

исторические и научные предпосылки зарождения и формирования советской научной методики армянской литературы, выяснены пути и тенденции ее развития.

9. На конкретном материале показано, что в годы советской власти на основе тесной взаимосвязи и взаимодействия братских литератур, педагогической мысли и других областей культуры русского и других народов СССР интенсивно развивается методика армянской литературы. В период развитого социализма советская методика армянской литературы окончательно сформировалась как специфическая отрасль марксистско-ленинской педагогической науки.

10. Исторически сформировавшиеся прогрессивные качества методики армянской литературы в наше время обуславливают тенденции ее дальнейшего развития, оказывают действенную практическую помощь развитию педагогической практики и теории на основе принципов коммунистической партийности, советского патриотизма, социалистического интернационализма.

11. В основе дальнейшего развития методики армянской литературы лежат не только прошлый и настоящий опыт и достижения педагогической и психологической наук, литературы и литературоведения, но и—главное—фундаментальные идеи и положения о воспитании и образовании молодого поколения, о школе и педагогике, сформулированные в решениях XXV и XXVI съездов партии и пленумов ЦК КПСС, в постановлениях ЦК партии и правительства СССР о школе.

В итоге исследования получены следующие результаты:

1. Охарактеризовано общее состояние образования и процесса обучения в Армении в V—XX вв. по историческим периодам, выяснены место и роль армянской литературы как учебного предмета в общеобразовательной школе.

2. Проанализирован и обобщен исторический опыт в области содержания и методики преподавания армянской литературы, выявлены общие закономерности и тенденции ее развития, определена и обоснована периодизация ее исторического пути с V века по настоящее время.

3. Раскрыто благотворное влияние прогрессивной русской педагогической и методической мысли на армянскую школу и методику литературы.

4. Подвергнуты анализу недостатки в преподавании литературы в общеобразовательной школе Армянской ССР и обоснованы пути их устранения с помощью творческого использования прогрессивного наследия по методике армянской литературы.

5. Выявлены основные тенденции и намечены перспективы развития методики армянской литературы, обоснованы пути совершенствования учебных программ, учебников, пособий по армянской литературе, системы подготовки повышения ква-



лификации и самообразования учителей армянской литературы.

Основные результаты исследования предполагается использовать и частично уже используются в процессе:

— совершенствования школьных программ, учебников, пособий по армянской литературе;

— совершенствования качества преподавания армянской литературы в общеобразовательной школе;

— совершенствования преподавания учебной дисциплины «Методика армянской литературы» в педвузах;

— создания посредством анализа исторических путей развития методики литератур народов СССР теоретического пособия для учителей—научных основ методики литературы, соответствующего новому направлению педагогической науки в этой области и требующего приложения коллективных усилий.

Полученные научные результаты дают основание для следующих рекомендаций:

— исторический опыт методики преподавания армянской литературы творчески использовать для совершенствования современной методики литературы, школьных программ, учебников, пособий;

— в учебные планы филологических факультетов педагогических институтов и университетов ввести спецкурс и спецсеминар по изучению истории методики литературы, обобщающий исторический опыт методик национальных литератур братских республик;

— на материале анализа исторических путей становления, утверждения и развития методик литератур народов СССР создать общее теоретическое пособие для учителя, раскрывающее научные основы методики литературы с учетом ее многовекового опыта и многонациональных богатств.

Содержание диссертации отражено в опубликованных трудах и научных докладах автора:

### М О Н О Г Р А Ф И И:

1. Обучение теоретико-литературным понятиям в средней школе.—Ереван, Армучпедгиз, 1963, 243 с. (на арм. яз.).

Рецензии. Ал. Манукян, Полезное пособие.—Советакан дпроц, 1963, 8 декабря; Р. Даллакян, Важный научно-методический сборник.—Советакан манкаварж, 1964, № 1; Эд. Джрбашян, Полезное пособие для учителей.—Советакан граканутион (Советская литература), 1964, № 7.

2. История обучения армянской литературе (V—XX века), Ереван: Госунт, 1979.—448 с. (на арм. яз.).

Рецензии: В. Арутюнян, Новое исследование.—Советакан дпроц, 1979, 28 июня; М. Манукян, Новое слово в истории преподавания армянской литературы.—Банвор, 1979, 12 июня; В. Читунни, Обобщая опыт прошлого.—Коммунист, 1979, 18 июля; Г. Хрлопян, История преподавания литературы.—Гракан терт, (Литературная газета), 1979, 27 июля; Ц. Си-

нонян и Ю. Амирджанян, Ценная монография.—Ерекоян Ереван, 1979, 21 августа; А. Бальян, Ценное исследование.—Советакан манкаварж, 1979, № 10; С. Арзуманян, Вопросы преподавания литературы.—Советакан гранкантион, 1980, № 1.

**Программы, учебники, пособия, статьи в журналах  
(на арм. языке)**

3. Программы по армянской литературе.—Ереван. изд. Минпроса Арм. ССР, 1960—1975 гг. (в соавторстве).

4. Программа факультативных занятий для средней армянской школы, Ереван, изд. Минпроса Арм. ССР, 1968 (в соавторстве).

5. Родная речь, учебник для 4-го класса зарубежных армянских школ.—Ереван, изд. «Луйс», 1964—1981—250 с. (в соавторстве).

6. Родная литература, учебник для 7-го класса (для зарубежных армянских школ),—Ереван, изд. «Луйс», 1964—1982.—260 с. (в соавторстве).

7. Родная литература, учебник для 5-го класса (для советской армянской школы).—Ереван, изд. «Луйс», 1971—1982,—182 с (в соавторстве).

8. Армянская литература, учебник для 7-го класса (для советских неармянских школ),—Ереван, изд. «Луйс», 1976—1982—240 с. (в соавторстве).

9. Е. Чаренц о преподавании литературы,—Ереван, изд. Пед. общества, 1972,—48 с.

10. О некоторых факторах эффективного обучения литературе,—Ереван, Ер. гор. ИУУ, 1982.—50 с.

11. Вопросы проблемного обучения литературе.—Ереван, Ергор. ИУУ, 1973.—68 с.

12. О проведении на уроках литературы занятия по случаю юбилея присоединения Восточной Армении к России. Методическое письмо—Ереван, Минпрос, Арм. ССР, 1978—13 с.

13. Крепить связи школы с жизнью,—Советакан манкаварж, Ереван, 1958, № 10.

14. О некоторых вопросах перестройки преподавания литературы,—Советакан манкаварж, Ереван, 1959, № 1.

15. Совершенствовать методы обучения и формы организации,—Советакан манкаварж, Ереван, 1959, № 9.

16. Система знаний по теории литературы в 9—11 классах средней школы.—Советакан манкаварж, Ереван, 1960, № 1.

17. Изучение народности литературы в школе.—Советакан манкаварж, Ереван, 1960, № 6.

18. Некоторые вопросы преподавания биографической темы.—Советакан манкаварж, Ереван, 1961, № 12.

19. Преподавание теоретико-литературных знаний в древнеармянской школе.—Советакан манкаварж, Ереван, 1962, № 10.

20. Нужна координация исследований,— Советская педагогика, М., 1964, № 7.

21. А. Паронян в учебниках.—Советакан манкаварж, Ереван, 1964, № 7.

22. О взаимосвязи преподавания армянской и русской литературы.—Советакан манкаварж, Ереван, 1965, № 6.

23. Против вульгарного социологизаторства в преподавании литературы.—Армянский язык и литература в школе, Ереван, 1966, № 1.
24. Упорядочить преподавание литературы.—Армянский язык и литература в школе, Ереван, 1966, № 3.
25. Некоторые вопросы активизации мышления учащихся.—Советакан манкаварж, Ереван, 1966, № 4.
26. Некоторые вопросы индивидуализированного обучения.—Советакан манкаварж, Ереван, 1967, № 3.
27. Некоторые вопросы анализа художественного литературного произведения.—Армянский язык и литература в школе, Ереван, 1969, № 3—4.
28. Роль эстетических потребностей и литературных интересов в процессе преподавания литературы.—Советакан манкаварж, Ереван, 1969, № 8.
29. Роль одного психологического фактора в процессе преподавания литературы.—Армянский язык и литература в школе, 1969, №№ 5—6.
30. 50-летний путь преподавания армянской литературы.—Армянский язык и литература в школе, Ереван, 1970, № 1.
31. О научной организации преподавания литературы.—Армянский язык и литература в школе, Ереван, 1971, № 1.
32. Повысить эффективность преподавания литературы.—Армянский язык и литература в школе, Ереван, 1972, № 1.
33. Некоторые особенности проблемных методов преподавания.—Советакан манкаварж, Ереван, 1973, № 7.
34. Исследовательский метод, как средство активизации учебного процесса.—Советакан манкаварж, Ереван, 1972, № 12.
35. О проблемных ситуациях.—Армянский язык и литература в школе, Ереван, 1972, № 6.
36. Учебник армянской литературы.— Вестник Ереванского университета, Ереван, 1973, № 3.
37. Современные проблемы преподавания литературы.—Армянский язык и литература в школе, Ереван, 1973, № 4.
38. Как сделать обучение литературе интересным.—Советакан манкаварж, Ереван, 1973, № 7.
39. Из истории учебных программ по армянскому языку и литературе.—Советакан манкаварж, Ереван, 1974, № 8.
40. Преподавание армянской литературы в 1930—1940 гг.—Армянский язык и литература в школе, 1974, № 3—4.
41. Преподавание теоретико-литературных знаний в школе.—Армянский язык и литература в школе, 1975, № 1.
42. Из истории преподавания армянской литературы.—Армянский язык и литература в школе, Ереван, 1975, № 5—6.
43. Некоторые вопросы методики армянской литературы.—Вестник Ереванского университета, Ереван, 1976, № 1.
44. Из истории армянской методической мысли.—Армянский язык и литература в школе, Ереван, 1977, № 4.
45. Из истории армянских учебников.—Советакан манкаварж, Ереван, 1977, № 10.
46. Комплексный подход к преподаванию литературы.—Армянский язык и литература в школе, Ереван, 1978, № 1.

47. Из истории западноармянской методической мысли.—Армянский язык и литература в школе, Ереван, 1978, № 3.

48. Во имя высокой идейной подготовленности.—Армянский язык и литература в школе, Ереван, 1978, № 4.

49. Углубить и расширить психологические и педагогические знания.—Армянский язык и литература в школе, Ереван, 1978, № 5.

50. Поднять методическое мастерство.—Армянский язык и литература в школе, Ереван, 1978, № 6.

51. Вопросы совершенствования мастерства преподавания в вузе.—Советакан манкаварж, Ереван, 1979, № 12.

52. Некоторые вопросы педагогической направленности вузовской работы.—Советакан манкаварж, Ереван, 1983, № 9.

### Научные доклады по теме диссертации:

1. Пути и средства активизации мышления учеников (на материале армянской литературы).— Научно-практическая конференция учителей г. Еревана, 23—24 марта 1966 г.

2. Современные проблемы литературного развития учащихся.—Республиканская научно-практическая конференция учителей Армянской ССР, 5—6 июня 1967 г.

3. Современные проблемы профориентации (по литературе) в школе.— Научно-практическая конференция учителей г. Еревана, 25—26 марта 1968 г.

4. Научно-техническая информация и организация учебного процесса (на материале армянской литературы).—Научно-практическая конференция учителей г. Еревана, 10 января 1973 г.

5. Некоторые вопросы продуктивности преподавания литературы.— Научно-практическая конференция учителей г. Еревана, 6—7 января 1975 г.

6. Некоторые вопросы научной организации процесса обучения (на материале армянской литературы).—Научно-практическая конференция учителей Сисианского района Арм. ССР, 12 ноября 1975 г.

7. Некоторые вопросы коммунистического воспитания в процессе преподавания армянской литературы.—Научная сессия профессорско-преподавательского состава филологического факультета Ереванского университета, 19—20 апреля 1976 г.

8. XXV съезд КПСС и пути комплексного воспитания учащихся (на материале армянской литературы).—Научно-практическая конференция учителей г. Еревана, 25 марта 1977 года.

9. 60-летний путь обучения армянской литературе в школе.—Научная сессия профессорско-преподавательского состава филологического факультета Ереванского госунта, посвященная 60-летию Великой Октябрьской Социалистической революции, 28—29 октября 1977 г.

10. Из истории преподавания армянской литературы.—Научная сессия профессорско-преподавательского состава Ереванского пединститута им. В. Я. Брюсова, Ереван, 20 января 1980 г.

11. Некоторые вопросы улучшения учебно-воспитательной практики в педвузах.—Республиканская научно-практическая конференция, Ереван, 5—7 апреля 1983 г.

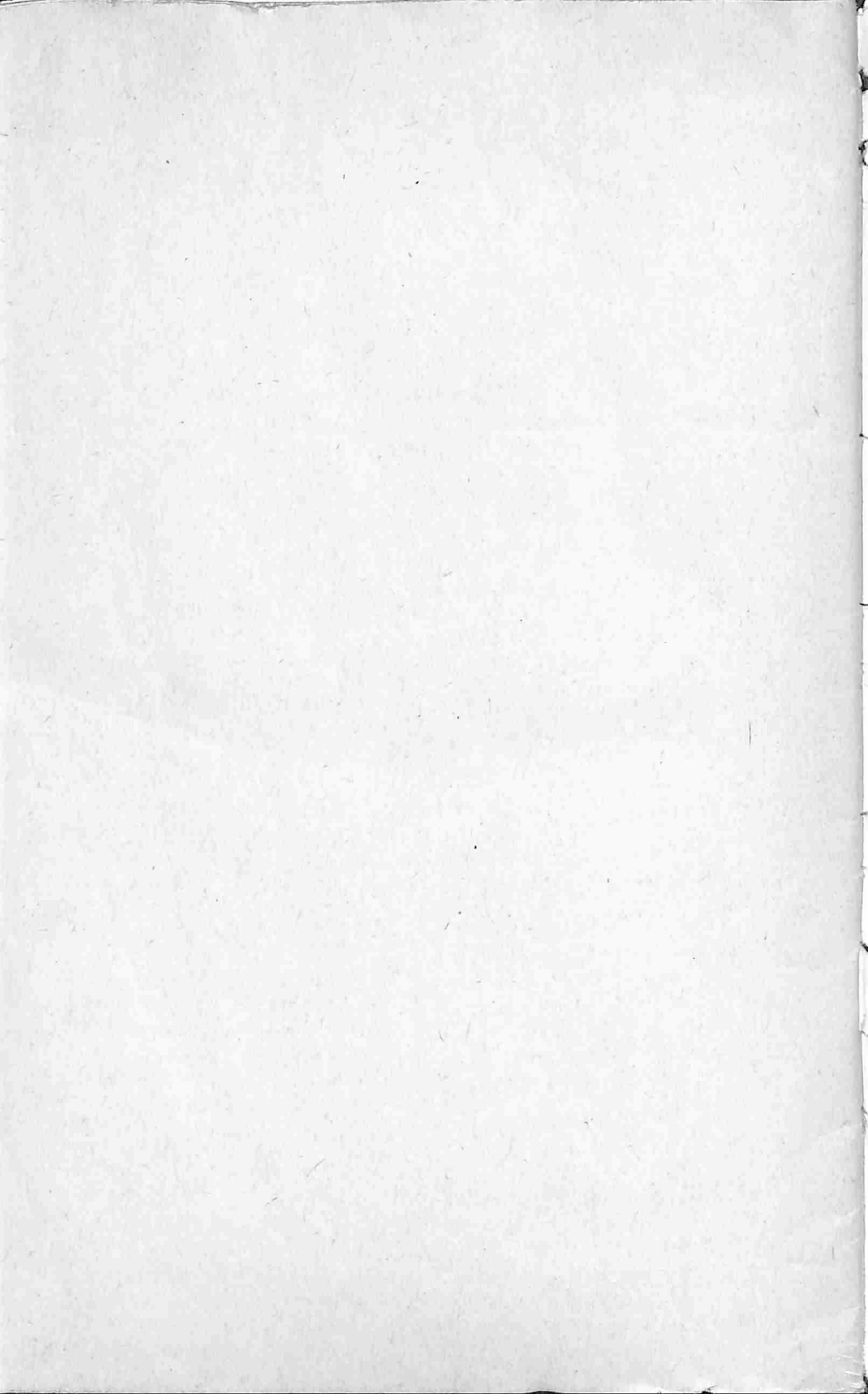
*Г. Махчанян*

Заказ 1407

Тираж 100

---

Типография Ергосунта, Ереван, Абовян № 52.





сканувати