

## СОДЕРЖАНИЕ

Слово редактора .....	5
-----------------------	---

### НАСЛЕДИЕ АЛЕКСАНДРА МИХАЙЛОВИЧА НОВИКОВА: СОХРАНЯЕМ И РАЗВИВАЕМ

<b>Орешкина А.К.</b>	Развитие научных школ как механизм оптимизации образовательного пространства непрерывного образования ...	7
<b>Осипов П.Н.</b>	Педагог по образованию, педагог по призванию .....	14
<b>Ломакина Т.Ю., Введенский В.Н.</b>	Научное наследие А.М.Новикова.....	20
<b>Шаповалова И.А., Рубцова Н.Е.</b>	Перспективы обновления отечественного образования: исследовательские программы экспериментальных площадок РАО .....	30
<b>Сергеева М.Г.</b>	Концептуальные положения развития непрерывного экономического образования в системе профессионального образования .....	37
<b>Литвин А.В.</b>	К вопросу о методологии педагогических исследований.....	55

### ИДЕИ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ

<b>Иванова С.В.</b>	О современном состоянии системы непрерывного образования в сфере бизнеса.....	66
<b>Супрунова Л.Л.</b>	Поликультурное образование как важное направление модернизации школы в постиндустриальном обществе.....	81
<b>Слипчишина Л.В.</b>	Интеграция профессий как эффективный механизм адаптации к изменениям на рынке труда .....	89
<b>Креденец Н.Д.</b>	Теории управления трудовой деятельностью: педагогический контекст.....	99

## Содержание |

Руденко Л.А.	Формирование коммуникативной культуры будущих специалистов в контексте инновационной образовательной деятельности ..... 114
Руденченко А.А.	Этнодизайн: организационно-педагогические условия проектирования творческой образовательной среды художественных учебных заведений ..... 123
Шульдова С.Г.	Анализ требований к информационной компетентности выпускника вуза экономического профиля..... 132

## ПОИСК. ИССЛЕДОВАНИЯ

Тарасова Н.В.	Педагогический опыт добровольческой деятельности школьников в России второй половины XIX – начала XX вв..... 142
---------------	--

## РЕЦЕНЗИИ

Сидон Л.М.	Рецензия на книгу М.А. Лукацкого «Описательная, объяснительная и предсказательная функции современной педагогической науки» ..... 155
------------	---

## НАУЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

70-ти ление ИТИП РАО .....	157
----------------------------	-----

## ЮБИЛЕЙ УЧЕНОГО

Юбилей М.Л. Левицкого .....	159
Юбилей А.А. Гусейнова .....	161

Наши авторы .....	162
Summary .....	164
Информация для авторов.....	171
Подписка .....	172

**Редакционный совет:**

**Балыхин Г.А.**, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования.

**Болотов В.А.**, доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования.

**Бордовский Г.А.**, доктор физико-математических наук, профессор, академик Российской академии образования.

**Вульфсон Б.Л.**, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования.

**Иванова С.В.**, доктор философских наук, профессор.

**Кусаинов А.К.**, доктор педагогических наук, профессор, президент Академии педагогических наук Казахстана.

**Левицкий М.Л.**, доктор педагогических наук, академик Российской академии образования.

**Матросов В.Л.**, академик Российской академии наук, действительный член Российской академии образования.

**Мионов В.В.**, доктор философских наук, профессор, член-корреспондент Российской академии наук.

**Никандров Н.Д.**, доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования.

**Ничкало Н.Г.**, доктор педагогических наук, профессор, академик Национальной академии педагогических наук Украины.

**Рудик Г.А.**, доктор педагогических наук, профессор» (Канада, Монреаль).

**Рыжаков М.В.**, доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования.

**Семенов А.Л.**, доктор физико-математических наук, профессор, действительный член Российской академии наук, академик Российской академии образования.

**Серигов В.В.**, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования.

**Соломин В.П.**, доктор педагогических наук, профессор.

**Ткаченко Е.В.**, доктор химических наук, профессор, академик Российской академии образования.

**Glenn DeVoogd**, доктор философских наук, профессор, (США).

**Редакционная коллегия:**

**Иванова С.В.** (главный и научный редактор)

**Овчинников А.В.** (заместитель главного редактора)

**Дьяконова Л.М.** (редактор)

**Никитина Е.Е.** (выпускающий редактор)

**Иванова С.В.**, доктор философских наук, профессор, главный редактор журналов «Отечественная и зарубежная педагогика», «Ценности и смыслы».

**Безрогов В.Г.**, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования.

**Богуславский М.В.**, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования.

**Дьяконова Л.М.**, редактор журнала «Отечественная и зарубежная педагогика».

**Ермоленко В.А.**, доктор педагогических наук, профессор.

**Ломакина Т.Ю.**, доктор педагогических наук, профессор.

**Лукацкий М.А.**, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования.

**Мариносян Т.Э.**, кандидат философских наук.

**Меськов В.С.**, доктор философских наук, профессор.

**Найденова Н.Н.**, кандидат педагогических наук.

**Никитина Е.Е.**, кандидат педагогических наук.

**Овчинников А.В.**, доктор педагогических наук, заместитель главного редактора.

**Орешкина А.К.**, доктор пе-

дагогических наук, доцент.

**Осмоловская И.М.**, доктор педагогических наук.

**Савина А.К.**, доктор педагогических наук.

**Селиванова Н.Л.**, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования.

**Сорина Г.В.**, доктор философских наук, профессор.

**Тагунова И.А.**, доктор педагогических наук.

**Турбовской Я.С.**, доктор педагогических наук, профессор

**Юнь Ли**, доктор философии, адъюнкт-профессор (Гон Конг).

## Editorial Board

- Svetlana V. Ivanova**, Sc.D. (Philosophy), Professor.
- Grigory A. Balikhin**, Sc.D. (Pedagogy), Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Education.
- Vitaly G. Bezrogov**, Sc.D. (Pedagogy), Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Education.
- Mikhail V. Boguslavsky**, Sc.D. (Pedagogy), Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Education.
- Viktor A. Bolotov**, Sc.D. (Pedagogy), Professor, Academician of the Russian Academy of Education.
- Gennady A. Bordovsky**, Sc.D. (Physics and Mathematics), Professor, Academician of the Russian Academy of Education.
- Glenn DeVoogd**, Sc.D., Professor, USA.
- Lyudmila M. Dyakonova**, Editor of the "Domestic and Foreign Pedagogy" journal.
- Valentina A. Ermolenko**, Sc.D. (Pedagogy), Professor.
- Askarbek K. Kousainov**, Sc.D. (Pedagogy), Professor, President of the Academy of Pedagogical Sciences of Kazakhstan.
- Mikhail L. Levitsky**, Sc.D. (Pedagogy), Academician of the Russian Academy of Education.
- Tatiana Yu. Lomakina**, Sc.D. (Pedagogy), Professor.
- Mikhail A. Lukatsky**, Sc.D. (Pedagogy), Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Education.
- Tigran E. Marinosyan**, Ph.D. (Philosophy).
- Viktor L. Matrosov**, Sc.D. (Physics and Mathematics), Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Academician of the Russian Academy of Education.
- Valery S. Meskov**, Sc.D. (Philosophy), Professor.
- Vladimir V. Mironov**, Sc.D. (Philosophy), Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences.
- Natalia N. Naydionova**, Ph.D. (Pedagogy).
- Nikolay D. Nikandrov**, Sc.D. (Pedagogy), Professor, Academician of the Russian Academy of Education.
- Nelya G. Nichkalo**, Sc.D. (Pedagogy), Professor.
- Ekaterina Ev. Nikitina**, Ph.D. (Pedagogy).
- Anna K. Oreshkina**, Sc.D. (Pedagogy), Associate Professor.
- Irina M. Osmolovskaya**, Sc.D. (Pedagogy).
- Anatoly V. Ovchinnikov**, Sc.D. (Pedagogy).
- Mikhail V. Rizhakov**, Sc.D. (Pedagogy), Professor, Academician of the Russian Academy of Education.
- Georgy A. Rudik**, Sc.D. (Pedagogy), Professor.
- Alitziya K. Savina**, Sc.D. (Pedagogy).
- Natalia L. Selivanova**, Sc.D. (Pedagogy), Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Education.
- Aleksey L. Semenov**, Sc.D. (Physics and Mathematics), Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Academician of the Russian Academy of Education.
- Vladislav V. Serikov**, Sc.D. (Pedagogy), Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Education.
- Valery P. Solomin**, Sc.D. (Pedagogy), Professor.
- Galina V. Sorina**, Sc.D. (Philosophy), Professor, Academician of the Academy of Humanitarian Sciences.
- Irina A. Tagunova**, Sc.D. (Pedagogy).
- Evgeny V. Tkachenko**, Sc.D. (Chemical Sciences), Professor, Academician of the Russian Academy of Education.
- Yakov S. Turbovskoy**, Sc.D. (Pedagogy), Professor.
- Boris L. Vulfson**, Sc.D. (Pedagogy), Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Education.
- Jun Li**, Ph.D. Assistant Professor, Hong Kong.

**Адрес редакции:** 129626, г. Москва, ул. Павла Корчагина, д. 7

**E-mail:** [redactor@itiprao.ru](mailto:redactor@itiprao.ru)

**Тел.** (495) 683-09-55, факс (495) 683-81-26

**Учредитель:** Федеральное государственное научное учреждение «Институт теории и истории педагогики» Российской академии образования

**Допечатная подготовка:**

Формат 70x100/16

Подписано к печати: 24.06.2014

Печать офсетная. Усл.п.л. 18,14. Стр. 172

Вёрстка: А.В. Кошентаевский

Периодичность 6 номеров в год

Тираж 800 экз.

**Отпечатано в типографии ООО Мультипринт, заказ № 121357, Москва, ул. Верейская, д. 29, тел. 998-71-71, 585-79-64**

При использовании материалов ссылка на журнал обязательна.

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакционной коллегии.

Ответственность за содержание рекламных материалов несут рекламодатели.

Индекс для подписчиков по каталогу «Роспечати» **83284**

## **ИНТЕГРАЦИЯ ПРОФЕССИЙ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ АДАПТАЦИИ К ИЗМЕНЕНИЯМ НА РЫНКЕ ТРУДА**

В статье изложены размышления по поводу интеграции профессий как адаптационного механизма к потенциальным изменениям на рынке труда. Показано, что стратегии адаптивного типа дают возможность решить противоречия, возникающие между современными требованиями к специалисту и качеством его реального образования. Роль учебных заведений в этом процессе заключается в том, чтобы в условиях нестабильности в профессиональной деятельности будущий специалист мог развиваться в рамках диапазона возможностей, созданных для этого обществом, используя творческий потенциал.

Любая профессиональная деятельность человека, занимающегося конкретным делом, должна содержать ориентир, которому присущи системообразующие смыслы и ценности. Эти смыслы и ценности имеют способность видоизменяться в зависимости от того, какие ведущие идеи беспокоят общество. Однако, каким бы ни было общество, должна существовать основа для развития потенциалов каждого человека, его самореализации в разнообразных сферах человеческой деятельности.

Цель статьи – изложение определенных рассуждений по поводу интеграции профессий как адаптационного механизма к потен-



**Л.В. Слипчишина**

**Ключевые слова:**  
*специалист,  
адаптация, рынок  
труда, интеграция  
профессий, творческая  
активность.*

## Интеграция профессий как эффективный механизм адаптации ... |

циальным изменениям на рынке труда и роли профессиональных учебных заведений в подготовке учащихся и студентов к участию в этом процессе.

Исследования в различных сферах науки (экономика, география, профессиональная педагогика и т.п.) указывают на то, что изменение технологических укладов значительно воздействует на стратегии развития стран, влияет на все направления жизнедеятельности общества – от экономики и до культурных стилей. Изменения начинаются с нововведений, возникающих в тех отраслях, которые могут стать передовыми, локомотивными. Соответственно в экономической системе выделяют две группы отраслей, отличающихся подходом к подготовке кадров и формированию их компетентности – локомотивные и адаптивные. Поскольку профессиональное образование проектируется под воздействием социального заказа, то его развитие соответствует одной из указанных стратегий. В локомотивной стратегии субъект дистанционируется от существующих условий его деятельности, которые всегда можно мотивированно изменить. Эта стратегия ориентирует на технологический прорыв, что требует больших вложений в ту отрасль, где он ожидается, а также считается базовой относительно общих задач модернизации образования. По мнению А. Л. Андреева, компетентностная модель образования удачно соответствует стратегии адаптивного типа, дополняющей локомотивную. За счет адаптации согласовываются задания предыдущей образовательной ситуации с теми, что возникли в настоящее время [1, с.24]. Результат этого процесса находит свое отражение в системе профессионального образования и соответствии подготовленных специалистов современным требованиям рынка.

В результате поиска инновационных путей перестройки страны были выявлены современные тенденции развития профессионального образования, а именно: “интеграция образования, науки и производства; проектно-целевой подход к организации профессионального образования; развитие креативного характера профессионального образования; формирование и развитие региональных систем непрерывного профессионального образования; взаимодействие рынка образовательных услуг с рынком труда; повышение качества профессионального образования” [8,с.43]. Особенностью этих тенденций является их зависимость от конкретных заданий звеньев непрерывного образования в соответствии с уровнем развития и адаптации к трансформации социально-экономической структуры общества. Изменение заданий сопровождается доминированием одной из этих тенденций.

Адаптация к быстро изменяющимся условиям может происходить в

направлениях, которые отвечают элементам системы в состоянии развития, то есть наследственности, изменчивости и механизма отбора. Наследственность рассматривается как сохранение традиций, связывается с инвариантами и медленными переменными в системе. В то же время под воздействием инноваций и нововведений в системе появляются новые элементы, позволяющие ей адекватно изменяться. От правильного выбора инноваций зависит эффективность механизма адаптации к изменяющимся условиям. Система профессионального образования в условиях неустойчивых процессов изменений в производстве должна развиваться по разным траекториям, но в рамках диапазона возможностей, которые создает для этого общество [5, с.336].

Сегодня стратегической целью профессионального образования является формирование личности, владеющей реальной компетентностью и способной к выявлению самости, а также конкурентоспособной на рынке труда. Организация такой системы образования обуславливает применение качественно нового подхода – проектно-целевого, с позиций которого можно теоретически и практически обосновать варианты развития процессов и явлений, наблюдаемых сегодня в образовательной системе. Поэтому образование и профессиональная деятельность рассматриваются как целеустремленные системы, для которых существенными признаками являются незавершенность и способность к взаимодействию со средой. По законам диалектики эти признаки обеспечивают динамику развития системы [8, с.46]. На практике процесс развития инициируется несогласованностью реальной жизненной ситуации с целью системы и продолжается до момента их соответствия.

Соответствие между рынком труда, рынком образовательных услуг и потребностями личности специалиста устанавливается с помощью проектирования целей, которые не только являются системообразующим фактором системы, но и рассматриваются на разных уровнях. Стратегические цели связаны со становлением системной целостности трех важнейших составных сфер деятельности людей в обществе – образованием, наукой и производством. А степень достижения тактических целей является ориентиром успешности профессионального становления человека в условиях рынка. В этом контексте профессиональное образование направлено на: «формирование у обучающихся профессиональной компетентности» и обеспечивает их «конкурентоспособность на рынке труда, способность к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готовность к постоянному профессиональному росту, социальной и про-



## **Интеграция профессий как эффективный механизм адаптации ... |**

фессиональной мобильности» [8, с.50]. Последнее качество становится особенно важным для человека, находящегося в поисках своего места в жизни и профессиональной деятельности. Сегодня владение несколькими специальностями, различными инструментами, понимание новых производственных систем (к примеру, «бережливое производство») очень важны с точки зрения сближения подготовки рабочих и специалистов среднего звена с реальной практикой.

Уже длительное время в мировом масштабе наблюдается кризис социально-экономической системы, связанный с переходом к новому технологическому укладу и новым алгоритмам развития производства. Если в условиях четвертого уклада ведущим было массовое производство, система профессионального образования, в частности технического, была направлена на подготовку специалистов узкого и широкого профилей, то при переходе к высшим технологическим укладам изменяются локомотивные и адаптивные отрасли, а также пропорции профессий, которые имеют значение для экономики страны. Как отмечает А. М. Новиков, в современных условиях ни одна профессия не может «покрыть весь технологический цикл того или иного производства», а усложнение технологий приводит к тому, что «бывшие профессии обеспечивают лишь одну – две ступени больших технологических циклов, и для успешной работы и карьеры человеку важно быть не только профессионалом, но быть способным активно и грамотно включаться в эти циклы» [7, с.61]. Поэтому человек должен выявлять активную жизненную позицию, быстро ориентироваться в социально-экономических изменениях, использовать современные технологии для решения проблем и всегда быть готовым к овладению новой профессией. Особенностью профессионального образования на современном этапе становится его креативный характер.

Нестабильность в профессиональной деятельности, как показывает опыт развитых стран, возникает под воздействием научно-технического прогресса и вызывает появление определенных тенденций на рынке труда: перераспределение ведущих отраслей в связи со структурными изменениями в экономике; возникновение региональных особенностей, связанных с размещением производительных сил в стране; изменение организационных структур вследствие возникновения новых отраслей и профессий; повышение роли подготовки кадров, готовых к новым требованиям и условиям на производстве; потребность в интеграции профессий, базирующейся на требованиях и условиях современной организации труда; рост роли предпринимательства и креативного потенциала кадров в занятости населения.



Интеграция на основе родства содержания профессий появилась как результат высокого уровня разделения труда, совершенствования уровня развития производства и изменений в производственной деятельности рабочих. Основанием для такой интеграции стало: во-первых, постепенное ограничение основных видов деятельности человека в пределах отдельных профессий, а также их отделение от второстепенных; во-вторых, определение родства их содержания, которое сложилось как следствие в процессе рационального объединения функциональных принципов средств труда. Это самая распространенная форма интеграции профессий. Однако другие условия деятельности нуждаются в иной форме интеграции – интеграции неродственных профессий. Тенденция объединения профессий по второй форме появилась тогда, когда возникли комплексные проблемы при выполнении сложных работ, нуждающихся в объединении профессий, неродственных по принципу действия производственного оборудования с его частями. В таких случаях нужна многопрофильная направленность подготовки рабочих, что особенно ярко выявляется именно в настоящее время.

Современные экономические условия внесли свои коррективы в организацию профессиональной подготовки будущих рабочих и специалистов для среднего и высшего звена: во-первых, в зависимости от регионов страны существенно уменьшилось количество больших и средних предприятий, что отразилось на потребности в рабочих кадрах; во-вторых, изменилась ориентация модели подготовки работника относительно рабочего места – от подготовки на конкретное место на конкретном предприятии к подготовке рабочего для предприятий отрасли; в-третьих, кризисная ситуация вскрыла недостатки в профессиональной подготовке рабочих, связанные с умением работать на современном оборудовании, применять новейшие технологии, выявлять личностную креативность; в-четвертых, в рыночной экономике каждый специалист должен быть гибким относительно того, как изменяется конъюнктура рынка, и при потребности переходить к многопрофильной и предпринимательской деятельности.

В контексте перспективы развитие понятия “интеграция профессий” рассматривают взаимозависимость развития теории общетехнической подготовки и изменений в современной номенклатуре профессий. Эти изменения рассматривают по критериям массовости, сложности и межотраслевого характера интеграции. Интеграция профессиональной деятельности происходит в следующих направлениях [4, с.46–49]: расширение видов работ в рамках одного вида деятельности (например, электрогазосварщик осваивает газоплазменное напильвание; токарь работает по расширенной

## Интеграция профессий как эффективный механизм адаптации ... |

номенклатуре операций на различных типах станков, применяя новые инструменты и приспособления); расширение видов деятельности за счет сочетания функций рабочих смежных профессий и специальностей, которые входят в единый технологический цикл (продавец становится консультантом и кассиром; аппаратчик выполняет работу слесаря по контрольно-измерительным приборам и автоматике; шофер осуществляет слесарно-ремонтные работы; маляр-штукатур-плиточник объединяет три узкие профессии); переход на высшую ступень деятельности в связи с усовершенствованием используемого оборудования (станочник становится оператором; аппаратчик, занимаясь преимущественно управлением процессом при помощи дистанционного пульта, становится оператором). За счет концентрации родственных или близких специальностей расширяются границы профессий, образуя интегрированные профессии более широкого профиля или новые профессии. Первые два направления рассматривают как интеграцию профессий по горизонтали, а третий – по вертикали.

При быстрых изменениях на рынках товаров и услуг, труда актуализируется проблема выбора правильной и своевременной стратегии относительно направления интеграции профессий. В контексте синергетического подхода “своевременность” и “целесообразность” управляющих влияний на интеграцию профессий апробируется прежде всего будущими контурами структур-аттракторов, то есть целей развития деятельности с учетом выхода за ее границы. Если эти влияния отвечают также качествам, способностям и одаренности личности как самоорганизующейся системы, то будет иметь место феномен резонанса. С синергетической точки зрения резонанс рассматривается как конфигурационно правильное влияние на человека, вызывающее “многократное усиление творческой активности человека», раскрывающее «неограниченные потенции человеческой психики и сознания” [3, с.69]. А. М. Новиков предлагает рассматривать уровни активности человека в двух направлениях – личностного роста и деятельностного, взаимосвязь которых дает представление об уровне воспитания творчески активной личности. К уровням личностного роста он относит ситуативную, надситуативную и творческую активность, отличающиеся пространством приложения активности, ее длительностью, выходом за пределы требований ситуации, степенью самостоятельности в постановке проблемы и ее решении. Эти же уровни можно рассматривать в деятельностном аспекте: операционный (ситуативный) – для решения частичных задач человек выполняет отдельные операции; тактический (надситуативный) – человек решает текущие задачи в измененных условиях, применяя для этого весь

комплекс имеющихся средств; стратегический (творческий) – вместе с операционным и тактическим компонентами человек дополнительно демонстрирует и такие личностные качества, как высокие познавательные и аналитические умения, широкий кругозор, коммуникативные способности и т.д. [7, с. 72-73]. Поэтому отслеживание развития будущей деятельности дает возможность выделить необходимый уровень творческой активности, виды творчества и личностные качества с целью попадания в резонанс с внешними воздействиями (социально-экономическими требованиями, ориентированными на технологическое развитие человечества).

Благодаря научным исследованиям в психологии труда сегодня все чаще как основание для интеграции профессий выбирают многоуровневую психологическую классификацию профессий [2, с.187-189], в частности ее первый уровень. В пределах первого уровня, который соответствует системе классификации профессий Е. А. Климова, интеграция профессий может быть связана с полиодаренностью личности. По мнению В. В. Рибалки, пять оснований для классификации профессий, предложенных в свое время Е. А. Климовым, являются достаточно общими и условными. С целью уменьшения степени всеобщности ученый предложил уменьшить вес “несущественных” для каждой группы дополнительных основ путем более однозначного понимания сущности каждой группы профессий в аспекте ведущей основы и уменьшения объема каждой группы профессий, а также за счет увеличения количества групп и основ их выделения в систематизации при помощи включения в дополнительные группы профессий ведущих пяти основ [9, с.195]. В результате конкретизации появились новые группы профессий (от пяти до пятнадцати групп), что позволило точнее определить группы профессий, а также соответствующие им способности и одаренность. Нужно отметить, что под давлением социально-экономических реалий уже длительное время многие специалисты строят профессиональную карьеру, таким образом демонстрируя высокую степень мобильности.

В работе Г. Г.Малинецкого [6] выражается мнение о возможности существования в системе образования, процессах учебы простых систем, способных к целеустремленному, целесообразному поведению в изменчивой среде, адаптации к внешним влияниям за счет самоорганизации. Этот подход к психологической конкретизации групп профессий позволяет осознать ведущую роль самоорганизации в такой сложной системе, как профессиональное образование.

В экономической системе под воздействием общественных потребностей между субъектами отношений, которые рассматриваются как узлы, возни-

## **Интеграция профессий как эффективный механизм адаптации ... |**

кают связи. Если в большинстве узлов нет возможности иметь множество связей, они выбирают наиболее ценные и важные, самоорганизовываясь в сетевые структуры. Кроме того, увеличивается важность достаточно легкого перехода от узла к узлу. Рассмотренный подход оказался удобным во многих сферах деятельности. Выигрыш такой стратегии в профессиональной деятельности заключается в том, что, чем больше способностей, одаренностей (узлов) задействовано, тем эффективнее работает специалист, имея возможность быстро адаптироваться к новым требованиям рынка труда.

Сегодня когнитивные технологии помогают человеку эффективно использовать комплекс собственных способностей, каждая из которых может рассматриваться как степень свободы. Создание стойких связей между этими степенями повышает мобильность специалиста в профессиональной деятельности, способствует вариативности профессиональной карьеры. Способность к самоорганизации, к выявлению параметров порядка в разнообразных ситуациях позволяет человеку изменять стратегии поведения, в частности и в профессиональной деятельности. Такие стратегии свойственны адаптивным отраслям и соответствующим профессиям. Как следствие появляются интегрированные профессии, которые становятся эффективным механизмом адаптации к особенностям рынка труда. Освоение новых видов продукции часто сопровождается интеграцией производственных процессов и применением новых технологий, вносящих “коррективы в квалификационные характеристики рабочих мест, стандарты образования и другие образовательные компоненты” [8, с.53], что также актуализирует потребность в интеграции профессий.

В последнее время в начальном профессиональном образовании (в Украине – профессионально-техническом образовании) наблюдается тенденция интеграции технического и художественного аспектов профессии, например, “кузнец ручнойковки – кузнец художественнойковки” в технической профессиональной школе и “кузнец художественнойковки – кузнец ручнойковки” в художественной профессиональной школе и т.д. В отмеченном сочетании профессий заложен мощный потенциал интеллектуального и творческого развития рабочих. Это объясняется тем, что развитое образное мышление позволяет специалисту в продукте труда увидеть различные грани и нюансы, формирующие образность продукта, а за счет рационального и эвристического мышления – конструировать качество, определяющее его предметность. Позитив интеграции технического и художественного аспектов профессии заключается в том, что повышается вероятность

более полного использования потенциалов личности, роста показателей трудоустройства выпускников, а недостаток – возникает конкуренция между учебными заведениями технического и художественного направления относительно абитуриентов. Однако, как отмечает А. М. Новиков на основании собственных наблюдений, “как раз сочетание “технической” рабочей профессии или профессии техника с высшим гуманитарным образованием дают наибольшую устойчивость личности на рынке труда, да и, пожалуй, вообще наибольшую устойчивость личности в жизни” [7, с.121]. То есть, целеустремленное гуманитарное влияние на рабочего, специалиста технического профиля стимулирует развитие ценностно-мотивационной, интеллектуальной и эмоциональной сфер личности, его субъективных качеств, что обеспечивает успех в профессиональной и собственной жизни и способность адаптироваться к потенциальным изменениям во внешней среде.

Таким образом, сегодня интеграция профессий рассматривается как эффективный механизм адаптации специалиста к постоянным изменениям на рынке труда. Основанием для интеграции является новый подход к системе классификации профессий Е. А. Климова, благодаря чему появились новые группы профессий, отвечающих всей палитре способностей и одаренностей личности. Способность специалиста к самоорганизации, то есть к выявлению параметров порядка в разнообразных ситуациях, позволяет ему изменять стратегию профессионального поведения адекватно требованиям рынка труда и собственным способностям и одаренности. Гуманитарные воздействия на личность дают возможность позитивно влиять на изменения жизненных и профессиональных ценностей и смыслов, раскрывать и развивать внутренние потенциалы, поднимать ее выше профессионального поля деятельности, открывая контуры будущих перемен.

### Литература

1. Андреев А. Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа / А. Л. Андреев // Педагогика. – 2005. – № 4. – С. 19–27.
2. Баклицький І. О. Психологія праці: підручник / І. О.Баклицький. К.: Знання, 2008. – 655 с.
3. Князева Е. Н. Основания синергетики. Человек, конструирующий себя и своё будущее / Е. Н.Князева, С. П. Курдюмов. М.: КомКнига, 2006. – 232 с.

## Интеграция профессий как эффективный механизм адаптации ... |

4. *Куприянов А.А.* Проектирование структуры и содержания учебников для подготовки рабочих широкого профиля / А. А. Куприянов, Т. Пенчева // Научные основы структуры и содержания профессионально-технической подготовки рабочих по группам профессий и профессиям широкого профиля: сб. науч. тр. Л.: ВНИИ ПТО, 1982. – С. 76–90.

5. *Малинецкий Г. Г.* Кадровый вызов. Заметки для президента [Электронный ресурс] / Г. Г.Малинецкий. – Режим доступа: <http://spkurdyumov.ru/education/kadrovyy-vyzov-zametki-dlya-prezidenta/>

6. *Малинецкий Г. Г.* Математическое моделирование образовательных систем / Г. Г.Малинецкий. // Синергетическая парадигма. Синергетика образования. М.: Прогресс–Традиция, 2007. – С.328–345.

7. *Новиков А. М.* Постиндустриальное образование: монография / А. М.Новиков. М.: изд-во «Эгвес», 2008. – 136 с.

8. *Профессиональная педагогика: учебник* / Под ред. С. Я. Батышева, А. М. Новикова. – Изд. 3-е, перераб. М.: изд-во «Эгвес», 2009. – 456 с.

9. *Рыбалка В. В.* Общая и специальная одарённость личности: характеристика, типология, взаимосвязь / В. В. Рыбалка // Сучасний погляд на обдарованість та розвиток талантів: матеріали II міжнар. науково-практичного семінару, 22-23 серпня 2011 р., м.Київ / НАПН України, ІОД, МАН. – К., 2011. – С.189– 199.