

Lesya Ukrainka Eastern European National University. Lutsk, 2017. № 3 (39). P. 147–153. DOI <https://doi.org/10.29038/2220-7481-2017-03-147-153>

#### Reference

1. Pro Natsionalnu strategiyu z ozdorovchoyi ruhovoyi aktivnosti v Ukrayini na period do 2025 roku "Ruhova aktivnist – zdoroviy sposib zhittya – zdorova natsiya" : Ukaz Prezidenta Ukrayini №42/2016 vid 09.02.2016 r. URL : <http://dsmsu.gov.ua/index/ua/material/22253>; <http://www.president.gov.ua/documents/422016-19772>
2. Vengerova N. N. (2011). Fizkulturno-ozdorovitelnyie tehnologii dlya studentok vysshey shkoly : monografiya. SPb. 216 s.
3. Dubogay O. D., Tsos A. V., Evtushok M. V. (2012). Metodika fizichnogo vihovannya studentiv spetsialnoyi medichnoyi grupi : navch. posib. Lutsk. 276 s.
4. Ivanova L. I., Suschenko L. P. (2012). Fizichne vihovannya u spetsialnih medichnih grupah : teoriya ta metodika : navch. posib. Kiyiv. 214 s.
5. Kuznetsova O. (2017). Pedagogichni umovi formuvannya gotovnosti studentiv do vikoristannya ozdorovchih tehnologiy u protsesi fizichnogo vihovannya i zhittediyalnosti // Naukovi zapiski Ternopil'skogo natsionalnogo pedagogichnogo universitetu imeni Volodimira Gnatyuka. Seriya Pedagogika. № 3. S. 59–67.
6. Kuznetsova O. T. (2018). Model metodichnoyi sistemi zastosuvannya ozdorovchih tehnologiy u protsesi fizichnogo vihovannya studentiv // Visnik Chernigiv'skogo natsionalnogo pedagogichnogo universitetu imeni T. G. Shevchenka. Seriya : Pedagogichni nauki. Fizichne vihovannya ta sport. Vip. 152. T. I. S. 100–104.
7. Kuznetsova O. T. (2018). Ozdorovchi tehnologiyi u fizichnomu vihovanni studentiv : teoriya, metodika, praktika : monografiya. Rivne. 416 s.
8. Prisyazhnyuk S. I. (2012). Vikoristannya zdorov'yazberezhuvalnih tehnologiy u fizichnomu vihovanni studentiv spetsialnogo medichnogo viddilennya. Teoriya ta praktika : monografiya. Kiyiv. 425 s.
9. Kuznetsova Olena. (2017). Pedagogical principles of methodical system of application of health-improving technologies in the process of students' physical education. Physical Education, Sports and Health in Modern Society : Collected Research Papers of Lesya Ukrainka Eastern European National University. Lutsk. № 3 (39). P. 147–153. DOI <https://doi.org/10.29038/2220-7481-2017-03-147-153>

Кузьміна Л.І.

Білоруський державний педагогічний університет імені Максима Танка, м. Мінськ

### КООРДИНАЦІЙНА ПІДГОТОВКА УЧНІВ І СТУПЕНЯ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ У ПРОЦЕСІ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ

У статті представлено, що рухова координація розглядається як один з найбільш істотних елементів підготовки учнів. Високий рівень розвитку координаційних здібностей є фундаментом успіхів в різних видах діяльності, а також сприяє більш швидкому і якісному оволодінню технікою руху. Реалізація завдань координаційної підготовки для учнів на I ступені загальної середньої освіти дозволить забезпечити розширення фонду рухових умінь і навичок і різнобічний розвиток координаційних здібностей. У статті представлена система вправ і методичні прийоми для ефективного розвитку координаційних здібностей, а також результати її використання з учнями.

**Ключові слова:** координаційні здібності, методичні прийоми, тренувальна навантаження, загально і координаційні вправи.

**Кузьміна Л.І.** Координационная подготовка обучающихся на I ступени общего среднего образования в процессе физического воспитания. В статье представлено, что двигательная координация рассматривается как один из наиболее существенных элементов подготовки учащихся. Высокий уровень развития координационных способностей (КС) является фундаментом успехов в различных видах деятельности, а также способствует более быстрому и качественному овладению техникой движения. Реализация задач координационной подготовки для обучающихся на I ступени общего среднего образования позволит обеспечить расширение фонда двигательных умений и навыков и разностороннее развитие КС. В статье представлена система упражнений и методические приемы для эффективного развития КС, а также результаты ее использования с учащимися.

**Ключевые слова:** координационные способности, методические приемы, тренировочная нагрузка, общеразвивающие и координационные упражнения.

**Kuzmina L.I.** Coordinating preparation of students of first stage of the secondary education in the process of physical education. Motion coordination is considered to be one of the most essential elements of student training. A high level of development of coordinating abilities (CA) is the foundation of success in various activities, and it also contributes to a faster and better mastery of the technique of motion. The implementation of coordination training for students at the first stage of secondary education will allow the expansion of the motor skills and the diversified development of the CA. General facility at the lessons "for coordination" with pupils on the 1<sup>st</sup> stage of general secondary education in experimental group was based on these articles: the lessons were conducted in good mental and physical state; the loads didn't cause large fatigue, because in case of tiredness either physical or mental the clarity of muscle senses much lowers, and in this state of coordination abilities improve badly; exercises to develop coordination abilities were conducted in the preparatory or in the beginning of the main part of the lesson (if the school program implied it), because they can quickly lead to tiredness or others. Coordination trainings of pupils were characterized by such parameters of training load: general number of work done (amount of work), quantity of exercises with increased tension (work

intensity), and also applied means and facilities, aimed at rest and recovery. The article presents the system of exercises and methods for effective development of the CA, as well as the results of its use with students.

**Key words:** coordinating abilities, techniques and methods, training work, general development and coordination exercises.

**Вступ.** Проблема фізичних здібностей одна з найбільш значущих в педагогіці, психології, фізіології фізичного виховання та спорту. Вона стає все більш важливою для практики виховання всебічно розвинутої особистості, тому що безпосередньо пов'язана з цілим комплексом проблем: підготовкою учня до життя, праці і захисту Батьківщини, вибором професії відповідно до схильності і здібностей, орієнтацією і відбором для занять певними видами спорту.

Серед фізичних здібностей одне з центральних місць займають координаційні здібності (КЗ). У сучасних умовах зростає потреба таких якостей людини, як здатність швидко орієнтуватися в просторі, тонко диференціювати свої м'язові відчуття і регулювати ступінь напруги м'язів, швидко реагувати на сигнали зовнішнього середовища, вестибулярна стійкість [5]. Аналіз наукової і науково-методичної літератури дозволяє виявити, що з проблеми вивчення КЗ накопичено достатній матеріал щодо розвитку і вдосконалення засобів і методів для ефективного вирішення окремих педагогічних завдань. Разом з тим, КЗ досі залишаються найменш вивченими фізичними здібностями людини, а також мають найменш точне визначення, що викликає суттєві розбіжності у фахівців. Питання розвитку, діагностики та оцінки координаційних проявів досі ще недостатньо розроблені і представляють суттєві труднощі для вчителів фізичної культури і тренерів. Тому проблема розвитку КЗ – одна з найбільш цікавих і перспективних в теорії і практиці фізичного виховання.

Молодший шкільний вік характеризується багатьма авторами як особливо сприятливий і є ключовим для координаційно-рухового розвитку та вдосконалення [3, 4]. Педагогічні впливи, спрямовані на розвиток КС дають найбільший ефект, якщо їх застосовувати саме в цьому віці. Дослідження різних авторів показали, що закладений в молодшому шкільному віці фундамент у розвитку КЗ зберігається і в майбутньому. Це є важливою передумовою для більш швидкого та якісного оволодіння новими видами рухових дій в середньому і старшому віці [2, 5].

У зв'язку з цим рішення даної проблеми полягає у впровадженні нових засобів і методичних підходів фізичного виховання, які дозволять підвищити рухову активність і зацікавленість учнів, а також рівень їх фізичної підготовленості. Аналіз науково-методичної літератури проведений Л. Кузьміної та О. Позняком вказує на те, що протягом останніх десятиліть цій проблемі приділили увагу такі фахівці в області теорії і методики фізичного виховання, як А. Гужаловський, В. Лях, Л. Матвеев та ін. [2].

На підставі аналізу наукової та методичної літератури нами зроблена спроба розвитку і вдосконалення КЗ шляхом спрямованого використання на заняттях з фізичного виховання з учнями на I ступені загальної середньої освіти різних комплексів загальнорозвиваючих вправ, рухливих ігор, естафет, смуг перешкод, використання різноманітних методичних прийомів, які комплексно впливають як на спеціальний, так і на різнобічний розвиток КЗ.

Результати дослідження. Протягом навчального року дослідження проводилося на базі державного закладу освіти «Середньої школи № 49 м. Мінська», в якому взяли участь 58 учнів у віці 8-9 років. В процесі експерименту контрольна група (КГ) займалася за загальноосвітньою програмою, а експериментальна група (ЕГ) займалася за спеціально розробленими комплексам вправ, спеціально відібраними іграми і естафетами, спрямованими на розвиток КЗ на уроках «Фізична культура і здоров'я» (ФКіЗ) і «Час здоров'я та спорту» (ЧЗС). Заняття проходили за затвердженим адміністрацією школи розкладом. Комплекси включали в себе наступні компоненти: загальнорозвиваючі вправи, смуги перешкод, рухливі ігри та естафети. Вправи і смуги перешкод проводилися кожне заняття в підготовчій частині уроку, а рухливі ігри та естафети – на кожному уроці ЧЗС. У кожен урок включалися нові загальнорозвиваючі вправи або їх варіанти, так як багаторазове повторення одних і тих же вправ на координацію не дає потрібного ефекту і буде нецікаво учням [4]. Засвоєні загальнорозвиваючі вправи були об'єднані в комплекси різної координаційної складності. Виходячи з аналізу літературних джерел нами були відібрані і використані на заняттях в ЕГ наступні засоби і методичні прийоми для розвитку КЗ [3, с. 107–108].

Спеціально відібрані засоби та методичні прийоми для розвитку КЗ відрізнялися від стандартної шкільної програми і використовувалися нами на кожному занятті в ЕГ. Структура занять складалася з трьох частин: підготовчої, основної та заключної. На уроках ФКіЗ і ЧЗС ми застосовували вибрані засоби та методичні прийоми в підготовчій частині уроку тривалістю 10-12 хвилин, яка складалася з 3 підрозділів:

1) розминка в русі (різновиди ходьби, бігу, повзання та ін.) (2–3 хвилини);

2) різні комплекси вправ для розвитку КЗ (4–6 хвилин);

3) подолання смуги перешкод. До смуги перешкод включалися вже пройдені в програмі та засвоєні вправи з невисоким ступенем травмонебезпечності, які учні можуть робити самостійно без контролю вчителя. Станції в смугах змінювалися щотижня або в міру закріплення і вдосконалення пройдених в смугах вправ або просто ускладнювалися вже використовуваними станціями (4–6 хвилин).

В основній частині уроку ми дотримувалися шкільної програми, але запропоновані завдання проводили, використовуючи відібрані методичні прийоми, які відрізнялися від рекомендованих в програмі. Наприклад, при проходженні розділу «Метання м'яча на точність» ми застосовували прийоми, які розвивали здатність до точності відмірювання, відтворення, диференціювання і оцінки тимчасових, просторових і силових параметрів рухів: зближене і контрастне завдання (чергування кидків м'яча в кільце з 1 і 3 м, 2 і 4 м; кидки тенісного і надувного м'ячів (різних за вагою та розмірами) в вертикальні щити з 2 і 4 м, 6 і 4 м; кидки тенісного і надувного м'ячів в горизонтальну ціль (обруч, що лежить на підлозі) з положення стоячи і сидячи з 3 і 5 м, 2 і 4 м; кидки тенісного і надувного м'ячів в вертикальну ціль з різною дальністю відскоку (3 і 6 м, 2 і 4 м) з різної відстані (2 і 4 м, 3 і 6 м). Також для розвитку КЗ ми використовували ігровий метод з додатковими завданнями і без них, що передбачає виконання вправ або в обмежений час, або в певних умовах, або певними руховими діями і т.п. Для вдосконалення КЗ нами були застосовані комбіновані вправи [5, 4], а також естафети, в яких поєднуються такі координаційні вправи: ходьба і біг; лазіння, перелазіння і підлазіння; всілякі стрибки; акробатичні рухові дії; метання на

дальність; метання на точність; підняття і перенесення вантажу; вправи в рівновазі.

Спеціально відібрані ігри та естафети на розвиток КЗ застосовувалися в заключній частині уроку ФКІЗ і на кожному уроці ЧЗС після проведення підготовчої частини уроку. Ігри та естафети з часом ускладнювалися і чергувалися в міру освоєння їх учнями і адаптації до них.

Загальна установка при заняттях «на координацію» з учнями на I ступені загальної середньої освіти в ЕГ виходила з таких положень:

- заняття проводилися в хорошому психофізичному та емоційному стані;
- навантаження не викликали значного стомлення, оскільки при втомі як фізичному, так і психічному сильно знижується чіткість м'язових відчуттів, а в цьому стані КЗ удосконалюються погано;
- вправи на розвиток КЗ проводилися в підготовчій або на початку основної частини уроку (якщо це передбачала шкільна програма), оскільки вони можуть швидко привести до стомлення;
- інтервали відпочинку між повтореннями окремих вправ були достатніми для відновлення працездатності;
- розвиток різних видів КЗ відбувалося у взаємозв'язку з розвитком інших фізичних здібностей [5].

Координаційні тренування учнів ЕГ характеризувалися такими параметрами тренувального навантаження: загальною кількістю виконуваної роботи (обсяг роботи), кількістю вправ з підвищеною напругою (інтенсивність роботи), а також застосовуваними засобами і методами, спрямованими на відпочинок і відновлення.

В роботі використовувалися наступні регулятори підвищення інтенсивності виконання загальних і спеціальних координаційних завдань в процесі навчальних занять: підвищення координаційної складності завдань за рахунок збільшення діапазону варіативності вправ; підвищення вимог до швидкості, точності, доцільності, економічності і стабільності виконання технічних прийомів одночасно і окремо; зміна умов в ході виконання рухових завдань; виконання координаційних вправ в умовах дефіциту часу; зміна способу в окремих параметрах виконання рухових дій; зменшення пауз між завданнями і серіями координаційних вправ. Тривалість безперервної координаційної роботи в окремому завданні варіювалася в середньому від часток секунди до декількох хвилин. Кількість повторень завдань виглядало наступним чином: для смуги перешкод при початковому проходженні – 2–3 кола, після її освоєння – 4–5; кількість повторень вправ на «координацію» при навчанні та розучуванні вправи – 5–8 разів, а при закріпленні і вдосконаленні – 8–13 разів, окремих вправ до – 20 разів.

Тривалість інтервалів відпочинку встановлювалася в залежності від завдань координаційної тренування і в цілому становила від 20–45 с до 1 хв., що дозволяло відновлювати працездатність організму для ефективного виконання наступного завдання. Характер відпочинку між координаційними вправами був пасивним або активним. В процесі активного відновлення застосовувалися вправи на розслаблення (рухи кінцівками, дихальні вправи) і розтягнення м'язів [6].

На початок експерименту достовірних відмінностей результатів у тестах на КЗ між показниками КГ та ЕГ виявлено не було, що свідчить про однорідність і однотипності груп ( $p > 0,05$ ). У зв'язку з тим, що за більшістю досліджуваних показників не було виявлено достовірних відмінностей в рівні розвитку КЗ відповідно до статі, в подальшому не було необхідності вести обробку результатів для дівчаток і хлопчиків окремо [1]. У таблиці 1 представлені результати визначення тестових показників в КГ та ЕГ до та після експерименту. У випробуваннях КГ (таб. 1) за час експерименту відбулося несуттєве покращення результатів. Показники в тесті «Човниковий біг 4x9 м» зросли з  $12,98 \pm 0,17$  до  $12,68 \pm 0,11$  с та приріст склав 2%. Результати контрольного випробування «Метання м'яча на точність» зросли відповідно правою рукою з  $74,83 \pm 5,21$  до  $53,10 \pm 3,31$  см (29%) і лівою рукою з  $79,28 \pm 3,77$  до  $67,17 \pm 3,67$  см (15%); в тесті «Падіння палиці – реакція» зросли з  $176,03 \pm 3,27$  до  $206,38 \pm 5,16$  см і склали 17% приросту; в тесті «Стойка на одній нозі» результати зросли з  $3,33 \pm 0,50$  до  $4,27 \pm 0,44$  с та відповідно склали 28%. Відзначився також незначний приріст в рухливій грі-тесті «П'ятнашки»: з  $3,27 \pm 0,27$  до  $3,66 \pm 0,15$  очок, в результаті приріст – 12%; відповідно в тесті «Упор присівши – упор лежачи» показники зросли з  $4,78 \pm 0,2$  до  $5,23 \pm 0,11$  очок і приріст склав 9%. Після експерименту в учнів ЕГ (таблиця 1) відбулося суттєве поліпшення результатів. За тестом «Човниковий біг 4x9 м», показники зросли з  $12,54 \pm 0,23$  до  $11,84 \pm 0,10$  с, що становить приріст в 6%. Результати контрольного випробування «Метання м'яча на точність» зросли відповідно правою рукою з  $69,59 \pm 4,77$  до  $32,79 \pm 2,24$  см (53%) і лівою рукою з  $93,66 \pm 8,05$  до  $42,93 \pm 2,74$  см (54%). Аналізуючи зміни показника в тесті «Падіння палиці – реакція», нами відзначено, що результати виростили з  $176,03 \pm 3,15$  до  $235 \pm 5,16$  см і склали 34%; в тесті «Стойка на одній нозі» – з  $2,88 \pm 0,46$  до  $5,99 \pm 0,47$  с (приріст в 107%). В даному випадку ми маємо найвищий приріст показника. Відзначається також значний приріст в рухливій грі-тесті «П'ятнашки»: з  $2,76 \pm 0,26$  до  $4,24 \pm 0,16$  очок і склали 54%; в тесті «Упор присівши - упор лежачи» результати зросли з  $4,37 \pm 0,15$  до  $6,04 \pm 0,10$  очок і приріст склав 38%.

Таблиця 1

**Порівняльний аналіз рівня розвитку КЗ учнів 8-9 років КГ та ЕГ на різних етапах експерименту ( $M \pm m$ ), приріст показників (%)**

Тести	КГ			ЕГ			t
	До	Після	Приріст в %	До	Після	Приріст т в %	
Човниковий біг 4x9 (с)	$12,98 \pm 0,17$	$12,68 \pm 0,11$	2	$12,54 \pm 0,23$	$11,84 \pm 0,10^*$	6	5,65
Метання м'яча на точність (права рука) (см)	$74,83 \pm 5,21$	$53,10 \pm 3,31$	29	$69,59 \pm 4,77$	$32,79 \pm 2,24^*$	53	5,08
Метання м'яча на точність (ліва рука) (см)	$79,28 \pm 3,77$	$67,17 \pm 3,67$	15	$93,66 \pm 8,05$	$42,93 \pm 2,74^*$	54	5,29
Падіння палиці -	$176,0 \pm$	$206,38$	17	$176,0 \pm$	$235 \pm 5,16^*$	34	4,65

реакція (см)	3,27	±3,36		3,15			
Стійка на одній нозі (с)	3,33±0,50	4,27± 0,44	28	2,88±0,46	5,99 ± 0,47*	107	2,67
Рухова гра «П'ятнашки» (очки)	3,27±0,27	3,66± 0,15	12	2,76±0,26	4,24 ± 0,16*	54	2,64
Упор присівши - упор лежачи (очки)	4,78±0,2	5,23± 0,11	9	4,37±0,15	6,04± 0,10*	38	5,45

Примітка \* $p < 0,05$  у порівнянні з КГ.

Таким чином, проведений експеримент сприяв розвитку КЗ учнів І ступеня загальної середньої освіти. Після експерименту нами були отримані достовірні відмінності результатів в показниках рівня розвитку КЗ в ЕГ ( $p < 0,05$ ). У контрольній групі достовірних відмінностей в прирості результатів не зазначено ( $p > 0,05$ ).

Висновки. В цілому експериментально доведено, що застосування використаних засобів та методичних прийомів для розвитку координаційних здібностей дозволило достовірно поліпшити показники цих здібностей в учнів експериментальної групи в порівнянні з контрольною групою. Отримані результати вказують на доцільність включення в заняття з фізичного виховання з учнями І ступеня загальної середньої освіти засобів (різні комплекси загальнорозвиваючих вправ, рухливі ігри, естафети, смуги перешкод) і використання методичних прийомів комплексно впливають як на спеціальний, так і на різнобічний розвиток координаційних здібностей.

#### Література

1. Кобринский М. Е. Физическая культура и здоровье учащихся. Основы знаний: пособие для учителей физической культуры / М. Е. Кобринский [и др.]; под общ. ред. М. Е. Кобринского, А. Г. Фурманова. – Минск: МЕТ, 2011. – 342 с.
2. Кузьмина Л. И. Определение эффективных средств и методов для развития координационных способностей у учащихся младшего школьного возраста / Л. И. Кузьмина, А. В. Позняк // Актуальные проблемы физического воспитания, спорта и туризма : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., Мозырь, 6–7 окт. 2016 г. / УО МГПУ им. И.П. Шамякина; редкол.: С. М. Блоцкий (отв. ред.) [и др.]. – Мозырь, 2016. – С. 107-108.
3. Курамшин Ю. Ф. Теория и методика физической культуры: Учебник / Под ред. проф. Ю. Ф. Курамшина. – М.: Советский спорт, 2004. – 464 с.
4. Теория и методика физического воспитания: / А. Г. Фурманов, М. М. Круталевич, Л. И. Кузьмина; под. общ. ред. А. Г. Фурманова, М. М. Круталевича. – Минск: БГПУ, 2014. – С. 151–155.
5. Issurin V. B. Coordination Abilities of Athletes: Basics of Manifestation, Evaluation and Elucidation: A Review. *J Athl Enhanc* 6:2. doi: 10.4172/2324-9080.1000255 / V. B. Issurin, V. I. Lyakh. – Mode of access : [https://www.scitechnol.com/peer-review/coordination-abilities-of-athletes-basics-of-manifestation-evaluation-and-elucidation-a-review-a9sN.php?article\\_id=5979](https://www.scitechnol.com/peer-review/coordination-abilities-of-athletes-basics-of-manifestation-evaluation-and-elucidation-a-review-a9sN.php?article_id=5979)
6. James E. Application of research on coordination, control, and skill to physical education / E. James, P. Conatser. – Mode of access : [http://www.pelinks4u.org/articles/jamesConatser\\_1011.htm](http://www.pelinks4u.org/articles/jamesConatser_1011.htm)

#### References

1. Kobrinskiy, M. Ye. Fizicheskaya kull'tura i zdorov'ye uchashchikhsya. Osnovyznaniy: posobiye dlya uchiteley fizicheskoy kul'tury / M.Ye. Kobrinskiy [i dr.]; pod obshch.red.M.Ye. Kobrinskogo, A.G. Furmanova. – Minsk: MЕТ, 2011. – 342 s.
2. Kuz'mina, L.I., Poznyak, A.V. Opredelen iyeeff ekti vnykh sredstv i metod ovdlyarazvitiya koordinatsionnykhs posobnostey u uchashchikhsya mladshego shkol'nogo vozrasta / L.I. Kuz'mina,A.V. Poznyak // Aktual'nyye problem fizicheskogo vospitaniya, sporta i turizma : materialy VI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Mozyr', 6–7 okt. 2016 g. / УО МGPU им.И.П. Шамьякина; redkol.: S.M. Blotskiy (otv. red.) [i dr.]. – Mozyr', 2016. – S. 107-108.
3. Kuramshin, YU.F. Teoriya i metodika fizicheskoy kul'tury: Uchebnik / Pod red. prof. YU.F.Kuramshina. – 2-ye izd.,ispr. – M.: Sovetskiy sport, 2004. – 464s.
4. Teoriya i metodika fizicheskogo vospitaniya: /A.G. Furmanov. M.M. Krutalevich, L.I. Kuz'mina; pod.obshch. red. A.G. Furmanova, M.M. Krutalevicha. - Minsk: BGPU, 2014,- S. 151-155.
5. Issurin V. B. Coordination Abilities of Athletes: Basics of Manifestation, Evaluation and Elucidation: A Review. *J Athl Enhanc* 6:2. doi: 10.4172/2324-9080.1000255 / V. B. Issurin, V. I. Lyakh. – Mode of access : [https://www.scitechnol.com/peer-review/coordination-abilities-of-athletes-basics-of-manifestation-evaluation-and-elucidation-a-review-a9sN.php?article\\_id=5979](https://www.scitechnol.com/peer-review/coordination-abilities-of-athletes-basics-of-manifestation-evaluation-and-elucidation-a-review-a9sN.php?article_id=5979)
6. James E. Application of research on coordination, control, and skill to physical education / E. James, P. Conatser. – Mode of access : [http://www.pelinks4u.org/articles/jamesConatser\\_1011.htm](http://www.pelinks4u.org/articles/jamesConatser_1011.htm)

УДК: 378:615.8-051]:001.895

Кукса Н. В., Лянной Ю. О.,  
Сумський державний педагогічний університету імені А.С. Макаренка, м. Суми

#### ІННОВАЦІЙНІ ОСВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ В СИСТЕМІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ФІЗИЧНИХ ТЕРАПЕВТІВ, ЕРГОТЕРАПЕВТІВ

У статті обґрунтовано доцільність, можливості та переваги використання окремих інноваційних освітніх технологій в системі професійної підготовки майбутніх фізичних терапевтів, ерготерапевтів. Розглянуто зміст і сутність поняття «інноваційні освітні технології». Представлено результати анкетування викладачів закладів вищої освіти України щодо переваг у використанні інноваційних освітніх технологій та методів, зокрема інтерактивних методів