

УДК: 616.89.

ОТКЛОНЯЮЩЕЕСЯ ПОВЕДЕНИЕ ЛИЧНОСТИ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

Астанкова Н.В.

Аналіз результатів досліджень феномена девіантності свідчить про посилення серед підлітків негативних, соціально несхвальних проявів: алкоголізму, наркоманії, схильності до азартних ігор, бездоглядності, відсутності пізнавального інтересу, агресивності, зростання рівня злочинності. У зв'язку з цим з'явилася нагальна потреба розглянути відхилення особистості як соціальний і психолого-педагогічний феномен.

Анализ результатов исследований феномена девиантности свидетельствует об усилении среди подростков негативных, социально неодобряемых проявлений: алкоголизма, наркомании, склонности к азартным играм, безнадзорности, отсутствии познавательного интереса, агрессивности, возрастании уровня преступности. В связи с этим появилась насущная потребность рассмотреть отклоняющееся поведение личности как социальный и психолого-педагогический феномен.

The analysis of results of researches of the phenomenon of deviant testifies about strengthening among teenagers negative, socially unapproved displays: alcoholism, drug addiction, propensity to gaming, neglect, absence of cognitive interest, to the aggressiveness, growth of level of criminality. The vital appeared in this connection necessity to consider abluent behavior of personality as social and the psychological and pedagogical phenomenon.

Ключові слова: девіантність, девіація, поведінка, девіантна поведінка, поведінка, що відхиляється, норма, аномалія, установка, мотивація.

Ключевые слова: девиантность, девиация, поведение, девиантное поведение, отклоняющееся поведение, норма, аномалия, установка, мотивация.

Keywords: deviation, behavior, abluent behavior, norm, anomaly, setting, motivation.

Современные знания о девиантном (отклоняющемся) поведении личности позволяют утверждать, что мы имеем дело с чрезвычайно сложной формой социального поведения, детерминированного системой взаимосвязанных факторов.

Среди множества моделей социального поведения, отклоняющееся поведение несовершеннолетних является предметом специального изучения и объектом социального контроля.

По мнению отечественного психолога и педагога В. Н. Мясищева, среди характерных, наиболее типичных личностных психологических особенностей подростков с отклоняющимся поведением, следует выделить: несформированность учебной мотивации, активное сопротивление педагогическому воздействию, влечение к неорганизованному досугу, интерес к ярким впечатлениям улицы, склонность к азартным играм, зрелищам, неумение и нежелание подчиняться нормам и правилам, демонстративное нарушение правопорядка, грубые, дерзкие, циничные поступки.

В научной литературе термин «девиантное поведение» (от лат. *deviatio* – отклонение) нередко заменяется синонимом «отклоняющееся поведение». В психологическом словаре понятие «девиантное поведение» определяется как «система поступков или отдельные поступки, противоречащие принятым в обществе правовым и нравственным нормам».

С точки зрения Я.И. Гилинского, девиации (отклонения) – естественный, закономерный, необходимый способ изменения физических, биологических, социальных систем.

Социально-негативный характер девиаций (отклонений) деструктивен как для личности, так и для общества в целом. Однако, именно негативный аспект отклоняющегося поведения, вызывает наибольший интерес ученых -исследователей и чаще рассматривается в научной психолого-педагогической, юридической, медицинской литературе.

Анализируя теоретические подходы к девиации, Н.Дж.Смелзер рассматривает феномен девиантного поведения в трех аспектах:

- «личность», которой свойственно определенное поведение;
- «норма» (ожидание), которая является критерием оценки девиантного поведения;
- «другой человек» (социальная группа), реагирующие на поведение;

По его мнению, «девиантность» определяется соответствием или несоответствием поступков человека социальным ожиданиям (ожиданиям).

Одними из первых появились теории, объясняющие девиантное поведение, влиянием биологических факторов (Ч. Ломброзо, Э. Кречмер, Х. Шелдон, З.Фрейд, К. Юнг).

По мнению представителей другого научного направления: Г. Тарда, Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, Р.Мертон, Э. Торндайка, Дж. Б. Уотсона, А. Бандуры, И. Павлова и др. девиантное поведение следует рассматривать, как социальное явление, в контексте общественных, социально обусловленных процессов и норм.

С точки зрения К. Ясперса, более объективно и научно обоснованно подойти к оценке отклоняющегося поведения личности, понять причины возникновения, классифицировать его виды (типы) позволяет феноменологический подход. В основе феноменологического подхода в психологии девиантного поведения лежит понятие феномена. Феноменом следует обозначать явление или индивидуально-личностное образование, неординарное, исключительное в каком – либо отношении и, связанное с ним поведение.

Феноменологический подход является неизбежным и необходимым этапом на пути познания глубинной сущности девиантности. Для психологии отклоняющегося поведения это особенно актуально, ибо до недавнего времени проблема феномена девиантного поведения не осознавалась как таковая. Девиации рассматривались, как явления, не нуждающиеся в специальном толковании. Феноменологическая парадигма дает возможность обнаружить за каждым поведенческим нарушением механизмы психогенеза, что позволяет педагогу-психологу, выбрать эффективную программу коррекции поведения несовершеннолетних.

Исследуя, в данной статье, некоторые аспекты, играющие важную роль в понимании «девиантности» как социального и психолого-педагогического феномена, в первую очередь, необходимо обратиться к понятиям: «норма» и «аномалия», поскольку девиация – это граница между нормой и патологией (аномалией).

По мнению В. Д. Менделевича, невозможно определить «девиантность», не опираясь на знание норм.

В переводе с латинского «норма» (*norma*) – правило, точное предписание, образец. Понятие: «норма» является исходным для изучения любых девиаций. Нормы являются механизмом, который удерживает общественную систему, в условиях неизбежных перемен, в состоянии жизнеспособного равновесия. Соотношение «нормы» и «патологии» (аномалии) вызывает большой интерес, как у зарубежных (А.Маслоу, К.Роджерс, В.Франкл, Э.Фромм), так и у отечественных (Б.С.Братусь, Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, К.К.Платонов, Д.Б.Эльконин) ученых.

Содержание и смысловой аспект норм зависят от культуры, религиозных воззрений, морально – нравственных критериев, духовных ценностей личности, общества, и, соответственно, существенно меняются со временем. Следовательно, «норма»- это динамический (изменяющийся) компонент в развитии личности и общества [8].

По мнению Я.И.Гилинского, в реальной действительности не существует видов деятельности, форм поведения «нормальных» или «девиантных» по своей природе, по содержанию. Те или иные виды, формы, образцы поведения «нормальны» или «девиантны», только с точки зрения сложившихся, установленных социальных норм в данном обществе, в данное время [13, с. 587 – 589].

В естественных и общественных науках «норма» понимается как предел, мера допустимого для сохранения и изменения систем.

По мнению А.Бандуры, Р.Уолтерса, нормы поведения ребенок усваивает в раннем возрасте, ориентируясь на поведение родителей, других значимых людей. Это становится очевидным в подростковом возрасте. Несовершеннолетний формирует свое поведение, наблюдая за окружающими его взрослыми, подражая им [6].

По определению, девиантное поведение – это социальное явление, которое реализуется через поступки, действия, не соответствующие установленным в данном обществе (культуре, группе) социальным нормам и ожиданиям. Социальная норма выражает исторически сложившиеся в конкретном обществе пределы, интервалы допустимого (дозволенного или обязательного) поведения, деятельности индивидов, групп, социальных организаций.

Возможными дефектами в нарушении форм поведения является незнание некоторых норм, вследствие отсутствия информации; несогласие с рядом норм, в силу несовпадения требований нормы с личными интересами, моральными убеждениями, личным опытом, а также намеренное пренебрежение нормами. Перечисленные дефекты, по мнению ученого, готовая почва для социальных отклонений.

Антипод «нормы» - «аномалия» (гр. *anomalía*), в переводе с греческого, интерпретируется как отклонение от нормы, от общей закономерности.

Исследованием целостного понимания личности с точки зрения «нормы и аномалии» (патологии) заняты выдающиеся ученые: педагоги, психологи, психиатры, криминологи: В.П.Кашченко, Ю.Б.Гиппенрейтер, М.Раттер, Г.Ф.Бреслав, Г.С.Абрамова, А.Г.Асмолов, С.А.Беличева, В.Н.Кудрявцев, А.И.Долгова и другие. К примеру, Ю.Б.Гиппенрейтер выделяет определенные критерии, признаки патологии характера, обуславливающего нарушение форм поведения:

- относительная стабильность характера во времени, то есть он мало изменяется в течение всей жизни;

- тотальность проявлений характера: одни и те же черты проявляются везде: дома, на отдыхе, на работе, среди своих родных, то есть при любых жизненных ситуациях.

По мнению М.Раттера, в исследовании отклонений в поведении подростка, следует учитывать: возрастные особенности, длительность сохранения расстройств, жизненные обстоятельства, знание норм социокультурной среды, степень нарушения, тяжесть и частоту симптомов, влияние ситуационного фактора.

По мнению исследователей психолого-педагогических и личностных аспектов развития человека в условиях социума, кризисная социальная ситуация предъявляет высокие, часто непосильные требования к личности. Совершенно очевидно, что к таким социальным изменениям наименее подготовлены и адаптированы дети и подростки. В этой связи, девиантное поведение может рассматриваться как ответная (часто защитная) реакция подростка на характер социальных изменений общества [9].

Речь идет не только о психологических, возрастных, динамических изменениях и особенностях подросткового периода, создающих предпосылки к девиантному поведению, но серьезных психологических проблемах взрослых: родителей, воспитателей, педагогов, которые в условиях социально-экономических изменений, оказываются не в состоянии оказать благотворное воспитательное, психолого-педагогическое воздействие и передачу позитивного социального опыта подрастающему поколению. Тревожные тенденции: серьезные внутренние конфликты, трудности в социальной адаптации подростков, нарушения в эмоционально – волевой, когнитивной сферах, трансформация мотивов и потребностей, потеря ценностных ориентаций, вызвали озабоченность и значительный интерес ученых к проблеме отклоняющегося поведения подростков, необходимость более тщательного исследования форм, проявлений девиантного поведения.

Огромный вклад в исследование, выявление причин, коррекцию и профилактику девиантного поведения внесли выдающиеся ученые 20 века: В.М.Бехтерев, Л.С.Выготский, А.С. Макаренко, С. Т. Шацкий и многие другие. В последние десятилетия исследованием проблемы девиантного поведения занимаются ученые: Б. С. Братусь, Я. И. Гилинский, Л. И. Божович, В. П. Кащенко, И. С. Кон, А. А. Сукало, Д. И. Фельдштейн, М.Г.Ярошевский, А.И.Захаров, Е.М.Мастюкова и другие.

Научные представления о человеческом поведении получили развитие в начале 20 века. По мнению представителей бихевиоризма: Э. Торндайка, Дж. Уотсона, следует уделять внимание изучению «поведения», обусловленного совокупностью реакций организма на стимулы внешней среды [21]. С точки зрения представителей психодинамической теории: З. Фрейда, Г. Олпорта, Г. Айзенка, индивидуальное поведение направляется внутренними детерминантами.

В психологическом словаре термин «поведение» определяется как «присущее живым существам взаимодействие с окружающей средой, опосредованное их внешней (двигательной) и внутренней (психической) активностью».

Поведение личности характеризуют составляющие: «акт поведения», «способ поведения», «диспозиция поведения».

В зарубежной психологии готовность к действию и поведенческой активности личности определена как «аттитюд» (Г. Олпорт, Н. Рокич, Ф. Знанецкий).

Мы позволим себе говорить о диспозициях, аттитюдах, установках, как о терминах, являющихся тождественными по смыслу, выражающими готовность, предрасположенность личности к определенному способу поведения (в том числе и девиантного) для удовлетворения своих потребностей, интересов, желаний.

Установка выполняет важную функцию координации познавательной деятельности человека и повышения активности всех психических процессов: внимания, восприятия, речи, воображения, мышления.

В процессе социализации личности, воспитания, обучения, в результате накопления позитивного (негативного) опыта, усвоения социальных стереотипов, формируются позитивные (негативные) социальные установки, которые обладают устойчивостью и выполняют функции алгоритма. Проявляясь в стереотипных реакциях на определенные воздействия, установки нацеливают индивида на тот или иной тип поведения.

Проведенные нами исследования подростков с отклоняющимся поведением, позволяют прийти к выводу, что негативные социальные установки несовершеннолетних, сформировались под воздействием ближайшего окружения и, явились предпосылками к дезадаптации – нарушению взаимодействия с окружающими людьми.

По способу решения несовершеннолетними психологических противоречий К. А. Абульханова-Славская, выделяет следующие составляющие:

- готовность подростка к социальным и психологическим трудностям или избегание, уход от них;
- продуктивность, принципиальность в решении проблем или поверхностность в принятии решений, разрыв слова и дела, ценностей и поступков;
- способность личности реагировать на противоречия, проявляя адекватность или неадекватность реакции на них [1; 2, с. 133].

Мы разделяем позицию А. Н. Абульхановой-Славской, согласно которой социальные установки (диспозиции) формируются в значимых для человека отношениях, являются побудительной силой, направляющей позитивную (негативную) социальную активность человека.

В своей совокупности установки организуются в систему ценностных ориентаций, то есть устойчивую систему, социальных ценностей, направляющую поведение личности.

Система ценностей является вектором направленности личности, механизмом социализации. Именно система ценностей и, как следствие, поведение человека, позволяют говорить об активном, целеустремленном или пассивном, конформном отношении к обществу, жизни, конкретным социальным ситуациям, сознательному формированию моделей поведения. Ценностные ориентации – это глубинные личностные характеристики, которые указывают на наиболее значимые для человека объекты.

В связи с этим, важно подчеркнуть, что устойчивость системы ценностей предполагает устойчивость форм поведения.

Проведенные нами исследования, показали, что девиантные подростки чаще отдают предпочтение не позитивным качествам: способностям, трудолюбию, целеустремленности, а подражанию лидирующей личности асоциальной направленности, материальной поддержке, желанию иметь много денег, при этом, не прикладывая усилий и старания, достижению благополучия любым путем по принципу: «хочешь жить – умей вертеться».

Исследования зафиксировали: существенные пробелы в нравственном сознании подростков, сформированном в социально неблагоприятных условиях, ценностно-ориентационные искажения, ведущие к конфликту с общепринятыми в обществе нормами морали, нравственности, права.

При рассмотрении девиантности как психолого-педагогического феномена, следует отметить значимость мотивационно-потребностной сферы личности.

Отечественные ученые: В.Г.Асеев, Р.У.Липер, Б.Ф.Ломов, занимаясь исследованием отклоняющегося поведения, утверждают, что мотивы и потребности оказывают сильное влияние на мотивационную сферу личности. Под мотивационной сферой, по их мнению, следует понимать совокупность мотивов, которые формируются и развиваются в течение жизни [5].

Поведение человека (Д. Аткинсон, Х. Хекхаузен) обусловлено двумя мотивами: мотивом достижения успеха, мотивом избегания неудач. Подросток, мотивированный на успех, стремится к достижению благородной цели, активно включается в деятельность, мобилизует себя на достижение положительного результата.

Проведенные нами исследования подростков, свидетельствуют о том, что у несовершеннолетних с отклоняющимся поведением, доминирует мотив, связанный с избеганием неудач. В результате, низкая интенсивность и эффективность учебной деятельности, пробелы в знаниях, пропуски учебных занятий, несформированность учебных умений и навыков, положительной учебной мотивации, недисциплинированность, создают предпосылки к девиантному поведению: побегам из дома, появлению вредных привычек, бродяжничеству с последующими кражами для удовлетворения материальных потребностей [18].

А. И. Долгова полагает, что мотивационно-потребностную сферу несовершеннолетних во многом определяют возрастные особенности, проявляющиеся в неблагоприятной для формирования личности социальной среде. Они находят свое отражение: во-первых, в мотивах роста, причем в противоречивой форме, путем доказывания лично значимой для него группе, что «я – личность»; во-вторых, в проявлении мотивов, детерминирующих девиантное поведение и, вытекающих из зависимости подростков от взрослых (родителей, учителей), из-за неумения находить адекватные способы отстаивания своих прав [17].

В системе мотивов и потребностей личности несовершеннолетнего следует отметить такие, которые часто проявляются в девиантном поведении: стремление к самоутверждению любым путем, самореализации, повышению своего социального статуса, самооценки.

Подводя итог, мы приходим к заключению:

- «девиантность» – как социальный феномен следует рассматривать с точки зрения экономических, политических, нравственных, правовых, культурных изменений в обществе, нередко отрицательно влияющих и оказывающих негативное воздействие на подрастающее поколение;

- «девиантность» как психолого-педагогический феномен следует рассматривать с точки зрения нормы и аномалии, личностных и возрастных особенностей подростка, установок, мотивов и потребностей, ценностных ориентаций, а также как ответную, часто защитную, реакцию несовершеннолетнего на характер социальных изменений в обществе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. К. А. Абульханова – Славская, Деятельность и психология личности [Текст] / К.А. Абульханова – Славская. – М.: Наука, 1980. – 355с.

2. К. А. Абульханова – Славская, Стратегия жизни [Текст] / К. А. Абульханова– Славская.– М.: Мысль, 1991.–299 с.– ISBN 5– 244– 00380– 1
3. Б. Н. Алмазов, Психология отклоняющегося поведения и задачи педагогической реабилитации трудновоспитуемых учащихся [Текст] / Б. Н. Алмазов, Л.А. Грищенко. – Свердловск, 1987. – 220 с.
4. Ю. М. Антонян, Об одной из концепций личностного подхода к объяснению причин систематического занятия бродяжничеством. Юридическая психология [Текст] / Ю. М. Антонян / Под ред. Т. Н. Курбатовой. – СПб.: Питер, 2001. – С. 197. – ISBN 5 – 272 – 00239 – 3
5. В. Г. Асеев, Мотивация поведения и формирование личности [Текст] / В. Г. Асеев. – М., 1976. – ISBN 966 – 608 – 083 – 4
6. А. Бандура, Подростковая агрессия: Изучение влияния воспитания и семейных отношений [Текст] / А. Бандура, Р. Уолтерс.–М., 2000.–ISBN 5 – 04 004214 – 0
7. С. А. Беличева, Основы превентивной психологии [Текст] / С. А. Беличева. – М., 1994.
8. Б. С. Братусь, Аномалии личности [Текст] / Б. С. Братусь. – М., 1988. – ISBN 5– 244– 0000–Х
9. Р. Бэрон, Агрессия [Текст] / Р. Бэрон, Д. Ричардсон. – СПб., 1997.– С.26.
10. В. Д. Волков, Анализ концепций девиантного поведения несовершеннолетних (по материалам США и Великобритании) [Текст] / В. Д. Волков. – Рязань, 2001. – 170 с.
11. Л. С. Выготский, Социальная ситуация развития [Текст] / Л.С. Выготский // Психология социальных ситуаций / Под ред. Н.В. Гришиной. – СПб.: Питер, 2001. – 416с. – ISBN 5 – 318 – 00136 – X
12. Я. И. Гилинский, Отклоняющееся поведение как социальное явление / Я.И. Гилинский // Человек и общество. – Л., 1971, вып. 8.
13. Я. И. Гилинский Социология девиантного поведения и социального контроля. Социология в России / Я. И. Гилинский / Под ред. В. А. Ядова. – М., 1998. – С. 587 – 589. – ISBN 5 – 201 02456 – 4
14. Н. К. Голубев, Введение в диагностику воспитания [Текст] / Н. К. Голубев, Б. П. Битинас – М.: Педагогика, 1989. – С.6.
15. Девиантность и социальный контроль в России (19–20 вв.) Тенденции и социологическое осмысление / Под ред. Я. И. Гилинского. – СПб, 2000. – ISBN 5 – 89329 – 271 – 5
16. Дидактика средней школы / Под ред. М. А. Данилова и М. Н. Скаткина. – М.: Просвещение, 1975. – 390с.
17. А. И. Долгова, Криминология. Учебник для юридических вузов [Текст] / А. И. Долгова. – М.: Издательская группа ИНФРА – НОРМА, 1997. – 784 с. – ISBN 5 – 89123 – 088 – 7
18. Н. А. Дремова, О классификации мотивов преступных действий [Текст] / Н. А. Дремова // Вопросы судебной психологии. – М., 1971.
19. Э. Дюркгейм, Социология и теория познания / Э. Дюркгейм/ Новые идеи в социологии. – СПб., 1992. – С. 60. – ISBN 978 – 5 – 275 – 01820 – 2
20. Г. Х. Ефремова, Правовая культура и поведение. Юридическая психология [Текст] / Г. Х. Ефремова, А. Р. Ратинов / Под общ. ред. Т.Н. Курбатовой. – СПб.: Питер, 2001. – 480с. ISBN 5 – 272 – 00239 – 3
21. О. Н. Замотаева Ценностные основания девиантного поведения подростков. – Саранск, 2004.-19с.

УДК: 376.36

ОСОБЛИВОСТІ МОВЛЕННЄВОЇ ТА КОМУНІКАТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У ДІТЕЙ З АУТИЗМОМ

Базима Н.В.

В статті розкриті проблеми, що стосуються мовленнєвого розвитку та комунікативної діяльності дітей аутизмом.

В статье раскрыты проблемы, касающиеся речевого развития и коммуникативной деятельности детей с аутизмом.

Problems of speech development and communicative activity of children with autism are presented in the article.

Ключові слова: проблеми мовленнєвого розвитку, комунікативна діяльність, аутизм.

Ключевые слова: проблемы речевого развития, коммуникативная деятельность, аутизм.

Key words: problems of speech development, communicative activities, autism.

В Україні з кожним роком прослідковується тенденція до збільшення кількості дітей, які мають порушення психофізичного розвитку, зокрема, дітей зі спектром аутистичних порушень, і це вимагає підвищення уваги до виховання та навчання зазначеної категорії дітей.

Сучасний етап розвитку окремих медичних галузей, корекційної педагогіки, спеціальної психології та логопедії характеризуються об'єднанням наукових пошуків у напрямі поглибленого вивчення загального, психічного і, зокрема, мовленнєвого розвитку дітей старшого дошкільного віку для створення ефективних умов для їх всебічного розвитку з урахуванням індивідуальних, вікових та психофізіологічних особливостей, а також потенційних можливостей кожної дитини.