

3. Храмов В. В. Электронные средства обучения для обеспечения образовательного процесса по физической культуре в школе / Научный часопис НПУ ім. М. П. Драгоманова Серія 15. Науково-педагогічні проблеми фізичної культури. – Випуск 11. – К.: Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2011. – С. 473-477.

Володько И. В., Кудин А. П., Жабеев Г. В. Критерии качества мультимедийных дидактических средств по физическому воспитанию и спорту.

В статье рассматриваются подходы к критериям качества изготовления мультимедийных дидактических средств по физическому воспитанию и спорту.

Ключевые слова: средство обучения, мультимедиа, мультимедийное дидактическое средство.

Volodko I. V., Kudin A. P., Zhabyeyev G. V. Quality criteria of multimedia didactic tools for physical training and sports.

Approaches to quality criteria of production of multimedia didactic tools for Physical Education and Sport viewed in this article.

Keywords: tool of learning, multimedia, multimedia didactic tool.

Вожегова Т. В.

**Республиканское высшее учебное заведение
“Крымский гуманитарный университет”**

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Статья посвящена раскрытию сущности и основных путей индивидуализации с позиции повышения качества высшего образования. Особое внимание уделено анализу подходов к определению уровней индивидуализации.

Ключевые слова: индивидуализация, дифференциация, равные индивидуализации, качество образования, высшее образование, средства повышения качества образования.

Раскрытие индивидуальности, создание оптимальных условий для её становления и развития трактуется в современной науке как условие нормального функционирования и развития социокультурных систем, в том числе и системы высшего образования. Индивидуализация приобретает характер проблемы, актуальной с точки зрения реформирования образовательного пространства и применения инновационных образовательных технологий для оптимизации профессиональной подготовки студентов.

Индивидуализации как средству повышения эффективности обучения в целом уделено достаточное внимание в психолого-педагогической науке (А. Алексюк, В. Бондарь, В. Гладких, О. Мороз, И. Унт и др.). Также можно сказать и о внимании учёных к особенностям реализации индивидуализации в высших учебных заведениях (И. Бех, В. Буряк, В. Володько, П. Гусак, Л. Дыбкова, В. Коваленко, Л. Пехота, А. Фурман и др.). В основном, исследуются аспекты индивидуализации учебно-познавательной деятельности студентов в рамках преподавания отдельных дисциплин или обучения студентов отдельных специальностей. При этом, большее внимание уделяется разработке систем и технологий модульно-рейтингового обучения, диагностики и мониторинга, позволяющих в той или иной мере реализовать индивидуальный подход в обучении студентов и повысить качество их профессиональной подготовки.

Поиски современных учёных связаны с одной из стратегий высшего образования – повышения его качества до уровня международных стандартов. Само определение качества образования предполагает индивидуализацию – наличие возможности каждому индивиду получить полноценное образование в зависимости от его интересов и

возможностей. При этом отмечается, что система образования должна соответствовать не только интересам отдельной личности, но и общества, и государства, в целом [0, с. 1016]. Последнее рождает ряд противоречий, требующих проведения специальных исследований.

Цели статьи. Раскрытие сущности и характеристика уровней индивидуализации с позиции повышения качества высшего образования.

К настоящему времени в педагогической литературе не существует четкого определения термина “индивидуализация”. Это связано с тем, что как явление индивидуализация характеризуется сложностью, многоуровневостью и многоаспектностью.

В современной науке для описания процессов индивидуализации, и соответствующих им результатов используется понятие “индивидуальность”.

Процесс индивидуализации предполагает совмещение социальных предписаний и требований, необходимых для эффективного выполнения социальных ролей, с индивидуальными потребностями и спецификой деятельности, общения, поведения и мышления конкретных индивидов. Результат процесса индивидуализации – индивидуальность – это качество, формируемое извне, но при этом одновременно предполагающее собственную трансформацию личности в ходе саморазвития, самоопределения, самопреодоления и самореализации. Индивидуальность, сформированная на основе унаследованных задатков в определённом социальном окружении, в процессе социализации, обучения и воспитания человека, представляет собой уникальную совокупность его особенностей и соответствующий способ существования личности в социальном окружении [0; 0].

С точки зрения понимания индивидуальности и её формирования, система высшего образования представляет собой образовательную и социальную среду, характеризующуюся процессами индивидуализации. Индивидуализация высшего образования происходит в результате индивидуализации процесса усвоения содержания обучения, соответствующего приобретаемому уровню образования, иначе говоря, в результате индивидуализации обучения.

Распространение понятия “индивидуализация” в отечественной педагогической литературе относится ко второй половине XX века. По-сравнению с принятым в педагогической мысли пониманием индивидуального подхода, понятие “индивидуализация” было раскрыто как более широкое, охватывающее не только деятельность учителя, но и деятельность учащихся, и все этапы процесса обучения (см. А. Кирсанов [0, с. 112]). В системе образования индивидуализация рассматривалась с различных точек зрения:

1) планирования и реализации учебно-воспитательного процесса – выбора форм, методов, приемов обучения и воспитания, позволяющих реализовать индивидуальный подход к учащимся и индивидуализировать их учебную деятельность;

2) содержания образования – создания учебных планов, программ, учебной литературы;

3) построения системы образования – формирования разных типов учебных заведений, академических групп, факультативов, микрогрупп и т.п.

Наибольшее распространение получило понимание индивидуализации как процесса, основанного на планировании и осуществлении обучения в соответствии с индивидуальными особенностями учащихся [0, с. 332].

Индивидуальные особенности студентов могут быть представлены широким спектром индивидуальных и социальных качеств: психофизиологическими особенностями, ценностными ориентациями, профессиональной обучаемостью и обученностью, принадлежностью к определённой социальной группе и т.д. Посредством обучения происходит и учёт, и формирование качеств как типичных (общих), которые присущи группам людей, так и единичных, присущих отдельному человеку. При

описании процессов, основанных на внимании к типологическим особенностям учащихся чаще всего в педагогической литературе используется понятие “дифференциация обучения” (“дифференцированный подход”, “дифференцированное обучение”), а в случае внимания к единичным особенностям – “индивидуализация обучения” (“индивидуальный подход”, “индивидуализированное обучение”). При этом определяют соотношение индивидуализации и дифференциации как единичного к общему (Н. Бибик, И. Осмоловская, П. Сикорский, А. Фурман и др.). Что логично в ситуации, когда индивидуализация выступает предельным вариантом дифференциации – разделения в процессе обучения всей совокупности учащихся в зависимости от индивидуальных особенностей.

Каждая отдельная индивидуальная особенность или сочетание особенностей учащихся может являться источником множества проявлений индивидуализации обучения на разных уровнях педагогической системы. Учёные-дидакты (И. Осмоловская, В. Володько и др.) любое такое проявление называют формой индивидуализации или дифференциации обучения, а совокупность форм, объединённых по главному признаку, лежащему в их основе, – видом индивидуализации или дифференциации обучения: по интересам; по способностям; по неспособностям; по цели обучения; по темпу обучения; по проектируемой профессии; по общим и специальным способностям; по психофизиологическим особенностям; по доминирующим формам и способам обучения; по религиозной принадлежности; по национальному (языковому) признаку и т.д. [0, с. 78-79].

В отношении качеств личности учащегося индивидуализация обучения может происходить в двух основных направлениях:

1) по существующим качествам (например: по способностям; достижениям; полу; физическому недостатку; принадлежности к элите и т.д.);

2) по проектируемым качествам (например: по качествам, необходимым для осуществления определённой профессиональной деятельности).

Если развитие личности каждого студента, формирование его индивидуальности рассматривать как цель обучения, то, в этой связи, индивидуализация может быть средством её осуществления. С такой позиции индивидуализация рассматривается как более широкий принцип, по сравнению с дифференциацией (рис. 1). В этом случае можно согласиться с авторами, которые под дифференциацией понимают условие осуществления индивидуализации обучения (А. Бударный, В. Онищук, А. Савченко, И. Унт и др.).

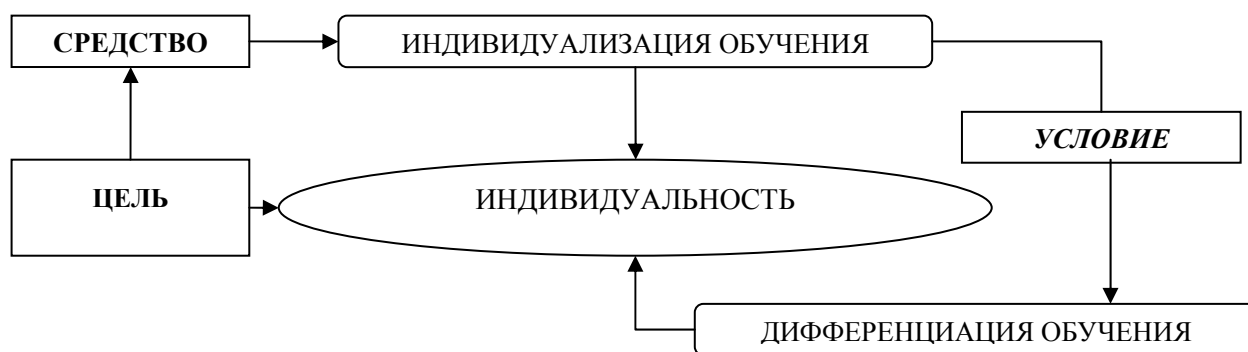


Рис. 1. Индивидуализация и дифференциация обучения в формировании индивидуальности учащегося

Индивидуализация как педагогический принцип является более широким понятием по сравнению с принципом дифференциации, поскольку направлен на формирование индивидуальности учащегося. Он выступает органической частью всего комплекса педагогических принципов и входит в сферу влияния типичных закономерностей и явлений учебно-воспитательного процесса. Принцип индивидуализации является выражением общественных задач, определяет главные требования и общую направленность как всего учебно-воспитательного процесса в целом, так и его компонентов.

В связи с таким пониманием индивидуализации, можно определить и сферу её действия. Индивидуализация находит своё воплощение, во-первых, в процессах, целенаправленно организуемых и реализуемых в высших учебных заведениях (обучение, воспитание, социализация, адаптация и пр.) – в их целях, задачах, содержании, в отборе форм организации, методов, приёмов и средств их реализации; во-вторых, в построении системы высшего образования – в создании различных типов высших учебных заведений и организации взаимодействия между ними.

С точки зрения образовательной системы индивидуализация может быть внутренней и внешней, осуществляться на микро-, мезо- и макро- уровнях (по подходу Рональда де Гроота [0]). Раскроем их общие характеристики.

Микроуровень (внутренняя, внутригрупповая индивидуализация). Уровень учебной группы. Индивидуализация обучения реализуется в пределах одной академической группы студентов (аудитории), как правило, гетерогенной (разнородной) по составу учащихся. Результативность обучения на этом уровне во многом зависит от индивидуальных особенностей студента и от индивидуальных качеств преподавателя, поскольку индивидуальность последнего во многом определяет особенности развития студентов. Внутригрупповая индивидуализация предполагает осуществление преподавателем индивидуального подхода в отношении к отдельным студентам и организацию дифференцированного обучения студентов в микрогруппах, применение соответствующих методов и технологий обучения. От каждого студента требуется участие в определении и реализации индивидуальной траектории в овладении содержанием изучаемой учебной дисциплины.

Мезоуровень (внешняя индивидуализация). Уровень высшего учебного заведения. Индивидуализация обучения реализуется в пределах одного учебного заведения путём индивидуализированной работы с отдельными студентами и дифференциации студентов разных академических групп, отдельных курсов, специальностей. Возможно создание постоянных или временных специализированных учебных групп, микрогрупп студентов, гомогенных (однородных) по составу учащихся (факультативы, кружки, элективные курсы, селективные курсы и пр.). Отбор студентов в такие группы происходит по специально заданным критериям, охватывая учащихся одной учебной параллели (на уровне курса, факультета, учебного заведения). От каждого студента требуется участие в определении и выборе формы обучения, учебной дисциплины, факультатива, кружка и пр., соответственно его особенностям и потребностям.

Макроуровень (внешняя индивидуализация). Уровень системы высшего образования. Предполагает создание условий для индивидуализации обучения в отношении разных учебных заведений: между высшими учебными заведениями и путём создания разных типов высших учебных заведений (диверсификации). От абитуриента требуется выбор соответствующего его особенностям типа высшего учебного заведения, от студента – определение стратегий профессионального и личностного роста через участие в межвузовских формах взаимодействия: конференциях, конкурсах, олимпиадах, различных проектах, акциях.

Индивидуализацию обучения как своеобразный комплекс организационных,

дидактических и методических мероприятий, направленных на создание оптимальных условий для обучения и развития всех и каждого в отдельности в соответствии с актуальными динамическими возможностями учащихся определили Г. Кумарина, В. Онищук, В. Рымаренко. В понятие “индивидуализация обучения” они вложили весь спектр организационных форм, способов, приёмов обучения, построенного с учётом индивидуальных различий учащихся (общих, специфических, индивидуальных черт), в связи с чем, были выделены три уровня индивидуализации [0, с.102-103]. Проанализируем этот подход к пониманию сущности индивидуализации и интерпретируем его с точки зрения высшего образования:

I-й уровень – индивидуализация обучения реализуется путём учёта общих особенностей учащихся на различных этапах их обучения и развития. Предполагается учёт общих особенностей студентов: индивидуальных, но присущих всем студентам (учащимся микрогруппы, академической группы, профиля, курса, факультета, учебного заведения). На наш взгляд, данный уровень является уровнем скрытой (неуправляемой, стихийной) индивидуализации обучения, т.к. не предполагает регулирования процесса обучения для каждого студента. Процесс обучения на этом уровне индивидуализации регулируется для всех одинаково, а индивидуальности отдельных студентов формируются под общим для всех влиянием. Но, если предположить, что такая система действий заранее предопределена – диагностика особенностей студентов и их потребностей, целенаправленно не повлекла за собой дифференциацию или индивидуализацию учебной работы студентов на данном этапе обучения – тогда это проявление явной (целенаправленной, управляемой) индивидуализации, которая осуществляется путём коллективного подхода к обучению. Под этим подходом понимается отношение преподавателя (преподавательского коллектива подразделения, ВУЗа) к академической группе (иной совокупности студентов) как к целостному объекту – коллективу.

II-й уровень – индивидуализация осуществляется средствами дифференцированного подхода и проявляется в разнообразии учебных программ и планов для образовательных учреждений; в использовании учебных заданий с различной степенью трудности для разных групп учащихся. Предполагается учёт специфических особенностей студентов: особенностей, дающих возможность распределения их по типологическим группам. Авторы подхода определяют осуществление на этом уровне дифференциации обучения как внутренней, так и внешней. Это уже, бесспорно, проявления явной индивидуализации.

III-й уровень (высший) – индивидуализация осуществляется путём индивидуального подхода. Предполагается учёт индивидуальных различий студентов: учитываются единичные особенности, присущие только отдельным учащимся. Авторы подхода указывают на необходимость учёта на этом уровне индивидуальных различий учащихся и учителя, что создаёт благоприятные условия для их совместной продуктивной деятельности. Это также относится к явной индивидуализации. Индивидуальный подход, как мы понимаем, на этом уровне задаёт индивидуальный характер процессу обучения каждого студента, определяется сотрудничество студента с преподавателем. Такое сотрудничество должно происходить в процессе внутригрупповой индивидуализации обучения, и служить поводом для осуществления явной индивидуализации и на других уровнях.

Специфика данного подхода к пониманию индивидуализации состоит в том, что он отражает цель индивидуализации в оптимизации обучения и представляет совокупность учёта всех особенностей студентов, важных для процесса обучения – не только единичных и типологических, но и общих; индивидуализация обуславливается не только различиями студентов, но и отличительными чертами преподавателей. Схематически суть этого подхода представлена на рисунке 2.

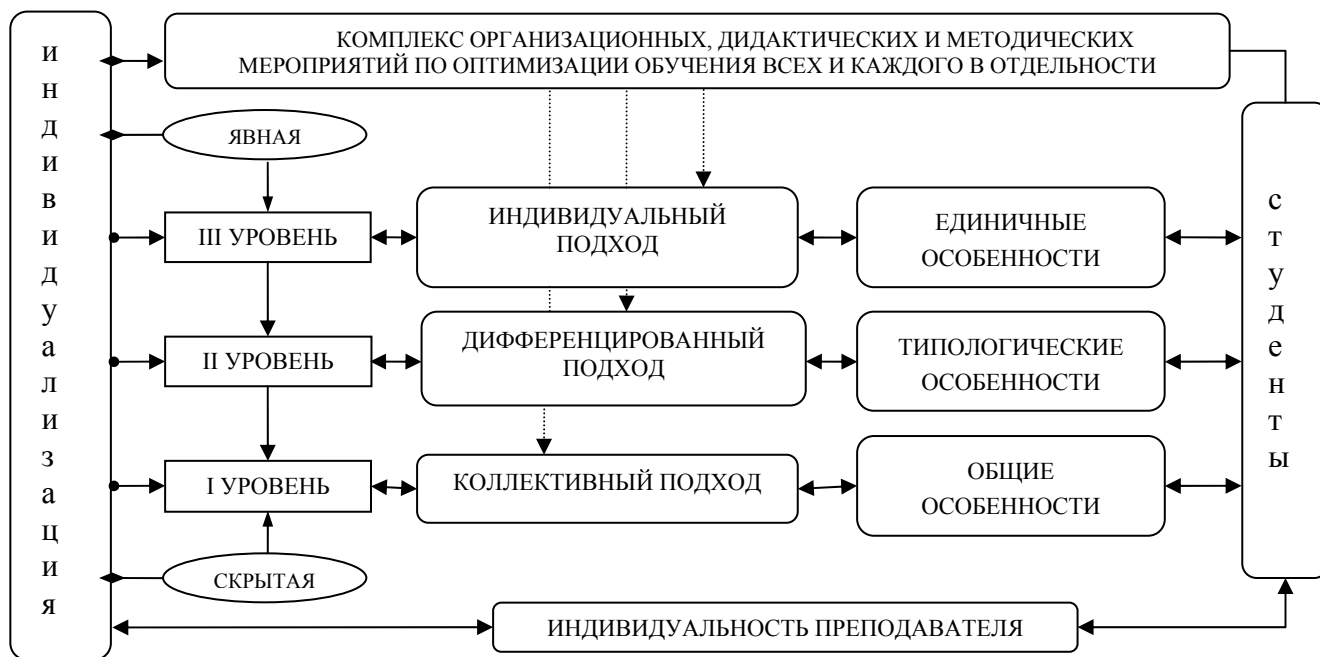


Рис. 2. Уровни индивидуализации обучения
(по подходу Г. Кумариной, В. Онищука, В. Рымаренко)

Выводы. Индивидуализация – явление, характеризующее качество функционирования системы высшего образования, предполагающее создание оптимальных условий для раскрытия и формирования индивидуальности учащихся в процессе их профессионального становления. Индивидуализация может быть и стихийной, и целенаправленно-реализуемой. Повышение качества высшего образования рассматривается возможным при реализации индивидуализации с соответствующей целью, как стратегии обучения на различных уровнях системы образования; при коллективном, групповом или независимом обучении студентов; через учёт и развитие индивидуальностей всех участников учебно-воспитательного процесса. С позиции рассмотренных уровней индивидуализации, наивысшей степенью её реализации будет внутригрупповая индивидуализация студентов, основанная на управляемой внешней индивидуализации – предварительной и текущей организации их обучения (на макро- и мезоуровне). Такая реализация требует обоснования и решения комплекса связанных проблем (экономических, организационных, методических, аксиологических и многих других).

Используемая литература:

1. Володько В. М. Педагогічна система навчання: теорія, практика, перспективи. – К. : Пед. преса, 2000. – 148 с. – Бібліогр. с.: 143-146.
2. Дидактика современной школы : пособие для учителей / Б. С. Кобзарь, Г. Ф. Кумарина, Ю. А. Кусый и др. / под ред. В. А. Онищука. – К. : Рад. школа, 1987. – 351 с. – Библиогр. с.: 340-346.
3. Енциклопедія освіти / Академія пед. наук України ; головний ред. В. Г. Кремень. – К. : Юрінком Інтер, 2008. – 1040 с.
4. Кирсанов А. А. Индивидуализация учебной деятельности как педагогическая проблема. – Казань : Изд-во Казанского ун-та, 1982. – 224 с.
5. Рональд де Гроот. Дифференциация в образовании // Директор школы. – 1994. – № 5. – С. 12-18.
6. Социология: Энциклопедия / сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин, Г. Н. Соколова, О. В. Терещенко. – Мн. : Книжный Дом, 2003. – 1312 с.

Вожегова Т. В. Індивідуалізація як засіб підвищення якості вищої освіти.

Статтю присвячено розкриттю суті та загальних шляхів індивідуалізації з позиції підвищення якості вищої освіти. Особливу увагу приділено аналізу підходів щодо виявлення рівнів індивідуалізації.

Ключові слова: індивідуалізація, диференціація, рівні індивідуалізації, якість освіти, вища освіта, засоби підвищення якості освіти.

Vozhegova T. V. Individualization as way of perfection of Higher education quality.

This article is devoted to the problems of individualization essence and quality in Higher education system. Various approaches to the individualizations levels of higher school analyzed.

Keywords: individualization, differentiation, even individualizations, quality of education, higher education, facilities of upgrading education.

Войтович І. С.

**Національний педагогічний університет
імені М. П. Драгоманова**

**ОРГАНІЗАЦІЯ МОНІТОРИНГУ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ
ПРИ ВИВЧЕННІ ФІЗИЧНИХ ДИСЦИПЛІН**

Розкрито види та функції освітнього моніторингу. Досліджено здійснення моніторингу при вивченні фізичних дисциплін у вищих педагогічних навчальних закладах. Запропоновано ідею створення незалежної системи моніторингу навчальних досягнень студентів з фізичних дисциплін.

Ключові слова: освітній моніторинг, фізичні дисципліни, навчальні досягнення, студенти, вищі педагогічні навчальні заклади.

Національною доктриною розвитку освіти України [7] однією з умов модернізації управління освітою передбачено створення системи моніторингу ефективності управлінських рішень та їх впливу на якість освітніх послуг. У зв'язку з цим з'явилась потреба в моніторингу якості освіти на всіх етапах когнітивного та інтелектуального розвитку студентів, починаючи від абітурієнтів і закінчуючи випускниками вищих навчальних закладів.

Система діагностування і моніторингу навчального процесу в освіті така ж багатопланова, як і сама освіта. Її завдання – підвищення ефективності навчального процесу, недопущення знецінення професійної освіти через низькі професійні якості випускників. Вимоги до фахівців сьогодні мають загальноєвропейські параметри, визначені Болонською декларацією [8], тому вони викликають необхідність повного, глибокого та особливого контролю якості освіти, як гарантії професійної і суспільної стійкості системи освіти в Україні.

В сучасних умовах в Україні значно збільшилась кількість студентів вищих навчальних закладів, що призвело до зниження вимог до випускників – і, як наслідок, погіршення якості підготовки. Разом з тим, для успішного навчання студенти повинні мати високий рівень інтелектуального розвитку, зокрема: пам'ять, логічне мислення, увагу, ерудицію та пізнавальні інтереси, підвищену мотивацію та працелюбність тощо.

У педагогіці моніторинг має свої етапи становлення й розвитку. Інтерес до моніторингу як явища педагогічного процесу виник у 30-ті роки ХХ століття. Шлях становлення та розвитку моніторингу у світовій системі педагогіки, за дослідженням О. Локшиної, пройшов три етапи [5]:

– перший етап становлення (30-50-ті роки) – можливість застосування системного підходу в галузі моніторингу, починаючи від адекватного структурування змісту освіти і