

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний педагогічний університет
імені М.П. Драгоманова



ОСВІТА ТА НАУКА – 2017

Матеріали звітно-наукової конференції студентів
3-7 квітня 2017 року

Київ - 2017

УДК 1:316.3]:37.011(063)

ББК 87.6:74.48я431

Н 34

*Рекомендовано до друку Вченою радою
Національного педагогічного університету
імені М. П. Драгоманова*

Редакційна рада:

- Андрущенко В.П.** доктор філософських наук, професор, академік НАПН України, член-кореспондент НАН України, ректор НПУ імені М. П. Драгоманова (*голова Редакційної ради*)
- Андрусишин Б.І.** доктор історичних наук, професор
- Бондар В.І.** доктор педагогічних наук, професор, академік НАПН України
- Булах І. С.** доктор психологічних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України
- Висоцький А.В.** доктор філологічних наук, професор, заслужений працівник освіти України
- Зернецька А.А.** доктор філологічних наук, професор
- Євтух В.Б.** доктор історичних наук, професор, академік НАН України
- Дробот І.І.** доктор історичних наук, професор
- Жалдак М.І.** доктор педагогічних наук, професор, академік НАПН України
- Ісаєнко В.М.** доктор біологічних наук, професор, академік Академії наук вищої школи України
- Корець М.С.** доктор педагогічних наук, професор, академік Академії наук вищої школи України, заслужений працівник освіти України
- Кудін А.П.** доктор фізико-математичних наук, професор, проректор з дистанційної освіти та інноваційних технологій
- Мацько Л.І.** доктор філологічних наук, професор, академік НАПН України
- Покась В.П.** академік Академії наук вищої школи України, заслужений працівник освіти України, доктор філософських наук, професор
- Працьовитий М.В.** доктор фізико-математичних наук, професор, академік АН ВШ України
- Синьов В.М.** доктор педагогічних наук, професор, академік НАПН України
- Сергієнко В.П.** доктор педагогічних наук, професор
- Сушко О. О.** доктор історичних наук, професор
- Тимошенко О.В.** доктор педагогічних наук, професор
- Торбін Г.М.** доктор фізико-математичних наук, професор
(*відповідальний редактор*)
- Шут М.І.** доктор фізико-математичних наук, професор, академік НАПН України

Програмний комітет:

- Божок О.С.** кандидат педагогічних наук, доцент, вчений секретар Ради НТТСМ факультету іноземної філології
- Волощук Ю.І.** кандидат політичних наук, доцент кафедри політичних наук, вчений секретар Ради НТТСМ факультету політології та права
- Горбенко С.С.** в.о. декана факультету мистецтв, кандидат педагогічних наук, професор, Заслужений працівник культури України
- Гризоглазова Т.І.** кандидат педагогічних наук, професор фортепіанного виконавства і художньої культури, вчений секретар Ради НТТСМ факультету мистецтв імені Анатолія Авдієвського
- Фрачук В.М.** декан факультету інформатики, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри комп'ютерної інженерії та освітніх вимірювань
- Іщенко Ж.М.** кандидат історичних наук, доцент кафедри джерелознавчих дисциплін вчений секретар Ради НТТСМ факультету історичної освіти
- Кархут В.Я.** вчений секретар Ради НТТСМ факультету інформатики
- Коханко О.Г.** кандидат педагогічних наук, доцент, вчений секретар Ради НТТСМ факультету педагогіки та психології
- Кузьменко В.У.** доктор психологічних наук, професор, заступник декана з науково-дослідної роботи та міжнародного співробітництва факультету психології
- Лебединець Н.В.** кандидат біологічних наук, доцент кафедри анатомії, фізіології та шкільної гігієни вчений секретар Ради НТТСМ факультету природничо-географічної освіти та екології
- Ляшенко М.Ю.** викладач кафедри теорії та методики професійної підготовки, вчений секретар Ради НТТСМ інженерно-педагогічного факультету
- Макарець Ю.С.** кандидат філологічних наук, доцент, вчений секретар Ради НТТСМ факультету української філології та літературної творчості імені Андрія Малишка
- Нестеренко Г.О.** доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри інновацій та інформаційної діяльності в освіті факультету перепідготовки та підвищення кваліфікації
- Охмуш-Ковалевська О.І.** старший викладач кафедри інновацій та інформаційної діяльності в освіті факультету перепідготовки та підвищення кваліфікації
- Семенишена Т.О.** кандидат педагогічних наук, доцент кафедри тифлопедагогіки, вчений секретар Ради НТТСМ факультету корекційної педагогіки та психології
- Січкач Т.Г.** кандидат фізико-математичних наук, професор кафедри загальної та прикладної фізики, відмінник народної освіти України, вчений секретар Ради НТТСМ фізико-математичного факультету

- Степико В. П.** кандидат філософських наук, доцент, вчений секретар Ради НТТСМ факультету соціально-психологічних наук та управління
- Темрук О. В.** кандидат психологічних наук, доцент, вчений секретар Ради НТТСМ факультету філософської освіти і науки
- Тимчик М.В.** кандидат педагогічних наук, доцент, вчений секретар Ради НТТСМ факультету фізичного виховання та спорту

Відповідальний секретар – Волошин І. А.

Освіта і наука – 2017. Зб. наукових праць. – К: НПУ імені М.П.Драгоманова, 2017. – 561 с.

До збірника увійшли матеріали звітно-наукової конференції студентів «Освіта та наука», що відбулася 3-7 квітня 2017 року в Національному педагогічному університеті імені М.П. Драгоманова

УДК 1:316.3]:37.011(063)
ББК 87.6:74.48я431
Н 34

ЗМІСТ

Факультет корекційної педагогіки та психології.....	6
Факультет історичної освіти	81
Інженерно-педагогічний факультет	109
Факультет інформатики	163
Факультет іноземної філології	192
Факультет мистецтв імені Анатолія Авдієвського.....	227
Факультет педагогіки та психології	248
Факультет перепідготовки та підвищення кваліфікації.....	273
Факультет політології та права.....	307
Факультет соціально-психологічних наук та управління.....	313
Факультет фізичного виховання та спорту.....	407
Факультет природничо-географічної освіти та екології.....	411
Фізико-математичний факультет.....	413
Факультет психології.....	500
Факультет української філології та літературної творчості імені Андрія Малишка.....	542

на озброєння. В цілому ідею «розумних» міст в українських реаліях можна оцінити як перспективну і таку, що заслуговує на подальший розвиток.

Список використаної літератури:

1. Ганин, О.Б., Ганин, И.О. «Умный город»: перспективы и тенденции развития [электронный ресурс]: журнал «ArsAdministrandi». – 2014. - №1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/umnyy-gorod-perspektivy-i-tendentsii-razvitiya> (дата обращения 24.12.2014).
2. Жукович І. А. Smart-місто як новий об'єкт статистичних досліджень: деякі концептуальні аспекти / І. А. Жукович // Статистика України. - 2014. - № 2. - С. 69-73. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/su_2014_2_14.
3. Чукут С. А. Смарт-сіті чи електронне місто: сучасні підходи до розуміння впровадження е-урядування на місцевому рівні / С. А. Чукут, В. І. Дмитренко // Інвестиції: практика та досвід. - 2016. - № 13. - С. 89-93.
4. Adam Greenfield (2013) "Against the Smart City" [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://www.academia.edu/6732875/Emerging_Markets_and_8_Digital_Economy_Building_Trust_in_the_Virtual_World_032_
5. European Smart Cities (europeansmartcities 4.0(2015)) [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.smart8cities.eu/?cid=2&ver=4>
6. SmartCity. Конкурентоспроможність та сталий розвиток через електронне урядування / Додаток до рішення Дніпропетровської обласної ради від 20.06.2014 р. № 533826/VI.

*Ряполова Ганна Володимирівна,
НПУ імені М.П.Драгоманова
Науковий керівник:
кандидат економічних наук, доцент
Петришина Наталія Валеріївна*

ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ ЯК ЕКОНОМІЧНОГО УТВОРЕННЯ ЗАХІДНОЇ ЄВРОПИ

На сьогоднішній день Європейський Союз є одним із трьох найбільших центрів світового господарства, які в англійській літературі прийнято називати «Тріадою» - Європа, Північна Америка та Південно-Східна Азія. Головним завданням яких є формування основних тенденцій розвитку світової економіки. Із початком європейської інтеграції (50-ті роки ХХ ст.) і до сучасного періоду розвитку ЄС, проявився ряд зовнішніх та внутрішніх факторів, які нині стають на перешкоді для його прогресивного функціонування.

Вибір в якості дослідження сучасного стану розвитку Європейського Союзу обумовлений історично зумовленою появою специфічних рис у його функціонуванні, які почали яскраво проявлятися у кінці 1980-х – початку 1990-х років і починаючи із 2010 – 2012 рр. вивели його у своєрідну «зону турбулентності». Загалом, успіхи та позиції ЄС, на початку його існування, зробили це утворення привабливим для інших країн, особливо Східної Європи, які і зараз схиляються до наслідування політики Європейського Союзу чи намагаються стати його членами. Але зараз ЄС вже не є, на практиці, тим конфедеративним утворенням, яким був створений і все більше тяжіє до переходу на федеративний тип, через переростання цим інтеграційним об'єднанням меж державного суверенітету, наданні окремими національними країнами все більшої кількості повноважень і прав наднаціональним органам [4, с.165].

Вивчення аспектів функціонування Європейського Союзу відбувалося одночасно із плином його розвитку. Основна маса праць припадає на кінець ХХ – початок ХХІ століття. Сучасна українська історіографія даної проблеми представлена дослідниками: Яковенко Н.

Л., яка у своїх статтях наголошує на пріоритетності євроінтеграційної стратегії України і зображує погляд на це з боку ЄС, Дудко І. Д., Поштар Є.Л. Бабець І.Г., Калініна С.П.. Російська економічна думка представлена працями Глухарьова Л. І., який займався розробкою проблем еволюції інтеграційних теорій початку ХХІ ст., Борко Ю.А. – спеціаліст європейській інтеграції, Ільїн М. Ю., Огнівцев С. Б. Зарубіжна історіографія представлена дослідженнями Дедмена М. Дж., К. Фізерстоуна, Р. Х. Гінсберга, О. Свена, які приділяли значну увагу відносинам Європейського Союзу та США.

До основних економічних проблем та питань Європейського Союзу на сучасному етапі його розвитку можна віднести: питання переселення жителів малорозвинених країн у Західну Європу, що є причиною посилення проблем на ринку робочої сили [1, с.53]; питання входження до утворення Туреччини та Албанії, як країн із вагомшою часткою мусульманського населення; проблему фінансування державної соціальної сфери, яка тісно пов'язана із демографічною ситуацією, потреба в заміні системи соціальних гарантувань; визначення важливості функціонування Європейського Центрального Банку; потреба у створенні антикорупційних комітетів у системі ЄС, корупція обходиться економіці ЄС, щонайменше, в 120 млрд. євро щорічно [2, с. 427]; реформуванні законодавчої бази для усунення корупційних елементів ЄС; питання альтернативного вирішення конфліктів, на основі перерозподілу коштів, які можливі, у зв'язку із вступом нових країн ЄС; реформування структури ЄС буде вимагати грошей.

Основні проблеми ЄС: вирішення економічних питань тих країн, які безпосередньо мали торгові відносини з Британією, тобто експортували та імпортували значну частину продукції. Яскравим прикладом є Ірландія, яка відокремлюється від решти країн ЄС лише кордоном з Великою Британією (мається на увазі нові митні стандарти, умови торгівлі тощо); проблема міграції населення з країни та в неї, адже саме високий рівень міграції до Британії через інші країни Єврозони був однією з тих проблем, яка змусила Британію переглянути членство; зміни в структурі Центрального банку з урахуванням виключення Британії з економічної зони.

Перспективність розвитку Європейського союзу була поставлена під сумнів проведенням референдуму по виходу із складу Британії [3, с. 106], який закінчився рішенням більшої частини країни таки залишити регіональне утворення. Процедура виходу суттєво вплине на економіку, як Британії так і більшості країн ЄС, адже це вимагає серйозних економічних витрат та реформування соціального та економічного сектору, банківської сфери тощо. Таке рішення ставить під сумнів загальну довіру до ЄС, адже ряд країн, що є кандидатами можуть переглянути можливості свого вступу

Список використаної літератури:

1. Брацук І. З. Теоретико-правові засади імплементації права Європейського Союзу в національне право держав-членів [Текст] : монографія / І. З. Брацук ; за наук. ред. проф. М. М. Микієвича ; Львів. нац. ун-т ім. Івана Франка. - Львів: ЛНУ ім. Івана Франка, 2016. - 229 с.
2. Поштар Є.Л. Конфедеративність і фінансова гармонізація ЄС: геоекономічні інтереси та виклики // Міжнародна економічна політика. – 2012. – Спецвипуск – 2012. Частина I – с. 423 – 430
3. Спіцина Г. О. Порівняльна характеристика правового регулювання праці в Україні та країнах Європейського Союзу [Текст] : монографія / Г. О. Спіцина ; Харків. нац. пед. ун-т ім. Г. С. Сковороди. - Київ : Ніка-Центр, 2016. - 303 с.
4. Яворська Г. М. Сучасні зміни в зовнішній та безпековій політиці ЄС: наслідки для України / Г. М. Яворська // Стратегічні пріоритети. — 2011. — № 2. — С. 163—167.