

446/—
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УКРАИНСКОЙ ССР
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А. М. ГОРЬКОГО

Г86

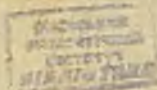
М. С. ГРИЦЕНКО

РАЗВИТИЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ
В УКРАИНСКОЙ ССР
(1917 — 1967 г.г.)

(Специальность № 730 — педагогика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

446/1242



- 76

НБ НПУ

імені М.П. Драгоманова



100310965

КИЕВ — 1990

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УКРАИНСКОЙ ССР
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А. М. ГОРЬКОГО

М. С. ГРИЦЕНКО

РАЗВИТИЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ
В УКРАИНСКОЙ ССР
(1917 — 1967 г.г.)

(Специальность № 730 — педагогика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук



КИЕВ — 1969

Работа выполнена в Одесском государственном педагогическом институте им. К. Д. Ушинского и в отделе истории педагогики Научно-исследовательского института педагогики Украинской ССР.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

академик АПН СССР, доктор педагогических наук, профессор
А. Р. МАЗУРКЕВИЧ;
доктор педагогических наук, профессор З. И. РАВКИН;
доктор исторических наук, профессор П. И. БАКУМЕНКО.

Внешняя рецензия кафедры педагогики Харьковского государственного педагогического института им. Г. С. Сковороды.

Автореферат разослан « 22 Отв. » 1969 г.

Защита диссертации состоится « » 1969 г.
на заседании Ученого совета Киевского государственного педагогического
института им. А. М. Горького.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Отзывы на автореферат диссертации просьба направлять по адресу:
г. Киев-30, бульвар Т. Г. Шевченко — 23/24, педагогический институт
им. А. М. Горького, научная часть.

Ученый секретарь совета института

Введение

После победы Великой Октябрьской социалистической революции в Украинской ССР, как и в СССР в целом, одновременно с политическим и экономическим развитием происходила культурная революция, составная и неотъемлемая часть социалистической революции, которая сделала коренной переворот в духовной жизни общества, происходивший в период строительства социализма. По определению В. И. Ленина, культурная революция в нашей стране была превращением всех достижений науки и культуры «из орудия капитализма в орудие социализма»¹. Критическое и творческое усвоение и переработка всего, что было создано многовековым развитием культуры человечества, — указывал В. И. Ленин, — была «наша первейшая и главнейшая задача»².

В постановлении ЦК КПСС «О подготовке к 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина» указывается, что «культурная революция в нашей стране принесла советским людям образование и просвещение, расцвет науки, создала народную интеллигенцию, утвердила социалистическую идеологию во всех сферах духовной жизни общества, сохранила и приумножила ценности мировой культуры»³. В осуществлении культурной революции и дальнейшем культурном строительстве в Украинской ССР, как и в СССР в целом, огромную роль играет советская система народного просвещения и общеобразовательная школа.

В период строительства коммунизма в нашей стране перед советской общеобразовательной школой стоят новые, большие задачи в свете решений XXIII съезда КПСС, новой Программы партии, постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 ноября 1966 года «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы». Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, в своей речи на Всесоюзном съезде учителей в 1968 г., говорил: «Образование в нашей стране — часть ее жизни. Именно в школе закладывается фундамент знаний человека, основы его

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, стр. 382.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 206.

³ Газета «Правда» № 223 от 10 августа 1968 г.

мировоззрения, формируется характер. Все качества, определяющие облик советского человека — его коммунистическая сознательность, любовь к труду, патриотизм, гуманность, чувство интернационализма — воспитываются под воздействием и при активном участии школы»⁴.

Общеобразовательная школа в СССР имеет свою богатую и славную историю, без знания которой нельзя по-настоящему понять ее роль и значение в прошлом, настоящем и будущем. «История советской школы, — указывала Н. К. Крупская, — это неповторяемый кусок истории борьбы за социализм, яркая страница того пути, который пройден нашей Родиной под руководством партии, под руководством Ленина»⁵. Исторический опыт развития народного образования и школы в СССР, подчеркивала Н. К. Крупская, — «будет иметь значение и для иностранных педагогов, стремящихся усвоить наш опыт, опыт революционной страны»⁶. Программа КПСС, определяя задачи общественно-исторических наук, требует изучения и теоретического обобщения практики коммунистического строительства, исследования основных закономерностей экономического, политического и культурного развития социализма и перерастания его в коммунизм, разработки проблем коммунистического воспитания людей⁷.

В постановлении ЦК КПСС «Об основных направлениях деятельности Академии педагогических наук СССР» (1969 г.) указывается, что наряду с большими задачами дальнейшего развития общеобразовательной школы, усовершенствованием учебно-воспитательной работы, изучением и обобщением практики коммунистического воспитания детей и молодежи, разработкой на основе марксизма-ленинизма фундаментальных проблем теории педагогики и методологии педагогических наук, необходимо уделить особое внимание «развитию педагогических наук в союзных республиках, организации научной информации по вопросам педагогики и школьного дела в СССР»⁸.

В связи с подготовкой к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина в нашей стране проводится большая работа по изучению и пропаганде ленинского учения о культурной революции, народном образовании, школе, обучении и воспитании

⁴ Газета «Правда» № 187 от 5 июля 1968 г.

⁵ Н. К. Крупская. Педагогические сочинения, изд. АПН РСФСР. 1958, т. 2, стр. 692

⁶ ЦПА ИМЛ, ф. 12, оп. 1, ед. хр. 387, л. 41.

⁷ Программа КПСС. Госполитиздат, М., 1961, стр. 127—128.

⁸ Газета «Правда» № 68 от 9 марта 1969 г.

подрастающих поколений. По этим важнейшим проблемам уже опубликованы научные работы, имеющие большое значение для исследования истории советской общеобразовательной школы⁹. В исследовании истории народного образования, школы и педагогической науки в СССР в целом и в Украинской ССР огромное значение имеет издание полного собрания сочинений В. И. Ленина, а также книги «Ленин о воспитании и образовании» («Учпедгиз» РСФСР, 1963 г.), «В. И. Ленин о культурной революции» (Госполитиздат СССР, 1967 г.). Некоторые вопросы истории народного образования и школы в Украинской ССР частично нашли свое освещение в работах украинских ученых-историков¹⁰, а также в работах, опубликованных в связи с 50-летием Великой Октябрьской социалистической революции и 50-летием Советской Украины¹¹. Большим достоинством указанных научных работ является то, что в них, хотя и кратко, показана роль народного образования и школы в культурном развитии УССР, большая забота КП Украины и правительства УССР о народном образовании, школе, воспитании детей и молодежи.

За последние 15—20 лет издательства Академии педагоги-

⁹ И. С. Смирнов. Ленин и советская культура. М., 1960; М. П. Кпм. Коммунистическая партия — организатор культурной революции в СССР. М., 1955; В. Ф. Станис. Октябрь и развитие народного образования в СССР. М., 1967; Ф. Ф. Королев. Социалистическая революция и педагогика (ж. «Советская педагогика», № 4, 1967 г.); Н. К. Гончаров. Ленин и педагогика (ж. «Советская педагогика», № 11, 1967 г.) и др.

¹⁰ И. Д. Золотоверхий. Становление украинской культуры в 1917—1920 гг., К., 1961 г.; Г. М. Шевчук. Культурное строительство на Украине в 1921—1925 гг., К., 1963 г.; А. Б. Слуцкий. Советское и культурное строительство на Украине в первые годы борьбы за социалистическую индустриализацию страны. К., 1957 г.; С. Г. Гутянский. Осуществление ленинских принципов народного образования на Украине, К., 1960 г.; Т. М. Шашло. Руководящая роль Коммунистической партии в развитии советской школы на Украине. К., 1963 г.; Из истории борьбы КП Украины за развитие народного образования, вып. 5 научных работ по истории КПСС, изд. Киевского университета, 1965 г. (все названные работы изданы на украинском языке).

¹¹ Культурное строительство в Украинской ССР (сборник документов). К., 1961 г.; История Украинской ССР, т. 2, отв. редактор К. К. Дубина. К., 1967 г.; Очерки истории Коммунистической партии Украины (третье, дополненное издание), отв. редактор И. Д. Назаревко. К., 1967 г.; Развитие украинской культуры за годы Советской власти, отв. редактор П. П. Гудзенко. К., 1967 г.; Украина в период развернутого коммунистического строительства (раздел «Развитие культуры»), кн. 5, отв. редактор К. Г. Гуслистый. К., 1967 г. (названные работы изданы на украинском языке).

ческих наук РСФСР (СССР), «Учпедгиз» и «Просвещение» (Москва) опубликовали ряд научных работ, которые являются большим вкладом в советскую историко-педагогическую науку, в них освещаются многие вопросы истории народного образования, школы и педагогической науки в СССР¹². В указанных научных работах впервые глубоко и всесторонне показана история народного образования, школы и педагогической науки в РСФСР и СССР в целом, за большой период времени, они являются основой для исследования истории народного образования, школы и педагогической науки во всех союзных социалистических республиках СССР. В процессе работы над реферируемой диссертацией использован опыт изучения истории развития народного образования и школы в союзных республиках СССР, который отражен в научных работах педагогов-ученых¹³. За последние годы значительно улучшилась работа по исследованию истории народного образования, школы и педагогической науки в Украинской ССР, изданы книги, брошюры и авторефераты кандидатских диссертаций на актуальные темы¹⁴.

¹² Е. Н. Медынский и Н. А. Константинов. Очерки по истории школы в РСФСР за 39 лет (1948 г.); Е. Н. Медынский. Просвещение в СССР (1955 г.); Ф. Ф. Королев. Очерки по истории советской школы и педагогики в 1917—1920 гг. (1958 г.); З. И. Равкин. Советская школа в период восстановления народного хозяйства в 1921—1925 гг. (1959 г.); Ф. Ф. Королев, Т. Д. Корнейчик. З. И. Равкин. Очерки по истории советской школы и педагогики в 1921—1931 гг. (1961 г.); Народное образование в СССР (1917—1967 гг.), под редакцией М. А. Прокофьева (1967 г.), З. И. Равкин, В. А. Ротенберг, М. Ф. Шабаетова. Основные этапы развития советской школы и педагогики за 50 лет (1969 г.) и др.

¹³ Е. Н. Медынский, Н. А. Константинов, Ф. Ф. Королев, З. И. Равкин, М. Е. Шильникова, А. Ф. Эфиров (РСФСР), С. А. Умрейко (Белорусская ССР), Т. А. Крачук (Молдавская ССР), С. Р. Раджабов (Узбекская ССР), Т. Б. Бердыев (Туркменская ССР), А. Э. Измаилов (Киргизская ССР), А. И. Сембаев (Казахская ССР), М. М. Мехти-Заде (Азербайджанская ССР), Г. И. Кикнадзе (Грузинская ССР), И. Т. Арыскани (Латвийская ССР) и др.

¹⁴ Ликвидация неграмотности (И. В. Пуха), народное образование в 1921—1925 гг. (Г. И. Ясницкий), народное образование в 1928—1932 гг. (В. Е. Николаенко), народное образование и школа в 1945—1950 гг. (А. М. Филиппов), всеобщее обучение в 1917—1957 гг. (Л. В. Черкашин). Школа и педагогическая наука в 1917—1957 гг. (С. Х. Чавдаров, Н. М. Грищенко, А. Г. Дзевеири), развитие народного образования в западных областях УССР (Н. М. Грищенко), школа в 1958—1965 гг. (К. Ф. Присяжнюк, Е. С. Березняк, О. А. Завадская), школы-интернаты, школы и группы продленного дня (Б. С. Кобзарь), общественное воспитание детей (Г. С. Иваненко, А. Д. Бондарь) и др.

В изданной в 1967 году, на украинском языке, коллективной работе «Народное образование и педагогическая наука в Украинской ССР в 1917—1967 гг.» наряду с освещением таких важных вопросов, как Октябрьская социалистическая революция и народное образование, дошкольное воспитание, образование взрослых, педагогическое образование, педагогическая наука, методики обучения, психологическая наука, педагогическая литература и др., имеется раздел об основных периодах развития общеобразовательной школы. Характерной особенностью этой книги является то, что в ней даны и такие разделы, материал которых имеет большое значение в освещении истории общеобразовательной школы, например, психологическая наука (авторы Г. С. Костюк, А. Н. Раевский), теория и история педагогики (С. А. Литвинов, А. Г. Дзеверин), методики обучения (А. Р. Мазуркевич, В. И. Масальский), педагогическое образование (Р. А. Семерникова, М. А. Лескевич), общее образование взрослых (В. И. Чепелев) и др.

Однако в названной книге, ввиду ограниченности ее объема и большого количества разделов, не дается полное и всестороннее освещение становления и развития общеобразовательной школы как основного звена в системе народного образования в Украинской ССР. Особенно это относится к таким вопросам как содержание, формы и методы учебно-воспитательной работы в школе и др. Высоко оценивая названные научные работы по истории народного образования, школы и педагогической науки в Украинской ССР, автор диссертации сосредоточил внимание на освещении, прежде всего, тех проблем и вопросов, которые имеют прямое отношение к истории общеобразовательной школы как основного звена в системе народного образования и культурного строительства в Украинской ССР за 50 лет Советской власти. Вопросы, относящиеся к развитию всей системы народного образования, в том числе педагогического образования и педагогической науки, а также других типов школ (школ-интернатов, школ и групп продленного дня, вечерних и заочных школ рабочей и сельской молодежи, специальных школ-интернатов и др.) в диссертации освещаются только частично, в связи с массовой (дневной) общеобразовательной школой, поскольку эти вопросы и проблемы выходят за пределы темы данной диссертации, могут быть и уже были предметом специального научного исследования (работы С. А. Литвинова, А. Г. Дзеверина, М. А. Лескевича, Б. С. Кобзаря и др.).

В некоторых историко-педагогических научных исследова-

ниях недостаточное внимание уделялось использованию конкретного, фактического материала, что отрицательно сказывалось на состоянии педагогической науки вообще. В последнее время этот недостаток постепенно устраняется, большое внимание уделяется методологическим вопросам изучения фактов и событий, этому в немалой мере способствовали статьи, опубликованные в периодической печати¹⁵. В процессе исследования истории общеобразовательной школы в УССР автор, руководствуясь указанием В. И. Ленина о том, что «весь дух марксизма, вся его система требует, чтобы каждое положение рассматривать лишь: а) исторически; б) лишь в связи с другими; в) лишь в связи с конкретным опытом истории»¹⁶, стремился показать роль и значение общеобразовательно школы в общем культурном развитии Украинской ССР, в строительстве социализма и коммунизма.

Методологической основой исследования истории общеобразовательной школы в СССР, в том числе в УССР, является учение марксизма-ленинизма, политика Коммунистической партии и Советского правительства в области народного образования, школы и педагогической науки, исторический опыт политического, экономического и культурного развития. Для того, чтобы показать сложный и длительный процесс развития общеобразовательной школы в УССР автор исходил из указания В. И. Ленина о том, что в правильном, научном освещении вопросов общественной жизни надо «не забывать основной исторической связи, смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как известное явление в истории возникло, какие главные этапы в своем развитии это явление проходило, и с точки зрения этого его развития смотреть, чем данная вещь стала теперь»¹⁷.

В освещении истории общеобразовательной школы в УССР

¹⁵ В. П. Данилов и С. П. Якубовский. Источниковедение и изучение истории советского общества (ж. «Вопросы истории», № 5, 1961 г.); И. С. Смирнов. Достоверные факты — основа исторического исследования (ж. «Коммунист» № 3, 1962 г.); Л. М. Зак. История культурного строительства в СССР в советской историографии (ж. «Вопросы истории» № 2, 1964 г.); М. Г. Иовчук. Об исторических этапах становления и развития социалистического сознания в СССР (ж. «Вопросы философии» № 2, 1965 г.); З. И. Равкин. К вопросу о методологии и методике проблемных исследований по истории советской школы (ж. «Советская педагогика» № 2, 1965 г.); С. В. Иванов. Об источниках научно-педагогических исследований (ж. «Советская педагогика» № 2, 1967 г.); А. Г. Смирнов. Образование, экономика, кадры (ж. «Советская педагогика» № 2, 1967 г.) и др.

¹⁶ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 49, стр. 329.

¹⁷ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 39, стр. 67.

автор стремился показать, какое место она занимала, какую роль играла в системе народного образования, как она справлялась с выполнением задач, которые ставили перед ней Коммунистическая партия и Советское правительство в отдельные периоды развития социалистического государства и советского общества. Исследование с марксистско-ленинских позиций истории советского общества, а также истории народного образования, школы и педагогической науки в СССР, в том числе в Украинской ССР, имеет большое международное значение, особенно в период обострения борьбы между коммунистической и буржуазной идеологией, в борьбе против зарубежных идеологических противников советского народа и фальсификаторов его истории, которые извращают достижения в политическом, экономическом и культурном развитии Советского Союза и его союзных республик, клеветают на социалистическую Родину и ее народы.

В. И. Ленин, разоблачая внутренних и зарубежных фальсификаторов истории нашей Родины, в том числе украинских буржуазных националистов, еще в первые годы Советской власти призывал «неустанно бороться против всякой буржуазной идеологии, в какие бы модные и блестящие мундиры она не рядилась»¹⁸. Советская школа, учительство и работники органов народного образования Украинской ССР всегда были на переднем крае борьбы между коммунистической и буржуазной идеологией, давали решительный отпор лживой, враждебной пропаганде, разоблачали реакционную, человеконенавистническую сущность империализма; это были лучшие традиции в истории советской школы, которые и в настоящее время имеют большое значение.

Научные исследования по истории советской общеобразовательной школы могут иметь разный характер и разные направления: по отдельным проблемам работы школы, по отдельным этапам ее развития и т. д. В связи с 50-летием Великой Октябрьской социалистической революции и 50-летием Советской Украины автор диссертации поставил перед собой задачу — исследовать историю школы в УССР за период 1917—1967 гг., завершая этим свою многолетнюю работу в этом направлении. В научном исследовании истории советской общеобразовательной школы очень важно правильно определить основные периоды в ее развитии. Советская историко-педагогическая наука, руководствуясь ленинским учением о Социалистическом государстве и развитии советско-

¹⁸ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 6, стр. 269.

го общества, исходя в основном из периодизации истории СССР и КПСС, — правильно решает вопрос о периодизации истории народного образования и школы в СССР, в том числе в Украинской ССР. Поэтому в диссертации все вопросы истории общеобразовательной школы в Украинской ССР рассматриваются в соответствии с периодизацией истории Советского государства, которая определена Тезисами ЦК КПСС «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции»¹⁹.

I. Победа Великой Октябрьской социалистической революции, разгром внутренней контрреволюции и объединенных сил мирового империализма (1917—1920 гг.);

II. Восстановление народного хозяйства после гражданской войны и изгнания иностранных интервентов, строительство социалистического общества, осуществление социалистической индустриализации страны, коллективизации сельского хозяйства и культурной революции (1921—1931 гг.);

III. Победа социализма, закреплённая Конституцией ССР, дальнейшее развитие народного хозяйства и завершение культурной революции (1931—1941 гг.);

IV. Великая Отечественная война советского народа против немецко-фашистских захватчиков, за свободу и независимость социалистической Родины, за социализм (1941—1945 гг.);

V. Победа советского народа над немецким фашизмом, дальнейшее осуществление планов мирного строительства, восстановление и развитие народного хозяйства и культуры в период образования мировой социалистической системы и окончательной победы социализма в СССР (1945—1958 гг.);

VI. Окончательная победа социализма в СССР, создание экономических, социальных, политических и духовных предпосылок для перехода к строительству коммунистического общества (1959—1969 гг.). Указанной периодизации истории СССР и УССР, истории КПСС и КПУ соответствуют содержание и название глав диссертации.

За годы Советской власти в СССР в целом и в УССР накоплен богатый опыт создания нового, социалистического общества, развития науки и техники, литературы и искусства, народного образования и школы. «Когда страна вступила на путь величайших преобразований, — писал В. И. Ленин, — тогда заслугой этой страны и партии рабочего класса, победившего в этой стране, является то, что к задачам, которые

¹⁹ Газета «Правда» № 176 от 25 июня 1967 г.

ставились раньше абстрактно, теоретически, мы подошли вплотную практически. Этот опыт не забудется. Этого опыта... отнять нельзя. Он вошел в историю, как завоевание социализма»²⁰.

Диссертация состоит из «Введения», первой главы «Состояние народного образования и школы на Украине до Великой Октябрьской социалистической революции», II—VII глав, в которых освещается история общеобразовательной школы в Украинской ССР за 50 лет Советской власти, выводов по всей диссертации и библиографии.

Во «Введении» дается обоснование актуальности научного исследования истории советской общеобразовательной школы и значение его для педагогической теории и практики; рассматриваются методологические основы и методика научного исследования; дается характеристика опубликованных работ, имеющих отношение к исследуемой научной проблеме.

Ввиду большого периода истории общеобразовательной школы в Украинской ССР и огромного объема материала невозможно полностью и всесторонне осветить все вопросы, характеризующие развитие общеобразовательной школы. Диссертант ставил перед собой задачу, прежде всего, показать становление и основные этапы развития общеобразовательной школы, значение ее исторического опыта для современности и для ее развития в будущем. Большое внимание уделено освещению исторического опыта учебно-воспитательной работы в общеобразовательных школах, творческой деятельности учителей школ и органов народного образования, значению педагогической науки в развитии школы и др. В общеобразовательных школах УССР работает большая армия учителей, среди них много молодых, а в средних и высших педагогических учебных заведениях УССР обучаются десятки тысяч студентов — будущих учителей. Для тех и других большое значение имеет изучение истории советской общеобразовательной школы. Поэтому, на наш взгляд, диссертация имеет научно-теоретическое и практическое значение.

В процессе подготовки диссертации использованы материалы архивов и книжные фонды библиотек²¹. Аппарат данно-

²⁰ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, стр. 383.

²¹ Украинский филиал института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС; Центральный государственный архив Октябрьской революции и социалистической культуры УССР; Киевский, Харьковский, Одесский и другие областные государственные архивы; научный архив Академии педагогических наук СССР; архив Министерства просвещения УССР; библиотека

го научного исследования включает в себе свыше тысячи источников, непосредственно введенных в текст диссертации (из них много архивных материалов) и большое количество источников, привлеченных для выводов и обобщений, но не цитируемых в работе. В завершающей части диссертации дана библиография, насчитывающая свыше 500 названий: произведения классиков марксизма-ленинизма; доклады, статьи и речи руководителей Коммунистической партии и Советского правительства; произведения выдающихся советских педагогов и деятелей народного образования; постановления ЦК КПСС и ЦК КП Украины, правительства СССР и УССР о народном образовании, школе и педагогической науке; литература по истории СССР и УССР, КПСС и КП Украины; произведения украинских и русских ученых и писателей; педагогическая литература за период 1917—1967 гг.; периодическая педагогическая литература дореволюционного периода и 1917—1967 гг.; статистические и архивные материалы за период 1917—1967 гг.

В подготовке диссертации использован многолетний опыт педагогической работы автора в школе, в органах народного образования, в высших педагогических учебных заведениях, а также систематическое, творческое сотрудничество с учителями школ и работниками органов народного образования.

Диссертация состоит из двух томов: I (1917—1941 гг.) и II (1941—1967 гг.); свыше 800 страниц машинописи на украинском языке.

Результаты исследования, как частичные, полученные в процессе работы, так и полные сведения в итоге работы, рукописные и опубликованные материалы, в частности, монография «Очерки по истории школы в Украинской ССР (1917—1965 гг.)», изданная в 1966 г., предварительно рассматривались работниками кафедр педагогики многих педагогических институтов и университетов (Киевского, Харьковского, Одесского, Львовского, Николаевского, Донецкого, Крымского, Нежинского, Полтавского и др.). По материалам диссертации автор выступал с докладами на научных сессиях и конференциях в Москве, Киеве, Харькове, Одессе и в других городах. Тезисы этих докладов и статьи опубликованы в науч-

им. Ленина (Москва); библиотека Академии наук УССР; государственные научные библиотеки им. В. Г. Короленко (Харьков), им. А. М. Горького (Одесса); научные библиотеки Киевского, Харьковского, Одесского университетов и некоторых педагогических институтов; библиотека Научно-исследовательского института педагогики УССР; научная библиотека по народному образованию АПН СССР им. К. Д. Ушинского (Москва) и др.

ных сборниках. Основное содержание диссертации отражено в книгах, брошюрах и статьях (см. список научных работ).

В первой главе — «Состояние народного образования и школы на Украине до Великой Октябрьской социалистической революции» показан антинародный характер системы и организации образования и школы на Украине в дореволюционный период, как результат реакционной политики правительства и эксплуататорских классов царской России, которые осуществляли экономическое, политическое и духовное угнетение трудящихся масс. Яркую характеристику очень низкого уровня народного образования и школы в царской России дал В. И. Ленин в статье «К вопросу о политике министерства народного просвещения». Он писал, что «такой дикой страны, в которой бы массы народа настолько были ограблены в смысле образования, света и знания, — такой страны в Европе не осталось ни одной, кроме России»²². Характеристика состояния народного образования в царской России, данная В. И. Лениным, в такой же мере относится и к Украине. До Великой Октябрьской социалистической революции состояние народного образования и школы на Украине было еще на более низком уровне, чем в центральных губерниях России, среди населения отдельных губерний грамотных было только 15—25%, а среди сельского населения 4—9%; доступ в средние специальные и высшие учебные заведения для молодежи, вышедшей из трудового народа, был закрыт, населения с высшим образованием было всего 0,12%. В 1914—1915 учебном году на Украине (в современных территориальных границах) на 35,2 млн. населения, в т. ч. около 10 млн. детей школьного возраста, было 38 частных детских садов, в которых воспитывалось 950 детей, 26 069 общеобразовательных школ (из них свыше 85% начальных), в которых обучалось 2607,3 тыс. учащихся, что составляло 1/5 детей и подростков школьного возраста; 88 средних специальных учебных заведений (12,5 тыс. учащихся), 27 высших учебных заведений (35,2 тыс. студентов).

Неудовлетворительное состояние народного образования и школы на Украине не могло скрыть министерство просвещения царской России даже в своих официальных документах, в одном из них указывалось, что «по уровню грамотности украинские губернии стоят значительно ниже губерний Центрального района, а в отдельных случаях приближаются

²² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 23, стр. 127.

к темному, неразвитому населению инородческих окраин». Содержание образования и воспитания учащихся в общеобразовательных школах и в других учебных заведениях Украины отвечало интересам царского правительства, министерства «народного» просвещения, эксплуататорских классов. Уставами учебных заведений, утвержденных царским правительством России, ставилась задача — воспитание учащихся в духе монархизма, религиозности, шовинизма и национализма. Этому служил и сословный принцип образования: для «низших сословий» — начальные, преимущественно церковно-приходские школы; для «высших сословий» — гимназии, лицеи, пансионы, институты, университеты.

С целью религиозного воспитания учащихся были составлены учебные планы и программы начальных и средних общеобразовательных школ: на изучение «закона божьего», церковной истории, церковного пения, церковнославянского языка отводилось свыше 10% учебного времени. В связи с усилением политической реакции в 70—80 гг. XIX в. новым «Положением о начальных народных училищах» (1874 г.) еще больше распространилось влияние на школы со стороны дворянства и духовенства. Царское правительство, министерство просвещения, капиталисты, помещики и духовенство всячески преследовали украинский народ, не признавали украинской культуры, литературы и искусства, они заявляли, что украинского языка не существует, в школах и других учебных заведениях учащимся запрещалось говорить на украинском языке, на Украине не было ни одной государственной школы с украинским языком обучения.

Очень тяжелое положение было с обеспечением школ учителями: в 1914—1915 учебном году в школах работало всего 48403 учителя, среди них много выходцев из зажиточных слоев населения и духовенства; учителей подготавливали 33 учительские семинарии и 8 учительских институтов, в которых обучалось только 18 145 учащихся, три университета и один историко-филологический институт выпускали малое количество учителей и те устраивались на работу, главным образом, в гимназии, реальные и коммерческие училища. Учителя начальных школ, особенно выходцы из бедных слоев населения, были лишены политических прав, находились в тяжелых материальных условиях. «Народных учителей, — писал В. И. Ленин, — травит любой урядник, любой деревенский черносотенец или добровольный охранник и сыщик, не говоря уже о придирах и преследованиях со стороны начальства»²³.

²³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 23, стр. 129.

Политическое бесправие, преследования и нищенская жизнь народных учителей были причиной того, что лучшие из них, вместе с рабочими и крестьянами, принимали активное участие в революционном движении (П. Дейнего в Донбассе, С. В. Васильченко на Черниговщине, А. С. Макаренко на Полтавщине, М. А. Присяжнюк на Подолли и др.). Под влиянием подпольных большевистских организаций в борьбу за народное образование и школу вовлекалась значительная часть подростков и молодежи (участие подростков в демонстрациях и забастовках рабочих и матросов Одессы и Екатеринослава в 1905 г., революционные выступления членов «Харьковского союза учащихся», «Одесского общегимназического союза» и др.).

В борьбе трудящихся масс Украины за народное образование и школу большое значение имели выступления В. И. Ленина и его произведения «К вопросу о политике министерства народного просвещения», «Что можно сделать для народного образования» и др., а также Программа РСДРП, принятая на II съезде партии в 1903 году, в которой были сформулированы требования революционно-демократических преобразований в области просвещения и школы, указывалось, что «полное, последовательное и прочное осуществление указанных политических и социальных преобразований достигнимо лишь путем низвержения самодержавия»²⁴. Трудящиеся массы, писал В. И. Ленин, сумеют «доказать еще раз и доказать гораздо убедительнее, гораздо внушительнее, гораздо серьезнее свою способность к революционной борьбе за настоящую свободу и за настоящее... народное просвещение»²⁵. Указания В. И. Ленина и требования Программы РСДРП в области народного образования и школы широко популяризировали большевики среди трудящегося населения, на собраниях и митингах рабочих и крестьян, в прокламациях, листовках и т. д.

Борьба народных масс за осуществление революционно-демократических преобразований в области просвещения и школы особенно усилилась в период революции 1905—1907 гг. и накануне Великой Октябрьской социалистической революции, об этом свидетельствуют воззвания Харьковского, Екатеринославского и Николаевского комитетов РСДРП(б), Харьковской большевистской группы «Вперед»,

²⁴ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 32, стр. 162.

²⁵ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 23, стр. 135.

постановления собраний рабочих Киева, Одессы, Луганска, Полтавы, Горловки и других городов, а также сходок крестьян сел Романовка, Аул, Новоселовка Екатеринославской губернии, с. Чеботарка Подольской губернии, с. Широкое Херсонской губернии и др., выступление депутата IV Государственной думы, большевика Г. И. Петровского с резкой критикой реакционной политики царского правительства в области народного образования и т. д. В воззвании Харьковского комитета РСДРП(б) к трудящимся (май 1917 г.) задачи в области народного образования и школы были сформулированы в полном соответствии с указаниями В. И. Ленина и Программой РСДРП(б): всеобщее, обязательное, бесплатное, светское обучение, совместное обучение детей обоего пола, обеспечение учащихся всем необходимым за счет государства, обучение в школах на родном языке учащихся, открытие школ и курсов для взрослых, бесплатных библиотек и читален, народных клубов, музеев, дворцов культуры и т. д.

В дореволюционный период на Украине, как и во всей царской России, педагогическая наука была также на низком уровне, она не могла оказывать необходимую помощь школе и учительству. В учительских семинариях и учительских институтах преподавание педагогики проводилось по учебникам, написанным представителями русской и зарубежной буржуазной педагогики. Педагогические журналы — «Западнорусская начальная школа» (Киев), «Школьное образование» (Одесса), «Педагогический журнал» (Полтава), «Педагогический вестник» (Елисаветград) и др., публиковали материалы в духе официальной, буржуазной педагогики и разные «циркулярные» сообщения начальства учебных округов. В период Временного буржуазного правительства и буржуазно-националистической Центральной рады представители буржуазно-националистической педагогики пытались пропагандировать «свою украинскую педагогику», создавать «свои педагогические центры».

Однако, несмотря на осуществление на Украине в дореволюционный период реакционной политики царским правительством в области просвещения, школы и педагогической науки, — передовые учителя, особенно начальных народных школ, лучшие преподаватели и учащиеся педагогических учебных заведений стремились больше узнать о педагогическом наследии представителей прогрессивной отечественной и зарубежной педагогической мысли. В развитие материальной и духовной культуры, в том числе просвещения, школы и педагогической мысли, большой вклад внес украинский народ и его луч-

шие представители — ученые, педагоги, писатели и др. «Народ — не только сила, создающая все материальные ценности, — писал А. М. Горький, — он единственный и неиссякаемый источник ценностей духовных».

В. И. Ленин, который всегда внимательно следил за развитием событий на Украине, интересовался жизнью и борьбой украинского народа за лучшее будущее, высоко ценил украинскую культуру, украинский язык и произведения лучших украинских писателей; в то же время он резко критиковал представителей т. н. чистой «национальной культуры», которые не хотели понять, что «есть две нации в каждой современной нации..., есть две национальные культуры в каждой национальной культуре..., есть такие же две культуры и в украинстве»²⁶. Представителями демократической, прогрессивной культуры украинского народа, сыгравшими большую роль в развитии народного образования, школы и педагогической мысли, были Т. Г. Шевченко, И. Я. Франко, П. А. Грабовский, М. М. Коцюбинский, Л. Украинка и другие замечательные деятели, революционные демократы, последователи В. Г. Белинского, А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова, Д. И. Писарева и других славных сынов великого русского народа. В. И. Ленин указывал, что украинский и русский народы, «столь близкие и по языку, и по месту жительства, и по характеру, и по истории»²⁷, являясь носителями передовой, прогрессивной культуры, что «при едином действии пролетариев великорусских и украинских свободная Украина возможна, без такого единства о ней не может быть и речи»²⁸.

Большое и благотворное влияние на развитие народного образования, школы и педагогической мысли на Украине имело педагогическое наследие великого отечественного педагога К. Д. Ушинского и его последователей — Х. Д. Алчевской, Т. Г. Лубенца и др. Значительным вкладом в педагогическую науку были такие произведения, как «Педагогические беседы» Т. Г. Лубенца, «Современные педагогические течения в Европе и Америке» А. Ф. Музыченко, «История русской педагогики», В. П. Родникова, «Очерки общей педагогики», А. Н. Селихановича, «История русской педагогики» М. И. Демкова и др., изданные в дореволюционный период. На педагогическом съезде Киевского учебного округа в 1916

²⁶ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 24, стр. 129.

²⁷ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 32, стр. 342.

²⁸ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 24, стр. 128.

году, при обсуждении докладов «Проблемы воспитания и современная средняя школа», «Семья и школа» и др., возникли большие расхождения между представителями администрации учебного округа и прогрессивной частью педагогов, работавших в школах и педагогических учебных заведениях Украины.

В жизни и деятельности передовых учителей школ и преподавателей педагогических учебных заведений Украины еще в дореволюционный период огромное значение имели произведения К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина, которые, хотя с большими трудностями, распространялись нелегально среди передовой части населения. В. И. Ленин в своих произведениях — «Материализм и эмпириокритицизм», «О смещении политики с педагогикой» и др. указывал на огромное значение марксистско-материалистической философии для педагогики, сформулировал принцип партийности педагогической науки, показал необходимость тесной связи философии, политики, педагогики и школы, резко критиковал буржуазные философско-педагогические теории.

Руководствуясь учением В. И. Ленина и решением VII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б) в 1917 г., большевистские организации Украины усилили и возглавили борьбу трудящихся масс за народное образование, демократическую школу и марксистско-ленинскую педагогическую науку. В этой борьбе они руководствовались указанием В. И. Ленина о том, что одни преобразования в области просвещения и школы, как и в других областях жизни «будут начаты до свержения буржуазии, другие в ходе этого свержения, третьи после него»²⁹. Настоящее же преобразование всего дела народного просвещения, школы и педагогической науки, указывал В. И. Ленин, возможно только после победы социалистической революции и установления Советской власти, при широком участии народных масс под руководством Коммунистической партии.

Во второй главе — «Революционные преобразования в области народного просвещения и школы на Украине после Великой Октябрьской социалистической революции, в период гражданской войны и военной иностранной интервенции (1917—1920 гг.)» рассматриваются многие вопросы, характеризующие становление и развитие общеобразовательной школы в первые годы Советской власти, на основе создания

²⁹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 27, стр. 62.

советской системы народного образования в Украинской ССР.

В раскрытии содержания этой главы диссертации автор ставил такие задачи: 1) показать, что несмотря на очень тяжелое экономическое положение и сложную политическую обстановку в 1917—1920 гг. в Украинской ССР были осуществлены большие, революционные преобразования в области просвещения и школы, которые стали основой для дальнейшего их развития, для перестройки работы советской школы, образования и воспитания подрастающих поколений в духе социализма; 2) опровергнуть неправильные утверждения некоторых авторов (Я. П. Ряппо, В. Н. Маркова и др.) о том, что в эти годы, ввиду сложной экономической и политической обстановки на Украине (гражданская война, военная иностранная интервенция, экономическая разруха, голод, эпидемии, беспризорность среди детей и т. д.), не было условий и возможностей для осуществления коренных преобразований в области народного просвещения и школы, что этот процесс как будто бы начался только в 1920—1921 гг.

Изучение архивных материалов, литературы по истории УССР и КП Украины и др. показывает, что в 1917—1920 гг. в Украинской ССР проводилась большая работа по выполнению указаний В. И. Ленина, постановлений Коммунистической партии и Советского правительства о развитии народного образования и школы, которая дала большие результаты, имела огромное значение в дальнейшем культурном развитии Украинской ССР. В постановлении V Всеукраинского съезда Советов (1921 г.) указывалось, что «в тяжелых условиях гражданской войны и экономической разрухи... были использованы все возможности для коммунистического просвещения трудящихся масс». Великая Октябрьская социалистическая революция положила начало политическому, экономическому и культурному развитию всех народов бывшей царской России, она широко открыла для всех трудящихся путь «от неграмотности—к невиданному росту народного образования, науки и культуры»³⁰. С победой Великого Октября украинский народ под руководством Коммунистической партии добился свободы, независимости и суверенности, получил право на образование и развитие культуры национальной по форме, социалистической по содержанию.

³⁰ Постановление ЦК КПСС от 4 января 1967 г. «О подготовке к 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции» (газета «Правда» № 8 от 8 января 1967 г.).

ЦК КП(б) Украины, Всеукраинский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров УССР уделяли большое внимание становлению и развитию системы народного образования, руководствуясь Конституцией УССР (1919 г.) и указанием В. И. Ленина о том, что после победы Великой Октябрьской социалистической революции «все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации»³¹.

Наркомпрос УССР, губернские, уездные и волостные отделы народного образования, культкомиссии местных Советов депутатов трудящихся, Ревкомы, партийные и комсомольские организации, комитеты крестьянской бедноты, профсоюзы, отделы по работе среди женщин и др. проводили большую работу, выполняя декреты правительства УССР и постановления ЦК КП(б)У, изданные в 1918—1920 гг. в полном соответствии с такими же декретами правительства РСФСР и постановлениями ЦК РКП(б): о передаче всех учебных заведений в ведение Наркомпроса УССР, ликвидации неграмотности среди населения, отделении церкви от государства и школы от церкви, руководстве школой и организации в ней учебно-воспитательной работы, обучении на родном языке учащихся, проведении выборов школьных работников, преподавании учебных предметов в школе, переподготовке учителей школ и работников органов народного образования и др.

В диссертации показано большое, положительное влияние развития народного образования и школы в РСФСР на развитие общеобразовательной школы в УССР, большую помощь Наркомпроса РСФСР, особенно после принятия в мае 1920 года Наркомпросами УССР и РСФСР совместного постановления «О единстве просветительной политики», на основе которого Наркомпросы обменивались постоянными представителями, проводили регулярный взаимный обмен важными программно-методическими документами, информацией о работе и т. д.; в этом большую роль сыграли нарком просвещения РСФСР А. В. Луначарский и нарком просвещения УССР В. П. Затонский.

В становлении и развитии системы народного образования и школы в УССР огромное значение имела Программа РКП(б), принятая VIII съездом партии в марте 1919 г., которой была поставлена задача «довести до конца начатое

³¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 35, стр. 289.

с Октябрьской революции 1917 г. дело превращения школы из орудия классового господства буржуазии в орудие полного уничтожения деления общества на классы, в орудие коммунистического перерождения общества»³², Программа РКП(б) в области народного образования была положена в основу «Положения о единой трудовой школе Украинской ССР» (январь 1919 г.), «Обращения Всеукраинского Ревкома к рабочим и крестьянам» (февраль 1920 г.), «Декларации Наркомпроса УССР о социальном воспитании детей» (июль 1920 г.), «Декларации Галицийского Ревкома о народном образовании» (август 1920 г.), а также соответствующих документов губернских, уездных Ревкомов и отделов народного образования.

В указанных документах отражено содержание «Положения о единой трудовой школе РСФСР» от 16 ноября 1918 года, подчеркиваются требования Программы РКП(б) в области народного образования и школы: воспитания детей дошкольного возраста, принцип единой трудовой школы, бесплатное и совместное обучение детей обоего пола, обучение в школах на родном языке учащихся, общеобразовательный и политехнический характер школы, всестороннее развитие учащихся и т. д. В то же время в некоторых документах Наркомпроса УССР имели место неправильные утверждения, которые не оправдались в дальнейшем развитии советской школы: в «Декларации Наркомпроса УССР о социальном воспитании детей» основой образования и воспитания детей признавалась не общеобразовательная школа, а детские дома и другие учебно-воспитательные учреждения интернатного типа, недооценивалась роль семьи в воспитании детей, отрицались домашние задания, учет и оценка знаний учащихся, переводные и выпускные экзамены, значение учебников, физическое и психическое развитие детей рассматривалось с позиций рефлексологии и педологии.

В диссертации дан анализ «Декларации Наркомпроса УССР о социальном воспитании детей», показаны ее положительные стороны (большая забота о детях — сиротах и беспризорных, требование воспитывать детей в духе социалистического гуманизма и коллективизма, творческие мечты о школе будущего и т. д.), в то же время отмечены ее недостатки, главным образом нигилистического характера, в отношении массовой общеобразовательной школы. Правильно

³² КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. I, Госполитиздат, М., 1954, стр. 419.

критикуя старую, дореволюционную школу, констатируя тяжелые условия 1918—1920 гг., в которых находилось огромное количество детей и подростков, — составители «Декларации» не поняли того, что советская общеобразовательная школа, развиваясь по новому, социалистическому пути, должна была критически и творчески использовать лучший опыт старой школы, особенно в области форм и методов обучения учащихся. В. И. Ленин, в своей речи на III съезде комсомола в 1920 году, говорил, что отрицая старую школу муштры и зубрежки, «надо уметь различать, что было в старой школе плохого и полезного нам, и надо уметь выбрать из нее то, что необходимо для коммунизма»³³. Недостатки «Декларации Наркомпроса УССР о социальном воспитании детей» сказались и в деятельности некоторых руководителей Наркомпроса (Г. Ф. Гринько, Я. П. Ряппо и др.), которые на I Всероссийском партийном совещании по народному образованию (31/XII-1920—4/I-1921 гг.) настойчиво отстаивали «Декларацию», рассматривали детские дома основой социального воспитания детей, добивались понижения возрастной нормы учащихся для общего и политехнического образования с 17 до 15 лет, что противоречило Программе РКП(б) в области народного образования и школы.

Руководители Наркомпроса УССР не поняли значения школы II ступени в РСФСР (четырёхлетний курс обучения, учащиеся от 13 до 17 лет), всячески пытались доказать преимущества «Схемы народного образования в УССР», утвержденной I Всеукраинским совещанием по народному образованию в марте 1920 года (школа первого концентратора — I—IV классы, учащиеся от 8 до 12 лет; школа второго концентратора — V—VII классы, учащиеся от 12 до 15 лет). Свои позиции руководители Наркомпроса УССР в вопросах системы школьного образования объясняли чрезвычайно тяжелым экономическим положением Украины в 1918—1920 гг., необходимостью создания большого количества учебно-воспитательных учреждений интернатного типа, расширения профессионально-технического образования для подростков и молодежи от 15 до 17 лет, ускоренной подготовки квалифицированных рабочих массовых профессий для восстановления народного хозяйства и т. д. Такое объяснение позиции руководителей Наркомпроса УССР, в основном, было правильным, как временная мера, однако в принципе нельзя было снижать роль и значение массовой общеобразовательной школы. Подвергая критиче-

³³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 41, стр. 303.

скому анализу решения I Всероссийского партийного совещания по народному образованию о том, что «основной школой» социального воспитания должна быть семилетняя трудовая школа для детей от 8 до 15 лет, В. И. Ленин указывал, что понижение возрастной нормы для общего и политехнического образования с 17 до 15 лет необходимо рассматривать «как временную практическую необходимость, вызванную нищей и разорением страны под гнетом войн, навязанных нам Антантой»³⁴.

Несмотря на указанные ошибки руководителей Наркомпроса УССР в определении системы школьного образования, большое увлечение расширением сети учебно-воспитательных учреждений интернатного типа, Наркомпрос и его органы на местах проводили большую работу по развитию системы народного образования и школы. Об этом свидетельствуют материалы II Всеукраинского совещания по народному образованию в августе 1920 года (доклад Наркомпроса УССР, информации заведующих губернскими и уездными отделами народного образования и др.); в то время в Украинской ССР (в территориальных границах до 17/IX-1939 г.) было: 550 детских садов (38 000 детей), 22 254 начальных и семилетних трудовых школ (2 112 478 учащихся), 600 детских домов (42 тыс. детей), 759 других учебно-воспитательных учреждений (125 тыс. детей), работало много средних специальных и высших учебных заведений. После постановления СНК УССР от 21 сентября 1920 года «О введении украинского языка в школах и советских учреждениях» markedly увеличилось количество школ с украинским языком обучения, особенно в сельской местности. В резолюции «О Советской власти на Украине», написанной В. И. Лениным и утвержденной ЦК РКП(б) в декабре 1919 года, а также в постановлении Всеукраинского Ревкома (1919 г.) указывалось на огромное значение изучения украинского языка, как «орудия коммунистического просвещения трудовых масс»³⁵.

В диссертации рассматриваются вопросы, характеризующие обеспечение школ УССР в 1918—1920 гг. педагогическими кадрами, подготовку и переподготовку учителей и работников органов народного образования, воспитание их в духе марксизма-ленинизма, большую работу учителей в школах, общественно-политическую деятельность их среди населения и т. д. Несмотря на увеличение количества учителей (в 1920

³⁴ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 319.

³⁵ КПСС в резолюциях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. I, Госполитиздат, М., 1954, стр. 459.

году 75 тыс. человек), все же их не хватало; подготовка учителей осуществлялась на краткосрочных педагогических курсах, трехгодичных высших педагогических курсах (около 100), в институтах народного образования (12 ИНО). В педагогических учебных заведениях большое внимание уделялось изучению будущими учителями учебных предметов общеобразовательного, социально-экономического и педагогического циклов, идейно-политическому воспитанию, культурно-массовой и общественно-полезной работе студентов и преподавателей. В губерниях и уездах проводились курсы переподготовки учителей по программе, утвержденной Наркомпросом УССР и Культпропотделом ЦК КП(б)У, которая включала изучение Программы РКП(б), Советской Конституции, международного положения, культурного строительства, педагогики и т. д. В школах работали кружки политграмоты и самообразования, в которых занимались учителя.

По примеру РСФСР на Украине создавались организации союза учителей-интернационалистов, проводились конференции и совещания учителей, на которых обсуждались важные вопросы развития народного образования и школы. Летом 1920 г., по указанию В. И. Ленина, была распущена «Всеукраїнська учительська спілка» (ВУС), занимавшая антисоветские позиции, вместо нее был создан союз работников просвещения и социалистической культуры. Чтобы не допустить засорения педагогических кадров в школах враждебными элементами (эсерами, меньшевиками, буржуазными националистами и др.), на основе инструкции Наркомпроса УССР от 10/V-1920 г. проводились выборы учителей специальными избирательными комиссиями, которые повышали ответственность учителей за работу в школах, способствовали участию их в общественно-политической жизни. В школах и органах народного образования работало много учителей, которые отдавали все свои силы и знания просвещению народа, образованию и воспитанию детей и молодежи, среди них А. С. Макаренко на Полтавщине, А. Д. Станков на Одессине, Н. Г. Кулиш на Херсонщине, М. П. Бакевич на Черниговщине и многие другие. Много учителей было в Красной Армии, в партизанских отрядах и подпольных группах в период военной иностранной интервенции, работало в Ревкомах и т. д.

Работа среди учительства проводилась на основе указаний В. И. Ленина о том, что «учительская армия должна поставить себе гигантские просветительские задачи и прежде всего должна стать главной армией социалистического просвещения..., учительство должно слиться со всей борющейся мас-

сой трудящихся»³⁶. Советское учительство было окружено большой заботой и вниманием со стороны Коммунистической партии и Советского правительства, делалось много для того, чтобы советский, народный учитель, как требовал В. И. Ленин, был «поставлен на такую высоту, на которой он никогда не стоял и не стоит и не может стоять в буржуазном обществе»³⁷.

Наиболее важной и сложной задачей развития общеобразовательной школы в 1918—1920 гг. была — коренная перестройка учебно-воспитательной работы, которая проводилась на основе декретов правительства УССР о народном образовании и школе, «Положения о единой трудовой школе УССР», инструкции Наркомпроса УССР «О преподавании в школах отдельных учебных предметов» (май 1919 г.) и др. В перестройке учебно-воспитательной работы в школах на новой, социалистической основе, огромное значение имели выступления В. И. Ленина на Всероссийских съездах учителей-интернационалистов, работников просвещения и социалистической культуры, на совещаниях по просвещению и внешкольному образованию, на III съезде комсомола и др., а также опубликованные его труды — «Очердные задачи Советской власти», «Проект Программы РКП(б)», «О государстве», «О пролетарской культуре», «О политическом образовании» и др. «Наша школа, — указывал В. И. Ленин, — должна давать молодежи основы знания, умение вырабатывать самим коммунистические взгляды, должна делать из них образованных людей»³⁸. Большое значение в развитии советской школы и в перестройке в ней учебно-воспитательной работы также имели выступления и труды Н. К. Крупской, А. В. Луначарского и других руководителей Наркомпроса РСФСР и его программно-методические документы.

В 1918—1920 гг. в школах УССР еще не было единого учебного плана, утвержденного Наркомпросом, однако проводилась большая работа по определению содержания и объема образования, форм и методов обучения, целей и задач воспитания учащихся и т. д. В разных группах (классах) начальных и семилетних школ, в школах II ступени (до 1920 г. были и такие) учащиеся изучали следующие учебные предметы: украинский язык и украинская литература, русский язык и русская литература, всеобщая история, история Украины, политграмота, обществоведение, Советская Кон-

³⁶ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, стр. 420.

³⁷ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 365.

³⁸ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 41, стр. 313.

ституция, всеобщая география, география Украины, математика, физика, химия, черчение, естествознание, иностранный язык, ручной труд, рисование, пение, музыка, физические упражнения и др. В те годы в школах еще не было и новых учебных программ, по указанию Наркомпроса УССР местные органы народного образования, при большой активности учителей, пересматривали и переделывали старые учебные программы, составляли проекты новых учебных программ, при этом исходили из программно-методических документов Наркомпросов УССР и РСФСР.

Многие старые учебники для учащихся были изъяты, критически использовались некоторые старые учебники («Русский букварь» В. Вахтерова, «Маленькая грамматика» М. Державина, учебники по математике В. Евтушенко, С. Зенченко и др.); учащиеся пользовались первыми советскими учебниками («Курс грамматики для трудовой школы» Н. Соколова, «Русская история» Н. Рожкова, «Древняя, средняя и новая история» Р. Виппера, «Начальная география» Н. Березина, «Природоведение» Ю. Вагнера и др.), а также учебниками украинских авторов («Українська граматика з малюнками» Т. Г. Лубенца, «Червоні зорі» Н. Г. Кулиша, «Рабоче-крестьянский букварь» Н. А. Алчевского и др.). По украинскому языку и истории Украины было издано несколько учебников (Бачинского, Нестеренко, Черкасенко, Ефименко и др.), однако в них были ошибки националистического характера.

Большое внимание уделялось изучению учащимися школ произведений классиков украинской и русской литературы, а также ознакомлению их с творчеством украинских и русских композиторов (на уроках пения, в музыкальных и вокальных кружках и т. д.).

Лучшие учителя стремились к тому, чтобы активизировать процесс обучения, вызвать в учащихся большой интерес к изучению отдельных учебных предметов. С этой целью они применяли такие формы и методы обучения, как беседа, рассказ, экскурсии, лабораторно-практические работы, составление рефератов, домашние и классные письменные работы, составление коллекций и гербариев; в школах создавались учебные кружки — литературы, истории, пения, рисования, драматические, музыкальные и др. Во многих школах учителя проверяли знания учащихся путем проведения бесед, письменных работ и зачетов.

Нравственное воспитание учащихся осуществлялось на уроках в процессе преподавания отдельных учебных предметов, во время бесед учителей на политические темы (о Вели-

кой Октябрьской социалистической революции, о В. И. Ленине, Красной Армии и т. д.). В некоторых школах были составлены «Уставы» и «Правила» поведения учащихся, «Санитарные буквари учащихся» (санитарно-гигиенические правила), проводились «Суды чести» над учащимися, нарушавшими правила поведения и дисциплину. В проведении воспитательной работы среди учащихся большую помощь учителям оказывали первые юные спартаковцы и комсомольцы, а также политруки семилетних школ, которых утверждали партийные и комсомольские ячейки. Эстетическое воспитание учащихся проводилось на уроках рисования и пения, в хоровых и музыкальных кружках, во время экскурсий в природу, литературно-художественные музеи и т. д. С целью физического воспитания учащихся проводились подвижные игры, гимнастические упражнения, военизированные и спортивные походы, создавались спортивные площадки и т. д.

Большое внимание было уделено трудовому воспитанию учащихся: самообслуживание, работа на пришкольных земельных участках, огородах, в садах, в мастерских и т. д. Однако во всех видах физического труда учащихся были недостатки (отрыв их от занятий, ремесленничество, кустарничество, перегрузка физической работой и т. д.). Впервые в школах было введено самоуправление учащихся: старосты группы (классов), класскомы, советы старост, школьные ученические комитеты (учкомы), представительство учащихся старших классов в педагогических советах школ и т. д. Широкое развитие получила внеклассная и внешкольная работа учащихся (работа кружков, выпуск стенных и световых газет, проведение революционных праздников и т. д.). В некоторых городах создавались первые внешкольные детские учреждения («Детский дворец» в Полтаве и др.), существовали объединения учащихся старших классов («Союз учащихся» в Харькове, «Союз учащихся-коммунаров» в Киеве), издавались ученические газеты («Молодой коммунист» в Киеве, «Вольная мысль» в Харькове).

В идейно-политическом воспитании учащихся большое значение имела их общественно полезная работа (сбор подарков для Красной Армии, лекарственных растений, продуктов питания, одежды и обуви для голодающих детей, помощь семьям красноармейцев и т. д.). Общественно полезная работа учащихся и учителей сближала их с населением, устанавливались тесные связи школы с общественностью, проводились «Недели школы», «Недели ребенка» и т. п., которые имели большое значение в укреплении материальной базы

школ (ремонт помещений, заготовка топлива, организация общественного питания учащихся и учителей, выделение школам земельных участков, огородов, садов, с/х инвентаря, жилой тягловой силы и т. д.).

Развитие школы, перестройка в ней учебно-воспитательной работы требовали развития советской педагогической науки. В диссертации рассматриваются только некоторые вопросы, характеризующие первые шаги в развитии педагогической науки в Украинской ССР в 1918—1920 гг., а также значение ее для школы и учительства.

Руководствуясь указанием В. И. Ленина о том, что «задача новой педагогики — связать учительскую деятельность с задачей социалистической организации общества»³⁹, Наркомпрос УССР и местные органы народного образования проводили большую работу по ознакомлению учителей школ и преподавателей педагогических учебных заведений с учением классиков марксизма-ленинизма о воспитании и образовании. Программой РКП(б) в области народного образования, декретами Советского правительства о народном образовании и школе. На краткосрочных педагогических курсах и в педагогических учебных заведениях будущие учителя изучали новые учебные предметы: «Социальное воспитание», «Единая трудовая школа», «Школоведение», «История педагогических течений» и др. В 1919 году Киевский губернский отдел народного образования утвердил учебную программу по педагогике («Программа трудовой школы»), по которой преподавался курс педагогики на трехгодичных высших педагогических курсах и в институтах народного образования, в этой учебной программе был раздел о педагогических взглядах классиков марксизма-ленинизма и выдающихся русских педагогов.

В некоторых городах (Киев, Херсон, Никополь и др.) создавались педагогические музеи и выставки. Украинские педагоги (Я. Ф. Чепига, А. Ф. Музыченко и др.) принимали участие в составлении записки «Основы строительства свободной, единой, трудовой, социалистической школы УССР», которая была использована при разработке Наркомпросом «Положения о единой трудовой школе УССР» (1919 г.). В книгах Л. Синицкого «Трудовая школа, ее принципы, задачи и идейные корни в прошлом» (1919 г.), А. Ф. Музыченко «Современные педагогические течения в Западной Европе и Америке» (1919 г.), в статьях Т. Лубенца, В. Гадзинского, В. Родникова

³⁹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, стр. 421.

и др. (1918—1920 гг.), — несмотря на ошибочность многих утверждений, высказывались мысли о необходимости связи школы с жизнью и классовой борьбой, перестройки работы школы на новых, социалистических основах. Широкое распространение среди учителей школ УССР получили труды Н. К. Крупской: книга «Народное образование и демократия», сборник статей «Вопросы народного образования», брошюра «Об общеобразовательных и профессионально-технических задачах внешкольного дела», статьи в педагогических журналах — «Как организовать дело народного образования в стране», «О советах народного образования» и др.

В партийной и советской периодической печати («Большевик», «Известия», «Донецкий пролетарий» и др.) публиковались статьи, в которых излагалось содержание Программы РКП(б) в области народного образования и школы, информации о перестройке учебно-воспитательной работы в школах и др. В 1918—1920 гг. в УССР издавались, на украинском и русском языках, педагогические журналы: «Пролетарское просвещение» (Киев), «Школа и жизнь» (Николаев), «Новая школа» (Полтава) и др., в которых публиковались декреты правительства УССР о народном образовании и школе, постановления Наркомпроса УССР и его органов на местах, статьи и заметки о перестройке учебно-воспитательной работы в школах, о жизни и работе учителей, учащихся и др. В передовой статье первого номера журнала «Вісник Наркомосу УРСР» (август 1920 г.) так определялись задачи советской периодической педагогической печати: «Прийти на помощь советским органам и работникам просвещения, собрать их опыт, сделать его общим, коллективным, использовать большой опыт Советской России, выкристаллизировать общую мысль и найти правильные пути к победе». Широкое распространение в УССР имели педагогические журналы, издававшиеся в РСФСР: «Народное просвещение», «Единая трудовая школа», «Педагогическая мысль» и др., в которых публиковались статьи Н. К. Крупской, А. В. Луначарского, С. Т. Шацкого, П. П. Блонского и др. советских педагогов и деятелей народного образования.

Развитие педагогической науки в УССР в 1918—1920 гг. проходило в процессе острой классово-политической борьбы с остатками и традициями буржуазной педагогики и старой школы, с представителями буржуазно-националистической педагогики, а также с «Всеукраїнською учительською спілкою» (ВУС) и «Товариством шкільної освіти», которые в своем журнале «Вільна українська школа» пропагандиро-

вали антисоциалистические педагогические «теории», пыгались активизировать свою деятельность в педагогических учебных заведениях.

В заключительной части этой главы диссертации дан вывод о том, что несмотря на очень тяжелое экономическое положение Украинской ССР в 1918—1920 гг., острую классово-политическую борьбу, все же на той территории Украины, где существовала Советская власть и проводили работу большевистские организации, под руководством Коммунистической партии и Советского правительства были осуществлены большие, революционные преобразования в области народного просвещения и школы, был заложен крепкий фундамент для дальнейшего их развития; это имело огромное значение для развития общеобразовательной школы в Украинской ССР в последующие периоды развития советского общества.

В третьей главе — «Развитие общеобразовательной школы в Украинской ССР в период восстановления и социалистической реконструкции народного хозяйства (1921—1931 гг.)» показано, как после окончания гражданской войны и разгрома военных иностранных интервентов, еще в трудных экономических условиях, в борьбе с остатками бандитизма, кулачеством, буржуазными националистами и др., Коммунистическая партия и правительство УССР принимали все меры к тому, чтобы одновременно с восстановлением и развитием народного хозяйства осуществлялась культурная революция и ее составная, неотъемлемая часть — народное образование и школа. В выполнении этой большой задачи решающую роль играло учение В. И. Ленина о культурной революции, его борьба против представителей антинародных, антисоциалистических теорий развития «особой, новой культуры», и прежде всего против махистско-богдановской теории лидеров т. н. «Пролеткульта». В. И. Ленин указывал, что культурная революция не может быть осуществлена так быстро, как задачи политические или военные, для этого «нужен срок более длинный, и надо к этому более длинному сроку приспособиться, рассчитывая свою работу, проявляя наибольшее упорство, настойчивость и систематичность»⁴⁰.

Для осуществления культурной революции, указывал В. И. Ленин, необходимо было начать большую работу по ликвидации неграмотности среди населения, борьба с негра-

⁴⁰ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 175.

мотностью, указывал он, — «задача важнее других»⁴¹. После издания декрета «О ликвидации неграмотности среди населения», подписанного В. И. Лениным 26/XII-1919 года, такой же декрет был издан правительством УССР в 1920 году, было создано добровольное общество «Долой неграмотность», которое проводило большую работу под руководством председателя ВУЦИК Г. И. Петровского.

Новые задачи развития народного образования и школы в нашей стране были определены В. И. Лениным в его речи на III съезде комсомола в октябре 1920 года, а также в его работах — «Директивы ЦК коммунистам — работникам Наркомпроса», «О работе Наркомпроса», «Странички из дневника» и др. Еще в 1919 году В. И. Ленин указывал, что «дело перестройки школы — дело трудное, и конечно, тут бывали и сейчас наблюдаются ошибки»⁴², в тоже время он требовал, чтобы Коммунистическая партия и Советское правительство, органы народного образования и учительство принимали все меры к тому, чтобы общеобразовательная школа развивалась по правильному пути и улучшала работу по образованию, обучению и воспитанию подрастающих поколений.

В своих работах, написанных в 1921—1923 гг., В. И. Ленин затронул много актуальных вопросов, которые имели прямое отношение к улучшению работы органов народного образования, руководителей школ и учителей, к дальнейшему улучшению учебно-воспитательной работы в школах: выполнение Программы РКП(б) в области народного образования и школы; улучшение руководства школой; подбор, расстановка и воспитание педагогических кадров; разработка программно-методических документов; осуществление политехнического образования учащихся; укрепление учебно-материальной базы школы; изучение, обобщение и распространение передового педагогического опыта; развитие педагогической науки и т. д.

Для развития общеобразовательной школы большое значение имел «Кодекс о народном образовании в Украинской ССР», утвержденный ВУЦИК в ноябре 1922 года, в котором на основе учения В. И. Ленина и Программы РКП(б) были определены цели и задачи образования и воспитания подрастающих поколений, а также система народного образования: детские сады, общеобразовательные трудовые школы, детские дома, детские трудовые колонии, детские внешкольные

⁴¹ «Ленинский сборник», т. XXXV, стр. 142.

⁴² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 37, стр. 431.

учреждения, средние специальные и высшие учебные заведения, культурно-просветительные учреждения. В «Кодексе» указывалось, что задачей советской школы должно быть воспитание детей и молодежи в духе материалистического мировоззрения, советского патриотизма, пролетарского интернационализма, социалистического гуманизма, коллективизма, школа должна быть тесно связана с жизнью, участвовать в развитии народного хозяйства, обеспечивать всестороннее воспитание учащихся. В «Кодексе» была определена структура единой трудовой школы (первый концентр — I—IV классы, второй концентр — V—VII классы), а также организация учебно-воспитательной работы и правила внутреннего распорядка в школе.

Несмотря на отдельные недостатки «Кодекса о народном образовании в УССР», в котором сказалось влияние некоторых ошибочных положений «Декларации Наркомпроса УССР о социальном воспитании детей» (нечетное определение выбора языка обучения, требование каких-то «новых» методов обучения и «круглогодичного» проведения занятий в школах, чрезмерное увлечение «профессиональным уклоном» в школах и др.), он сыграл большую роль в развитии школы, в течение многих лет он был основным законодательным документом правительства УССР в области народного образования и школы, был положен в основу «Устава политехнической школы УССР», утвержденного СНК УССР в январе 1934 года.

В июле 1924 года ВУЦИК и СНК УССР приняли постановление о введении в республике всеобщего начального обучения детей от 8 до 11 лет. Большую работу по выполнению планов всеобщего обучения проводили Всеукраинский, губернские, уездные, городские и сельские комитеты всеобщего обучения, партийные, комсомольские и профсоюзные организации, которым пришлось вести борьбу с враждебными элементами (кулачеством, частными торговцами и др.). пытавшимися сорвать осуществление всеобщего обучения. С каждым годом для нужд школ выделялось больше средств из местного бюджета, большую помощь в укреплении материальной базы школ оказывали промышленные предприятия, совхозы, кооперация, комитеты крестьянской бедноты, профсоюзы. После некоторого сокращения сети школ в 1921—1923 гг., ввиду чрезвычайно тяжелого экономического положения (засуха, неурожаи, голод и т. д.), в последующие годы количество школ и контингент учащихся быстро увеличивались.

В 1927 году X съезд КП(б)У в своем постановлении

«О задачах культурного строительства на Украине» уделит большое внимание дальнейшему развитию народного образования и школы. С целью укрепления руководства Наркомпросом УССР и улучшения дела народного образования в республике, по решению ЦК КП(б)У в феврале 1927 г. наркомом просвещения УССР был назначен Н. А. Скрипник (вместо А. Шумского, который допустил большие ошибки в национальной политике, вместе с украинскими буржуазными националистами пытался подорвать дружбу украинского и русского народов).

Исходя из «Директив по составлению первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР», принятых XV съездом ВКП(б) в 1927 году, а также решений июльского (1928 г.) и ноябрьского (1929 г.) Пленумов ЦК ВКП(б) о подготовке кадров, — в Украинской ССР была значительно расширена сеть общеобразовательных школ, которые играли большую роль в подготовке молодежи для дальнейшего ее обучения в средних специальных и высших учебных заведениях, уделено большое внимание подготовке педагогических кадров для школ. Общеобразовательная школа играла большую роль в общем развитии культуры; в решении XI съезда КП(б)У, состоявшегося в 1930 году, указывалось, что «школа... является мощной базой, которая в действительности обеспечивает в кратчайший срок небывалое развитие украинской культуры, национальной по форме и пролетарской по содержанию»⁴³.

Осуществление социалистической индустриализации страны, коллективизации сельского хозяйства и культурной революции требовало совершенствования всех звеньев системы народного образования в Украинской ССР, в том числе основного звена — общеобразовательной школы. Учитывая критические замечания В. И. Ленина о решениях I Всероссийского партийного совещания по народному образованию, Наркомпрос УССР начал вносить изменения в систему школьного образования, рассматривая единую семилетнюю общеобразовательную трудовую школу основным звеном в системе народного образования, а также расширять сеть школ ФЗУ, рабоче-крестьянских факультетов, средних специальных и высших учебных заведений. До 1930 г. наиболее массовой школой в УССР, особенно в сельской местности, была начальная школа (I—IV классы). Начиная с 1928—

⁴³ Коммунистическая партия Украины в резолюциях и решениях съездов и конференций. Госполитиздат УССР, 1958 г., стр. 533.

1929 учебного года, в связи с осуществлением социалистической индустриализации страны, коллективизации сельского хозяйства, а также политехнизации школы, значительное количество семилетних трудовых школ было реорганизовано: в городах — в фабрично-заводские семилетки (ФЗС), а в селах — в школы колхозной молодежи (ШКМ).

В связи с необходимостью планирования развития народного хозяйства и культуры в СССР и в союзных республиках, а также обеспечения подготовки квалифицированных рабочих и специалистов для всех отраслей народного хозяйства и культуры, — все больше возникала необходимость в унификации системы народного образования во всех союзных республиках СССР. Опыт показал, что в связи с быстрым развитием общеобразовательной школы в УССР и РСФСР необходимо было согласовать вопрос о структуре школ, а также о содержании и объеме образования учащихся, поскольку в РСФСР усиливалась профессионализация в подготовке учащихся школ II ступени, а в УССР возникла необходимость повышения уровня общеобразовательной подготовки учащихся V—VII классов и удельного веса общеобразовательной подготовки учащихся профессиональных школ. Поэтому II Всесоюзное партийное совещание по народному образованию (апрель 1930 г.), обсудив доклады наркома просвещения РСФСР А. С. Бубнова и наркома просвещения УССР Н. А. Скрыпника «О системе народного образования в СССР», приняло постановление об унификации системы народного образования в стране, основным звеном системы школьного образования была принята семилетняя общеобразовательная трудовая политехническая школа (ФЗС и ШКМ), которая постепенно преобразовывалась в полную среднюю общеобразовательную школу.

Постановлением ВУЦИК и СНК УССР в августе 1930 года в республике было введено всеобщее обязательное начальное обучение, в связи с этим значительно расширена сеть начальных и семилетних школ, а также уделено большое внимание укреплению их учебно-материальной базы; по сравнению с дореволюционным периодом государственный бюджет народного образования в УССР увеличился больше чем в три раза, в 1930 году он составил 177 млн. руб., из них свыше 50% на школы; за период 1918—1930 гг. было построено 3345 школьных зданий, многие школы имели земельные участки, учебные кабинеты, лаборатории и мастерские, библиотеки, спортивные и метеорологические площадки и т. д.

Большую материальную помощь школам УССР оказывал

Наркомпрос РСФСР, посылая учебники, тетради, учебное оборудование и т. д.

В конце 30-х годов была упорядочена сеть общеобразовательных школ (объединение начальных и семилетних школ с малым количеством учащихся в одном населенном пункте и т. д.), в то же время принимались меры к тому, чтобы в школах больше обучалось детей и подростков школьного возраста; в 1930—1931 учебном году было 19 199 школ, в которых обучалось 3 708 100 учащихся; кроме общеобразовательных школ было много детских учебно-воспитательных учреждений интернатного типа, много подростков и молодежи обучалось в школах ФЗУ, профшколах, техникумах, рабфаках, институтах.

В школах обучались дети всех национальностей и народностей, проживавших в УССР, с каждым годом увеличивалось количество школ с украинским языком обучения (в 1930 году — 85%), намного улучшился социальный состав учащихся школ (в 1929—1930 учебном году было свыше 95% детей рабочих, крестьян, советских служащих, красноармейцев), в школах обучалось свыше 43% учащихся — девочек.

Расширение сети школ и увеличение контингента учащихся требовало огромного количества учителей, в связи с этим было уделено большое внимание развитию педагогического образования: в 1921—1924 г. работало много краткосрочных педагогических курсов, трехгодичных высших педагогических курсов, реорганизованных в 1925 году в педагогические техникумы (в 1930 г. их было 60, с ежегодным контингентом студентов 8—9 тыс.); в 1921—1931 гг. работало 12 институтов народного образования с ежегодным контингентом студентов 6—7 тысяч; в 1928 году в Харькове создан Всеукраинский заочный институт народного образования (ВЗИНО), в котором обучалось много учителей, не имевших высшего педагогического образования. В 1930—1931 учебном году в школах УССР работало 103 850 учителей, из них 25% имели среднее и высшее педагогическое образование и свыше 50% среднее общее образование.

Кроме учебной работы в школах (обучение и воспитание учащихся на уроках, руководство учебными кружками, создание учебных кабинетов, лабораторий и мастерских, выставок и музеев, помощь в работе пионерских звеньев и отрядов и т. д.), учителя проводили большую общественно-политическую работу среди населения: в местных Советах депутатов трудящихся, комитетах крестьянской бедноты, профсоюзных

организациях, школах ликбеза, клубах и избах-читальнях и т. д. Проведенный в 1925 году смотр (конкурс) на лучшего («красного») учителя показал, что в школах УССР работало много прекрасных педагогов и общественных деятелей: С. В. Васильченко на Киевщине, П. В. Щепкин на Харьковщине, А. С. Макаренко на Полтавщине, А. И. Кононенко на Черкасщине и много других. В жизни и работе учителей большое значение имели I Всеукраинский и I Всесоюзный съезды учителей, состоявшиеся в Харькове и Москве в январе 1925 г., продемонстрировавшие единство учительства с Коммунистической партией, Советским правительством и народом.

Жизнь и работа советского учительства широко освещались на страницах партийной и советской печати, в газете «Народный учитель» и в приложении к ней «На громадський роботі». Повышение идейно-политического уровня и квалификации учителей осуществлялось в кружках самообразования и политграмоты, на курсах переподготовки учителей по программе, утвержденной Культпропотделом ЦК КП(б) Украины, Наркомпросом УССР и ВУК союза Работпрос. На этих курсах учителя изучали историю классовой борьбы, политическую экономию, Советскую Конституцию, историю и географию Украины, украинский язык и украинскую литературу, педагогику, школоведение, знакомились с учебными планами и программами советской школы, с учебниками для учащихся и методическими пособиями для учителей и т. д.

В развитии советской школы большое значение имело детское коммунистическое движение. В диссертации рассматриваются только некоторые вопросы истории детского коммунистического движения на Украине в 1920—1931 гг., более широкое освещение дано в книге автора «Очерки по истории детского коммунистического движения в Украинской ССР (1917—1957 гг.)». В 1919—1921 гг. по указанию партийных организаций и по инициативе комсомольских организаций в некоторых городах УССР были созданы детские коммунистические группы и отряды («Юнтрудармья», «Юные Спартаквцы», «Юные коммунисты» и др.). Начиная с 1922 года создавались звенья и отряды юных пионеров в школах. По поручению ЦК КП(б) Украины детским коммунистическим движением в республике руководило Центральное Бюро деткомдвижения ЦК ЛКСМУ, в работе которого активное участие принимал Наркомпрос УССР. Большую роль в развитии детского коммунистического движения в УССР сыграли государственные и политические деятели Г. И. Петровский, В. Я.

Чубарь, С. В. Косснор, П. П. Постышев, В. П. Затонский, Н. А. Скрипник и др.

В 1922 году в Харькове начали издаваться пионерские газеты «Юный Spartak», «Красная звездочка», журнал для детей «Червоні квіти», пионерские газеты в губерниях и округах; также создавались детские внешкольные учреждения — «Клуб большевният» (Киев), «Мастерские природы» (Харьков) и др. В работе пионерских организаций было много интересного и полезного; проведение собраний, митингов, экскурсий, спортивных игр, участие пионеров в кружках художественной самодеятельности, в общественно полезной работе, организация культурного отдыха учащихся и т. д. В улучшении работы пионерских организаций в школах УССР большое значение имели выступления и статьи Н. К. Крупской, ее письма к учителям, пионервожатым, комсомольцам и пионерам Украины. Итоги работы пионерских организаций были подведены на I Всеукраинском слете юных пионеров, который состоялся в Харькове в августе 1929 г. В старших классах семилетних школ обучались учащиеся-комсомольцы, которые входили в состав первичных городских и сельских комсомольских организаций, они были инициаторами и организаторами большой и интересной работы среди учащихся школ и местной молодежи, лучшими помощниками руководителей школ и учителей.

Перед общеобразовательной школой и учительством стояли огромные задачи по перестройке и дальнейшему улучшению обучения и воспитания учащихся. В диссертации рассматриваются многие вопросы, характеризующие перестройку учебно-воспитательной работы в школах в 20-е годы, ее положительные и отрицательные стороны. Учебным планом единой семилетней трудовой школы УССР на 1920—1921 учебный год, утвержденным Наркомпросом УССР, было предусмотрено изучение таких учебных предметов: в I—IV классах — родной язык, русский язык, краеведение, арифметика, естествознание, география, история, рисование, пение, ручной труд, игры и физические упражнения; в V—VII классах — родной язык и литература, русский язык и литература, математика, физика, химия, естествознание, география, история, обществоведение, рисование, пение, ручной труд, физкультура. Указанный учебный план был ориентировочным, Наркомпрос УССР разрешал местным отделам народного образования вносить в него изменения, исходя из местных условий (наличия учителей, учебников, учебного оборудования и т. д.).

Изданный в 1923 году Наркомпросом УССР «Единый воспитательно-учебный план в учреждениях социального воспитания» предусматривал изучение учащимися I—IV классов родного языка и арифметики «в комплексах и вне их», а также изучение иностранного языка в V—VII классах. В «Едином воспитательно-учебном плане», наряду с правильными положениями, особенно в области нравственного воспитания учащихся, были допущены ошибки в отношении содержания, форм и методов обучения: несколько снижалась роль учителя в обучении учащихся, недостаточное внимание уделялось научной разработке учебных планов и программ, созданию качественных учебников и т. д. В 1927 году Наркомпрос УССР утвердил новый учебный план семилетних школ, которым вводилось изучение учащимися основ промышленного и сельскохозяйственного производства, особенно в ФЭС и ШКМ, а в 1928—1930 гг. Наркомпрос несколько раз пересматривал учебные планы школ, увеличивая количество часов на изучение математики, физики, химии, естествознания, основ промышленного и сельскохозяйственного производства.

В 20-х годах в школах УССР были приняты учебные программы ГУС'а Наркомпроса РСФСР, несколько измененные Госнаукметодкомом Наркомпроса УССР. О комплексной системе обучения и программах ГУС'а в свое время было много разных суждений, в педагогической литературе о них было много противоречивых утверждений. Правильная оценка положительных и отрицательных особенностей комплексных программ ГУС'а дана в книге Ф. Ф. Королева, Т. Д. Корнейчика и З. И. Равкина «Очерки по истории советской школы и педагогики (1921—1931 гг.)», изданной в 1961 году АПН РСФСР. Положительным в этих учебных программах было то, что в них заметно было стремление к коренной идейно-политической перестройке учебно-воспитательной работы в школах, к укреплению их связи с жизнью, большое внимание уделялось изучению классовой борьбы, роли народных масс, трудовой деятельности людей, воздействию их на природу, материалистическому изучению естествознания и обществоведения, научно-атеистическому воспитанию учащихся и т. д. Однако в практике работы школ комплексные учебные программы ГУС'а были превращены в какой-то фетиш, и как отмечала Н. К. Крупская, они ориентировали учителей на искусственные связи в изучении отдельных учебных предметов, не обеспечивали овладения учащимися систематическими, глубокими и прочными знаниями основ наук.

Госнаукметодком Наркомпроса УССР в своей инструкции «О комплексной системе обучения в учреждениях соцвоса» (1925 г.), исходя из принципа, «старую школу необходимо ликвидировать и по форме, и по существу», пропагандировал комплексную систему обучения и программы ГУС'а, особенно в начальных школах; учебно-методический сборник Наркомпроса УССР «Порадник по соціальному вихованню дітей» систематически публиковал «Методические разработки» для учителей о внедрении в практику работы школ многих комплексов («кусков жизни»). Однако многие лучшие педагоги (А. С. Макаренко, С. В. Васильченко и др.) подвергали критике комплексную систему обучения и комплексные учебные программы, многие учителя проводили занятия в школах по предметной системе обучения, не придерживались комплексных программ (в школах Глуховского округа, Захарьевского района Одесской области и др.).

После опубликования в педагогических журналах (1925—1927 гг.) критических статей Н. К. Крупской «О комплексах», «Программы ГУС'а для школ второй ступени» и др., а также после постановлений июльского (1928 г.) и ноябрьского (1929 г.) Пленумов ЦК ВКП(б) о подготовке кадров и улучшении работы учебных заведений, — Наркомпрос УССР стал более критически относиться к комплексной системе обучения и комплексным учебным программам, издал «Схему распределения учебного материала по концентрикам и годам обучения» (1928 г.), «Программные материалы для трудовых школ первого концентрика» (1929 г.) и др., в которых были сделаны попытки определить материал по отдельным учебным предметам.

Однако и в этих программно-методических документах были большие недостатки и ошибки, вместо комплексной признавалась комплексно-проектная система обучения.

Перестройка учебно-воспитательной работы в школах во многом зависела от наличия качественных учебников для учащихся и методических пособий для учителей. В 20-х годах в УССР, как и в стране в целом, в издании учебников было много недостатков, которые отрицательно сказывались на состоянии учебно-воспитательной работы в школах, но нельзя забывать о той работе, которая проводилась по улучшению качества учебников. После постановления ВУЦИК от 21 мая 1925 года о создании учебников, Наркомпрос УССР стал больше уделять внимания пересмотру старых и созданию новых учебников для учащихся школ, было издано много учебников, хрестоматий, рабочих книг, задачников, книг для чтения, бук-

варей⁴⁴; издавались учебники на украинском и русском языках, которые были приняты в школах РСФСР⁴⁵; для учителей были изданы методические пособия по отдельным учебным предметам⁴⁶. Некоторые учебники, изданные в 20-х годах, были не только недостаточно качественными, но имели методологические ошибки националистического характера⁴⁷. Большим недостатком всех учебников, издававшихся в 20-х годах, было то, что по своему содержанию они отставали от уровня развития науки, не соответствовали возрастным особенностям учащихся, чрезмерно были перегружены материалом, имели методологические ошибки, особенно учебники по обществоведению, истории, украинскому языку и литературе. Об этих недостатках учебников писала Н. К. Крупская в своей статье «Учебники в массовой школе» (1926 г.), написанной по поводу учебника М. Андреевской и В. Полякова «Наши всходы» для учащихся II класса школ УССР с русским языком обучения.

Несмотря на недостатки учебных планов, программ и учебников в 20-х годах, все же в учебно-воспитательной работе школ УССР было много интересного, положительного, ценного, с каждым годом улучшались формы и методы учебной работы: учителя на уроках проводили беседы с учащимися, развивая в них интерес к учебным предметам; в процессе проведения экскурсий большое внимание уделялось изучению краеведческого материала; учащихся обучали писать рефераты, выступать с докладами, составлять географические карты, разные таблицы, диаграммы, графики, макеты, муляжи, гербарии, метеорологические календари и т. д. Лучшие работы учащихся отбирались для педагогических выставок и конкурсов, многие из них были представлены на Всесоюзной педагогической выставке в Москве (1930 г.).

В школах был положительный опыт трудового воспитания и политехнического обучения учащихся (самообслуживание, работа на пришкольных земельных участках, в учебных мас-

⁴⁴ К. Лебеднищев, А. Астряб (математика), В. Франковский (физика), М. Григорьев (химия), Л. Булаховский, А. Белецкий (украинский язык и литература) и др.

⁴⁵ А. Ланков (арифметика), А. Циглер (физика), Н. Покровский (история) и др.

⁴⁶ Л. Булаховский (методика украинского языка), А. Белецкий (методика литературы), Н. Рожков (методика истории), Б. Жаворонков (методика обществоведения), К. Щерба (методика математики) и др.

⁴⁷ «Коротка історія України» Яворского, учебники по украинскому языку и литературе Догн, Сулимы, Ефремова, Плевако и др.

терских и рабочих комнатах, изучение основ промышленного и сельскохозяйственного производства, общественно полезная работа и т. д.), было много творческих поисков в приближении школы к жизни, к практике социалистического строительства. В 1930 году в Харькове состоялся Всеукраинский съезд по политехническому обучению, на котором обсуждались вопросы о содержании, путях и формах осуществления политехнического обучения учащихся. Однако в осуществлении политехнического обучения были недостатки (элементы ремесленничества и кустарничества, некоторое снижение общеобразовательной подготовки учащихся, перегрузка их общественно полезной работой и др.).

Большое внимание было уделено нравственному воспитанию учащихся, их идейно-политической закалке: проводились беседы на актуальные политические темы, политинформации, обсуждение материалов газет и журналов, кружковая работа, культурно-массовые мероприятия и т. д. Идейно-политическое воспитание учащихся особенно было усилено после разоблачения в 1929—1930 гг. буржуазно-националистической, контрреволюционной организации «Спілка визволення України» (СВУ), ее юношеской секции и детской группы, которые пытались влиять на молодое поколение.

Организация учебно-воспитательной работы в школах во многом зависела от состояния педагогической науки, в развитии которой в 20-х годах на Украине были определенные достижения: в 1921 году в Академии Наук УССР была создана кафедра педагогики, реорганизованная в 1925 году в Научно-педагогическое общество, филиалы которого были в некоторых институтах народного образования; в 1926 году в Харькове создан Украинский научно-исследовательский институт педагогики; в некоторых историко-краеведческих музеях были созданы педагогические отделы; в губернских (окружных) центрах работали научно-педагогические станции и кабинеты; в институтах народного образования большую работу проводили кафедры педагогики, а в педагогических техникумах — предметные педагогические и методические комиссии; в 1930 году было создано Всеукраинское общество педагогов-марксистов.

Большое развитие получила педагогическая печать, на украинском и русском языках издавалось несколько педагогических журналов: «Путь просвещения» («Шлях освіти»), «Комуністична освіта», «Радянська освіта», газета «Народний учитель» с приложениями к ней и др. Большой популярностью среди учителей и работников народного образования

пользовались педагогические журналы, издававшиеся в РСФСР, особенно журнал «На путях к новой школе», редактором которого была Н. К. Крупская. Большое распространение на Украине имели произведения К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, Н. К. Крупской, они имели большое значение в повышении идейно-политического уровня и педагогического мастерства учителей. В 20-х годах были изданы работы украинских педагогов и деятелей народного образования (Г. Ф. Гринько, Я. П. Ряппо, Н. А. Скрыпника, М. М. Зотина, В. Павловского, В. Арнаутова и др.), в которых освещалось развитие народного образования и школы в СССР; были изданы учебники и учебные пособия по истории педагогики Я. Е. Мамонтова, Г. Е. Журавковского, С. А. Ананьина, а также переведены на украинский язык учебники и пособия по педагогике и истории педагогики ученых РСФСР — П. П. Блонского, А. П. Пинкевича, Е. Н. Медынского, И. Ф. Сवादковского и др.

Несмотря на значительное улучшение развития педагогической науки в СССР все же она отставала от запросов школы и учительства, еще мало было создано научных работ, которые бы оказывали большую помощь в усовершенствовании педагогического процесса и всей учебно-воспитательной работы в школах. В отдельных книгах по педагогике были серьезные методологические ошибки и извращения, например, «Педагогика как автономная наука» В. А. Головковского была написана с буржуазно-реставраторских и националистических позиций, поэтому она была раскритикована; в опубликованных тезисах Днепропетровского окружного отдела народного образования «О направлениях современной педагогической мысли» (1928 г.) многие вопросы рассматривались с позиций теории «свободного воспитания», лженауки педологии, теории «отмирания школы», методического проектерства, пропагандировались теории западноевропейских буржуазных педагогов.

В связи с проведением педагогической дискуссии в РСФСР (1928—1930 гг.), в ходе которой обсуждались опубликованные работы П. П. Блонского, А. П. Пинкевича, А. Г. Калашникова, М. М. Пистрака, В. Н. Шульгина, М. В. Крупениной и др., — на Украине также проводилась педагогическая дискуссия, в процессе которой обсуждались многие важные вопросы и проблемы: предмет и метод педагогики, педагогика и другие науки, школа и общество, школа и деткомдвижение, содержание, формы и метода учебно-воспитательной работы в школе и др.

Педагогическая дискуссия несколько активизировала дея-

тельность педагогов-теоретиков и практиков, однако она не дала ожидаемых результатов, т. к. в разрешении основных вопросов и проблем педагогической науки и учебно-воспитательной работы в школе допускались ошибки; некоторые участники педагогической дискуссии, особенно представители лженауки педологии, занимались абстрактными рассуждениями и не уделяли внимания критическому, творческому изучению педагогического наследия прошлого, не заботились о приближении педагогической науки к школе и учительству, о вооружении педагогов марксистско-ленинской теорией. Нарком просвещения РСФСР А. В. Луначарский и нарком просвещения УССР Н. А. Скрыпник в своих выступлениях и статьях, в связи с педагогической дискуссией, указывали на необходимость решительной борьбы с отставанием педагогической науки от практики работы школ и учительства, требовали разработки важнейших проблем педагогической теории и практики, вооружения педагогов-ученых, учителей школ и работников органов народного образования марксистско-ленинской теорией.

В четвертой главе — «Развитие общеобразовательной школы в Украинской ССР в период развернутого строительства социализма (1931—1941 гг.)» показано дальнейшее развитие школы на основе постановлений ЦК ВКП(б) и правительства СССР «О начальной и средней школе» (5/IX-1931 г.), «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе» (25/VIII-1932 г.), «Об учебниках начальной и средней школы» (12/II-1933 г.), «О структуре начальной и средней школы» (16/V-1934 г.), «Об организации учебной работы и внутреннем распорядке в начальной, неполной средней и средней школе» (3/IX-1935 г.) и др., а также в свете решений XVII и XVIII съездов ВКП(б), состоявшихся в 1934 и 1939 гг., о дальнейшем развитии народного хозяйства и культуры в период наступления социализма по всему фронту и завершения культурной революции в СССР.

В постановлениях ЦК партии и Правительства о школе, принятых в 30-х годах, были отмечены большие достижения в развитии советской школы, подведены итоги ее работы за предыдущие годы, а также вскрыты недостатки в развитии школы и их причины, намечены пути дальнейшего развития школы и улучшения в ней учебно-воспитательной работы. Указанные постановления ЦК партии и Правительства были основой дальнейшего развития советской общеобразовательной школы в течение многих лет, они и в настоящее время

имеют большое значение, являются ярким свидетельством и примером забот Коммунистической партии и Советского правительства о воспитании и образовании подрастающих поколений — строителей социализма и коммунизма.

Задачи дальнейшего развития народного образования и школы в Украинской ССР нашли свое яркое отражение в решениях XII—XV съездов КП(б) Украины (1934—1940 гг.). Руководствуясь постановлениями ЦК ВКП(б) и правительства СССР о школе и решениями XVII съезда партии, — ЦК КП(б)У и правительство УССР приняли меры к дальнейшему развитию школы, предъявили большие требования к Наркомпросу УССР и его органам на местах, к руководителям школ и учительству. С целью укрепления руководства народным образованием в УССР, в 1933 году наркомом просвещения был назначен В. П. Затонский, на работу в органы народного образования и школы было направлено много коммунистов и комсомольцев, лучших педагогов.

В январе 1934 года СНК УССР утвердил «Устав политехнической школы УССР», в котором, исходя из постановлений ЦК ВКП(б) и правительства СССР о школе, была определена структура школы (начальная и семилетняя школы), а также цели и задачи школы, организация в ней учебно-воспитательной работы; после постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 16/V-1934 г. «О структуре начальной и средней школы в СССР» в «Устав политехнической школы УССР» были внесены соответствующие изменения и дополнения.

В решении XVII съезда ВКП(б) указывалось, что во второй пятилетке необходимо было не только завершить ликвидацию неграмотности среди населения и осуществить всеобщее обязательное начальное обучение, но и выполнить задачу «всеобщего обязательного политехнического обучения в объеме семилетки»⁴⁸. В результате выполнения планов всеобщего обучения в Украинской ССР значительно расширилась сеть общеобразовательных школ всех типов и увеличился контингент учащихся: в 1940—1941 учебном году было 30 880 школ, в которых обучалось 6 687 190 учащихся; в сравнении с 1914—1915 учебным годом количество семилетних школ увеличилось в 107 раз в селах и в 5 раз в городах, а учащихся в них соответственно — в 271 и 31,5 раза.

В школах обучались дети более 50 национальностей, проживавших в УССР, в т. ч. 90% украинцев. С каждым годом

⁴⁸ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. III, Госполитиздат СССР, 1954 г., стр. 218.

увеличивалось количество выпускников средних школ (в 1940—1941 учебном году — 84617 человек).

В 30-х годах, в результате увеличения государственного бюджета нашей страны, экономического укрепления промышленных предприятий, колхозов и совхозов, было уделено большое внимание укреплению учебно-материальной базы общеобразовательных школ; увеличивался государственный бюджет по народному образованию (в 1940 году — 2 709 965 тыс. рублей, в т. ч. на школы свыше 50%); за период 1931—1940 гг. было построено свыше 3,5 тыс. школьных зданий, создано много учебных мастерских, кабинетов и лабораторий, спортивных залов и площадок, пополнены книжные фонды библиотек, издано много учебников для учащихся и методических пособий для учителей.

С каждым годом увеличивалось количество учителей в школах (в 1940—1941 учебном году было 251 276 учителей) и все же их не хватало, мало было учителей с высшим педагогическим образованием, поэтому уделялось большое внимание развитию среднего и высшего педагогического образования: в 1940—1941 учебном году в УССР работало 85 педагогических училищ (30 тысяч учащихся), 24 педагогических и 43 учительских института (31 тыс. студентов) и 6 университетов (13 497 студентов), на заочных отделениях педвузов обучалось 90 тыс. учителей. За период 1931—1941 гг. стационарные отделения педагогических учебных заведений подготовили свыше 100 тыс. учителей, а на их заочных отделениях 55 519 учителей получили среднее и высшее педагогическое образование; свыше 25% учителей имели высшее образование.

Коммунистическая партия и Советское правительство проявляли большую заботу об учительстве; в 1939 году Президиум Верховного Совета СССР наградил орденами и медалями 769 учителей сельских школ Украины; в 1940 году депутатами местных Советов было избрано 14 457 учителей и депутатами Верховных Советов УССР и СССР—33 учителя. В ответ на заботу Коммунистической партии и Советского правительства о народном образовании, школе и учительстве, в Украинской ССР усилилось движение среди учительства и работников органов народного образования за дальнейшее улучшение учебно-воспитательной работы в школах, активное участие их в общественно-политической работе среди населения. В школах УССР работало много учителей, хорошо владевших педагогическим мастерством и показывавших образцы в деле обучения и коммунистического воспитания детей

и молодежи: П. А. Горбатый на Киевщине, В. Г. Бабич на Харьковщине, И. Я. Ляшенко на Николаевщине, В. Г. Бойко в Донбассе, А. Р. Бондина на Днепропетровщине и много других; до 1937 года на Украине активно работал выдающийся советский педагог-новатор А. С. Макаренко.

Постановления ЦК ВКП(б) и правительства СССР о школе, изданные в 30-х годах, требовали значительного улучшения всей учебно-воспитательной работы: овладения учащимися основами наук, изучения основ современного производства, усиления идейно-политического воспитания учащихся, совершенствования форм и методов обучения и воспитания, изучения и обобщения передового педагогического опыта, нетерпимого отношения к прожектерству в педагогической теории и практике, значительного улучшения научно-педагогических исследований и т. д. Деятельность Наркомпроса УССР, местных органов народного образования, руководителей школ, учителей и представителей педагогической науки были направлены на выполнение этих задач. В диссертации рассматриваются многие вопросы, характеризующие перестройку учебно-воспитательной работы в школах УССР в 30-е годы на основе постановлений ЦК партии и Советского правительства о школе, в которых указывалось, что наряду со значительными успехами в учебно-воспитательной работе школы, были и серьезные недостатки, главный из них заключался в том, что обучение в школе не давало учащимся достаточного объема общеобразовательных знаний, неудовлетворительно решалась задача подготовки молодежи для дальнейшего обучения ее в средних специальных и высших учебных заведениях, политехническое образование учащихся в ряде случаев приобретало формальный характер, не обеспечивало всестороннего развития учащихся.

Руководствуясь постановлением ЦК ВКП(б) от 5/IX-1931 года «О начальной и средней школе», Наркомпрос УССР в 1931—1934 гг. утвердил новые учебные планы начальных, семилетних и средних школ на основе предметной системы обучения, в которых большое внимание было уделено изучению в начальных школах (классах) — украинского и русского языков, каллиграфии, арифметики, естествознания, географии, истории, пения, рисования, ручного труда, физическому воспитанию учащихся; в средних и старших классах — украинского языка и литературы, русского языка и литературы, математики, физики, химии, астрономии, естествознания, геологии и минералогии, рисования, пения, физкультуры. Изучение истории и географии проводилось на основе постанов-

ления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 16/V-1934 года «О преподавании пражданской истории в школах СССР», «О преподавании географии в начальной и средней школе СССР», согласно которым было введено изучение истории древнего мира, истории средних веков, новой истории, истории СССР, а также систематического курса физической и экономической географии СССР и зарубежных стран. Большое значение имело постановление ЦК КП(б) Украины от 20/IV-1938 г. «Об обязательном изучении русского языка в нерусских школах Украины» в усилении дружественных связей между украинским и русским народами, всеми народами СССР, в их дальнейшем хозяйственном и культурном развитии.

В 1931—1941 гг. Наркомпрос УССР несколько раз пересматривал учебные планы общеобразовательных школ, все увеличивал количество учебных часов на изучение учебных предметов гуманитарного и естественно-математического циклов, за счет уменьшения количества часов на изучение ручного труда и политехническое обучение, которые в 1937 году были совсем исключены из учебного плана школ. Такое отношение Наркомпроса УССР, как и Наркомпросов других союзных республик, к политехническому обучению ничем нельзя было оправдать, оно было результатом неправильного понимания задач политехнического образования, о чем писала Н. К. Крупская в своем письме ЦК ВКП(б) в 1937 году⁴⁹.

После постановления ЦК ВКП(б) от 25/VIII-1932 года «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе» был положен конец комплексной системе обучения, комплексным и комплексно-проектным учебным программам, началась большая работа по составлению новых программ по отдельным учебным предметам и годам обучения, соответственно возрастным особенностям учащихся; в процессе изучения основ наук осуществлялись межпредметные связи, этому способствовала унификация учебных программ для школ УССР и РСФСР (по математике, физике, химии, черчению, естествознанию, истории, географии, Конституции СССР и др.). Это позволило Наркомпросу УССР уделить больше внимания составлению программ по таким учебным предметам как украинский язык, украинская литература, Конституция УССР, физическая и экономическая география Украины и др.

⁴⁹ Н. К. Крупская. Педагогические сочинения, т. II, изд. АПН РСФСР, 1963, стр. 628—630.

В связи с постановлением ЦК ВКП(б) от 12/II-1939 года «Об учебниках для начальной и средней школы», Наркомпрос УССР и учебно-педагогическое издательство «Радянська школа» стали больше уделять внимания созданию стабильных учебников для учащихся, были изданы букварь и книги для чтения (I—IV классы) — С. Х. Чавдарова, учебники по украинскому языку и литературе (V—X классы) — Л. А. Булаховского, А. А. Загородского, А. И. Белецкого и др. В 1940—1941 учебном году было издано 113 названий учебников тиражом 15 155 тыс. экземпляров. По другим учебным предметам использовались учебники, изданные «Учпедгизом» РСФСР. В журнале «Комуністична освіта» публиковались материалы по методике преподавания отдельных учебных предметов в школе.

После постановления ЦК ВКП(б) от 3/IX-1935 года «Об организации учебной работы и внутреннем распорядке в начальной, неполной средней и средней школе» был установлен строгий порядок приема детей в школу и комплектования классов, принята четкая структура учебного года, определено количество ежедневных уроков по классам, введена пятибалльная система оценки знаний учащихся, переводные и выпускные экзамены, выдача переводных свидетельств, аттестатов и похвальных грамот, повышены требования к учащимся в соблюдении ими правил поведения, дисциплины и т. д. В результате принятых мер в общеобразовательных школах УССР намного улучшилась учебная работа, знания учащихся с каждым годом также улучшались: учащиеся начальных классов стали более грамотно и красиво писать, выразительно читать, у них вырабатывались навыки и умения устного и письменного счета, лучше усваивали материал по естествознанию, истории, краеведению, пению, рисованию и физкультуре; учащиеся средних и старших классов лучше усваивали материал по всем учебным предметам, занимались в учебных кружках, приобретали навыки и умение самостоятельной работы с различными литературными источниками.

Таких результатов учебной работы в школах учителя добивались путем улучшения методической работы, повышения своей квалификации и педагогического мастерства (использование разнообразных методов обучения, сочетание индивидуальных и коллективных форм работы учащихся, организация помощи учащимся, неуспевающим в обучении и т. д.). Несмотря на улучшение учебной работы в школах, все же успеваемость учащихся была еще недостаточной (в 1937—1938 учебном году — 94,8%, имели переэкзаменовки на осень 7,8%

учащихся VIII—X классов), во многих школах недостаточное внимание уделялось работе учителей с неуспевающими учащимися, — поэтому в центре внимания органов народного образования, руководителей школ и учителей была забота о повышении эффективности педагогического процесса и качества знаний учащихся.

В 30-х годах большое внимание было уделено идейно-политическому воспитанию учащихся школ, оно особенно было усилено в связи с усложнением международной обстановки (агрессия японских империалистов на Дальнем Востоке и итальянских — в Абиссинии, военная интервенция против республиканской Испании, развязывание второй мировой войны в Европе фашистской Германией, происки империалистов Финляндии и т. д.).

Содержание, формы и методы идейно-политического воспитания учащихся с каждым годом улучшались, этому способствовало изучение истории, обществоведения, Конституции СССР, литературы и других учебных предметов, систематическое проведение политинформаций, бесед, докладов и лекций на политические темы, а также участие учащихся школ в работе добровольных обществ (МОПР, Осоавиахим, Красный Крест и др.). Как и в прежние годы большое внимание было уделено эстетическому воспитанию учащихся (в процессе преподавания рисования, пения, музыки, литературы, работы кружков художественной самодеятельности, проведения художественных олимпиад, экскурсий в природу, на художественные выставки и т. д.), а также физическому воспитанию учащихся (на уроках физкультуры, в работе спортивных кружков и секций, в проведении туристических походов, прохождения начальной и допризывной военной подготовки и т. д.). В улучшении обучения и воспитания учащихся школ большую роль играли детские внешкольные учреждения, а также введение в 1935 году института классных руководителей.

После постановления ЦК ВКП(б) от 21/IV-1932 года «О работе пионерской организации» намного улучшили работу пионерские звенья и отряды в школах (в 1940—1941 учебном году в школах УССР было 4 млн. юных пионеров). Старшими пионервожатыми в школы было послано много комсомольцев — выпускников педагогических училищ, учительских и педагогических институтов. Издавались пионерские газеты «На зміну», «Юный ленинец» журналы «Піонерія», «Вожакий», «Дитячий рух»; в 1932—1934 гг. в Харькове работал научно-исследовательский институт комдетдвижения, который

в 1935 году был реорганизован в отдел пионерской работы Украинского научно-исследовательского института педагогики. Характерной особенностью работы пионерских организаций была их борьба за овладение знаниями, за сознательную дисциплину, за активное участие в общественно полезной работе и т. д.

В конце 30-х годов во всех средних школах были созданы комсомольские организации, объединявшие свыше 250 тыс. учащихся-комсомольцев, которые активно работали в учкомах, редакциях стенгазет, пионервожатыми, были инициаторами и организаторами культурно-массовой и общественно полезной работы учащихся, большую помощь оказывали учителям, особенно классным руководителям.

Анализируя состояние учебно-воспитательной работы в школах УССР в 30-е годы, необходимо подчеркнуть, что результаты этой работы были бы более значительными, если бы не было отставания педагогической науки, а ее представители больше оказывали помощи школе и учительству. В диссертации приводятся примеры и факты, показывающие положительные стороны научных исследований в области педагогической науки и те причины, которые мешали дальнейшему ее развитию, а также те меры, которые принимались для того, чтобы создать условия для развития педагогической науки и творческой, совместной работы педагогов — теоретиков и практиков.

В постановлении ЦК ВКП(б) от 5/IX-1931 г. «О начальной и средней школе» указывалось, что представители педагогической науки должны сосредоточить внимание «главным образом на изучении и обобщении опыта, накопленного практическими работниками школы». ЦК КП(б) Украины, в своем постановлении от 13/X-1933 года «О работе Украинского научно-исследовательского института педагогики и Всеукраинского общества педагогов-марксистов», обязывал Наркомпрос УССР улучшить преподавание педагогических учебных предметов в педагогических учебных заведениях, приблизить научно-исследовательскую работу в области педагогических наук к школе и учительству, уделить особое внимание подготовке научно-педагогических кадров, овладению педагогами — теоретиками и практиками — марксистско-ленинской теорией. После этого постановления ЦК КП(б) Украины была значительно улучшена научно-исследовательская работа в области педагогической науки; в печати были опубликованы работы С. Х. Чавдарова, А. И. Зильберштейна, С. А. Литвинова и др., посвященные учению классиков марксизма-ленинизма

о воспитании и образовании; издан сборник «Пути советской школы по заветам В. И. Ленина» (1932 г.) и др. В украинских педагогических журналах были опубликованы статьи, в которых освещалось педагогическое наследие русских революционных демократов (В. Г. Белинского, Н. Г. Чернышевского и др.), а также педагогическое наследие выдающихся русских педагогов (Н. И. Пирогова, К. Д. Ушинского и др.). Большое значение имели статьи Н. К. Крупской, опубликованные в педагогических журналах: «Роль Ленина в борьбе за новую школу», «Ленинские указания в действии», «Ленин и молодежь» и др.

Однако развитию педагогических наук мешала активная деятельность педологов, которые работали в школах, педагогических учебных заведениях, а их центром была педологическая секция Украинского научно-исследовательского института педагогики. Педологи пытались подвести «педологическую основу» для всех звеньев учебно-воспитательной работы в школах, причины неуспеваемости отдельных учащихся объясняли их «неспособностью» к обучению, проводили антинаучные эксперименты над учащимися, многих из них относили к «умственно отсталым», «неодаренным», переводили их в «специальные» школы для дефективных детей и т. д. После постановления ЦК ВКП(б) от 4 июля 1936 года «О педологических извращениях в системе Наркомпросов» в Украинской ССР началась большая работа по разоблачению лженауки педологии и ликвидации ее последствий, по восстановлению в правах и развитию марксистско-ленинской педагогической науки: было отменено преподавание педологии в педагогических учебных заведениях, ликвидирована должность педологов в школах, много детей из «специальных» школ возвращено в обычные школы, началась перестройка преподавания психологии и педагогики в педагогических учебных заведениях, педагоги-ученые ближе стали к школе, к учительству и т. д.

Подъем в развитии педагогической науки в Украинской ССР начался в 1939—1941 гг., когда были проведены республиканская научно-педагогическая конференция (январь 1940 г.) и научно-методическая конференция (март 1940 г.), а также Всесоюзное совещание по педагогическим наукам (март 1941 г.), в работе которого принимала участие большая группа ученых-педагогов и психологов УССР. На этих конференциях обсуждались вопросы о дальнейшем развитии народного образования, школы и педагогической науки в свете решений XVIII съезда ВКП(б). В 1939—1940 гг. в УССР

были изданы учебники для студентов педагогических институтов и университетов: «Педагогика» под редакцией проф. С. Х. Чавдарова, «Психология» под редакцией проф. Г. С. Костюка, а также монография С. Х. Чавдарова «Типецкая школа им. П. В. Щепкина», в которой показан опыт работы одной из лучших средних школ Харьковской области. В конце 30-х годов проводилась большая работа по изучению педагогического наследия А. С. Макаренко, широкое распространение получили его произведения («Педагогическая поэма», «Флаги на башнях», «Книга для родителей» и др.), которые оказывали большую помощь учителям и педагогам-ученым в обучении и воспитании детей и молодежи, в разработке актуальных проблем педагогической науки. В 1939—1940 гг. Наркомпрос УССР и Украинский научно-исследовательский институт педагогики, проанализировав состояние педагогической науки в республике, а также учитывая итоги проведенных научно-педагогических конференций, составили план мероприятий на ближайшие годы по дальнейшему развитию педагогической науки и улучшению работы общеобразовательной школы.

В заключительной части четвертой главы диссертации рассматриваются вопросы, относящиеся к историческому событию в жизни украинского народа в 1939—1940 гг.—освобождению Красной Армией от иностранных оккупантов исконных украинских земель — Западной Украины, Северной Буковины, Измаильского, Аккерманского и Хотинского уездов Бессарабии и воссоединения их с Украинской ССР. В течение многих лет польские и румынские оккупанты политически, экономически и духовно угнетали украинский народ этих исконных украинских земель: свыше 70% украинского населения было неграмотным; государственной системы дошкольного воспитания детей трудящихся не существовало; начальных школ было очень мало, свыше 30% детей школьного возраста не обучалось в школах; только 5% учащихся школ обучалось на украинском языке; средние и высшие учебные заведения были недоступны детям трудящихся; содержание обучения и воспитания учащихся в школах было проникнуто монархизмом, шовинизмом, национализмом и религиозностью; учителя школ—украинцы не имели политических прав, находились в тяжелом материальном положении.

Только после воссоединения западноукраинских земель с Украинской ССР, в ее западных областях было осуществлено экономическое, политическое и культурное развитие. Реорганизация народного образования и школ в западных областях УССР проводилась на основе политики Коммунистиче-

ской партии, Советского правительства и Конституции УССР: были созданы областные, городские и районные отделы народного образования, проведен учет детей школьного возраста и учителей, началась коренная перестройка учебно-воспитательной работы в школах и в других учебных заведениях на социалистических началах. Реорганизация школьного образования проводилась в полном соответствии с системой народного образования УССР: школы первой ступени были преобразованы в начальные школы; школы второй и третьей ступени — в неполные средние школы; гимназии и лицей — в общеобразовательные средние школы; профессиональные школы — в техникумы, школы ФЗО, ремесленные училища. Также была проведена реорганизация педагогического образования: педагогические лицей и учительские семинарии реорганизованы в советские педагогические училища (вместе с вновь открытыми их было 20), педагогический колледжум во Львове — в государственный педагогический институт с учительским институтом; Кременецкий педагогический лицей — в государственный учительский институт; в городах Дрогобыче, Станиславе, Ровно, Луцке, Аккермане и Черновцах были открыты новые учительские институты; польский университет во Львове и румынский университет в Черновцах были реорганизованы в советские государственные университеты. Для работы в школах западных областей УССР было послано 13 тыс. учителей и много выпускников педагогических учебных заведений из восточных областей УССР.

За короткое время (от сентября 1939 г. по 22 июня 1941 г.) в западных областях Украинской ССР были достигнуты огромные результаты в развитии школы: в 1940—1941 учебном году было 7319 общеобразовательных школ, в т. ч. 2310 семилетних и 313 средних школ, в которых обучалось 1284,4 тыс. учащихся и работало 35 тыс. учителей. Огромное развитие получили школы с украинским языком обучения. Учебно-воспитательная работа в школах проводилась по учебным планам, программам и учебникам советской школы, на основе советской педагогической науки. В школах создавались пионерские и комсомольские организации, в больших средних школах были комсорги ЦК ЛКСМУ. Центральный научно-исследовательский институт школ Наркомпроса РСФСР и Украинский научно-исследовательский институт педагогики направили в западные области УССР передвижные педагогические выставки, много учебников для учащихся, методической литературы для учителей, учебного оборудования школ и т. д. Для учителей школ западных областей УССР была

издана книга под редакцией проф. С. Х. Чавдарова «Советская школа и организация ее работы». В 1939—1941 гг. в западных областях УССР были созданы все условия и возможности для развития народного образования и советской школы.

В пятой главе — «Школа Украинской ССР в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.» рассматриваются вопросы, характеризующие героическую борьбу советского народа против немецко-фашистских оккупантов и их прислужников — украинских буржуазных националистов, которые устанавливали на Украине свой «новый порядок» — разоряли народное образование и школы, пытались воспитывать детей и молодежь в духе фашистской и буржуазно-националистической идеологии; также показано активное участие учителей и учащихся школ в борьбе против немецко-фашистских захватчиков, большую заботу Коммунистической партии, Советского правительства, всего советского народа о восстановлении школ на территории УССР, освобожденной Красной Армией от оккупантов в 1943—1945 гг. Содержание этой главы диссертации более подробно изложено в книге автора «Школа Украинской ССР в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.».

Великая Отечественная война 1941—1945 гг. показала преимущества социалистического государства и советского строя, советской системы народного образования и советской школы, подготовивших сотни тысяч народных учителей и воспитавших миллионы людей — защитников завоеваний Великой Октябрьской социалистической революции. В первой части этой главы диссертации показана большая забота Коммунистической партии и правительства УССР о сохранении жизни миллионов детей, подростков и молодежи в начале войны (проведение эвакуации их в восточные районы страны, материальное обеспечение и т. д.); перестройку работы Наркомпроса УССР в условиях военного времени (оперативная группа Наркомпроса работала в Харькове, а затем в РСФСР); начало 1941—1942 учебного года в школах Донбасса, Одессы и Севастополя, в некоторых районах Сумской и Черниговской областей, которые контролировались партизанскими отрядами. В инструктивно-методическом письме Наркомпроса УССР и Украинского научно-исследовательского института педагогики «Об организации учебно-воспитательной работы в школах УССР в 1941—1942 учебном году» указывалось, что в условиях военного времени основными задачами школы должно быть: четкая организация работы школ и педагогиче-

ских коллективов, усиление воспитания учащихся в духе советского патриотизма, приобщения их к общественно полезной работе, подготовка к труду и обороне Родины и т. д. Много учащихся и учителей школ, эвакуировавшихся из Украины, начали 1941—1942 учебный год в школах РСФСР, Средне-Азиатских и Закавказских республик СССР, где им были созданы условия для работы, обучения и воспитания. После разгрома немецко-фашистских оккупантов осенью и зимой 1941—1942 гг. под Москвой и Ростовом-на-Дону, на освобожденной территории Украины (в некоторых районах Донбасса), в чрезвычайно трудных условиях военного времени возобновляли работу школы.

Немецко-фашистские оккупанты делали попытки создать на Украине «свои» школы и другие учебные заведения, но они потерпели полное поражение, только кое-где им удалось временно открыть начальные школы, гимназии и лицеи, в которых детей и молодежь обучали возвратившиеся из эмиграции «педагоги» — выходцы из капиталистов, помещиков, купцов, кулаков, украинские буржуазные националисты и другие предатели советского народа. Обучение и воспитание учащихся в школах, открытых школьными администрациями фашистской Германии, проводилось в духе фашистской и буржуазно-националистической идеологии; обучение было платным, на немецком, румынском и венгерском языках, применялись телесные наказания учащихся, над советскими учителями, не успевшими эвакуироваться, всячески издевались и т. п. В Киеве немецко-фашистские оккупанты и украинские буржуазные националисты открыли «Украинский научно-методический институт школьного образования» — центр фашистской и буржуазно-националистической педагогики, издавали педагогический журнал «Українська школа», в котором публиковали вредные статьи немецких «педагогов» — фашистов и предателей советского народа.

Все попытки немецких фашистов уничтожить культуру украинского народа, сломить его патриотический дух, стремление к свободе, науке, культуре и просвещению потерпели полное поражение. Против немецких фашистов и их оккупационного режима боролся весь советский народ, в этой борьбе активное участие принимали учителя и учащиеся школ. По призыву ЦК КП(б) Украины, Президиума Верховного Совета и Совнаркома УССР от 7 июля 1941 года в борьбу с немецко-фашистскими оккупантами включились тысячи лучших учителей и учащихся школ, которые были в партизанских отрядах и соединениях, в подпольных организациях

и группах, выполняли большие и сложные задания (в диссертации в связи с этим приведено много конкретных примеров и фактов, названы десятки фамилий учителей и школьников — народных мстителей). О действиях народных мстителей — учителей и учащихся школ УССР — написаны книги и созданы кинофильмы; многие из них награждены орденами и медалями Советского Союза, некоторым присвоено высокое звание Героя Советского Союза. В настоящее время пионеры и комсомолы школ проводят походы «юных следопытов» по местам революционной, боевой и трудовой славы старших поколений, собирают материал о героических подвигах советского народа в годы Великой Отечественной войны, эта работа имеет большое значение в военно-патриотическом воспитании детей и молодежи.

Еще в период Великой Отечественной войны, по мере освобождения территории Украины от немецко-фашистских оккупантов, проводилась большая работа по восстановлению народного образования и школ, в которой активное участие принимала вся советская общественность (учет детей школьного возраста, ремонт школьных зданий, приспособление для проведения занятий других помещений, обеспечение школ и учителей топливом, школьной мебелью, питанием детей и т. д.). В диссертации показана большая работа Наркомпроса УССР (наркомом просвещения был назначен П. Г. Тычина), а также местных органов народного образования по восстановлению школ и обеспечению их учителями в условиях военного времени: в 1944—1945 учебном году уже работало 26 458 школ, в которых обучалось 4641,6 тыс. учащихся и работало 152 812 учителей, открывались детские дома, вечерние школы рабочей и сельской молодежи, суворовские и нахимовские училища и др.; с целью обеспечения школ учителями создавались краткосрочные педагогические курсы, педагогические учебные заведения, возобновившие работу, проводили досрочные выпуски, для работы в школах УССР много учителей направили Наркомпросы других союзных республик СССР.

Наркомпросу УССР, местным органам народного образования, руководителям школ и учителям в период войны приходилось решать, кроме организационно-хозяйственных вопросов, много больших задач учебно-воспитательной работы в школах: ликвидировать пробелы в знаниях учащихся, которые 2—3 года не учились в школе, усиливать их идейно-политическое воспитание, организовывать их общественно полезный труд в помощь фронту и для восстановления народного хозяйства и т. д. Эта работа проводилась на основе поста-

новления СНК СССР от 21 июня 1944 года «О мерах по улучшению качества обучения в школах».

В 1943—1945 гг. общеобразовательные школы Украинской ССР работали в основном по учебным планам и программам довоенного времени с некоторыми изменениями (была усилена начальная военная подготовка учащихся V—VII классов и допризывная военная подготовка учащихся VIII—X классов). В изучении истории СССР большое внимание было уделено темам и разделам учебной программы, которые имеют большое значение в патриотическом воспитании учащихся (разгром немецких крестоносцев в 1242 году, Отечественная война 1812 года, Крымская война 1853—1856 гг., разгром военных иностранных интервентов в 1918—1920 гг. и т. д.). В изучении украинской и русской литературы широко использовались произведения писателей, в которых ярко показана борьба народов нашей Родины против иностранных поработителей; изучались произведения украинских писателей, созданные в годы войны—П. Тычины «Партия ведет», А. Корнейчука «Фронт», В. Сосюры «Война войне», М. Рыльского «Моя Отчизна» и др.

В воспитательной работе с учащимися широко использовались примеры и факты героических подвигов юных мстителей в годы Великой Отечественной войны — Зои Космодемьянской, Лизы Чайкиной, Александра Матросова, героев «Молодой Гвардии» и другие героические подвиги Советской Армии, партизанских отрядов и подпольных групп. Большое внимание уделялось воспитанию учащихся в духе советского патриотизма, дружбы народов СССР, интернациональной солидарности с трудящимися всех стран мира, воспитанию дисциплинированности, активности, воли, характера, трудолюбия. В годы войны сами условия жизни требовали уделить большое внимание трудовому воспитанию и общественно полезной работе учащихся (самообслуживание в школах, помощь родителям дома, участие в проведении ремонта школьных зданий и заготовке топлива для школ, работа на пришкольных земельных участках, в колхозах и совхозах, сбор металлолома, лекарственных растений, подарков для воинов Советской Армии и т. д.). В 1943—1945 гг. в школах возобновили работу пионерские и комсомольские организации, которые проводили ее на основе постановлений VII—VIII пленумов ЦК ВЛКСМ (1944—1945 гг.).

В восстановлении школ на территории Украины, освобожденной от немецко-фашистских оккупантов, и в улучшении учебно-воспитательной работы в школах большую помощь

оказывали Наркомпрос РСФСР и Академия педагогических наук РСФСР: помогали школам учебным оборудованием, учебниками, тетрадями и методической литературой, посылали журналы «Советская педагогика», «Начальная школа», «Учительскую газету» и т. д. В январе 1944 года в Киеве возобновил работу Научно-исследовательский институт педагогики УССР, в его плане работы на 1944—1945 гг. была предусмотрена разработка важнейших проблем педагогической науки и педагогической практики (марксистско-ленинские основы педагогики, идейно-политическое воспитание учителей, повышение их квалификации и педагогического мастерства, улучшение учебной работы в школах, усиление нравственного воспитания учащихся и т. д.).

Несмотря на тяжелые условия военного времени, в 1943—1945 гг. проводились республиканские, областные и районные совещания работников органов народного образования, руководителей школ и учителей при широком участии общественности, на которых решались важные вопросы восстановления школ и улучшения в них учебно-воспитательной работы. В период Великой Отечественной войны советская школа, учителя и учащиеся, работники народного образования, представители педагогической науки Украинской ССР внесли большой вклад в общее дело — ускорение великой победы советского народа над немецко-фашистскими захватчиками.

В шестой главе — «Общеобразовательная школа в Украинской ССР в период восстановления, дальнейшего развития народного хозяйства и завершения строительства социализма (1945—1958 гг.)» рассматриваются вопросы, характеризующие восстановление и дальнейшее развитие общеобразовательной школы в первые послевоенные годы, после воссоединения всех западноукраинских земель с УССР, в период завершения строительства социализма. В диссертации показана огромная забота Коммунистической партии, Советского правительства, всего советского народа о быстрейшем восстановлении и развитии школ, об улучшении в них учебно-воспитательной работы, о воспитании молодых строителей социализма и коммунизма. Выполнение этих задач было предусмотрено «Законом о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства Украинской ССР» (1946—1950 гг.), этого требовали решения XVI съезда КП(б) Украины (1949 г.) и решения XIX съезда КПСС (1952 г.), в которых была намечена широкая программа ликвидации последствий войны, дальнейшего развития народного хозяйства и

культуры, повышения материального и культурного уровня населения. В диссертации рассматриваются вопросы, характеризующие большую работу Министерства просвещения УССР и местных органов народного образования по восстановлению и дальнейшему развитию общеобразовательной школы (проведение учета детей, подростков и молодежи школьного возраста, упорядочение сети школ разных типов, расширение сети детских домов, патронирование детей-сирот, устройство подростков и молодежи в ремесленные училища и школы ФЗО, создание специальных школ-интернатов, обеспечение учащихся учебниками, тетрадями, одеждой, обувью и питанием, проведение ремонта и строительства школьных зданий и т. д.).

В первой части этой главы диссертации также показано развитие народного образования и школы в Закарпатской Украине после освобождения ее в 1944—1945 гг. Красной Армией от немецко-венгерских оккупантов, после принятия I съездом народных комитетов Закарпатской Украины Манифеста о воссоединении ее с Украинской ССР (26/XI-1944 г.), указа Президиума Верховного Совета СССР (22/I-1946 г.) о создании Закарпатской области Украинской ССР, проведения I совещания работников органов народного образования и учителей школ Закарпатской области УССР (январь 1946 г.). В течение многих веков, особенно в период господства немецко-венгерских фашистов, украинский народ Закарпатья находился под экономическим, политическим и духовным гнетом иностранных поработителей, не имел права на образование, абсолютное большинство украинского населения было неграмотным, украинских школ не было, украинский язык был запрещен, культура украинского народа угнеталась, учителя-украинцы подвергались преследованиям.

До установления Советской власти в Закарпатской Украине было мало начальных школ, всего несколько неполных средних школ и гимназий, в которых обучалось около 84 тыс. учащихся, а в 1945—1946 учебном году в Закарпатской области УССР уже было 758 школ, в т. ч. 179 семилетних и 17 средних, в которых обучалось 113 448 учащихся; в течение пятилетки (1946—1950 гг.) была ликвидирована неграмотность 138 тыс. человек, осуществлено всеобщее обязательное семилетнее обучение, расширена сеть общеобразовательных школ (в т. ч. 300 семилетних и 60 средних), открыто много вечерних школ рабочей и сельской молодежи, разных училищ (в т. ч. три педагогических училища), учительский институт и государственный университет в г. Ужгороде. Организация учеб-

но-воспитательной работы в школах проводилась на основе учебных планов, программ, учебников и других учебно-методических документов Министерства просвещения УССР. Областной, районные, городские отделы народного образования, а также областной институт усовершенствования учителей проводили большую работу среди учительства (совещания, семинары, конференции, курсы переподготовки, экскурсии в восточные области УССР, в Киев, Москву и т. д.). Учителя школ впервые начали принимать активное участие в общественно-политической жизни, много отдавали сил и знаний образованию и воспитанию детей и молодежи. В послевоенный период, как и ранее, большое внимание было уделено развитию народного образования и школы во всех западных областях УССР.

Успешное выполнение пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства УССР (1946—1950 гг.) способствовало завершению всеобщего обязательного начального обучения, сеть школ, в сравнении с довоенным временем, была восстановлена, а контингент учащихся увеличился (в 1950—1951 учебном году работало 31 066 общеобразовательных школ, в которых обучалось 6 841 906 учащихся). В следующей пятилетке (1950—1955 гг.) в результате упорядочения сети общеобразовательных школ (объединения в одном населенном пункте школ с малым количеством учащихся, реорганизации части семилетних школ в средние и т. д.), в сети общеобразовательных школ и контингенте учащихся произошли некоторые изменения: несколько уменьшилось количество начальных и семилетних школ, намного увеличилось количество средних школ, а также вечерних школ рабочей и сельской молодежи.

В 1955—1956 учебном году было 30 063 школы, в которых обучалось 5 524 754 учащихся (некоторое уменьшение количества учащихся объяснялось уменьшением количества детей школьного возраста, родившихся в период войны и в первые послевоенные годы), в том же году в 3885 вечерних школах рабочей и сельской молодежи обучалось 256,5 тыс. учащихся и в 30 заочных школах — 16 тыс. учащихся. После XX съезда КПСС, в 1956—1957 учебном году, было открыто 50 школ-интернатов, в которых обучалось свыше 10 тыс. учащихся; в некоторых школах для учащихся I—VIII классов создавались группы продленного дня, которые в последующие годы получили большое развитие. При планировании сети общеобразовательных школ имелось в виду обучение учащихся на родном языке (украинском, русском, молдавском, румынском,

венгерском, польском). Ежегодно увеличивалось количество выпускников средних школ (в 1957—1958 учебном году — 349 тыс. человек). Многие выпускники средних школ оставались работать на производстве, одновременно обучались на вечерних и заочных отделениях высших учебных заведений.

Общеобразовательная школа играла большую роль в общем культурном развитии Украинской ССР: по данным переписи населения, по состоянию на 1 января 1959 года, свыше 29 млн. человек (70%), которые родились после Великой Октябрьской социалистической революции, получили образование в советской школе, а затем, получив среднее специальное и высшее образование, многие из них пополнили армию советских специалистов различных отраслей народного хозяйства и культуры. Расширение сети школ и увеличение контингента учащихся, а также улучшение учебно-воспитательной работы в школах, требовали укрепления учебно-материальной базы школ, больших средств (в 1958 году государственный бюджет по народному образованию в УССР составлял 10 991 415 тыс. рублей, в т. ч. свыше 50% для развития общеобразовательных школ).

Несмотря на увеличение количества учителей (в 1957—1958 учебном году — 342 930 чел.) все же их не хватало, поэтому было уделено большое внимание подготовке новых педагогических кадров для школ: в 1945—1951 гг. в некоторых женских средних общеобразовательных школах были одиннадцатые педагогические классы, которые готовили учителей начальных школ (классов); за первую послевоенную пятилетку 82 педагогических училища, 33 учительских и 25 педагогических институтов подготовили 65 тыс. учителей, в последующие годы выпуск педагогических учебных заведений увеличивались, за период 1946—1957 гг. заочные отделения педагогических учебных заведений окончило около 118 тыс. учителей; с каждым годом увеличивалось количество учителей с высшим педагогическим образованием (в 1957—1958 учебном году — 32,8%). Большую работу проводили Центральный институт повышения квалификации работников народного образования и областные институты усовершенствования учителей. Много учителей занималось в системе партийного просвещения, в вечерних университетах марксизма-ленинизма, в разных кружках и семинарах повышения идейно-политического уровня и квалификации. Начиная с 1948 года проводились республиканские и областные научно-практические конференции и педагогические чтения учителей по актуальным вопросам учебно-воспитательной работы в школе,

имеющие большое значение в изучении, обобщении и распространении передового педагогического опыта.

В общеобразовательных школах работало много прекрасных учителей, больших мастеров педагогического труда и хороших общественных деятелей: В. А. Сухомлинский на Кировоградщине, Ф. С. Шеремет на Киевщине, Н. В. Самойлик на Харьковщине, Н. П. Моложавая на Полтавщине, А. С. Острицкий на Черниговщине, М. И. Кравчишин на Львовщине, Т. П. Горбань в Закарпатье и много других. В 1957—1958 учебном году в школах работало 1370 Заслуженных учителей школ УССР, 18 690 учителей, награжденных орденами и медалями Советского Союза, и 37 тыс. учителей, награжденных грамотами Министерства просвещения УССР и нагрудным значком «Отличник народного образования УССР».

В 1945—1958 гг. в школах проводилась большая работа по усовершенствованию педагогического процесса, улучшению обучения и воспитания учащихся на основе постановления ЦК КП(б) Украины от 13 ноября 1946 г. «О мерах по дальнейшему улучшению работы школ», в котором указывалось на необходимость улучшения учебных планов, программ и учебников, повышения качества знаний учащихся и т. д. Выполняя это постановление ЦК КП(б) Украины, Министерство просвещения и Научно-исследовательский институт педагогики УССР работали над усовершенствованием учебных планов школ всех типов, вносили в них изменения: было введено изучение логики и психологии в IX—X классах, черчение в VII классе, ручной труд в I—IV классах, в связи с открытием специализированных восьмых классов в некоторых средних школах было введено изучение основ промышленного и сельскохозяйственного производства, производственная практика учащихся средних и старших классов и т. д. Несмотря на некоторое улучшение учебных планов школ, все же они имели много недостатков, в них неправильно решался вопрос о сочетании общеобразовательной, политехнической и профессиональной подготовки учащихся, снижался уровень их общеобразовательной подготовки.

Руководствуясь постановлениями ЦК Коммунистической партии по вопросам идеологической работы, а также научно-теоретическими выводами из дискуссий по философии, языкознанию, литературе, истории, медицине, естествознанию, искусству и др., Министерство просвещения и Научно-исследовательский институт педагогики УССР уделяли внимание улучшению программ по всем учебным предметам: в учебных программах по украинскому и русскому языкам — освеще-

нию взаимосвязей в развитии языков двух братских народов; по украинской литературе — дана критика теории бесклассовости в истории украинского народа и его литературы, широко освещается принцип партийности и метод социалистического реализма в литературе; по истории народов СССР — борьбе украинского народа за воссоединение его с великим русским народом, помощи рабочего класса России трудящимся Украины в подготовке и проведении Великой Октябрьской социалистической революции; по естествознанию — материалистическому учению И. П. Павлова, К. А. Тимирязева, И. В. Мичурина; по географии — расширен материал об экономическом развитии СССР и зарубежных социалистических стран; по предметам физико-математического цикла — связям учебного материала с развитием науки и техники, промышленным и сельскохозяйственным производством; по иностранному языку — связям его с изучением родного языка; по рисованию, пению, физическому воспитанию — выработке соответствующих умений и навыков учащихся, учету их возрастных особенностей; учебные программы политехнического обучения были значительно расширены (различные виды труда учащихся в сельском хозяйстве, практические занятия в учебных мастерских, производственное обучение по некоторым специальностям и т. д.). Учебные программы для начальных классов также были улучшены: сделано некоторое сокращение и перераспределение материала по годам обучения; предусмотрено проведение экскурсий по истории, географии и естествознанию; больше уделено внимания играм и гимнастике, ручному труду и эстетическому воспитанию учащихся.

После постановления ЦК КП(б) Украины и Совета Министров УССР от 3 апреля 1948 года «Об издании школьных учебников» учебно-педагогическое издательство «Радянська школа» с каждым годом издавало больше учебников, увеличивало их тираж⁵⁰.

Большое внимание было уделено улучшению методики

⁵⁰ Среди лучших учебников были: «Букварь» — Н. А. Говядовской, книги для чтения — Т. Ю. Горбунцовой, Н. Н. Мирнова; по украинскому языку для учащихся I—IV классов — С. Х. Чавдарова, Е. В. Тимченко, С. М. Канюки; по украинскому языку для учащихся V—X кл. — А. А. Загородского, А. Н. Медушевского, М. Н. Тищенко; по украинской литературе — А. И. Белецкого, П. К. Волюнского, И. И. Пильгука; по математике — А. С. Дубинчука, И. Ф. Тесленко; по физике — М. И. Розенберга; по химии — А. И. Астахова, А. Н. Русько; по географии — А. Т. Дибровы и др.

преподавания учебных предметов: применению наглядных пособий, проведению тренировочных работ, составлению деловых бумаг, работе учебных кружков и студий, проведению экскурсий, выпуску рукописных журналов и альбомов, созданию музеев и выставок, использованию технических средств обучения (кино, радио, телевидение), проведению лабораторно-практических работ, практикумов и т. д. Для учителей были изданы на украинском языке методические пособия⁵¹.

В школах проводилась большая работа по трудовому воспитанию и политехническому обучению учащихся, по подготовке их к практической деятельности, формы этой работы были разные: самообслуживание в школе, изучение основ промышленного и сельскохозяйственного производства, работа в учебных мастерских, на производстве, на пришкольных опытно-учебных земельных участках, в кружках юных техников и юных натуралистов, в ученических производственных бригадах в колхозах, строительных и ремонтных бригадах, разные виды общественно полезного труда учащихся, проведение производственных экскурсий и т. д. Однако в трудовом воспитании, политехническом и производственном обучении учащихся были недостатки: увлечение профессиональной подготовкой учащихся, перегрузка физическим трудом, снижение уровня их общеобразовательной подготовки и др.

В улучшении учебно-воспитательной работы в школах большую роль играли внешкольные детские учреждения, которых в 1959 году в УССР было свыше тысячи (дворцы и дома пионеров и школьников, станции юных техников, юных натуралистов и др.). С каждым годом улучшалась работа пионерских организаций в школах, которые объединяли 3 млн. пионеров, итоги работы пионерских организаций были подведены на II (1947 г.) и III (1957 г.) республиканских слетах юных пионеров. Большую помощь руководителям школ и учителям оказывали комсомольские организации, объединявшие в 1955—1956 учебном году 932 тыс. учащихся — комсомольцев, которые проводили большую работу среди учащихся: организовывали чтение лекций на политические и литератур-

⁵¹ В. И. Масальский. «Культура речи учащихся начальной школы», П. К. Волюнский. «Методика литературного чтения», Т. Ф. Бугайко и Ф. Ф. Бугайко. «Методика преподавания украинской литературы», И. Е. Шиманский. «Математика в школе», С. Я. Раскин. «Методика преподавания химии в школе» и др. (на украинском языке).

но-художественные темы; проводили политинформации, диспуты, экскурсии, туристические походы, вечера культурного отдыха; встречи с учеными, писателями, художниками, композиторами, артистами, передовиками производства; вовлекали учащихся в проведение физкультурно-спортивных соревнований и т. д. Одной из наиболее важных забот школьных комсомольских организаций было руководство пионерскими звеньями, отрядами и дружинами. Многие выпускники средних школ — комсомолы были инициаторами организованного выезда на работу в Донбасс, Казахстан, на Урал, Дальний Восток, Крайний Север и т. д.

Выполнение задач, поставленных перед общеобразовательной школой Коммунистической партией и Советским правительством, XIX—XX съездами КПСС требовало уделить большое внимание развитию педагогической науки, приближения ее к школе и учительству. Министерство просвещения, научно-исследовательские институты педагогики и психологии СССР принимали меры к тому, чтобы лучше организовать научно-исследовательскую работу в области педагогических наук, в этом отношении большую помощь оказывала Академия педагогических наук РСФСР. В развитии педагогической науки в СССР имели значение республиканская научно-педагогическая конференция (1948 г.), на которой были обсуждены вопросы о роли и участии представителей педагогической науки в восстановлении и развитии школ после войны, в улучшении учебно-воспитательной работы в школах, а также объединенная научная сессия Академии педагогических наук РСФСР и Научно-исследовательского института педагогики СССР (1954 г.), посвященная 300-летию воссоединения Украины с Россией, на которой был заслушан ряд докладов (С. Х. Чавдарова, Н. Ф. Даденкова, Е. Н. Медынского, Н. А. Константинова и др.), показавших огромное значение дружбы украинского и русского народов в развитии народного образования, школы и педагогической мысли.

В педагогических журналах и сборниках были опубликованы статьи (С. Х. Чавдарова, Г. С. Костюка, Н. М. Грищенко, А. Р. Мазуркевича и др.), в которых освещалось развитие педагогики, психологии и методики преподавания отдельных учебных предметов в школах Украины под благотворным влиянием прогрессивной педагогической мысли в России. В связи с 40-летием Великой Октябрьской социалистической революции в педагогической печати был опубликован ряд статей, в которых освещались достижения в области народного образования и школы в Украинской ССР и в отдельных ее об-

ластях за годы Советской власти⁵². В журнале «Радянська школа» были опубликованы статьи украинских историков педагогики о педагогическом наследии русских и украинских революционных демократов (В. Г. Белинского, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова, Т. Г. Шевченко, И. Я. Франко), а также о просветительной деятельности и педагогических взглядах М. В. Ломоносова, Н. И. Пирогова, К. Д. Ушинского, Х. Д. Алчевской, Т. Г. Лубенца и др. Высокой оценки заслуживает книга С. Х. Чавдарова «Педагогічні ідеї Т. Г. Шевченка» (1953 г.).

Много было сделано по изучению и пропаганде педагогического наследия А. С. Макаренки: открыт мемориальный музей в Крюкове, проводились научные сессии и конференции, посвященные его жизни и деятельности, издавались о нем брошюры и книги⁵³. Большое внимание было уделено изучению и пропаганде педагогического наследия В. И. Ленина и Н. К. Крупской, об этом в педагогической печати публиковались статьи; на украинском языке были изданы произведения Н. К. Крупской, книга «Ленин о народном образовании» (изд. АПН РСФСР), а также «Хрестоматія по історії марксистсько-ленинської педагогіки» под редакцией А. Г. Дзевери-на. Опыт работы лучших школ и учителей освещался в книгах и брошюрах⁵⁴.

ЦК КП Украины в своем постановлении о работе Научно-исследовательского института педагогики УССР (1952 г.), отметив некоторое улучшение в развитии педагогической науки, в то же время указывал на необходимость дальнейшего улучшения научных исследований, критики буржуазных педагогических теорий, изучения, обобщения и распространения передового педагогического опыта, овладения педагогами—теоретиками и практиками—марксистско-ленинской теорией.

В седьмой главе — «Общеобразовательная школа в Украинской ССР в период строительства коммунизма (1959—

⁵² Статьи П. Г. Тычинны, Г. П. Пинчука, И. К. Белодеда, А. М. Филиппова, А. И. Сивца, С. Х. Чавдарова, Н. М. Грищенко, В. Е. Николаенко, М. С. Гриценко, Н. П. Нежинского, Т. М. Шашло, Б. С. Кобзаря, О. Завадской и др.

⁵³ М. П. Ніжинський. «Життя і педагогічна діяльність А. С. Макаренка» (1958 г.), сборник «А. С. Макаренко» — под редакцией Г. С. Макаренко и Ф. И. Науменко и др.

⁵⁴ А. И. Винниченко. «Фурсянская семилетняя школа». А. Усенко. «Нежинская средняя школа № 1», Т. Комарицкий. «Из опыта работы Винницкой средней школы № 4» (на украинском языке).

1967 гг.)» показан новый этап в развитии советской школы и совершенствовании в ней учебно-воспитательной работы на основе «Закона об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в Украинской ССР», принятого сессией Верховного Совета УССР 17 апреля 1959 года в полном соответствии с таким же Законом о школе в СССР (24/XII-1958 г.), в свете решений XXI—XXIII съездов КПСС и новой Программы Коммунистической партии.

В решении XXI съезда КПСС (1959 г.) указывалось, что «меры по коренному улучшению всей системы народного образования означают новый этап в развитии советской школы, отражают назревшие потребности в жизни общества в период перехода от социализма к коммунизму»⁵⁵. Советская школа, указывается в Программе КПСС, должна готовить новых людей — строителей коммунизма, в которых бы гармонически сочетались духовные богатства, моральная чистота и физическое совершенство. В основу воспитания и образования подрастающего поколения положен моральный кодекс строителя коммунизма: утверждение коммунистического мировоззрения, укрепление принципов коммунистической морали, культурное развитие и трудовое воспитание людей.

Дальнейшему развитию общеобразовательной школы большое внимание было уделено на XXI—XXIII съездах КП Украины (1960—1966 гг.), при составлении семилетнего (1959—1965 гг.) и пятилетнего (1966—1970 гг.) планов развития народного хозяйства и культуры в Украинской ССР. Июньский (1963 г.) Пленум ЦК КПСС, на котором обсуждались очередные задачи идеологической работы Коммунистической партии, отметив положительные результаты перестройки учебно-воспитательной работы в школах в свете нового Закона о школе (1958 г.), потребовал значительно улучшить общеобразовательную подготовку учащихся, органически сочетать обучение и воспитание в едином педагогическом процессе, усилить политехническое обучение, повысить качество знаний, уделить больше внимания физическому, эстетическому и антирелигиозному воспитанию учащихся; больше заботиться об учителе, его идейно-политическом воспитании, повышении квалификации, улучшении материально-бытового положения; ликвидировать отставание педагогической науки, приблизить ее к школе, учительству и т. д.

⁵⁵ Материалы внеочередного XXI съезда КПСС. Госполитиздат. УССР. 1959, стр. 241.

Большой заботой о советской школе, учительстве и педагогической науке проникнуты решения XXIII съезда КПСС и XXIII съезда КП Украины (1966 г.). Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, в отчетном докладе ЦК КПСС XXIII съезду партии, говорил, что школе принадлежит «огромная роль в государственном, хозяйственном и культурном строительстве, в формировании нового человека»⁵⁶. Председатель Совета Министров СССР Н. А. Косыгин, в докладе на XXIII съезде партии о пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР (1966—1970 гг.), указывал, что развитие советской школы «Это — выдающееся завоевание социализма... В новом пятилетии необходимо значительно улучшить работу средней школы. На это дело нельзя жалеть сил: школа формирует человеческую личность»⁵⁷.

В постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР (10.XI.1966 г.), ЦК КП Украины и Совета Министров УССР (8/XII-1966 г.) «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы» отмечено, что под руководством Коммунистической партии в СССР в целом и в УССР осуществлена невиданная по глубине и размаху культурная революция, впервые в истории человечества создана демократическая система образования, что в условиях бурного научно-технического и социального прогресса еще больше возрастает роль общеобразовательной школы, которая должна обеспечить всестороннее развитие подрастающих поколений, достойных строителей коммунистического общества.

Вместе с тем в указанных постановлениях были вскрыты существенные недостатки общеобразовательной школы на современном этапе ее развития (несоответствие учебных планов, программ и учебников современному уровню научных знаний, перегрузка учащихся учебными занятиями; недостаточная учебно-материальная база многих школ и др.), а также поставлены новые большие задачи перед партийными и советскими органами, Министерствами просвещения, местными органами народного образования, руководителями школ, учителями, научно-исследовательскими педагогическими учреждениями: осуществить в основном в 1970 году всеоб-

⁵⁶ Л. И. Брежнев. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXIII съезду Коммунистической партии Советского Союза. Госполитиздат, 1966 г., стр. 86.

⁵⁷ А. Н. Косыгин. Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 гг., Госполитиздат, 1966, стр. 60.

шее среднее образование; в соответствии с задачами народнохозяйственного плана на 1966—1970 гг. предусмотреть развитие сети общеобразовательных школ и рост контингента учащихся; укрепить учебно-материальную базу школ; разработать научно обоснованные учебные планы, программы и учебники; привести содержание образования учащихся школ в соответствие с требованиями развития науки, техники и культуры; разработать план подготовки новых педагогических кадров для школ; значительно улучшить идейно-политическое воспитание учащихся, вооружать их пониманием законов общественного развития, воспитывать на примерах жизни и деятельности В. И. Ленина, на революционных, боевых и трудовых традициях советского народа, в духе советского патриотизма и социалистического интернационализма, готовности к защите социалистической Родины; воспитывать учащихся в духе сознательной дисциплины и культуры поведения, решительно бороться с проникновением буржуазной идеологии в сознание учащихся.

В связи с анализом опыта работы общеобразовательных школ УССР, в диссертации рассматриваются вопросы, характеризующие выполнение решений XXI—XXIII съездов КПСС, новой Программы партии в области народного образования и школы, постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР о школе (1966 г.). Законом «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в Украинской ССР» (1959 г.) была определена система школьного образования: общее обязательное образование детей и подростков в возрасте от 7 до 15—16 лет (восьмилетняя школа); полное среднее образование молодежи, начиная с 15—16-летнего возраста (средняя школа). Полное среднее образование осуществляется: в средних (дневных) общеобразовательных трудовых политехнических школах, в средних вечерних (сменных) и заочных общеобразовательных школах рабочей и сельской молодежи, в средних специальных учебных заведениях. В системе дневных общеобразовательных школ существуют школы-интернаты, школы и группы с продленным днем, специальные школы-интернаты для детей и подростков с недостатками в физическом и умственном развитии, школы с преподаванием ряда учебных предметов на иностранном языке.

Перестройка системы школьного образования осуществлялась планомерно и организованно, она способствовала лучшему охвату всех детей, подростков и молодежи школьного возраста обучением и воспитанием в школах разных типов.

Обучение во всех школах осуществляется на родном языке учащихся, большое внимание уделяется изучению русского языка как могучего средства общения и укрепления дружбы народов СССР. Выполняя новый Закон о школе, Министерство просвещения УССР и местные органы народного образования проводили большую работу по упорядочению сети школ всех типов: объединение начальных школ с малым количеством учащихся в одном населенном пункте, реорганизация некоторых лучших начальных школ в восьмилетние школы, создание на базе лучших восьмилетних школ средних, расширение сети вечерних (сменных) и заочных школ рабочей и сельской молодежи, развитие школ-интернатов, школ и групп продленного дня и т. д.

В связи с осуществлением всеобщего среднего образования проводится большая работа по охвату выпускников восьмых классов восьмилетних и средних школ дальнейшим обучением их в IX—X классах, а также в системе профессионально-технического образования. После упорядочения сети общеобразовательных школ всех типов в 1966—1967 учебном году в Украинской ССР было 33 593 школы (начальных 10 614, восьмилетних — 11 745, средних — 6681, вечерних (сменных) школ рабочей и сельской молодежи — 3746, заочных школ — 485, других — 320), во всех школах обучалось 8 467,6 тыс. учащихся. Общеобразовательная школа сыграла большую роль в культурном развитии УССР, к 50-летию Великого Октября Советская Украина стала государством сплошной грамотности, из 46,2 млн. ее населения разными видами обучения было охвачено свыше 14 млн. человек; кроме 33 593 общеобразовательных школ (8,5 млн. учащихся), в 717 средних специальных и 132 высших учебных заведениях обучалось 1,5 млн. человек, которые получили первоначальное образование и воспитание в школе.

Развитие общеобразовательных школ требовало укрепления их учебно-материальной базы, поэтому с каждым годом увеличивался государственный бюджет УССР на народное образование (в 1967 г. на социально-культурные мероприятия было отпущено 5 065 388 тыс. руб., из них свыше 50% на народное образование, в том числе на школы); за период 1957—1967 гг. построено свыше 8500 школьных зданий на 2 млн. 400 тыс. ученических мест и достроено 44 тыс. классных комнат, построено около 25 тыс. учебных кабинетов и лабораторий, около 14 тыс. школьных мастерских, 2,5 тыс. спортивных залов. Расширение строительства новых школьных зданий позволило перейти многим школам на односмен-

ные занятия, а в 1970 году все школы республики будут проводить занятия в одну смену.

В связи с развитием общеобразовательных школ и увеличением контингента учащихся потребовалось дополнительно большое количество учителей; в 1966—1967 учебном году в школах работало свыше 446 тыс. учителей и все же их не хватало, особенно преподавателей математики, физики, черчения, иностранного языка, пения, рисования, физического воспитания; поэтому принимались меры к подготовке учителей с высшим педагогическим образованием (в 1966—1967 учебном году их было 50,5%); подготовка учителей осуществлялась в 8 университетах, 32 педагогических институтах и 40 педагогических училищах, которые за период 1959—1967 гг. подготовили свыше 70 тыс. учителей, в течение семилетки (1959—1965 гг.) заочным обучением в педагогических учебных заведениях было охвачено 80 тыс. учителей. Огромное внимание было уделено повышению идейно-политического уровня, квалификации и педагогического мастерства учителей: обучению их в вечерних университетах марксизма-ленинизма, в школах, кружках и семинарах системы партийного просвещения, в общественных университетах научных знаний, в школах передового педагогического опыта и т. д.

Коммунистическая партия и Советское правительство высоко ценят учителей, создают все условия для их работы, всячески поощряют лучших из них. В общеобразовательных школах СССР работает 11 учителей Героев Социалистического Труда (В. А. Сухомлинский, А. Д. Нестеренко и др.), много Заслуженных учителей школы СССР, тысячи награжденных орденами и медалями, почетными грамотами Президиума Верховного Совета СССР и грамотами Министерства просвещения СССР, нагрудным значком «Отличник народного образования СССР», медалью А. С. Макаренко и т. д. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 30/IX-1966 года Киевская средняя школа № 82 им. Т. Г. Шевченко награждена орденом Трудового Красного Знамени и Крымская средняя школа им. «Партизанской искры» Первомайского района Николаевской области — орденом «Знак Почета».

За годы Советской власти под руководством Коммунистической партии сформировались и выросли новые педагогические кадры — гордость советского народа. Учителя школ СССР являются самой многочисленной частью интеллигенции, вносящей большой вклад в умножение материальных и духовных богатств социалистического общества (в диссертации

приведены примеры о работе лучших школ и учителей). В жизни и работе учителей школ УССР большое значение имели Республиканские съезды учителей (1959, 1968 гг.) и Всесоюзный съезд учителей (1968 г.), на которых обсуждались вопросы дальнейшего развития народного образования и школы.

Руководствуясь решениями XXI—XXIII съездов КПСС, новой Программой партии, Законом о школе (1959 г.), постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР о школе (1966 г.), в Украинской ССР проводили большую работу по улучшению учебно-воспитательной работы в школах (определение содержания и объема образования учащихся всех типов школ, усовершенствование учебных планов, программ и учебников, улучшение внеклассной и внешкольной работы с учащимися, методической работы учителей и т. д.). Министерство просвещения и Научно-исследовательский институт педагогики УССР пересматривали учебные планы школ всех типов (определение периодизации учебного года, перераспределение количества часов по отдельным учебным предметам и годам обучения, ликвидация перегрузки учащихся и т. д.).

Однако в учебных планах школ по-прежнему имели место существенные недостатки: не было правильного сочетания и соотношения общеобразовательной, политехнической и профессиональной подготовки учащихся; много отводилось времени на ручной труд, а также на работу учащихся в мастерских и на производстве за счет учебного времени, необходимого для изучения основ наук. Производственное обучение учащихся во многих школах проводилось в отрыве от изучения математики, физики, химии, естествознания и других учебных предметов, без квалифицированных инструкторско-преподавательских кадров, на неудовлетворительной учебно-материальной базе. После постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О частичном изменении трудовой подготовки в средней общеобразовательной школе» (1966 г.) Министерство просвещения УССР утвердило новые учебные планы всех типов школ на 1966—1967 учебный год, которым предусмотрено на изучение гуманитарных наук — 43,7% общего количества часов, на изучение естественно-математических наук — 37,2%, на трудовое обучение — 8,4%, физическое воспитание — 6,5%, эстетическое воспитание — 4,2%.

Министерство просвещения и Научно-исследовательский институт педагогики УССР, вместе с Академией наук УССР, Академией педагогических наук РСФСР (СССР) также занимались пересмотром программ по всем учебным предметам, определяя содержание и объем образования учащихся школ.

разных типов, учитывая современное развитие науки, техники, культуры, литературы и искусства, а также возрастные особенности учащихся, при этом ставилась задача — ликвидировать дублирование материала по отдельным учебным предметам, перегрузку учащихся, создать условия для более эффективного их обучения и воспитания.

Учебные планы и программы начальных классов в основном обеспечивают подготовку учащихся к дальнейшему обучению их в средних и старших классах: вооружают их знаниями окружающей действительности; дают навыки сознательного чтения, грамотной устной и письменной речи; знакомят с народным творчеством; приучают к внеклассному чтению детской литературы; правильно, быстро и рационально выполнять устные и письменные вычисления; знакомят учащихся с фактами использования природы людьми в процессе их трудовой деятельности; дают элементарные сведения по истории общества; обеспечивают физическое, нравственное, эстетическое и трудовое воспитание учащихся. В отдельных школах в виде эксперимента введено преподавание основ наук, начиная с четвертого класса, а также обучение учащихся начальных классов по новым учебным программам и учебникам. Переход начальных классов на новые учебные программы и учебники — очень важное и сложное дело, он требует большой научно-исследовательской работы и экспериментальной проверки, которая сначала проводилась в школах Павлоградского района Днепропетровской области и Косовского района Ивано-Франковской области, а затем в школах одного из районов всех областей УССР.

Учебные планы и программы V—X классов, в основном, обеспечивают содержание и объем образования за курс неполной средней и средней школы: вооружают учащихся знаниями о достижениях отечественной и мировой науки, техники, культуры, искусства; способствуют осознанию учащимися важнейших закономерностей общественного развития; формируют диалектико-материалистическое мировоззрение; обеспечивают правильное понимание географического размещения и перспектив развития важнейших отраслей народного хозяйства СССР и зарубежных социалистических стран; способствуют воспитанию всесторонне развитых молодых строителей коммунизма.

Улучшение учебно-воспитательной работы в школах во многом зависит от учебников для учащихся и методических пособий для учителей. В 1966—1967 учебном году в УССР было издано 57 млн. учебников, или в пять раз больше, чем

было издано на Украине всех книг в 1913 году. Некоторые учебники, изданные в 1959—1967 гг., были написаны авторами вновь, многие прежние учебники были усовершенствованы и переизданы. В повышении квалификации и педагогического мастерства учителей большое значение имеют методические пособия, написанные украинскими педагогами-методистами⁵⁸.

Работа по пересмотру учебных планов, программ и учебников в значительной мере способствовала улучшению учебно-воспитательной работы в школах. Творчески используя передовой опыт работы лучших школ и учителей Украинской ССР и других союзных республик СССР, передовые учителя добились больших результатов обучения и воспитания учащихся. За последние годы в школах УССР появилось много полезного творчества в усовершенствовании педагогического процесса (технические средства обучения, лекционно-практический метод обучения в старших классах, тематический учет успеваемости учащихся, привлечение учащихся старших классов к опытнической работе, программированное обучение, научная организация труда в школе и т. д.). С каждым годом знания учащихся становятся более прочными, улучшается подготовка выпускников школ для продолжения их дальнейшего образования в средних специальных и высших учебных заведениях и для работы на производстве.

Однако несмотря на повышение успеваемости учащихся (в 1966—1967 учебном году — 98%), всё же вызывало большую тревогу значительное количество учащихся, которые не успевали в обучении, получали переекзаменовки на осень, оставались в прежних классах на повторное обучение, отсевались из школ (в 1966—1967 учебном году на повторное обучение осталось 1,4% учащихся I—IV классов и 2,3% учащихся V—VIII классов). Количество выпускников средних школ, получивших золотые и серебряные медали, увеличива-

⁵⁸ Для учителей начальных классов — Г. А. Чуйко и И. А. Гавени (украинский язык), И. З. Василенко (арифметика), Т. А. Хлебниковой (пение и музыка), Н. А. Усиковой (физическое воспитание), М. В. Федоренко (ручной труд) и др.; для учителей V—X классов — И. К. Белододе, Б. И. Масальского, А. П. Медушевского, М. А. Жовтобрюха (украинский язык), А. Р. Мазуркевича, П. К. Волюнского, Т. Ф. и Ф. Ф. Бугайко (украинская литература), М. М. Лысенко, Г. И. Подлужко, И. М. Скрипкина (история), М. П. Откаленко, М. М. Дубиковского (география), И. Е. Шиманского, И. Ф. Тесленко, Т. Я. Нестеренко (математика), С. У. Гончаренко, М. И. Розенберга (физика), С. Я. Раскина, А. И. Астахова (химия), И. И. Мазепы, И. И. Шулъги (естествознание) и др.

лось с каждым годом, но не всегда эти награды соответствовали действительным знаниям учащихся, конкурсные вступительные экзамены абитуриентов — медалистов в высшие учебные заведения обнаруживали недостатки в знаниях многих выпускников средних школ и наличие либерализма некоторых учителей в оценке знаний учащихся. Борьба за повышение знаний учащихся, борьба с неуспеваемостью, второгодничеством и отсевом учащихся из школ за последние годы приобрела большое значение, она стала большой педагогической и государственной задачей, которая решается разными путями и средствами: созданием необходимых условий для обучения учащихся, улучшением учебных программ и учебников, повышением эффективности уроков учителей, развитием познавательных способностей учащихся, ликвидацией либерализма в оценке знаний учащихся и повышением к ним требовательности, усилением контроля за учебной работой в школах со стороны органов народного образования и руководителей школ, повышением требований к родителям учащихся и т. д.

В школах проводилась большая работа по коммунистическому воспитанию учащихся, в улучшении которой большое значение имело постановление ЦК КП Украины от 21 октября 1964 года «О состоянии и мерах улучшения коммунистического воспитания учащихся общеобразовательных школ УССР», совершенствовались формы и методы воспитательной работы с учащимися: формирование марксистско-ленинского мировоззрения учащихся в процессе преподавания основ наук; проведение конференций, диспутов и художественно-литературных вечеров на актуальные темы; создание клубов учащихся старших классов; изучение жизни и деятельности В. И. Ленина, создание ленинских музеев, комнат и залов; встречи учащихся с Героями Советского Союза и Героями Социалистического Труда, передовиками производства, писателями, художниками, композиторами, артистами; походы «юных следопытов» по местам революционной, боевой и трудовой славы старших поколений и т. д. Большую помощь в проведении учебно-воспитательной работы с учащимися оказывают внешкольные учреждения, которых в 1966—1967 учебном году было свыше тысячи (дворцы и дома пионеров и школьников, станции юных техников, юных натуралистов и др.).

За последние годы значительно улучшили работу школьные пионерские и комсомольские организации, особенно после XV съезда ВЛКСМ (1966 г.) и II пленума ЦК ВЛКСМ (1967 г.). В 1967 году в школах УССР было свыше

4 млн. юных пионеров; в работе пионерских организаций много нового, интересного и полезного (выполнение заданий по «Зонам пионерской деятельности», проведение смотров под лозунгом «Сняйте, ленинские звезды» и т. д.). Итоги работы пионерских организаций были подведены на IV Республиканском слете юных пионеров (1967 г.), на котором пионеры-депутаты рапортовали Коммунистической партии и Советскому правительству о больших делах юных пионеров УССР, совершавшихся под девизом: «Тебе, родная партия, наши дела и мечты». В школах УССР обучается свыше 1200 тыс. комсомольцев, школьные комсомольские организации проводят большую работу по коммунистическому воспитанию учащихся, оказывают помощь руководителям школ и учителям, особенно классным руководителям.

Авангардом в школах стали партийные организации, они возглавляют движение педагогических коллективов за улучшение всех звеньев работы школ, распространяют свое влияние на все стороны их жизни и работы: выполнение планов всеобща, улучшение качества обучения и воспитания учащихся, повышение идейно-политического уровня и квалификации учителей, работа с родителями учащихся, руководство пионерскими и комсомольскими организациями и т. д. В настоящее время школьные партийные организации проводят большую работу по достойной встрече 100-летия со дня рождения В. И. Ленина.

В развитии общеобразовательной школы и в усовершенствовании в ней учебно-воспитательной работы в период строительства коммунизма особенно большое значение имеет педагогическая наука. В Украинской ССР, как и в нашей стране в целом, достигнуты значительные результаты в развитии педагогической науки, однако уровень этого развития еще отстает от современных требований, на что указал ЦК КПСС в своем постановлении «Об основных направлениях в деятельности Академии педагогических наук СССР» (1969 г.).

В новом Законе о школе УССР (1959 г.) указывалось на необходимость улучшения работы научно-исследовательских институтов педагогики и психологии УССР, кафедр педагогики университетов и педагогических институтов, разработки научных основ обучения и воспитания учащихся, требовалось больше уделять внимания научному исследованию теории и истории педагогики, изучению и обобщению передового педагогического опыта и т. д.

ЦК КП Украины в своем постановлении «О состоянии

и мерах дальнейшего улучшения педагогической науки в Украинской ССР» (1959 г.) вскрыл серьезные недостатки научно-исследовательской работы в области педагогических наук (отставание в научной разработке важнейших педагогических проблем от развития школы и педагогической практики, отсутствие фундаментальных научных работ по психологии, педагогике, дидактике, истории педагогики, недостаточное изучение педагогического наследия отечественных и советских педагогов и др.), — в то же время указал пути дальнейшего развития педагогической науки: улучшение руководства научно-исследовательской работой, определение актуальности тематики научных исследований и ее координации, создание института научных корреспондентов научно-исследовательских институтов педагогики и психологии УССР из числа лучших учителей школ, преподавателей педагогических институтов и университетов, создание республиканского педагогического музея и республиканской научно-педагогической библиотеки, проведение научно-педагогических съездов, конференций и т. д.

Руководствуясь постановлением ЦК КП Украины о педагогической науке (1959 г.), а также учитывая итоги проведения республиканской научно-педагогической конференции (1959 г.), Министерство просвещения и научно-исследовательские институты педагогики и психологии УССР приняли меры к улучшению научно-исследовательской работы в области психолого-педагогических наук, проблематика которой приближена к школе и учительству; методологические основы педагогики и психологи, содержание и объем образования учащихся школ разных типов, методика нравственного воспитания учащихся, повышение эффективности педагогического процесса и познавательной деятельности учащихся, межпредметные связи в изучении основ наук, сочетание общего, политехнического и профессионального образования и профориентация учащихся, программированное обучение, технические средства обучения, научная организация труда в школе, педагогическое мастерство учителя, семья, школа и общественность и др. В 1959—1967 гг. были опубликованы научные труды, имеющие большое значение в улучшении учебно-воспитательной работы в школах, в усовершенствовании педагогического мастерства учителей⁵⁹.

⁵⁹ Методы обучения учащихся и развитие их познавательной деятельности (А. Н. Алексюк, В. И. Помогайбо, Е. С. Березняк, В. Т. Стюса, В. А. Онишук); нравственное воспитание учащихся (В. А. Сухомлинский); школы-интернаты, школы и группы про-

4 млн. юных пионеров; в работе пионерских организаций много нового, интересного и полезного (выполнение заданий по «Зонам пионерской деятельности», проведение смотров под лозунгом «Сияйте, ленинские звезды» и т. д.). Итоги работы пионерских организаций были подведены на IV Республиканском слете юных пионеров (1967 г.), на котором пионеры-депутаты рапортовали Коммунистической партии и Советскому правительству о больших делах юных пионеров УССР, совершавшихся под девизом: «Тебе, родная партия, наши дела и мечты». В школах УССР обучается свыше 1200 тыс. комсомольцев, школьные комсомольские организации проводят большую работу по коммунистическому воспитанию учащихся, оказывают помощь руководителям школ и учителям, особенно классным руководителям.

Авангардом в школах стали партийные организации, они возглавляют движение педагогических коллективов за улучшение всех звеньев работы школ, распространяют свое влияние на все стороны их жизни и работы: выполнение планов всеобщего, улучшение качества обучения и воспитания учащихся, повышение идейно-политического уровня и квалификации учителей, работа с родителями учащихся, руководство пионерскими и комсомольскими организациями и т. д. В настоящее время школьные партийные организации проводят большую работу по достойной встрече 100-летия со дня рождения В. И. Ленина.

В развитии общеобразовательной школы и в усовершенствовании в ней учебно-воспитательной работы в период строительства коммунизма особенно большое значение имеет педагогическая наука. В Украинской ССР, как и в нашей стране в целом, достигнуты значительные результаты в развитии педагогической науки, однако уровень этого развития еще отстает от современных требований, на что указал ЦК КПСС в своем постановлении «Об основных направлениях в деятельности Академии педагогических наук СССР» (1969 г.).

В новом Законе о школе УССР (1959 г.) указывалось на необходимость улучшения работы научно-исследовательских институтов педагогики и психологии УССР, кафедр педагогики университетов и педагогических институтов, разработки научных основ обучения и воспитания учащихся, требовалось больше уделять внимания научному исследованию теории и истории педагогики, изучению и обобщению передового педагогического опыта и т. д.

ЦК КП Украины в своем постановлении «О состоянии

и мерах дальнейшего улучшения педагогической науки в Украинской ССР» (1959 г.) вскрыл серьезные недостатки научно-исследовательской работы в области педагогических наук (отставание в научной разработке важнейших педагогических проблем от развития школы и педагогической практики, отсутствие фундаментальных научных работ по психологии, педагогике, дидактике, истории педагогики, недостаточное изучение педагогического наследия отечественных и советских педагогов и др.), — в то же время указал пути дальнейшего развития педагогической науки: улучшение руководства научно-исследовательской работой, определение актуальности тематики научных исследований и ее координации, создание института научных корреспондентов научно-исследовательских институтов педагогики и психологии УССР из числа лучших учителей школ, преподавателей педагогических институтов и университетов, создание республиканского педагогического музея и республиканской научно-педагогической библиотеки, проведение научно-педагогических съездов, конференций и т. д.

Руководствуясь постановлением ЦК КП Украины о педагогической науке (1959 г.), а также учитывая итоги проведения республиканской научно-педагогической конференции (1959 г.), Министерство просвещения и научно-исследовательские институты педагогики и психологии УССР приняли меры к улучшению научно-исследовательской работы в области психолого-педагогических наук, проблематика которой приближена к школе и учительству; методологические основы педагогики и психологии, содержание и объем образования учащихся школ разных типов, методика нравственного воспитания учащихся, повышение эффективности педагогического процесса и познавательной деятельности учащихся, межпредметные связи в изучении основ наук, сочетание общего, политехнического и профессионального образования и профориентация учащихся, программированное обучение, технические средства обучения, научная организация труда в школе, педагогическое мастерство учителя, семья, школа и общественность и др. В 1959—1967 гг. были опубликованы научные труды, имеющие большое значение в улучшении учебно-воспитательной работы в школах, в усовершенствовании педагогического мастерства учителей⁵⁹.

⁵⁹ Методы обучения учащихся и развитие их познавательной деятельности (А. Н. Алексюк, В. И. Помогайбо, Е. С. Березняк, В. Т. Стиоса, В. А. Онищук); нравственное воспитание учащихся (В. А. Сухомлинский); школы-интернаты, школы и группы про-

Значительно активизировали свою деятельность украинские историки педагогики, они опубликовали в периодической печати ряд статей о педагогическом наследии русских и украинских просветителей, деятелей народного образования, педагогов и писателей: Ломоносова, Радищева, Белинского, Герцена, Чернышевского, Добролюбова, Писарева, Шелгунова, Пирогова, Ушинского, Л. Толстого, Бунакова, Горького, Сквороды, Котляревского, Духновича, Шевченко, Франко, Грабовского, Коцюбинского, Л. Украинки, Алчевской, Лубенца, Васильченко, Макаренко и др. Педагоги-ученые Украинской ССР принимали участие в работе авторских коллективов Академии педагогических наук РСФСР (СССР) по созданию фундаментальных научных трудов: «Педагогический словарь», «Педагогическая энциклопедия», «История школы и педагогической мысли народов СССР» и др. В связи с подготовкой к 100-летию со дня рождения Н. К. Крупской и В. И. Ленина проводится большая работа по изучению и пропаганде их педагогического наследия и внедрения его в научно-исследовательскую работу в области педагогических наук и педагогическую практику.

В 1960 году в Украинской ССР создано Педагогическое общество, его областные, городские и районные отделения, которые вместе с педагогическими секциями общества «Знание», кафедрами педагогики и психологии педагогических институтов и университетов проводят работу по пропаганде педагогических знаний среди учителей, работников органов народного образования и населения, принимают участие в научно-исследовательской работе в области педагогической науки. После преобразования в августе 1966 г. Академии педагогических наук РСФСР в АПН СССР научно-исследовательская работа в области педагогических наук в Украинской ССР значительно улучшилась (координация научно-исследовательской работы по определению содержания и объема образования учащихся школ, создание учебных планов, программ и учебников, издание научных трудов и т. д.). Итоги научно-исследовательской работы в области педагогических наук в УССР были подведены в ноябре 1967 года на Республиканской юбилейной научной сессии по вопросам народного образования, школы и педагогической науки, посвященной

ленного дня (Б. С. Кобзарь); вечерние (сменные) и заочные школы рабочей и сельской молодежи (В. И. Чепелев); педагогическое мастерство учителя (Б. Н. Митюров); совместная работа школы, семьи и общественности (М. М. Шаповал) и др.

50-летию Великой Октябрьской социалистической революции, которая продемонстрировала огромные достижения в области народного образования, школы и педагогической науки в СССР за 50 лет Советской власти, наметила пути и средства их дальнейшего развития, выявила огромные возможности дальнейшей, совместной творческой и плодотворной деятельности работников органов народного образования, учителей школ и представителей педагогической науки.

В заключительной части диссертации, подводя итоги выполненной работы, автор формулирует выводы по всему содержанию проведенного исследования, а также показывает большую работу, которая проводится по дальнейшему развитию народного образования, школы и педагогической науки в Украинской ССР под руководством Коммунистической партии и Советского правительства накануне 100-летия со дня рождения В. И. Ленина, по выполнению его заветов о воспитании и образовании подрастающих поколений — строителей коммунистического общества.

**Основное содержание диссертации отражено
в опубликованных научных работах автора:**

1. «Очерки по истории школы в Украинской ССР (1917—1965 гг.)», изд. «Радянська школа», 1966 г., 18 п. л., на украинском языке.
2. «Развитие советской школы на Украине (1917—1957 гг.)», изд. «Радянська школа», 1958 г., Киев, 2,5 п. л., на украинском языке.
3. «Школа Украинской ССР (1917—1920 гг.)», сборник научных работ Одесского педагогического института иностранных языков, 1956 г., стр. 7—11, на украинском языке.
4. «Народное образование и школа в Украинской ССР (1917—1920 гг.)», сборник тезисов докладов Республиканской научно-педагогической конференции, изд. Харьковского педагогического института им. Г. С. Сковороды, 1956 г., стр. 20—23, на украинском языке.
5. «Становление советской школы на Украине (1917—1920 гг.)», ж. «Радянська школа» № 10, 1957 г., стр. 20—27, на украинском языке.
6. «Школа Украинской ССР (1941—1945 гг.)», сборник тезисов докладов Республиканской научно-педагогической конференции, изд. Харьковского педагогического института им. Г. С. Сковороды, 1958 г., стр. 17—20, на украинском языке.
7. «Школа Украинской ССР в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.», изд. Одесского педагогического института им. К. Д. Ушинского, 1959 г., 5 п. л., на русском языке.
8. «Школа Украинской ССР (1945—1955 гг.)», сборник научных работ Одесского педагогического института иностранных языков, 1956 г., стр. 9—15, на украинском языке.
9. «Развитие школы на Украине за 40 лет Советской власти», «Научные записки», т. XX Одесского педагогического института им. К. Д. Ушинского, 1958 г., стр. 23—52, на украинском языке.

10. «Развитие народного образования и школы на Одещине за 40 лет Советской власти», сборник Одесского областного института усовершенствования учителей, 1958 г., стр. 17—32, на украинском языке.

11. «Опыт соединения обучения и воспитания в истории советской школы на Украине (1917—1965 гг.)», сборник научных работ Одесского педагогического института им. К. Д. Ушинского, 1966 г., стр. 37—40, на украинском языке.

12. «Очерки по истории детского коммунистического движения на Украине (1917—1957 гг.)», изд. Одесского педагогического института им. К. Д. Ушинского, 1958 г., 2,5 п. л. на украинском языке.

13. «Пионеры города-героя», ж. «Радянська школа» № 5, 1962 г., Киев, стр. 17—19, на украинском языке.

14. «История заочного педагогического образования в Украинской ССР», сборник научных работ Одесского педагогического института иностранных языков, 1955 г., стр. 9—12, на украинском языке.

15. «Значение А. С. Макаренко в развитии школы на Украине», сборник Одесского областного института усовершенствования учителей, 1958 г., стр. 3—24, на украинском языке.

16. «Актуальные вопросы историко-педагогической науки в Украинской ССР», ж. «Радянська школа», № 6, 1966 г., стр. 100—104, на украинском языке.

17. «Важнейшие этапы развития истории педагогики в Украинской ССР (1917—1967 гг.)», ж. «Радянська школа» № 2, 1968 г., стр. 27—30, на украинском языке.

18. «Актуальные проблемы научных исследований по истории народного образования, школы и педагогической мысли на Украине», сборник тезисов докладов на Всесоюзном совещании историков педагогики, изд. АПН РСФСР, 1963 г., Москва, стр. 13—23, на русском языке.

19. «История педагогики» — учебник для педагогических институтов УССР (отв. редактор и автор 7 глав раздела «История народного образования, школы и педагогической науки в Украинской ССР в 1917—1967 гг.»), — рукопись, принятая к печати изд. «Вища школа», Киев, 10 п. л., на украинском языке.

20. «Народное образование, школа и педагогическая наука в Украинской ССР (1917—1967 гг.)» — главы V, VI и VII томов «Истории школы и педагогической мысли народов СССР», принято изд. АПН СССР, 10 п. л.

Всего по теме диссертации опубликовано около 50 печатных листов.

БР 05461. Подписано к печати 14.10.1969 г. Формат бумаги 60×84¹/₁₆.
Печ. л. 5,0 Уч.-изд. л. 5,0 Заказ № 4173. Тираж 220.

Одесская городская типография
Управления по печати Одесского облисполкома,
Ленина, 49.