

УДК 364.44

*Рыбальченко Д. А.,
старший преподаватель
кафедры государственной службы,
администрирования и управления
Луганского национального универ-
ситета им. Тараса Шевченко)*

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СИТУАЦИИ НЕПОСРЕДСТВЕННОЙ УГРОЗЫ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ РЕБЁНКА

У статті здійснена спроба вирішення актуальної проблеми практичної реалізації норми сімейного законодавства України про відібрання дитини у батьків, яка пов'язана з відсутністю чіткого визначення поняття “безпосередня загроза життю та здоров'ю дитини”, а також способів і критеріїв визначення обставин оточуючих дитину, як таких, які несуть безпосередню загрозу її життю та здоров'ю. У ході дослідження уточнено зміст поняття “безпосередня загроза життю та здоров'ю дитини”, запропоновані критерії та показники оцінки такої ситуації.

***Ключові слова:** права і свободи дітей, загроза життю та здоров'ю дитини, відібрання дитини у батьків, критерії оцінки, психічний і фізичний стан, матеріально-побутові умови, санітарно-гігієнічні умови.*

В статье осуществлена попытка решения актуальной проблемы практической реализации нормы семейного законодательства Украины об отобрании ребёнка у родителей, которая связана с отсутствием чёткого определения понятия “непосредственная угроза жизни и здоровью ребёнка”, а также способов и критериев определения обстановки окружающей ребёнка, как такой, которая несёт непосредственную угрозу его жизни и здоровью. В ходе исследования уточнено

содержание понятия “непосредственная угроза жизни и здоровью ребёнка”, предложены способы и критерии оценки такой ситуации.

Ключевые слова: права и свободы детей, угроза жизни и здоровью ребёнка, отобрание ребёнка у родителей, критерии оценки, психическое и физическое состояние, материально-бытовые условия, санитарно-бытовые условия.

The author of the article made an attempt to solve the urgent problem of practical implementation of a norm of family legislation of Ukraine about depriving parents of their child, which is connected with the lack of an unambiguous definition of “the direct threat to life and health of a child”, as well as the absence of methods and criteria for determining the environment of a child as the one that directly threatens his life and health. The study clarified the meaning of “the direct threat to life and health of a child” and suggested methods and criteria for assessing such a situation.

Key words: rights and liberties of children, threat to life and health of a child, removal of a child from the parents, criteria for assessing, physical and mental condition, financial and living conditions, sanitary conditions.

В работе с неблагополучными семьями представители социальных служб в некоторых случаях сталкиваются с ситуацией, когда дальнейшее пребывание ребёнка в таких семьях несёт реальную угрозу его жизни и здоровью.

В соответствии с ч. 2 ст. 170 Семейного кодекса Украины (далее – СК Украины) в исключительных случаях, при непосредственной угрозе для жизни или здоровья ребенка, орган опеки и попечительства или прокурор, имеют право принять решение о немедленном отобрании ребёнка у родителей [5].

Следует отметить, что приведенная норма семейного законодательства имеет большое значение, поскольку позволяет оперативно, то есть с наименьшей затратой времени, принять меры к прекращению нарушений прав и свобод ребёнка.

Правовой смысл отобрания ребёнка, согласно статье 170 СК Украины, заключается в экстренности принятия решения по защите ребёнка, когда промедление может привести к его смерти, тяжелой болезни или увечью. Принятие такого решения является целесообразным в ситуациях, когда из-за достаточно длительной судебной процедуры

жизнь ребёнка может быть утрачена, а поэтому необходимо принятие чрезвычайных мер [4].

Однако проблема реализации этой нормы семейного законодательства заключается в отсутствии чёткого юридического определения понятия непосредственной угрозы жизни и здоровью ребёнка. Требуется уточнения форма принятия решения о немедленном изолировании ребёнка из неблагополучного семейного окружения, а самое главное – способы и критерии определения обстановки окружающей ребёнка, как такой, которая несёт непосредственную угрозу его жизни и здоровью.

Особенностям социальной работы с различными категориями населения, посвящены исследования Н. Басова, Л. Ваховского, Е. Караман, В. Кратиновой, М. Кратинова, О. Песоцкой, С. Харченко и других [6].

В области юридической науки, отдельные вопросы реагирования прокурора на нарушения прав и свобод детей рассматривались в работах Ю. Винокурова, Ю. Грошевого, А. Михайленко, Г. Попова, М. Руденко и других [3].

Однако следует отметить, что до сегодняшнего дня не было специальных исследований, посвящённых проблеме понятийной определённости и выявления критериев ситуации непосредственной угрозы жизни и здоровью ребёнка.

Цель статьи – на основе анализа понятия “непосредственная угроза жизни и здоровью ребёнка” определить критерии оценки ситуации, как такой, которая несёт непосредственную угрозу жизни и здоровью ребёнка.

Принятие решения об отобрании ребёнка закрепляется за органом опеки и попечительства, т. е. исполнительным комитетом городского или сельского совета, а также прокурором [4]. Поскольку городской или сельский исполнительный комитет является органом коллегиальным и на свои заседания согласно ст. 53 Закона Украины “О местном самоуправлении в Украине” собирается по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц, то принятие им экстренного решения о немедленном отобрании ребёнка у родителей может быть затруднительным.

В таком случае, такое решение может быть принято председателем Совета опеки и попечительства, созданном при исполнительном комитете того или иного совета. Или же, что более приемлемо в данной ситуации, такое решение может быть принято прокурором в виде акта прокурорского реагирования – решение прокурора, закреплённое в специальном документе, при помощи которого он реагирует на выявленное правонарушение [3].

Следует так же отметить, что согласно ст. 170 СК Украины в случае принятия решения об отобрании ребёнка у родителей, орган опеки и попечительства должен немедленно сообщить об этом прокурору и в семидневный срок после принятия такого решения обратиться в суд с иском о лишении родителей или одного из родителей родительских прав или отобрании ребёнка без лишения родительских прав. С таким иском имеет право обратиться и прокурор [4].

Если процедура принятия решения о немедленном отобрании ребёнка определена в семейном законодательстве, то как мы уже отмечали выше, критерии определения семейной обстановки как такой, которая несёт непосредственную угрозу жизни и здоровью ребёнка, чётко не определены.

В решении этой проблемы, прежде всего, необходимо определиться с тем, что такое угроза. Большой толковый словарь украинского языка определяет угрозу, как возможность или неизбежность чего-то опасного, досадного, тяжёлого для кого-, чего-то; то, что может причинять какое-либо зло, какую-то неприятность [1].

Следует также подчеркнуть, что угроза жизни и здоровью ребёнка может быть следствием действия или же бездействия родителей. Например, в случае ненадлежащего выполнения родителями своих обязанностей, предусмотренных ч. 2 ст. 150 СК Украины, в соответствии с которой родители обязаны заботиться о здоровье ребёнка, его физическом, духовном и моральном развитии. Кроме того, угроза может проявляться в возможности причинения как физического, так и морального вреда здоровью ребёнка [4].

В научно-практической комментарии к Семейному кодексу Украины авторов Е. Богача и Ю. Белоусова [2] отмечается, что ст. 170 содержит открытый перечень оснований для применения отобрания ребёнка у родителей без лишения их родительских прав. Эти основания можно разделить на две группы в зависимости от вины родителей. К первой группе относятся те основания, которые свидетельствуют о противоправном виновном поведении родителей (одного из них) относительно ребёнка:

- уклонение от выполнения своих обязанностей по воспитанию ребёнка;
- жестокое обращение с ребёнком;
- хронический алкоголизм или наркомания родителей;
- применение любых видов эксплуатации ребёнка, принуждения его к попрошайничеству и бродяжничеству, которые являются одновременно и основаниями лишения родительских прав (ст. 164 СК) [4].

Ко второй группе оснований отобрания ребёнка принадлежат те обстоятельства, которые не зависят от родителей. Необходимым условием, которое объединяет эти основания во вторую группу, является создание опасной для детей обстановки, которая представляет угрозу для его жизни, здоровья и морального воспитания. К таким основаниям в частности относят психическое расстройство или другое хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и тому подобное.

В качестве основания для отобрания детей рассматривается также вредное влияние, которое осуществляется на ребёнка аморальным антиобщественным поведением родителей. Для этого должна быть совокупность или системность аморальных и антиобщественных поступков родителей, среди них: превращение квартир в притоны, вступление в половую связь в присутствии детей, систематическое употребление родителями спиртных напитков и другие их действия, которые оказывают вредное влияние на детей.

Отобрание детей у родителей без лишения последних родительских прав может выступать как одно из мероприятий защиты интересов родителей, если они в связи с болезнью или другими объективными обстоятельствами не могут осуществлять функцию по воспитанию детей, подвергают опасности их жизнь и здоровье. Созданию опасной для детей обстановки способствуют активные формы туберкулеза, психические заболевания со стойкой психопатичной симптоматикой и периодическими изменениями лица (маниакально-депрессивный психоз, эпилепсия, шизофрения), органические поражения центральной нервной системы со стойкими тяжелыми нарушениями функций конечностей, тяжелая форма бронхиальной астмы, а также венерические заболевания.

К опасным следует отнести ситуации, когда дети остаются без надзора родителей через специфические условия труда последних (например, родители неделями, а порой месяцами находятся в командировке и не занимаются воспитанием детей); когда родители не имеют постоянного местожительства и работы; когда родители не могут по независящим от них причинам устранить опасное влияние на детей (например, улучшить жилищные условия). Если в подобных ситуациях родители отказываются поместить ребёнка в детское учреждение (ясли, садик, школа-интернат), то указанное обстоятельство может быть основанием для отобрания детей без лишения родителей родительских прав.

Каждое из проанализированных оснований отобрания детей без лишения родительских прав создает опасную обстановку для жизни и здоровья, надлежащего воспитания детей, а также возможность не-

благоприятного влияния на их этическое, физическое и психическое развитие.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, попытаемся дать определение понятию “непосредственная угроза жизни и здоровью ребёнка”. По нашему мнению, непосредственная угроза жизни и здоровью ребёнка – это такая семейная обстановка (противоправные действия или бездействия родителей, их образ жизни, отношения между членами семьи, материально-бытовые условия проживания и т. п.), которая неизбежно приведёт к гибели ребёнка или серьёзному нарушению его физического и психического здоровья.

В ходе исследования данной проблемы нами было проведено анкетирование работников различных социальных служб Сватовского, Новопсковского, Новоайдарского районов и г. Северодонецка Луганской области по вопросу определения критериев, которым они придают наибольшее значение, оценивая ситуацию в семье при принятии решения о необходимости отобрания ребёнка.

Результаты анкетирования приведены в таблице 1.

Как видно из таблицы 1, большинство респондентов, оценивая ситуацию в семье при принятии решения о необходимости отобрания ребёнка, придают главное значение таким обстоятельствам, как психическое и физическое состояние ребёнка и родителей, а так же, материально-бытовым и санитарно-гигиеническим условиям проживания семьи.

Таблица 1

Основные причины для принятия решения об отобрании ребёнка

№ п/п	Причины для принятия решения об отобрании ребёнка	% ответов за данную причину
1.	Психическое и физическое состояние ребёнка	87,3
2.	Психическое и физическое состояние родителей	85,1
3.	Материально-бытовые и санитарно-гигиенические условия	80,5
4.	Отношения между родителями и ребёнком	30,7
5.	Пребывание семьи на учёте в соц. службах	21,3
6.	Мнение родственников и соседей	19,5
7.	Родители ранее уже лишались родительских прав в отношении других детей	9

Под психическим и физическим состоянием ребёнка, как причиной его отобрания у родителей, респонденты понимают болезнь, задержки физического или психического развития, следы побоев, гипервозбудимость; курит, не разговаривает, плачет, напуган, худ.

Под психическим и физическим состоянием родителей понимают, состояние алкогольного или наркотического опьянения, агрессивное или безразличное поведение, обвиняющее или оборонительное поведение, нежелание принимать помощь, неадекватное поведение, острое психическое расстройство, грубость, бранная речь.

Под плохими материально-бытовыми и санитарно-гигиеническими условиями понимают, антисанитарию, отсутствие спального места для ребёнка, отсутствие постельного белья и одежды, личных вещей, игрушек, грязь, духота, теснота, отсутствие еды, денег, места для выполнения домашнего задания, разбросанные шприцы и бутылки, ветхое жильё.

Следует отметить, что в интервью специалисты подчеркивали, насколько двусмысленным и открытым для интерпретаций является каждый фактор, и упоминали, что решение принимается на основании нескольких причин, рассматриваемых в целом. Чистая квартира и отдельное спальное место для ребёнка не всегда означают, что все хорошо.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, в практической деятельности социальных служб при оценке степени угрозы жизни и здоровью ребёнка и принятии соответствующего решения о его немедленном отобрании, предлагаем использовать следующие критерии и показатели (таблица 2).

Таблица 2

Критерии оценки ситуации непосредственной угрозы жизни и здоровью ребёнка

Критерии	Показатели
1	2
Критерий 1. Физическое и психическое состояние ребёнка	1.1. Ребенок нуждается в неотложной медицинской помощи
	1.2. Ребёнок находится в состоянии истощения и голода
	1.3. Наличие физических травм и телесных повреждений (укусы, ожоги, побои, синяки т. п.)

Продолжение таблицы 2

1	2
	1.4. Наличие у ребёнка признаков алкогольного или наркотического опьянения
	1.5. Признаки сексуального насилия в отношении ребёнка
	1.6. Неадекватное поведение (гипервозбудимость, подавленность)
	1.7. Ребёнок в состоянии паники и страха
Критерий 2. Психическое и физическое состояние родителей	2.1. Родители находятся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения
	2.2. Проявляют крайне агрессивное поведение
	2.3. Находятся в состоянии острого психического расстройства
	2.4. Сексуальная активность родителей и других членов семьи при ребёнке
	2.5. Вовлечение детей в сексуальную жизнь посредством просмотров порнографических журналов и фильмов, демонстрация непристойных действий
	2.6. Отвержение, унижение, оскорбления ребенка, запугивания, угрозы, шантаж и т. п.
	2.7. Наличие в жилище посторонних людей, распивающих спиртные напитки или употребляющих наркотические средства
Критерий 3. Материально-бытовые и санитарно-гигиенические условия	3.1. Антисанитарные условия (грязь, дурной запах, насекомые, духота, теснота и т. п.)
	3.2. Отсутствие у ребёнка спального места, постельного белья
	3.3. Отсутствие у ребёнка одежды по сезону
	3.4. Отсутствие продуктов питания
	3.5. Аварийность жилища
	3.6. Отсутствие отопления в холодное время года

Однако, следует отметить, что вышеуказанный перечень критериев не является исчерпывающим и обязательным к применению в практической деятельности социальных служб.

Литература:

1. Великий тлумачний словник сучасної української мови / уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел. – К.–Ірпінь : ВТФ “Перун”, 2003. – 293 с.
2. Комментарий к Семейному кодексу Украины: постатейный комментарий Семейного кодекса Украины / Е. М. Богач, Ю. В. Белоусов, В. А. Ватрас и др. – М. : Лига, 2010. – 577 с.
3. Попов В. Г. Окремі особливості реагування прокурора на порушення прав дітей / В. Г. Попов // Часопис Київського університету права. – 2010. – № 2. – С. 165–169.
4. Ромовська З. В. Сімейний кодекс України : науково-практичний коментар. – 3-тє вид., перероб. і доп. / З. В. Ромовська. – К. : Правова єдність, 2009.
5. Сімейний кодекс України від 10 січня 2002 року № 2947-III // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 2002. – № 21–22.
6. Соціальна робота з різними категоріями клієнтів : науково-навчально-методичний посібник для студентів, магістрантів, аспірантів та спеціалістів у галузі соціальної педагогіки, соціальної роботи / С. Я. Харченко, М. С. Кратінов, Л. Ц. Ваховський та ін. – Луганськ : Альма-матер, 2003. – 198 с.