

LANGUAGE AND LITERATURE

OKSANA KALYTA

Alcide De Gasperi University of Euroregional Economy
Poland, Warsaw
oksana_kalyta@ukr.net

Kalyta, O. (2018). Ironichni nominatsiyi politykiv u suchasnyi ukrayins'kiy blohosferi. [Ionic Nominations of Politicians in Modern Ukrainian Blogosphere]. *Intercultural Communication*, ISSN 2451-0998, vol. 1(4)2018, pp. 37–56.
(In Ukrainian).

Ironic Nominations of Politicians in Modern Ukrainian Blogosphere

ABSTRACT

The article considers ironic nominations of politicians as the categorizers of the political sphere of intercultural communication in the national language picture of the world. The research material are the Ukrainian popular blogs on such Internet resources as „Ukrainska Pravda”, site.ua, Facebook.

Purpose. The purpose of this article is to investigate verbalization means of Ukrainian top-bloggers' attitude to politicians and to model a scale of ironic evaluation of modern Ukrainian and world-wide political elite within Ukrainian segment of the Internet.

Methods. Continuous sampling method, semantic-stylistic analyses, contextual analysis and discourse analyses have been used in this article.

Results. Blog as a publicist genre is characterized by factuality, precision in nomination, eventfulness, as well as by subjectivity of author's assessment, expressiveness, desire to be witty and original which causes frequent use of various types of irony. The objects of irony in Ukrainian blogs are most often Ukrainian politicians, far more rarely Russian politicians and leaders of world political elite are involved in ironic elucidation. In analyzed material a wide specter of verbalization means expressing ironic attitude of bloggers to politicians have been revealed: starting from simple ones (antiphrasis, comparison, epithet, special vocabulary: jargon, slang, surzhik, barbarism, occasionalisms) which can be understood within linguistic context of a single blog and ending with complex types of associative irony to decode which it is necessary to have quite extensive background knowledge (different kinds of quotations, game of words, allusions etc). Ironic appellations of politicians are often one of components of the whole blog ironic modality and

they are created through combination of several stylistic techniques. The assessment scale has been designed in this article to rate from forgiving derision to harsh disapproval. The objects of negative ironic assessment in all analyzed blogs are politicians of the Russian Federation; ironic evaluation of other Ukrainian and world politicians vary.

Keywords: *irony, ironic modality, associative irony, ironic assessment, Ukrainian blogosphere.*

ОКСАНА КАЛИТА

Університет єврорегіональної економіки

Польща, Варшава

oksana_kalyta@ukr.net

Іронічні номінації політиків у сучасній українській блогосфері

АННОТАЦІЯ

У статті розглядаються іронічні номінації політиків як категоризатори політичної сфери міжкультурної комунікації у національній мовній картині світу. Матеріалом дослідження є українські популярні блоги на таких інтернет-ресурсах: „Українська правда”, site.ua, Facebook.

Мета. Дослідити способи вербалізації іронічного ставлення українських топ-блогерів до політиків та змоделювати шкалу іронічної оцінки сучасного українського та світового політикуму в українському сегменті інтернету.

Методи. Використано метод суцільної вибірки матеріалу, семантико-стилістичний аналіз, контекстуальний аналіз та дискурс-аналіз.

Висновки. Блог як жанр публіцистики характеризується документальністю, точністю найменувань, подієвістю, а також суб'єктивністю авторської оцінки, експресивністю, прагненням бути дотепним і оригінальним, що зумовлює часте використання різноманітних видів іронії. Найчастіше об'єктами іронії в українських блогах є українські політики, значно рідше – російські й лідери світового політикуму. В аналізованому матеріалі виявлено широкий спектр способів вербалізації іронічного ставлення блогерів до політиків: від простих (антифразис, порівняння, епітет, спеціальна лексика: жаргон, сленг, суржик,

варваризми, оказіоналізми), розуміння яких можливе в межах лінгвістичного контексту одного блогу, до складних видів асоціативної іронії, для декодування яких необхідними є досить широкі фонові знання (різні види цитат, аллюзія, гра слів з використанням реалій та аллюзій тощо). Дуже часто іронічні найменування політиків є одним із компонентів іронічної модальності всього блогу й творяться комбінуванням кількох стилістичних прийомів. Шкалу іронічної оцінки вибудувано від поблажливої насмішки до різкого засудження. Об'єктами негативної іронічної оцінки в усіх проаналізованих блогах є політики Російської Федерації, іронічна оцінка інших українських та світових політиків може варіюватися.

Ключові слова: іронія, іронічна модальність, асоціативна іронія, іронічна оцінка, українська блогосфера.

Вступ

Іронія є одним із найдавніших засобів творення комічного, про неї писали й нею послуговувалися у своїх текстах ще філософи античної Греції. Упродовж тривалого періоду розвитку й функціонування іронія не лише зазнавала модифікацій, а й була предметом вивчення різних лінгвістичних напрямів та парадигм. У сучасному мовознавстві вона часто тлумачиться з позицій антропоцентричної парадигми, що сприяє залученню до її аналізу широкого позамовного контексту (Pokhodnya, 1989, p. 5). Останні дослідження з аналізованої проблеми свідчать про те, що іронія переважно розглядається не як окремий стилістичний прийом, а як стилетворча домінанта тексту чи індивідуального стилю (Doychyk, 2011, p. 112).

У політичному дискурсі іронія розглядається як мовна стратегія делеґітимізації й ірраціоналізації (Gustafsson, 2009), наслідком втілення якої є втрата політиками в очах суспільства правочинності. У деяких дослідженнях на матеріалі політичного дискурсу іронія, поряд із насмішкою, аналізується як засіб вираження вербальної агресії мовця, яка полягає у намаганні принизити співрозмовника (Huz, 2009, p. 184). О. Пустовар акцентує увагу на тому, що іронія в політичному дискурсі не лише виражає мовну агресію, а й досить часто виконує захисну функцію, пом'якшуючи соціальну напругу (Pustovar, 2016).

Іронія – суттєва диференційна ознака сучасного мовомислення, тому є частотним явищем у всіх сферах використання мови, набувши особливого поширення в мережі „Інтернет”, зокрема в інтернет-блогах. Блог як жанр публістики характеризується актуальністю, документальністю, точністю найменувань, подієвістю, а також суб'єктивністю авторської оцінки, експресивністю, прагненням бути дотепним, оригінальним і популярним серед читачів. О. Пустовар стверджує, що спіkeri, які строго дотримуються офіційності стилю й не послуговуються гумором та іронією, менш популярні і, відповідно, мають менший вплив на суспільство; натомість політичний дискурс, який висвітлює події й факти іронічно, „орієнтует аудиторію на активне переосмислення політичних реалій, на відмову від політичного конформізму”, коли адресат стає активним інтерпретатором (Pustovar, 2016).

Іронічна оцінка політиків у блогах може бути маркером їхнього реального рейтингу в суспільстві або бути вагомим чинником, який впливає на формування громадської думки. Проте досі іронічні номінації політиків у сучасній українській блогосфері не було досліджено, не проводився аналіз способів вербалізації їх іронічної оцінки, не здійснювалися спроби встановити інтенсивність іронічної оцінки тих чи інших політиків.

Мета дослідження: проаналізувати способи вербалізації іронічного ставлення українських топ-блогерів до політиків та змоделювати шкалу іронічної оцінки сучасного українського та світового політикуму в українському сегменті інтернету.

Методи дослідження: використано метод суцільної вибірки матеріалу, семантико-стилістичний аналіз, контекстуальний аналіз та дискурс-аналіз.

У статті проаналізовано іронічні номінації політиків у сучасних українських блогах на матеріалі таких інтернет-ресурсів: „Українська правда”, site.ua та популярних дописів у соціальній мережі Facebook. Всього до аналізу було залучено 212 випадків уживання іронії. Вибірка проводилася з огляду на те, що диференційні ознаки іронії, які відрізняють її від інших видів комічного, визначаються не стільки мовними, як екстралингвальними чинниками, а саме інтенцією мовця та особливостями предмета та зображення (Kalyta, 2013, р. 33).

Маркером іронічної інтенції мовця є емоційно-оцінне суб'єктивне ставлення до об'єкта іронізування, яке полягає в тому, що мовець піддає сумніву його удавану значимість у непрямій формі (Kalyta, 2013, p. 33). При цьому мовець розраховує на певний рівень інтелекту реципієнта та наявність у нього фонових знань, необхідних для декодування іронії. Особливість об'єкта іронізування полягає в тому, що у свідомості мовців існує ідеальне уявлення про нього, і саме зіставлення реального з ідеальним породжує іронічну оцінку об'єкта (Kyyenko, 1993, p. 124). Іронія не лише демонструє невідповідність між цим ідеальним уявленням і об'єктом, а й може виражати „цілий комплекс іронічно-оказіональних смислів, які виникають у свідомості читача внаслідок кореляції семантики слів із текстовою та позатекстовою (дискурсивною) ситуацією” (Kalyta, 2013, p. 63).

Серед мовних чинників вербальної іронії важливо вказати на обов'язково імпліцитний її характер, що вимагає спеціального мовного чи позамовного контексту для її декодування. Тобто будучи вербальним явищем, іронія мотивується позамовною ситуацією і поза цією ситуацією не може бути декодована (Utsumi, 2000, p. 1778). Наприклад, для того, щоб розуміти іронію в політичному дискурсі, адресат має бути обізнаним з політичною ситуацією, причинами розбіжностей і конфліктів, а також із цілями конкуруючих політичних сил (Pustovar, 2016). Очевидно, саме ця особливість іронії є однією з причин того, що найчастіше іронічні номінації в українській блогосфері використовуються для називання українських політичних діячів: із 212 проаналізованих прикладів на них припадає 171 випадок уживання (що складає 80,7% від загальної кількості). Згадки російських та інших зарубіжних політиків становлять відповідно 13,7% і 5,6% від загальної кількості вибірки.

Аналіз іронічних номінацій політиків у статті здійснено за такими принципами: 1) диференціація іронічних номінацій діячів українського, російського і зарубіжного політикуму; 2) встановлення шкали іронічної оцінки політиків за чотирма рівнями: „насмішкувато-фамільярна” (дещо „знижує”, „олюднює” образ політика, робить його „ближчим до людей”), не стільки демонструє іронічну оцінку політика, як дотепність автора блогу), „насмішкувато-делегітимізуюча” (показує невідповідність полі-

тика зайнаній позиції чи невідповідність його публічних заяв та реальних дій) і „негативна” (демонструє різко негативне, інколи вороже ставлення до політика); 3) аналіз вербалізаторів іронічних номінацій політиків здійснюється у зв’язку зі шкалою іронічної оцінки, що дозволяє встановити мовні засоби вираження іронічної оцінки різного ступеня інтенсивності; 4) залучення до інтерпретації іронічних номінацій політиків як мовного, так і позамовного (ситуативного, дискурсивного) контексту, включно з фоновими знаннями інтерпретатора.

Іронічні номінації зарубіжних політиків

Іронічні номінації зарубіжних політиків – найменш численна група серед проаналізованих. Відносно встановленої шкали іронічної оцінки, серед номінацій зарубіжних політиків можна виділити два типи іронічної оцінки: „насмішкувато-фамільярну” і „насмішкувато-делегітимізуючу”. Насмішкувато-фамільярна іронічна оцінка може стосуватися як окремих політиків, так і груп політиків. Виявлено такі вербалізатори цього типу іронічної оцінки для конкретних політиків:

1. Використання для номінацій політиків патронімів у невластивих для цього контекстах, наприклад: *Не дождавшись овацій, Дональд Фредович насутив брови і продовжлив, що щитає за нужне кое-що добавить від себе* (Svytyd Opanasovych, *Uchora, koly zrityeli...*, 2017); *Ангела Хорстовна* сердито цв’охкаючи батогом привлекає до себе вніманіє Трампа, бо їй совершенно непонятно, чого вопрос про антиросійські санкції ковбої утрясли і приймають без неї (тут і далі збережено авторську орфографію і пунктуацію – ред.) (Svytyd Opanasovych, *Luchshi stsenarysty Holivudu...*, 2017). Такий прийом сприймається як добродушна прихована насмішка, яка виникає завдяки своєрідній мовній travestії – номінації зарубіжного політика характерно для українського, але невластиво для західноєвропейського чи північноамериканського мовного узусу. Як наслідок, замість офіційного тону з’являється насмішкувато-іронічний. Така насмішка демонструє не лише дотепність, а й обізнаність блогера з деталями біографії політика.

2. Вживання для номінацій політиків фемінітивів у невластивих контекстах, наприклад: *Головне, що Ангела Хорстовна залишається бундесканцлерін і ще на чотири роки і можна не сумніватися, що вона собі раду якось дасть* (Svytyd Opanasovych, *Nadvori ponedilok, lahidnyy...*, 2017). Іронію у наведеному прикладі підсилює стилізація під німецьку мову, оскільки використовується невластивий для українських фемінітивів словотворчий афікс.
3. Додавання до імені політика іронічно-оцінного епітета, вираженого прікметником, іменником, прікметникою чи іменникою групою в ролі прикладки. Наприклад: *Втім, знаючи люди кажуть, що не шампанське іспугало Жириновського. А старик Маккейн (хай буде здоровий)* (Svytyd Opanasovych, *Uchora, koly zrityeli...*, 2017). Іронічна номінація у наведеному прикладі має дещо фамільярно-добродушний характер і містить насмішкувато-фамільярну іронічну оцінку американського сенатора Маккейна та насмішкувато-делегітимізуючу російського політика Жириновського. Такий тип іронічної номінації, коли вона водночас є засобом іронічної оцінки не тільки свого денотата, а й іншого суб'єкта (при чому інтенсивність цих оцінок різна), досить часто спостерігається в проаналізованих блогах, наприклад: *Не то що ота капосна Меркель, котора почімуто вірить лише чесному українському слову. Мадярському ж не вірить ніскілечки, а до Bimi Обрана таку лічну непріязнь іспитує, що готова йому глаза вицарапати* (Svytyd Opanasovych, *Dobroho zdorovya, moyi zasmahli...*, 2017). У наведеному прикладі оцінка канцлера Меркель насмішкувато-фамільярна, а угорського президента Віктора Орбана – насмішкувато-делегітимізуюча. Такого ефекту вдається досягти за допомогою додаткового прийому, а саме: оцінний епітет „капосна“ у наведеному контексті є приписуваною Орбану мікроцитатою, тобто „капосна на думку Орбана“. Іронічно-оцінний епітет може виражатися досить розгорнуто й містити в собі приховане порівняння з невластивими західному світові реаліями, які, однак, є зрозумілими для українців: *Де в сідло баского скакуна, розвиваючи плессірованою юбкою, вже всілася і голова правління колгоспу “Європа” Меркель* (Svytyd Opanasovych,

Luchshi stsenarysty Holivudu..., 2017). Порівняння Європейського Союзу з колгоспом, а її лідера Ангели Меркель з його головою демонструє оригінальність і дотепність автора блогу й прихильно сприймається читачами.

4. Використання іронічно-оцінних порівнянь, пов'язаних з реаліями чи міфологією країни, з якої походить політик: *В Норвегії кстаті учора на виборах перемогли консерватори, тож прем'єрио там остается наша давня хороша подруга Ерна Сульберг.* Котора, нагадаю, в далекому вже 2014-му, коли *X***о рішив придушить Україну, зупинивши поставки газу, стремітельно взмila в повітря і як настояча валькірія прийшла нам на допомогу* (Svyryd Opanasovych, Zranku na Kyivshchyni..., 2017). Порівняння прем'єра Норвегії з персонажем скандинавської міфології виражає насмішкувато-фамільярну іронічну оцінку завдяки контексту: у попередньому реченні вона продукується епітетом „наша давня хороша подруга”, а далі підсилюється розгорнутою метафорою „стремітельно взмila в повітря”, у якій ефект „зниження” досягнуто через використання суржiku.

В аналізованих блогах також виявлено насмішкувато-фамільярну іронічну оцінку груп зарубіжних політиків, вона вербалізується такими засобами:

1. Використання одночленних іменникових іронічних метафор, підсиленіх епітетом. Вербалізатором такої метафори, як правило, є словостереотип, тобто досить часто відтворювана мовна одиниця, яка асоціюється з людьми або політиками певної країни, а епітет робить таку метафору більш пізнаваною й підсилює експресію, наприклад: *Главна новость та, что X***о добикував и американські ковбої гуртом накинули на него гігантське лассо* (Svyryd Opanasovych, Uchora, koly zrityeli..., 2017).
2. Перифраз, який легко декодується завдяки контексту. Наприклад, це може бути перифраз-стилізація під розмову з малими дітьми: *затягнувшись бійка гіперактивної політичної дітлашині в українській пісочниці вже порядком надоїла дорослим дядям на Западі* (Svyryd Opanasovych,

Ukrayina razvlyekayet'sya..., 2017). У наведеному прикладі під розмову з малими дітьми стилізовано увесь текст блогу, а іронічна номінація американських політиків підпорядкована загальній тональності й виражає іронічну оцінку не лише американських, а й українських політиків. Перифразом-номінацією може бути й мікроцитата, наприклад: *Однак, науськуєма київською хунтою мірова закуліса держить сооружені газопроводів в обхід України під неусипним контролем* (Svyryd Opanasovych, *Vidbulosya chymalo..., 2017*). Тут використано мікроцитату „*мірова закуліса*”, яка широко використовується засобами російської пропаганди. На джерело мікроцитати вказує і спосіб її передачі – транслітерація українськими літерами російської вимови. Ця іронічна номінація виражає насмішкувато-фамільярну іронічну оцінку еліти світового політикуму і негативну російських засобів пропаганди.

Об'єктами насмішкувато-делегітимізуючої іронічної оцінки є зарубіжні політики, дії яких сприймаються українцями як недружні або ворожі. У сучасній українській блогосфері негативну іронічну оцінку містять номінації політиків Угорщини (кількість таких номінацій на другому місці після Росії) і Польщі (поодинокі випадки). Найчастотнішим засобом негативної іронічної оцінки конкретного політика є підкреслена фамільярність, яка виражається у характерних варіантах імені й виражає зневажливе ставлення, при цьому експресія вислову часто підсилюється оцінним епітетом: *у мальовничому Будапешті глава месного правительства, небезізвесний нам Вітя Орбан, стурбовано крутився перед дзеркалом* (Svyryd Opanasovych, *Dobroho zdorovya, moyi zasmahli..., 2017*). Негативна іронічна оцінка політика може бути виражена найтипівішим вербалізатором іронії – антифразисом, коли об'єкт іронії називається позитивно, але контекст вказує на протилежне значення номінації: *Просто наші угорські друзі привыкли до хренової моди вирішувати свої внутрішні проблеми за рахунок нашого українського Закарпаття* (Svyryd Opanasovych, *Dobryy vechir..., 2017*). Маркером іронічного значення, крім змісту повідомлення, яке міститься в контексті, може бути суржик, який вказує на те, що сказане не слід розуміти буквально: *молоде дарованіє*

на чолі угорського МЗС (Петер Сіярто – ред.) витягло картонну шаблю і розмахуючи нею вигукує на адресу України страшні прокльони (Svytud Opanasovych, *Nadvori vivtorok, zranku...*, 2017).

Як свідчить аналіз, насмішкувато-фамільярна іронічна оцінка зарубіжних політиків домінує в сучасній українській блогосфері, оскільки світовий політикум переважно сприймається як дружній. Насмішкувато-делегітимізуюча іронічна оцінка трапляється зрідка й спровокована конкретними недружніми діями тих чи інших зарубіжних політиків.

Іронічні номінації російських політиків

Найбільшу кількість іронічних номінацій зафіксовано на позначення президента РФ В.В. Путіна, вони демонструють значну варіативність у способах вебалізації. Найпростіший спосіб негативної іронічної оцінки, який фіксується в багатьох блогах, має графічний спосіб вираження – написання прізвища з малої літери.

Також значну регулярність уживань демонструють іронічні номінації зі стрижневим компонентом „царь”: *царь-батюшка* (Svytud Opanasovych, *P'yatnytsya nadvori, chas...*, 2017), московський *царьок* (Svytud Opanasovych, *Nadvori vivtorok, lystopad...*, 2017), бледноліцій московський *цар* (Svytud Opanasovych, *Dobryy vechir...*, 2017). У цих номінаціях саме слово „цар” на позначення лідера формально демократичної держави є іронією, проте воно завжди підсилюється спеціальним експресивним засобом (демінутивним суфіксом, суржиком, оцінним епітетом тощо).

Неподинокими є випадки іронічного номінування російського очільника за його зовнішніми ознаками, зокрема зростом: *кремлівський карлик* (Solon'ko, Anna Yaroslavna, 2017), *ботоксний кремлівський карлик* (Solon'ko, Kalynivka, 2017). У цьому випадку механізм декодування іронічної оцінки полягає у порівнянні маленького зросту з великими амбіціями.

Зафіксовано й випадки асоціативної іронії, яка реалізується як алюзія на відому реалію чи твір мистецтва: *московська мугаба* (Svytud Opanasovych, *Tyzhden' obitsyaye buty...*, 2017) – натяк на диктатора Зімбабве Роберта Мугабе, плюс зміна граматичного роду з чоловічого на

жіночий; *око Саурина з Кремля* (Yusov, *Novatsiyi*, 2017) – натяк на героя твору Дж.Р. Толкієна „Володар перстнів”; *туалетний путьонок* (Svyryd Opanasovych, *P'yatnytsya nadvori...*, 2017) – натяк на засіб чищення туалетів „Туалетне каченя” плюс суржик і каламбур.

Усім іншим діячам російського політикуму приділяється значно менше уваги, їх іронічна оцінка завжди будується на розумінні їхньої вторинності, несамостійності рішень, повної підпорядкованості В. Путіну, що на мовному рівні виражається через метафору на означення всього російського політикуму *російський заповідник карлікових растеній* (Svyryd Opanasovych, *Prats'ovyta krayina...*, 2017). Іронічні номінації окремих російських політиків не відрізняються великою варіативністю. Це переважно вживання фамільярних варіантів імен: *Владік Сурков* (Svyryd Opanasovych, *Nadvori vivtorok, lystopad...*, 2017), *Толян Антонов* (Svyryd Opanasovych, *Vidbulosya chymalo...*, 2017), *Вова Медінський* (Svyryd Opanasovych, *Naydoshkul'nishykh...*, 2017). Такі номінації, крім невідповідності займаній позиції, є іронічними й через алюзивне порівняння фігурантів російської політики зі злочинним кланом. Також наведені номінації демонструють реальну роль політиків у прийнятті державних рішень, ускладнюючись контекстуальними маркерами декодування іронії: *комнатна моська Дімон Медведев* (Svyryd Opanasovych, *Naydoshkul'nishykh...*, 2017), *комнатна собачка Дімон Медведев* (Svyryd Opanasovych, *Uchora, koly zrityeli, antrepren'ory...*, 2017). Інколи фамільярна номінація політика будується на каламбурі: *Тю. Так то ж Рамзанка Диров – відповів прем'єр Японії може не розжимаючи рта* (Svyryd Opanasovych, *Dobryy vechir...*, 2017). Вдалий перерозподіл складів між іменем і прізвищем створює ефект фамільярного звучання імені, а новоутворене прізвище натякає на дірку в російському бюджеті, яка виникла через фінансування Чеченської республіки та її лідера. Іронічна оцінка в наведених прикладах варіюється від насмішкувато-делегітимізуючої до негативної.

Насмішкувато-делегітимізуюча іронічна оцінка притаманна й номінаціям російських опозиційних політиків, наприклад: *Видвиженіс главного тіна опозиційного кандидата на тих, простигосподи, виборах, Ксюші Собчак помимо фарсовості, доказує; Для етого берем офіційно назначену*

опозиціонерку Ксенію Собчак (Svytyd Opanasovych, *Prats'ovyta krayina...*, 2017). Значення поняття „опозиційний політик”, потрапляючи в контекст блогу, повністю нівелюється за допомогою суржiku, просторіччя „тіпа”, парадоксальному твердженню тощо.

Отже, іронічні номінації російських політиків в українській блогосфері мають переважно негативну іронічну оцінку. У проаналізованих блогах не було виявлено жодної номінації російських політиків з насмішкувато-фамільярною іронічною оцінкою.

Іронічні номінації українських політиків

У сучасній українській блогосфері виявлено іронічні номінації на по-значення конкретних українських політиків та груп політиків. При цьому негативна іронічна оцінка складає більше 70% проаналізованих випадків уживання, а насмішкувато-фамільярна – не більше 5%. Зокрема, виявлено такі вербалізатори насмішкувато-фамільярної іронічної оцінки українських політиків:

1. Мікроцитата (дослівна чи трансформована), джерелом якої є за-соби російської пропаганди: *підступна українська хунта* (Svytyd Opanasovych, *Naydoshkul'nishykh...*, 2017), „*київська хунта*” (Derkach, 2017), *кровавая кіївська хунта* (Svytyd Opanasovych, *Nadvori vivtorok, lystopad...*, 2017), *Порошенко й інші бендерівці* (Yuliy Morozov, 2016). Часто маркерами іронії у таких випадках є лапки чи передача українськими літерами російської вимови, що вказує на джерело мікроцитати. Джерелом мікроцитати може бути й приписувана автором блогу „негативному” політику думка, наприклад: не той депутат пішов, не дуже дисциплінований; всякі нові депутати (Yuliy Morozov. *Novatsiyi*, 2017). Така іронія має подвійний об’єкт: названі номінацією депутати (насмішкувато-фамільярна іронічна оцінка) і джерело мікроцитати (насмішкувато-делегітимізуюча або негативна іронічна оцінка).
2. Оказіональні утворення від назв політичних партій, які співзвучні зі словами загальнонаціональної мови. Таким чином утворюється каламбур, коли в одному контексті реалізуються загальномовне й контекстуальне значення того самого слова: *Порох дає гірку мікстуру*, “*фрон-*

товарики” – сладку канхвету (Svyryd Opanasovych, *Chetver nadvori...*, 2017). Іронія у наведеному прикладі графічно маркована лапками, вона виражає іронічне ставлення до представників партії „Народний фронт” через порівняння із загальноприйнятим значенням цього слова „людина, яка брала участь в бойових діях, побувала на фронті”.

3. Розгорнута метафора, яка містить приховане порівняння з реаліями іншої сфери людської діяльності, наприклад спорту: *Проте постійні вторгнення Трампа в царину безсв'язної оклесіци, де давно й неподільно панують українські політичні атлети, вітчизняних політиків неабияк схвилювало* (Svyryd Opanasovych, *Nadvori vivtorok, lystopad...*, 2017).

Насмішкувато-делегітимізуюча іронічна оцінка українських політиків вербалізується такими засобами:

1. Найчастіше антифразисом, який є спеціалізованим засобом вираження іронії і полягає в тому, що контекст актуалізує протилежне негативно-оцінне значення позитивно-оцінної лексеми, наприклад: *Bci учасники подій являються по ітогу лузерами й проігравши ми сторонами. От наприклад уважаємий батоно Саакашвілі* (Svyryd Opanasovych, *Ukrayina razvlyekeyet'sya...*, 2017). Маркером іронії, крім попереднього контексту, є деформоване слово шанобливого звертання у Грузії „батоні”, яке набуло схожості з українською лексемою „батон” (сорт хліба). Або: *незамовиті полублудні вигуки шановного Міхеїла Ніколозовича масового відгуку в серцях українців не знаходять* (Svyryd Opanasovych, *Nich...*, 2017). Антифразисом є лексема „шановний”, на протилежне значення якої вказує попередній контекст. Контекстуальним маркером антифразису (тобто протилежних імпліцитних значення чи оцінки) можуть бути також: а) вигуки релігійного характеру: *Переважна більшість тих простигосподи опозиційних політиків* (Svyryd Opanasovych, *Nich...*, 2017); б) лексеми-суржикізми „тіпа”, „якоби”: змагання фактично зводяться до препирательств між *тіна урядовими* і *тіна опозиційними політиками* (Svyryd Opanasovych, *Nadvori vivtorok, lystopad...*, 2017); являється слідствієм преступного сговора хунти й *групи якоби опозиційних депутатів* (Svyryd Opanasovych, *Vremeneni v dida...*, 2017).

2. Різноманітними цитатами і аллюзіями. Дуже часто іронічними стають різні за походженням трансформовані фразеологізми, наприклад: *А значить усі борці проти хунти – іскренні патріоти без страху і уп'рюока* (Svyryd Opanasovych, *Nich...*, 2017) – трансформація фразеологізму „лицар без страху і догани”, передана суржиком; *хто ж у нас агент зради, а хто – представник перемоги* (Yusov, 2016) – аллюзія на сучасні політичні гасла „зрада” і „перемога”; „*Стріла в лоб, то стріла в лоб*”: *про український фільм, який не залишить вас байдужими* (Solon’ko, *Strila v lob*, 2017) – трансформований афоризм „куля в лоб, то куля в лоб”, автором якого є А. Яценюк і який вживается для номінації цього політика; *Дарувати організаторам празника непослушання ще й ці уступки буде слішком жирно* (Svyryd Opanasovych, *Vremen i dida...*, 2017) – натяк на неслухняних дітей – герой радянського мультфільма „Свято непослушу” (мовою оригіналу „Праздник непослушания”).
3. Лексикою зниженого стилістичного забарвлення: просторіччями, суржиком, лексемами зі зневажливим значенням: *різношерсті соратники* (Solon’ko, *Viyna real’nostey*, 2017), *масовики-затейники, разношорста публіка* (Svyryd Opanasovych, *Vremen i dida...*, 2017), *грузинський трикстер, грузинський барабол* (Svyryd Opanasovych, *Ukrayina razvlyekayet’sya...*, 2017).
4. Іронічними оцінними епітетами, компонентами яких є просторіччя і суржик: *мятежні депутати* (Svyryd Opanasovych, *Vremen i dida...*, 2017), *пламений Mixo* (Svyryd Opanasovych, *P’yatnytsya nadvori...*, 2017), *наїболіє активна і безбашенна частина депутатського корпусу* (Svyryd Opanasovych, *Nich...*, 2017), *обладатель чорного поясу з бойової околесії Віктор Андрійович Ющенко* (Svyryd Opanasovych, *Nadvori vivtorok, lystopad...*, 2017), *стайка мелкокаліберних політиків, Мішіко великий любітель купатися в лучах слави. Даже не любітель – професіонал* (Svyryd Opanasovych, *Ukrayina razvlyekayet’sya...*, 2017). В основі таких епітетів часто лежать лексеми зі сфери тваринного світу, спортивної чи мистецької діяльності.
5. Іронічними перифразами. При цьому об’єкт перифразу часто не називається, бо легко декодується й поза лінгвістичним контекстом тими,

хто обіznаний з політичною ситуацією в Україні: *роздущена коса* (Farion, 2017), *великий критик діючої влади з кавказьким акцентом* (Yuliy Morozov, *U vas bulo*, 2017), *ті, хто пропонує вчораши нваріанти вирішення завтрашніх проблем* (Solon'ko, Viyna, 2017), *організатори торжеств коло ВРУ* (Svyryd Opanasovych, Nich, 2017).

Негативна іронічна оцінка українських політиків вербалізується схожими засобами, що й негативна іронічна оцінка російських політиків: написання прізвищ з малої літери, вживання просторічних, інколи лайливих слів та суржiku, вживання епітетів, метафор і порівнянь-зоонімів. Така іронія дуже близька до сатири та сарказму, у таких випадках інтенцією блогера є викриття негативних дій чи особи політика. Проте зафіковано низку вербалізаторів, про які не йшлося раніше, а саме аллюзивне порівняння сучасних політиків з попередніми, які оцінюються різко негативно. Найчастіше порівнюють із колишніми президентами Кучмою та Януковичем: *прибічники нашого вельминешановного колишнього „гарантa”* (Yusov, *Ekspertry*, 2016), „*Кучма стайл*” (Sevast'yanov, 2017), *Кучмой, перепрошую, Порошенко* (Solon'ko, *Hra*, 2017), *колективний Кучма* (Solon'ko, *Kolektivnyy Kuchma*, 2017). Негативна іронічна оцінка в таких випадках дається опосередковано, через прецедентні імена або натяки на них.

Висновки

Проведений аналіз доводить, що іронічні номінації політиків є структуро- і стилетворчими елементами текстів блогів (це виражається у поєднанні кількох мовних засобів для вираження іронічної оцінки – від антифразису до аллюзії і цитати – й загальний іронічний тональноті текстів) і виконують дві основні функції: здобуття популярності серед читачів і оцінки політиків різного ступеня інтенсивності. Допоміжними функціями іронії в номінуванні політичних діячів є наближення їх до читачів, самоіронія автора блогу, зняття соціальної напруги, винесення політичних дискусій на публіку тощо.

У центрі уваги українських блогерів перебувають насамперед українські політики, значно рідше згадуються російські та зарубіжні. Застосована шкала іронічної оцінки дозволяє зробити висновок, що найбільш пози-

тивно оцінюються зарубіжні політики, натомість російські – негативно. Найбільшу варіативність ступеня інтенсивності іронічної оцінки та її вербальізаторів виявлено в номінаціях українських політиків, проте домінує їх негативна іронічна оцінка. Проведений аналіз демонструє певну ідеалізацію зарубіжних політиків та розчарування в українському політикумі, адже навіть опозиційні політичні діячі та партії оцінюються переважно негативно.

References

- Derkach, Oleksandr. Chomu Rosiya prohraye viynu Ukrayini? (2017). *SITE.UA – bloh-platforma dlya top-yuzeriv ukrayins'koho selementu Facebook*. Publication: February 2017. Retrieved (20.12.2017) from: <https://site.ua/alexander.derkach/6432-chomu-rosiya-prograe-viynu-ukrayini/> (in Ukrainian).
- Dochykh, O.Ya. (2011). *Postmodernist's ka ironiya Dzhuliana Barnsa: linhvokohnityvnyy analiz*. Visnyk Kharkivs'koho natsional'noho universytetu imeni V. Karazina 972. pp. 112-118. (in Ukrainian).
- Farion, Iryna. *Poymenno pro movno-osvitnikh yud* (2017). Ukrayins'ka pravda. Publication: September 2017. Retrieved (20.12.2017) from: <http://blogs.pravda.com.ua/authors/farion/59b6f870c1063/> (in Ukrainian).
- Gustafsson, A. W. (2009). *Pamfletter! : En diskursiv praktik och dess strategier i tidig svensk politisk offentlighet: Thesis [Pamphlets! : A Discursive Practice and its Strategies in the Early Swedish Political Public Sphere: Thesis]*. Lundastudier i nordisk språkvetenskap. Serie A. Lund: Centre for Languages and Literature, Lund University. Retrieved (20.12.2017) from: <https://lup.lub.lu.se/search/publication/1274937> (in Swedish).
- Huz, O.P. (2009). *Nasmishka ta ironiya yak osnovni zasoby vyrazhennya verbal'noyi ahresiyi v politychnomu dyskursi*. Naukovy visnyk Volyns'koho natsional'noho universytetu imeni Lesi Ukrayinky. Rozdil 4. Prahmalinhvistyka 6. pp. 183-186. (in Ukrainian).
- Kalyta, O. M. (2013). *Zasoby ironiyi v maliy prozi (kinets' XX – pochatok XXI stolittya): Monohrafiya* [Means of Irony in a Small Prose : Monograph]. Kyiv: Vyadvnytstvo NPU imeni M. P. Drahomanova (in Ukrainian).
- Kyyenko, I. O. (1993). *Suchasnyy anhliys'kyj komichnyy roman*. Kyiv: Naukova dumka (in Ukrainian).

- Pokhodnya, S. I. (1989). *Yazykovyye sredstva i vidy realizatsii ironii*. Kyiv: Naukova dumka (in Russian).
- Pustovar, E.A. (2016). *Sila ironii v sovremennoy politicheskoy kommunikatsii*. Retrieved (20.12.2017) from: <http://labipt.com/the-power-of-irony-in-modern-political-communications> (in Russian).
- Sevast'yanov, Borys. *Koly pryyshly za hruzynamy - ya movchav* (2017). SITE.UA – bloh-platforma dlya top-yuzeriv ukrayins'koho sehmentu Facebook. Publication: November 2017. Retrieved (20.12.2017) from: <https://site.ua/boris.sevastyano-v/10425-koli-priyshli-za-gruzinami---ya-movchav/> (in Ukrainian).
- Solon'ko, Oleksandr. *Anna Yaroslavna i kremlivs'ky shyzofrenik* (2017). SITE.UA – bloh-platforma dlya top-yuzeriv ukrayins'koho sehmentu Facebook. Publication: June 2017. Retrieved (20.12.2017) from: <https://site.ua/oleksandr.solonko/7659-anna-yaroslavna-i-kremlivskiy-shizofrenik/> (in Ukrainian).
- Solon'ko, Oleksandr. *Hra zolotykh unitaziv* (2017). SITE.UA – bloh-platforma dlya top-yuzeriv ukrayins'koho sehmentu Facebook. Publication: November 2017. Retrieved (20.12.2017) from: <https://site.ua/oleksandr.solonko/10154-gra-zolotih-unitaziv/> (in Ukrainian).
- Solon'ko, Oleksandr. *Kalynivka: parketni heneraly i parketni kerivnyky derzha-vy* (2017). SITE.UA – bloh-platforma dlya top-yuzeriv ukrayins'koho sehmentu Facebook. Publication: October 2017. Retrieved (20.12.2017) from: <https://site.ua/oleksandr.solonko/9686-kalinivka-parketni-generalni-i-parketni-kerivniki-derjavi/> (in Ukrainian).
- Solon'ko, Oleksandr. *Kolektivnyy Kuchma* (2017). SITE.UA – bloh-platforma dlya top-yuzeriv ukrayins'koho sehmentu Facebook. Publication: September 2017. Retrieved (20.12.2017) from: <https://site.ua/oleksandr.solonko/9527-kolektivniy-kuchma/> (in Ukrainian).
- Solon'ko, Oleksandr. "Strila v lob, to strila v lob" (2017). SITE.UA – bloh-platforma dlya top-yuzeriv ukrayins'koho sehmentu Facebook. Publication: October 2017. Retrieved (20.12.2017) from: <https://site.ua/oleksandr.solonko/9686-kalinivka-parketni-generalni-i-parketni-kerivniki-derjavi/> (in Ukrainian).
- Solon'ko, Oleksandr. *Viyna real'nostey* (2017). SITE.UA – bloh-platforma dlya top-yuzeriv ukrayins'koho sehmentu Facebook. Publication: December 2017. Retrieved (20.12.2017) from: <https://site.ua/oleksandr.solonko/10655-viyna-realnostey/> (in Ukrainian).

- Svyryd Opanasovych. *Chetver nadvori* (2017). Facebook. Publication: 12.10.2017. Retrieved (20.12.2017) from: <https://www.facebook.com/svyryd.opanasovych/posts/910634882418198> (in Ukrainian).
- Svyryd Opanasovych. *Dobryy vechir, druzi. Prodovzhuyemo* (2017). Facebook. Publication: 11.09.2017. Retrieved (20.12.2017) from: <https://www.facebook.com/svyryd.opanasovych/posts/895596170588736> (in Ukrainian).
- Svyryd Opanasovych. *Dobroho zdorovya, moi zasmahli druzi* (2017). Facebook. Publication: 28.09.2017. Retrieved (20.12.2017) from: <https://www.facebook.com/svyryd.opanasovych/posts/888611511287202> (in Ukrainian).
- Svyryd Opanasovych. *Zranku na Kyyivshchyni chudova pohoda* (2017). Facebook. Publication: 12.09.2017. Retrieved (20.12.2017) from: <https://www.facebook.com/svyryd.opanasovych/posts/896283923853294> (in Ukrainian).
- Svyryd Opanasovych. *Luchshi stsenarysty Holivudu* (2017). Facebook. Publication: 03.08.2017. Retrieved (20.12.2017) from: <https://www.facebook.com/svyryd.opanasovych/posts/874776046004082> (in Ukrainian).
- Svyryd Opanasovych. *Nadvori vivtorok, zranku na Kyyivshchyni chudova pohoda* (2017). Facebook. Publication: 12.09.2017. Retrieved (20.12.2017) from: <https://www.facebook.com/svyryd.opanasovych/posts/896283923853294> (in Ukrainian).
- Svyryd Opanasovych. *Nadvori vivtorok lystopad misyats'* (2017). Facebook. Publication: 14.11.2017. Retrieved (20.12.2017) from: <https://www.facebook.com/svyryd.opanasovych/posts/926047910876895> (in Ukrainian).
- Svyryd Opanasovych. *Nadvori ponеділок, лахідний вересен'* (2017). Facebook. Publication: 25.09.2017. Retrieved (20.12.2017) from: <https://www.facebook.com/svyryd.opanasovych/posts/902576856557334> (in Ukrainian).
- Svyryd Opanasovych. *Naydoshkul'nishykh i bolisnykh udariv* (2017). Facebook. Publication: 02.11.2017. Retrieved (20.12.2017) from: <https://www.facebook.com/svyryd.opanasovych/posts/920407451440941> (in Ukrainian).
- Svyryd Opanasovych. *Nich, k bol'shomu ohorcheniyu* (2017). Facebook. Publication: 18.10.2017. Retrieved (20.12.2017) from: <https://www.facebook.com/svyryd.opanasovych/posts/913377362143950> (in Ukrainian).
- Svyryd Opanasovych. *Prats'ovyta krayina perevela strilky* (2017). Facebook. Publication: 31.10.2017. Retrieved (20.12.2017) from: <https://www.facebook.com/svyryd.opanasovych/posts/919439401537746> (in Ukrainian).

- Svyryd Opanasovych. *P'yatnytsya nadvori, chas podvodit' itohy* (2017). Facebook. Publication: 08.12.2017. Retrieved (20.12.2017) from: <https://www.facebook.com/svyryd.opanasovych/posts/939018682913151> (in Ukrainian).
- Svyryd Opanasovych. *Tyzhden' obitsyaye buty ne mensh tsikavym* (2017). Facebook. Publication: 20.11.2017. Retrieved (20.12.2017) from: <https://www.facebook.com/svyryd.opanasovych/posts/929370173878002> (in Ukrainian).
- Svyryd Opanasovych. *Uchora, koly zrityeli* (2017). Facebook. Publication: 26.07.2017. Retrieved (20.12.2017) from: <https://www.facebook.com/svyryd.opanasovych/posts/869980003150353> (in Ukrainian).
- Svyryd Opanasovych. *Uchora, koly zrityeli, antrepren'ory y uniformisty* (2017). Facebook. Publication: 03.08.2017. Retrieved (20.12.2017) from: <https://www.facebook.com/svyryd.opanasovych/posts/874776046004082> (in Ukrainian).
- Svyryd Opanasovych. *Ukrayina razvlyekayetsya* (2017). Facebook. Publication: 12.12.2017. Retrieved (20.12.2017) from: <https://www.facebook.com/svyryd.opanasovych/posts/941042826044070> (in Ukrainian).
- Svyryd Opanasovych. *Vidbulosya chymalo vkusnykh podiy* (2017). Facebook. Publication: 10.11.2017. Retrieved (20.12.2017) from: <https://www.facebook.com/svyryd.opanasovych/posts/924012401080446> (in Ukrainian).
- Svyryd Opanasovych. *Vremeni v dida malo* (2017). Facebook. Publication: 20.10.2017. Retrieved (20.12.2017) from: <https://www.facebook.com/svyryd.opanasovych/posts/914334972048189> (in Ukrainian).
- Utsumi, A. (2000). *Verbal Irony as Implisit Displey of Ironic Environment: Distinguishing Ironic Utterances from Nonirony*. Jurnal of Pragmatics 32. pp. 1777-1806.
- Yuliy Morozov. *Kryvyy Rih prodovzhuye dyvuvaty: pro adminresurs i petytsiyi* (2016). SITE.UA – bloh-platforma dlya top-yuzeriv ukrayins 'koho sehmentu Facebook. Publication: December 2016. Retrieved (20.12.2017) from: <https://site.ua/juliy.morozov/2430-kriviy-rig-prodovjue-divuvati-pro-adminresurs-i-petitsiyi/> (in Ukrainian).
- Yuliy Morozov. *Novatsiyi predstavnys 'koyi demokratiyi po-kryvoriz 'ky* (2017). SITE.UA – bloh-platforma dlya top-yuzeriv ukrayins 'koho sehmentu Facebook. Publication: February 2017. Retrieved (20.12.2017) from: <https://site.ua/juliy.morozov/6146-novatsiyi-predstavnitskoyi-demokratiyi-po-kryvorizki/> (in Ukrainian).
- Yuliy Morozov. *U vas bulo 3 roky* (2017). SITE.UA – bloh-platforma dlya top-yuzeriv ukrayins 'koho sehmentu Facebook. Publication: February 2017. Retrieved (20.12.2017) from: <https://site.ua/juliy.morozov/6356-u-vas-bulo-3-roki/> (in Ukrainian).

- Yusov, Andriy. „Antybevvizova” popravka v byudzheti: zrada chy peremoha (2016). Ukrayins’ka pravda. Publication: January 2016. Retrieved (20.12.2017) from: <http://blogs.pravda.com.ua/authors/yusov/568e2179f191c/> (in Ukrainian).
- Yusov, Andriy. *Trend ahresyvnosti VS imidzh derzhavy* (2017). Ukrayins’ka pravda. Publication: February 2017. Retrieved (20.12.2017) from: <http://blogs.pravda.com.ua/authors/yusov/56c1fa60545e0/> (in Ukrainian).
- Yusov, Andriy. *Ekspertry doby Yanukovycha – znovu v modi?* (2016). Ukrayins’ka pravda. Publication: January 2016. Retrieved (20.12.2017) from: <http://blogs.pravda.com.ua/authors/yusov/569cf349cf70a/> (in Ukrainian).

Received: 22.12.2017

Accepted: 12.02.2018