
ФІЗИКО-МАТЕМАТИЧНІ НАУКИ

Дмитренко С.О.
Національний педагогічний університет
імені М.П.Драгоманова

ДВІЙКОВЕ КОДУВАННЯ ДІЙСНИХ ЧИСЕЛ І ФРАКТАЛЬНІ РОЗПОДІЛИ ЙМОВІРНОСТЕЙ

Використання різних систем числення розширило можливості для задання та вивчення об'єктів, що мають фрактальні властивості. Але, як правило, кожна система було пов'язана з певним класом таких об'єктів. Для окремих представлень існують властивості, які доводяться подібним чином, що наштовхнуло на думку дослідити більш загальну модель. В даній роботі пропонується розглянути континуальну множину представлень дійсних чисел і сформулювати властивості для певних класів представлень, а не окремих систем.

Нехай L – множина всеможливих нескінченних послідовностей з нулів та одиниць, тобто

$$L = \{ \alpha : \alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n, \dots) \equiv \{ \alpha_n \}, \alpha_n \in \{0, 1\} \forall n \in \mathbb{N} \}.$$

Далі L називатимемо простором послідовностей з нулів та одиниць, а елементи множини L – точками цього простору.

Означення 1. Елементи $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n, \dots)$ і $\beta = (\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n, \dots)$ простору L називатимемо рівними, якщо $\alpha_i = \beta_i \forall i \in \mathbb{N}$ або $\alpha = \alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n 100 \dots$ і $\beta = \alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n 011 \dots$.

Введемо у просторі L відношення порядку.

Означення 2. Елемент $\alpha \in L$ називатимемо меншим елемента $\beta \in L$, якщо $\alpha \neq \beta$ і існує таке k , що $\alpha_j = \beta_j, j = \overline{1, k-1}$, і $\alpha_k < \beta_k$.

Означення 3. Циліндричним відрізком $\blacksquare_{c_1 c_2 \dots c_n}$ рангу n з основою $c_1 c_2 \dots c_n$ простору L називатимемо множину всіх послідовностей, у яких перші n елементів фіксовані, а решта довільні, тобто

$$\blacksquare_{c_1 c_2 \dots c_n} = \{ \alpha : \alpha = (c_1, c_2, \dots, c_n, \alpha_{n+1}, \dots), \alpha_{n+j} \in \{0, 1\} \}$$

Циліндричним інтервалом рангу n з основою $c_1 c_2 \dots c_n$ називатимемо наступну множину $\square_{c_1 c_2 \dots c_n} = \blacksquare_{c_1 c_2 \dots c_n} \setminus \{ (c_1, c_2, \dots, c_n, (0)), (c_1, c_2, \dots, c_n, (1)) \}$.

Властивості циліндричних множин.

1. $\square_{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n a} \subset \square_{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n} \quad \forall a \in \{0, 1\}$.
 2. $\blacksquare_{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n} = \blacksquare_{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n 0} \cup \blacksquare_{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n 1}$.
 3. $\square_{\beta_1 \beta_2 \dots \beta_n \dots \beta_k} \subset \square_{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n}$, якщо $\alpha_i = \beta_i \quad i = \overline{1, n}$.
 4. $\square_{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n} = \square_{\beta_1 \beta_2 \dots \beta_n \dots \beta_k} \Leftrightarrow n = k$ і $\alpha_i = \beta_i, \quad i = \overline{1, n}$.
- $\square_{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n} \cap \square_{\beta_1 \beta_2 \dots \beta_n \dots \beta_k} = \emptyset$, тоді і тільки тоді, коли $\exists i : \alpha_i \neq \beta_i$.
5. $\bigcap_{n=1}^{\infty} \square_{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n} = (\alpha_1, \dots, \alpha_n, \dots) \equiv \square_{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n \dots}$.

Означення 4. Околом точки $\alpha = \{ \alpha_k \} \in L$ називається довільний циліндричний інтервал, що містить цю точку, тобто $\square_{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n}, \quad \forall n \in \mathbb{N}$.

Означення 5. Точка $\alpha \in A \subset L$ називається внутрішньою точкою множини A , якщо існує такий окіл точки α , який повністю міститься в множині A .

Означення 6. Множину A називатимемо відкритою, якщо кожна її точка є внутрішньою.

Очевидно, що простір L є відкритою множиною. Порожню множину вважатимемо відкритою за означенням.

Лема 1. Множина всіх відкритих множин τ є топологією в L .

Доведення. Розглянемо об'єднання довільної кількості відкритих множин $\cup A_k$. Нехай $x \in \cup A_k$. Тоді існує k таке, що $x \in A_k$. Оскільки A_k – відкрита множина, то існує окіл точки x , який належить множині A_k , а отже, належить і об'єднанню $\cup A_k$. Таким чином, об'єднання довільної кількості відкритих множин є відкритою множиною.

Нехай A і B – відкриті множини і $x \in A \cap B$, тоді $x \in A$, $x \in B$ і існують околи $\square_{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n} \subset A$ і $\square_{\beta_1 \beta_2 \dots \beta_n \dots \beta_k} \subset B$. За властивістю 3 циліндричних

множин, маємо $\square_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n} \cap \square_{\beta_1\beta_2\dots\beta_n\dots\beta_k} = \square_{\beta_1\beta_2\dots\beta_n\dots\beta_k} \subset A \cap B$. Тобто $x \in$ внутрішньою точкою множини $A \cap B$, а отже, остання є відкритою.

Оскільки множини L та \emptyset також належать до τ , то τ – топологія, а пара (L, τ) – топологічний простір. Лему 1 доведено.

Побудуємо в даному просторі міру μ наступним чином: означимо $P_k = \{p_{0k}, p_{1k}\}$, де $p_{ik} \geq 0$ і $p_{0k} + p_{1k} = 1$, для $\forall k \in N$, тоді $\mu\{\Delta_{c_1\dots c_n}\} = \prod_{i=1}^n p_{c_i}$ і $\mu(\bigcup \Delta_{c_1\dots c_n}) = \sum \mu(\Delta_{c_1\dots c_n})$, де відрізки $\Delta_{c_1\dots c_n}$ не перетинаються.

Тоді міра Хаусдорфа означиться:

$$H_\alpha(E) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \inf_{\mu(\Delta_{c_1\dots c_n}) \leq \varepsilon} \left\{ \sum \mu^\alpha(\Delta_{c_1\dots c_n}), \bigcup \Delta_{c_1\dots c_n} \supset E \right\}$$

Розмірністю Хаусдорфа-Безиковича множини E називатимемо число

$$\alpha_\mu(E) = \inf \{ \alpha : H_\alpha(E) = 0 \} = \sup \{ \alpha : H_\alpha(E) \neq 0 \}$$

Розглянемо відображення f множини L на відрізок $[0;1] \subset R^1$. Множину всіх бієктивних відображень f , які зберігають порядок позначимо L^f .

Образ циліндричної множини $\blacksquare_{a_1a_2\dots a_n}$ при відображенні $f \in L^f$ позначатимемо через $\Delta_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n}^f$.

Накладаючи певні обмеження на відображення f ми будемо отримувати

різні представлення чисел на відрізку $[0;1]$. Наприклад, якщо $\frac{|\Delta_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_{n+1}}^f|}{|\Delta_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n}^f|} = \frac{1}{2}$,

то відображення f задає двійкове представлення, при $\frac{|\Delta_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_{n+1}}^f|}{|\Delta_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n}^f|} = q_{\alpha_{n+1}}$ –

Q_2 – представлення.

Лема 2. Існує континуальна множина бієктивних відображень f простору L в $[0;1] \subset R^1$, які зберігають порядок: $\forall x_1, x_2 \in L : x_1 < x_2 \Rightarrow f(x_1) < f(x_2)$.

Доведення. Нехай q_0 – довільне дійсне число таке, що $0 < q_0 < 1$, $Q_2 = \{q_0, q_1\}$, де $q_1 = 1 - q_0$. Відображення $f : L \rightarrow [0;1]$ за законом

$$x = f(\{\alpha_k\}) = \beta_{\alpha_1} + \sum_{k=2}^{\infty} \left[\beta_{\alpha_k} \prod_{j=1}^k q_{\alpha_j} \right],$$

де $\beta_0 = 0$, $\beta_1 = q_0$, є бієктивним і зберігає порядок [2]. З довільності вибору q_0 впливає існування континуальної кількості таких відображень. Лему 2 доведено.

Лема 3. Множина $\Delta_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n}^f = f(\blacksquare_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n}) \subset [0;1]$, що є образом циліндричної множини $\blacksquare_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n}$ при відображенні f , є відрізком.

Доведення. Розглянемо довільне $\alpha \in \blacksquare_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n}$, очевидно, що виконуються нерівності: $\square_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n}(0) \leq \alpha \leq \square_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n}(1)$.

При відображенні f , в силу його бієктивності існує образ α : $x = f(\alpha) \in \Delta_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n}^f$, тобто $\Delta_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n}^f(0) \leq x \leq \Delta_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n}^f(1)$. Якщо припустити, що остання нерівність не виконується, а оскільки відображення f зберігає порядок, отримаємо, що $\alpha \notin \blacksquare_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n}$. Дістали протиріччя, отже в силу довільності α маємо, що $\Delta_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n}^f$ – відрізок. Лему доведено.

Наслідок. Якщо відображення f простору L в $[0;1] \subset R^1$ бієктивне і зберігає порядок, то воно неперервне.

Доведення. Нехай α довільна точка простору L і $f(\alpha)$ – її образ, розглянемо довільний окіл образу – $O(f(\alpha)) = (a;b) \in [0;1]$. Вкажемо циліндричну множину $\nabla_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_k} \subset (a;b)$, яка містить $f(\alpha)$, вона існує за вище доведеною лемою, і для неї існує прообраз $\square_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_k} \ni \alpha$, тобто $f(\square_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_k}) = \nabla_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_k} \subset (a;b)$.

В силу бієктивності та неперервності відображення f індукує для циліндричних множин на $[0;1]$ властивості аналогічні до властивостей циліндричних множин простору L .

Теорема 1. Для $\forall \alpha = \{\alpha_k\} \in L$ переріз $x = \bigcap_{k=1}^{\infty} \Delta_{\alpha_1 \dots \alpha_k}^f$ є точкою з відрізка $[0;1]$, яку символічно позначатимемо $\Delta_{\alpha_1(x) \dots \alpha_k(x) \dots}^f$, і називатимемо двійковим f - кодуванням точки x .

Нехай f – фіксоване відображення з L^f . Розглянемо випадкову величину $\xi = \Delta_{\eta_1 \eta_2 \dots \eta_k \dots}^f$, двійкові f -коди η_k , якої є незалежними випадковими величинами, що набувають значень 0 та 1 з ймовірностями p_{0k} та p_{1k} відповідно.

Лема. **Функція розподілу випадкової величини** $\xi = \Delta_{\xi_1 \dots \xi_n \dots}$

$$\text{запишеться у вигляді } F_{\xi}(x) = \begin{cases} 0 & \text{при } x \leq 0, \\ \beta_1 + \sum_{i=2}^{\infty} \left[\beta_i \prod_{j=1}^{i-1} p_{\alpha_j(x)j} \right] & \text{при } x \in [0;1], \\ 1 & \text{при } x > 1; \end{cases}$$

$$\text{де } \beta_i = \begin{cases} 0, & \text{якщо } \alpha_i = 0, \\ p_{0i}, & \text{якщо } \alpha_i = 1 \end{cases}.$$

Теорема 2. Якщо відображення f має властивість:

$$0 < \underline{\mu}_n < \frac{\Delta_{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n \alpha_{n+1}}}{\Delta_{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n}} < \overline{\mu}_n < 1, \quad \forall n \in N. \quad (1)$$

i матриця $\|p_{ik}\|$ має нескінченну кількість нулів, то випадкова величина ξ має сингулярний розподіл канторівського типу.

Доведення. Позначимо через F_n сукупність інтервалів, які на певному кроці не містять точок спектру S_{ξ} , але $E_{n-1} = E_n \cup F_n$ і $E_{n-1} \cap S_{\xi} \neq \emptyset$. Тоді

$$S_{\xi} = \bigcap_{n=1}^{\infty} E_n \text{ і } \lambda(S_{\xi}) = \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda(E_n). \text{ Покладемо } \mu = \min_n \underline{\mu}_n, E_0 = [0;1], \lambda(E_0) = 1. \text{ Тоді}$$

$$\lambda(E_1) < \lambda(E_0) - \lambda(E_0) \cdot \mu = \lambda(E_0)(1 - \mu) = (1 - \mu)$$

$$\lambda(E_2) < (1 - \mu)^2$$

.....

$$\lambda(E_k) < (1 - \mu)^k \rightarrow 0 \text{ (} k \rightarrow \infty \text{)}.$$

Теорему доведено.

Література

1. Касаткин В.Н. Новое о системах счисления. – К.: Вища школа, 1982. – 96 с.
2. Працьовитий М.В. Фрактальний підхід у дослідженнях сингулярних розподілів. – К.: НПУ імені М. П. Драгоманова, 1998. – 296с.
3. Стахов А.П. Алгоритмическая теория измерения. – М.: Знание, 1979. – 64с.
4. Турбин А.Ф., Працевитый Н.В. Фрактальные множества, функции, распределения. – К.: Наукова думка, 1992. – 208с.
5. Bergman G. A number system with an irrational base // Mathematics magazine. – 1957. – 31. – P. 98-110.

*Залізко В.Д.
Національний педагогічний університет
імені М.П.Драгоманова*

ПОТОЧКОВІ ОЦІНКИ КООПУКЛОГО НАБЛИЖЕННЯ ФУНКЦІЙ, ЯКІ МАЮТЬ БІЛЬШЕ ОДНІЄЇ ТОЧКИ ПЕРЕГИНУ

Нехай $C[a, b]$ позначає простір неперервних на відрізку $[a, b]$ функцій $f : [a, b] \rightarrow R$, з рівномірною нормою

$$\|f\|_{[a, b]} = \max_{x \in [a, b]} |f(x)|.$$

Замітимо, що якщо

$$f : f'' \in C[-1, 1], \text{ то } f \in \Delta^{(2)}(Y) \Leftrightarrow f''(x)\Pi(x) \geq 0, x \in [-1, 1].$$

Згадаємо, що для будь-якої обмеженої функції f і $k \in N$, k -та розділена різниця з кроком h від функції f в точці x має вигляд:

$$\sigma_h^k(f; x) := \sum_{i=0}^k (-1)^{k-i} \binom{k}{i} f(x + ih),$$

а k -ий модуль неперервності функції $f \in C[a, b]$ визначається як

$$\omega_k(f; t; [a, b]) := \sup_{h \in [0, t]} \sigma_h^k(f; \cdot)_{[a, b - kh]}, t \in [0, (b - a)/k],$$

$$\omega_k(f; t; [a, b]) \equiv \omega_k(f; (b - a)/k; [a, b]), t \geq (b - a)/k.$$

Надалі будемо використовувати спрощені позначення

$$C := C[-1,1], I := [-1,1], \omega_k(f;t) := \omega_k(f;t;I).$$

$$C^{(r)} := \{f : f^{(r)} \in C\}, r \in N,$$

$$\rho_n(x) := \frac{1}{n^2} + \frac{\sqrt{1-x^2}}{n}, n \in N, x \in I,$$

$$\delta_n(x) := \frac{\sqrt{1-x^2}}{n}, n \in N, x \in I,$$

$$\Pi(x) := \Pi(x;Y) := \prod_{i=1}^s (x - y_i),$$

де $Y := Y_s := \{y_i\}_{i=1}^s$ позначає фіксований набір точок y_i такий, що

$$y_{s+1} := -1 < y_s < \dots < y_1 < 1 =: y_0, s \in N.$$

Нагадаємо, що через $\Delta^{(2)}(Y)$ позначають множину неперервних на $[-1,1]$ функцій f таких, що f є опуклою донизу на відрізку $[y_{i+1}, y_i]$, якщо i парне і f є опуклою догори, на тому ж самому відрізку, якщо i непарне. Функції з множини $\Delta^{(2)}(Y)$ називаються кусковоопуклими або коопуклими.

В роботі доведемо наступну Лему 1.

Лема 1.

Якщо $s > 0, s \neq 1$ і $f \in \Delta^{(2)}(Y) \cap C^{(r)}$, то існує стала $C(Y)$, яка залежить тільки від $\min_{i=0, \dots, s} (y_i - y_{i+1})$, така, що для кожного $n \geq s + 2$, існує алгебраїчний многочлен P_n степеня $\leq n$, який задовольняє наступні нерівності

$$P_n''(x)\Pi(x) \geq 0, x \in I,$$

$$\left| f^{(r)}(x) - P_n^{(r)}(x) \right| \leq C(Y) \omega_{3-r}(f^{(r)}; \frac{1}{n^2} + \frac{\sqrt{1-x^2}}{n}), x \in [-1,1], r=1, 2.$$

Для доведення Лемми 1 ми будемо кусково-опуклий сплайн степеня ≤ 2 , властивості якого наведені в Лемі 2, яка формулюється нижче.

Для кожного $j = \overline{1, n}$, позначимо

$$I_j := I_{j,n} := [x_j, x_{j-1}].$$

Для фіксованих $n \in \mathbb{N}$ і $Y = \{y_i\}_{i=1}^s$ позначимо

$$O_i := O_{i,n} := O_{i,n}(Y) := (x_{j+2}, x_{j-3}), \text{ якщо } y_i \in [x_j, x_{j-1}),$$

де $x_{n+2} = x_{n+1} := -1, x_{-1} = x_{-2} = x_{-3} := 1, O := O(n, Y) := \bigcup_{i=1}^s O_i$.

Будемо писати

$$j \in H, \text{ якщо } I_j \cap O = \emptyset, j = \overline{1, n}.$$

Сформулюємо допоміжну Лему 2.

Лема 2.

Якщо $s > 0, s \neq 1$ і $f \in \Delta^{(2)}(Y)$, то існують сталі $N(Y)$ і $C(Y)$, які залежать тільки від розташування точок в наборі Y , такі, що для кожного $n \geq N(Y)$, існує сплайн L , степеня ≤ 2 , з вузлами в точках $x_j, \forall j \in H$,

такий, що

$$L \in \Delta^{(2)}(Y),$$

$$|f(x) - L(x)| \leq C(Y) \omega_3(f; \rho_n(x)), x \in I.$$

Побудова коопуклого сплайна

Побудуємо інтерполяційний коопуклий сплайн S степеня ≤ 2 , з вузлами в кожній точці множини

$$X_n := \{x_j\}_{j \in H} \cup Y \cup \{1\},$$

і наведемо допоміжні нерівності.

Через $|E|$ позначимо довжину E , зокрема,

$$|I_j| := x_{j-1} - x_j =: h_{j,n} =: h_j.$$

Нехай

$$(\underline{y}_i, \bar{y}_i) =: (\underline{y}_{i,n}, \bar{y}_{i,n}) =: {}^* O_i, i = \overline{1, s}.$$

Тобто, $\{\underline{y}_i, \bar{y}_i\}_{i=1}^s \subset X_n$. Покладем

$$\bar{y}_{s+1} := -1, \underline{y}_0 := 1.$$

Розіб'ємо множину $G := I \setminus (\bigcup_{i=1}^s O_i^*)$ на дві множини \check{G} і \hat{G} так, що

$$G = \left(\bigcup_{\substack{i=0 \\ i\text{-парне}}}^s [\bar{y}_{i+1}, \underline{y}_i] \right) \cup \left(\bigcup_{i=1}^s [\bar{y}_{i+1}, \underline{y}_i] \right) =: \check{G} \cup \hat{G}.$$

Тобто, $f \in \Delta^{(2)}(Y)$, є опуклою донизу для $x \in \check{G}$, і є опуклою догори для $x \in \hat{G}$.

Нехай $l(x, g; b) := l(x, g; a, b, c)$ позначає многочлен Лагранжа, який інтерполює функцію $g \in C$ в точках a, b і c з множини X_n , таких, що $a < b < c$, і в множині X_n немає точки $d \neq b$, для якої виконується нерівність $a < d < c$.

Через $S := S(x, f; X_n)$ позначимо неперервний сплайн, степеня $\leq 2, S' \notin C$, який інтерполює f в кожній точці набору X_n .

Перенумеруємо точки набору X_n у спадному порядку

$$-1 := z_{n-4s} < \dots < z_1 < z_0 := 1, X_n = \{z_k\}_{k=0}^{n-4s}.$$

Покладемо $z_{-1} := 1$ і $z_{n-4s+1} := -1$.

Скористаємось сплайном $S = S(x; f; X_n)$, який має представлення

$$S(x) = \sum_{k=2}^{n-4s-1} \Phi_k \Psi_k(x) + l(x, f; z_{n-4s-1}),$$

або, що те саме,

$$S(x) = l_1(x, f; -1) + \sum_{k=2}^{n-4s} F_k (\Psi_k(x) - \Psi_{k-1}(x)),$$

де $l_1(x, f; -1)$ позначає пряму, яка інтерполює f в точках -1 і z_{n-4s-1} , (детальніше дивись [5]). Нехай точки $x_j := x_{j,n} := \cos(j\pi/n), j = 0, \dots, n$, складають чебишевське розбиття відрізка I .

Для зручності, многочлен P_n з Лема 1 побудуємо у вигляді суми двох многочленів \tilde{P}_n та \bar{P}_n . Представимо многочлен P_n у вигляді суми двох многочленів \bar{P}_n та \tilde{P}_n .

Нехай

$$\bar{P}_n(x) := l_1(x, f; -1) + \sum_{k=2}^{n-4s} F_k(U_k(x) - U_{k-1}(x)),$$

$$F_k := [z_k, z_{k-1}, z_{k-2}; f],$$

$$U_k(x) := \begin{cases} V_{j(k)}(x; -), & \text{якщо } |F_k| \leq |F_{k+1}|, \\ V_{j(k)}(x; +), & \text{якщо } |F_k| > |F_{k+1}|, \end{cases}$$

$$j(k) := j, \text{ якщо } \overline{z_k = x_j}, k = 2, n-4s.$$

(Многочлени $V_{j(k)}(x; -)$ і $V_{j(k)}(x; +)$ підлягають визначенню).

Для будь-якої фіксованої точки $a \in I$, нехай

$$\chi(x; a) := \begin{cases} 0, & \text{якщо } x \leq a, \\ 1, & \text{якщо } x > a. \end{cases}$$

$$\chi_j(x) := \chi(x; x_j).$$

Покладемо $(x-a)_+ := (x-a)(x-b)\chi(x; a)$. Для будь-яких двох фіксованих точок

$$a, b \in I, a < b,$$

позначимо

$$\psi(x; a, b; -) := (x-a)(x-b)\chi(x; a),$$

$$\Phi_k := [z_{k+1}, z_k, z_{k-1}, z_{k-2}; f](z_{k-2} - z_{k+1}), k = 2, n-4s-1.$$

Зазначимо, що многочлен \bar{P}_n “добре” наближає функцію $f \in \Delta^{(2)}(Y)$, але $\bar{P}_n \notin \Delta^{(2)}$ тоді як $\bar{P}_n + \tilde{P}_n \in \Delta^{(2)}(Y)$, і оцінка наближення не “псується”.

Із задання многочлена \bar{P}_n випливає наступна оцінка

$$|f^{(r)}(x) - \bar{P}_n^{(r)}(x)| \leq C(Y)\omega_{3-r}(f^{(r)}; \frac{1}{n^2} + \frac{\sqrt{1-x^2}}{n}), x \in [-1,1], \quad r=1, 2.$$

Враховуючи оцінку

$$|\tilde{P}_n(x)| \leq C(Y)\omega_3(f; \frac{1}{n^2} + \frac{\sqrt{1-x^2}}{n}), x \in [-1,1], \quad r=1, 2.$$

лему 1 доведено.

Література

1. Kopotun K. A., Pointwise and uniform estimates for convex approximation of functions by algebraic polynomials, *Constr. Approx.* (1994), 153-178.
2. Leviatan D., I. A. Shevchuk, Coconvex Approximation *J. Approx. Theory* (2002) (to appear).
3. Kopotun K.A., D. Leviatan, I. A. Shevchuk, The degree of coconvex polynomial approximation, *Proc. Amer. Math. Soc.* (1999), 409-415.
4. Шведов А.С., Порядки коприближений функций алгебраическими многочленами // *Мат. заметки.* – 1981. – С. 839-846.
5. Dzyubenko G.A., J. Gilewicz, Nearly coconvex pointwise approximation, *East J. Approxim.* (2000), 357-383.
6. Leviatan D., Pointwise estimates for convex polynomial approximation, *Proc. Amer. Math. Soc.* (1986), 471-474.
7. Шевчук І. А., Приближение многочленами и следы непрерывных на отрезке функций. – Киев: Наукова думка, 1992, С.224.
8. Leviatan D. and I. A. Shevchuk, Some Positive Results and Counterexamples in Comonotone approximation, *J. Approx. Theory* (1999), 113-143.
9. Dzyubenko G. A., J. Gilewicz, I. A. Shevchuk, Piecewise monotone pointwise approximation, *Constr. Approx.* (1998), 311-348.
10. Gilewicz J., I. A. Шевчук, Комонотонное приближение, *Фундаментальная и прикладная математика* (1996) 319-363.
11. Pleshakov M. G., A. V. Shatalina, Piecewise Coapproximation and the Whitney Inequality, *J. Approx. Theory* (2000), 189-210.