

СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ ГЛАГОЛОВ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ (на материале глагола *ощутить*)

В статье рассматривается словообразовательная активность глагольной лексики, определяющая объем её деривационного пространства, под которым понимаются все рече-языковые реализации мотивационного потенциала слова как генератива.

Ключевые слова: глаголы физического восприятия, словообразовательная активность, деривационное пространство.

Восприятие является одной из форм познания, необходимой человеку в получении системных знаний о себе и об окружающем мире. Этот процесс неизбежно получает языковые средства выражения, изучение которых актуально в силу того, что они являются частью языковой картины мира как результата взаимодействия системы языка и языковой деятельности человека в познании мира [4, с. 35].

В основе когнитивной деятельности человека лежит чувственное восприятие, которое осуществляется при помощи пяти органов чувств: зрения, слуха, осязания, обоняния, вкуса. Ядерными лексическими средствами номинации процесса восприятия являются, прежде всего, глаголы, для которых процессуальность является классифицирующей категорией.

Актуальность исследования перцептивных глаголов подтверждается неизбывным интересом лингвистов к этой проблеме: глагольные перцептивизмы были предметом исследования с учетом их роли в формировании языковой картины мира (Апресян 1995; Урысон 1998) и с точки зрения их места в лексической системе (Васильев 1981; Падучева 2003), в том числе в диахронии (Бенке 1987; Клименко 1989; Глинка 2003; Слободян 2007; Сафонова 2008); они анализируются в словообразовательном аспекте (Яковенко 1987) и в плане функционирования в современных художественных текстах (Попкова 1997; Федосюк 1988); исследуется их взаимодействие с глаголами других лексических подсистем (Голайденко 2001).

В данной статье продолжается исследование деривационного пространства глагола физического восприятия *ощутить* (см. нашу статью “Глаголы физического восприятия: семантический объем лексики и его лексикографическая фиксация (на материале глагола *ощущать*)” (2010)).

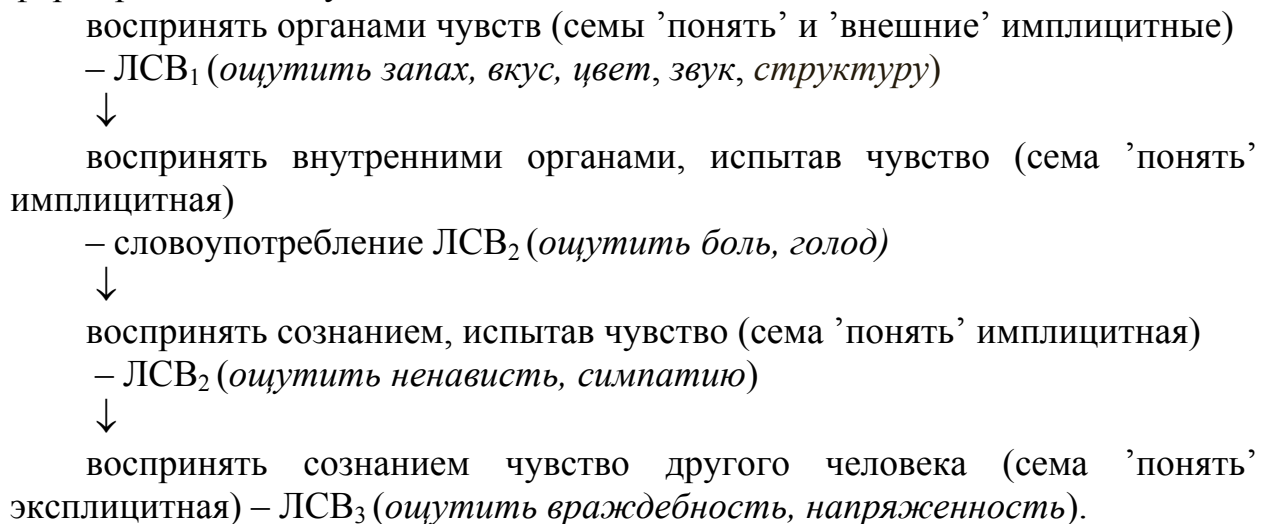
Под деривационным пространством понимаются все рече-языковые реализации мотивационного потенциала анализируемого слова как генератива, которые могут проявляться и на эпидигматическом уровне, и на уровне словообразования. Другими словами, нами исследуется

мотивационная активность тех или иных семантических признаков данных глаголов, результатом которой может быть появление как новых семем этих лексем (эпидигматов), так и новых слов (дериватов). Степень мотивационной активности семантического признака определяет его положение в иерархии семантической структуры производящего слова [2].

Анализируемый глагол относится к группе глаголов восприятия на основе интегральной семы 'восприятие'. С учетом когнитивного содержания этих единиц "Толковый словарь русских глаголов" (ТСРГ) бóльшую часть перцептивных глаголов, в том числе две семемы рассматриваемого глагола *ощущать*, относит к глаголам интеллектуальной деятельности [6, с. 307, 312]. В то же время И. А. Сафонова, анализируя глаголы восприятия в древнерусском языке, приходит к выводу об их отнесенности к лексико-семантическому полю 'действие' [5] и характеризует семы 'мыслительная деятельность' лишь как потенциальные. Однако уже в древнерусском языке (с XI в.) слово *ощутити* было когнитивно направленным, поскольку имело не только значение "ощутить", но и "узнать", "понять", а его синтаксический дериват *ощущение* употреблялся в значении "сознание" [7, с. 614].

На основе хронологического анализа словарных дефиниций глагола *ощущать/ощутить* нами был сделан вывод (см. указанную работу) о "пульсирующем" характере его семантики: исходный ее объем сначала уменьшился, затем вернулся в исходное положение.

На наш взгляд, эпидигматическая структура глагола *ощутить* схема формирования следующая:



Таким образом, на эпидигматическом уровне максимальную мотивационную активность проявляют семы 'воспринимать', 'чувство', 'понять'.

Согласно данным "Словообразовательного словаря русского языка" А. Н. Тихонова (далее СлСРЯ), словообразовательное гнездо (СГ) с вершиной *ощутить* включает 28 дериватов.

На первой ступени словопроизводства представлено 5 производных, формирующих различные частеречные блоки: глаголы *ощущать* и *предошутить*, существительное *ощущение*, прилагательное *ощутительный* и прилагательное-причастие *ощутимый*.

Глагол *ощущать* является видовой парой глагольной лексемы *ощутить*, что позволяет сделать вывод о полном совпадении лексического значения аспектуальных форм каждой семемы: 1. “Воспринять органами осязания, почувствовать”. 2. “Воспринять на психофизиологическом уровне, испытать чувство или эмоции. || Испытать физиологическое чувство”. 3. “Воспринять сознанием, понять”.

Девербатив *предошутить* в “Большом толковом словаре русского языка” под ред. С. А. Кузнецова (далее БТС) приводится в одном значении: “Заранее ощутить, заранее почувствовать” [1, с. 960], то есть лексическое значение деривата детерминируется деривационным значением префикса *пред-*: “заранее, заблаговременно совершить (или совершать) действие, названное мотивирующим словом” [3, с. 409]. Если учесть, что нельзя заранее воспринять что-либо органами осязания или внутренними органами, то есть имеет место лексическое ограничение валентности префикса, то, видимо, ЛСВ₁ и ЛСВ₂ лексемы *ощутить* не могут иметь подобного производного. Третий же лексико-семантический вариант глагола может иметь такой дериват: *И потому в созданиях поэта люди, восхищающиеся ими, всегда находят что-то давно знакомое им, что-то свое собственное, что они сами чувствовали или только смутно и неопределенно **предошущали** или о чем мыслили, но чему не могли дать ясного образа...* /электронный ресурс/; *Какое грозное виденье Смуцало оробевший дух, Когда стихийное волненье **Предошущал** наш острый слух!...* /А. Белый/; *Государства, о котором американский писатель Генри Миллер в 30-х годах пророчески писал: “Я **предошущаю** в Америке источник смертоносного недуга. Я **предошущаю** в ней черное проклятие, довлеющее над миром. Я **предошущаю** долгую ночь, неотвратимо опускающуюся на землю; **предошущаю**, как начинает загнивать у корней гигантский гриб, который отравил весь свет”* /электронный ресурс/.

Абстрактное существительное *ощущение*, являясь синтаксическим дериватом генератива *ощутить*, в полном объеме сохраняет его семантику, что в словарях дефинируется как: “1. К *ощутить* – *ощущать*” [1, с. 773]: *Она любит **ощущение** звука, **ощущение** вкуса, **ощущение** запаха, **ощущение** прикосновения, она переживает **ощущение** как нечто совершенно особенное. А потому и любовь у нее – это прежде всего **ощущение*** /А. Курпатов/. Однако, как большинство отглагольных субстантивов, существительное *ощущение* вследствие метонимического переноса может конкретизироваться, что приводит к появлению значения “2. Психический процесс, заключающийся в отражении органами чувств отдельных свойств материального мира, начальная ступень познавательной деятельности” [1,

с. 773]: *Ведь для того, чтобы сравнить два ощущения, ощущения двух людей, они должны быть в одном, сравнивающем их человеке /Михаэль Лайтман/, а уже на основе этого значения развивается эпидигмат “3. Состояние, чувство, впечатление, вызванное чем-либо” [там же]: Странное ощущение свободы Странное, как выстрел за спиной. Словно все сбудется сегодня За внезапно рухнувшей стеной /А. Непомнящий/.*

Адъективный блок словообразовательного гнезда представлен кодериватами *ощутительный* и *ощутимый*.

Слово *ощутимый* в зависимости от контекста может рассматриваться либо как страдательное причастие глагола *ощутить*, сохраняя его семантику (*Любовь – это радость, ощутимая даже на расстоянии друг от друга*), либо как адъективированное причастие, то есть прилагательное, обозначающее тот же признак, но как непроцессуальный (*А. Н. Толстой был тонко ощутимой связью с неумирающим нашим наследием XIX века /К. Федин/*).

В деривате *ощутительный* формантом является суффикс *-тельн*, с помощью которого образуются “качественные имена прилагательные со значением характеризуемости действием, названным мотивирующим словом”, в частности “являющийся объектом действия или способный им стать” [3, с. 466]. БТС фиксирует эти слова как синонимы, имеющие по два значения: “1. Такой, который ощущается, чувствуется. *О-ый мороз. О-ый запах*” [1, с. 773]: *И никакой зияющей дыры: Лишь еле ощутимая прохлада. Порой, так распадаются миры, А мы не видим./А. Лисник/; Как ощутительна прохлада уединенья, Когда кругом ее ограда освобожденья – Легко намеченный, но стойкий абрис... /А. Мадисон/; “2. Значительный, заметный. О-ый пробел в знаниях. О-ые результаты”: Запахи оказывают ощутимое влияние на ваш склад ума и на настроение /Робин Шарма/; Не знаю почему, но мне кажется, что в большом городе еще ощутительнее и сильнее на душу влияние этого первого периода рождения весны, – меньше видишь, но больше предчувствуешь /Л. Н. Толстой/.* Второй лексико-семантический вариант является эпидигматом первого и развился на основе семантического признака ‘интенсивность проявления’, поэтому его связь с глаголом *ощутить* опосредованная.

На второй ступени словопроизводства, согласно СлСРЯ, представлено 14 дериватов, часть из которых являются результатом регулярных словообразовательных процессов в русском языке. К ним относятся, например, возвратные формы глагола *ощутить* и его аспектной пары *ощущать* – соответственно *ощутиться* и *ощущаться*: *Должно ощутишься созвучие, неотвратимо влекущее к резонансу /В. Васильев/; В Москве сегодня утром, несмотря на прошедший ночью дождь и грозу, вновь ощущается легкий запах гари от лесных и торфяных пожаров в Подмоскowie /ЛПГА. Новости/.* Такие формы имеет каждая из семем полисеманта *ощутить/ощущать*: *Давно ощущалась потребность в разъединении*

*гражданской и военной частей. /И. А. Гончаров/; Германия еще не **ощущалась** офицерами как таковая /Казакев/.*

Закономерно образование отадъективного наречия *ощутимо*, сохраняющего семантику мотиватора – лексемы *ощутимый*, которая реализуется в двух семемах, уменьшив семантический объем по отношению к исходному генеративу *ощутить*: *Здесь воздух **ощутимо** током вас бьёт испариной в виски /А. И. Корниенко/; Если же температура выше 38 °С, и при этом ребенку **ощутимо** плохо – он не спит, плачет, измучен, тогда можно дать жаропонижающее, ранее рекомендованное /С. А. Крыжановский/; Западная Беларусь давно подкармливалась за счет польских продуктов, Гомель и частично Могилев всегда ввозили качественные и **ощутимо** дешевые украинские продовольственные товары, северо-восток Беларуси активно освоил смоленские прилавки /А. Суздальцев/.*

От обоих ЛСВ слова *ощутительный* также образуется качественное наречие: *Оно было как твердый предмет, попавший в ботинок, – **ощутительно** и неизвестно по существу /А. С. Грин/; Чтобы таким образом мы **ощутительно** для себя получали избавление от греха, страсти, как милость Божию /О. Серафим/.*

Закономерно образование от обоих имен прилагательных слов, обозначающих признак как предмет, то есть существительных, соответственно *ощутимость* и *ощутительность*, однако такие дериваты у прилагательных *ощутимый* и *ощутительный* возможны только у ЛСВ₁ (*Важна не субстанция тел, их физические свойства, фактура, фигура и т. п., а их взаимная **ощутимость**, степень осязаемости, упругости, сила трения /М. Эпштейн/; Такое полное проникновение, совершенная **ощутительность** идеи и всецелая идеализация чувственной формы достигается в искусстве классическом /В. Соловьёв/*, то есть продолжается сужение семантики относительно слова-вершины словообразовательного гнезда.

Дериваты с негацией, образованные от рассматриваемых имен прилагательных, полностью сохраняют семантику мотиваторов: *Ни в кислом, ни в солёном, ни в горьком, ни в сладком нет настоящего вкуса. Настоящий же вкус **неощутим** /Хун Цзычен/; Тонкое, иррациональное, почти **неощутимое** чувство подсказывает мне, что появиться в Нью-Йоркере ей не грозит /А. С. Петров/; По тому, как реагирует это оценочное внимание литературной среды на отдельные приемы, их следует классифицировать на приемы **ощутимые** (заметные) и **неощутимые** (незаметные) /Б. Томашевский/; Лёгкий – **неощутительный** по весу, лишенный громоздкости, воздушный /Ушаков/; Ибо понемногу отъемлемое и похищаемое, хотя в настоящем производит ущерб **неощутительный**, однако же впоследствии совершенно уничтожает вещь /Свт. Григорий Богослов/.*

Глагол *предоощущать* характеризуется множественной мотивацией, поскольку может быть образован и как аспектный коррелят глагола *предоощутить*, и как акциональный коррелят глагола *ощущать*. В любом случае такое производное невозможно образовать от ЛСВ₁ генеративов, поскольку нельзя заранее испытать физическое чувство, его можно только представить, а это уже семантика эпидигматов: *Отыскивать истину в путанице понятий, **предоощущать** ее, находить ее, исправлять свои ошибки – вот моя утеха, мое старанье* /Лафатер/.

Соответственно и синтаксический дериват *предоощущение* образуется только от производных семем: *Такой редкостный сплав позволил автору стать выразителем высшей реальности, **предоощущение** которой так заметно в русской культуре* /Д. Андреев/.

Наибольшее количество производных образуется от слова *ощущение*: *жизнеощущение, мироощущение, самоощущение, цветоощущение*. Этот ряд, видимо, является открытым, поскольку первой частью сложного слова теоретически может быть название любого объекта ощущения (с учетом многозначности слова, составляющего вторую часть деривата). Десубстантив *цветоощущение* образован от ЛСВ₁ слова *ощущение* (*Учитывая, что **цветоощущение** связано с правым полушарием, а речь с левым, можно ожидать, что выключение любого из них непременно отразится на точности обозначения цветов* /Б. М. Сергеев/, *самоощущение* – от ЛСВ₂ (*Нужно некоторое новое усилие, чтобы представить себя самого отчетливо en face, совершенно оторваться от внутреннего **самоощущения** моего, и, когда это удастся, нас поражает в нашем внешнем образе какая-то своеобразная пустота...* /М. М. Бахтин/, а *жизнеощущение, мироощущение* – от ЛСВ₃ (*Теперь я почувствовал, как чудовищно неверно, как фальшиво передает оно **жизнеощущение** древнего эллина* /В. В. Версаев/; *Но нужно отметить, что, с точки зрения материалистического **мироощущения**, которое основано на научных методах познания...* /А. Айзенштадт/.

Эмотив *ощущеньице* с коннотацией, прежде всего, пейоративной образуется от эпидигматов: *Примерно так иногда бывает в ночном кошмаре. Рвешься через бескрайнее поле. Снег – по колено. Зарываешься, падаешь, кричишь в темноту сорванным голосом. Никто не слышит... Надо успеть, во что бы то ни стало надо успеть. Куда? Этого во сне не помнишь. Когда бессмысленно теряешь время, именно такое вот **ощущеньице*** /Василина Орлова/; *...ссора с законом и **ощущеньице** себя стаей, племенем, сообществом* /Типы молодежной субкультуры/.

Второй словообразовательный шаг отражает также внутриязыковые закономерности образования слов тех или иных лексико-грамматических разрядов: возвратная форма (*предоощущаться*), синтаксические дериваты со

значением опредмеченного признака (*неоощутимость* 1¹, *неоощутимость* 2; *неоощутительность* 1, *неоощутительность* 2) признака признака (*неоощутимо* 1, *неоощутимо* 2; *неоощутительно* 1, *неоощутительно* 2), то есть семантика производящих сохраняется.

Таким образом, на современном этапе развития русского языка глагол *ощутить* в его лексико-семантических вариантах “распознать путем ощущения, вследствие раздражения внешних органов чувств” и “почувствовать, испытать чувство чего-нибудь” используется реже, а в значении “воспринимать сознанием, понимать, осознавать” он более частотный. Сема ‘понять’ проявила максимальную активность и на эпидигматическом, и на деривационном уровнях. Словообразовательное гнездо со словом-вершиной *ощутить* по сути представляет собой нерасчленённую совокупность трех словообразовательных гнезд, вершинами которых являются семемы одной лексемы. Перспективу исследования составляет описание СГ лексемы *ощутить* и проекции на него СГ семем этого слова.

Л и т е р а т у р а :

1. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб. : “Норинт”, 1998. – 1536 с.
2. Боюн А. М. Ієрархія семантичної структури вершини словотвірного гнізда (на матеріалі СГ зі словом-вершиною *вода*) : автореф. дис. ... канд. філол. наук. – К., 1996. – 25 с.
3. Ефремова Т. Ф. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка / Т. Ф. Ефремова. – 2-е изд., испр. – М. : АСТ: Астрель, 2005. – 636 с.
4. Почепцов О. Г. Языковая ментальность: способ представления мира // Вопросы языкознания. – 1990. – № 6. – С. 110–122.
5. Сафонова И. А. Модуляционно-деривационные семантические изменения древнерусских глаголов восприятия : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Калининград, 2008. – 26 с.
6. Толковый словарь русских глаголов: Идеографическое описание. Английские эквиваленты. Синонимы. Антонимы / под ред. проф. Л. Г. Бабаенко. – М. : АСТ-ПРЕСС, 1999. – 704 с.
7. Черных П. Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка : в 2 т. – Т. 1. – 3-е изд., стереотип. – М. : Рус. яз., 1999. – 624 с.

А н о т а ц і я

У статті розглядається словотвірна активність дієслівної лексики, яка визначає обсяг її дериваційного простору, під яким розуміємо усі мовленнєво-мовні реалізації мотиваційного потенціалу слова як генератива.

Ключові слова: дієслова фізичного сприйняття, словотвірна активність, дериваційний простір.

¹ * Индекс указывает на то, что слово допускает множественность мотивации, например, *неоощутимость* ← *неоощутимый*, *неоощутимость* ← *ощутимость*.

Annotation

The article considers word-formative activity of the verbal lexeme determining its content of derivational field. All speech-lingual occurrences of word's motivational potential as generative are meant by derivational field.

Keywords: *verbs of physical perception, word-formative activity, derivational field.*

Калько М. І.
Черкаський національний університет
імені Богдана Хмельницького

**КОМПЛЕКСНА АСПЕКТУАЛЬНА ДІАГНОСТИКА
НЕАКТУАЛЬНИХ СТАТИВІВ: ВИДОВА КОРЕЛЯЦІЯ
ЛЮБИТИ VS ПОЛЮБИТИ**

У статті з'ясовано теоретичні засади аспектологічного аналізу і описано досвід застосування комплексної аспектуальної діагностики неактуальних стативів на прикладі видової кореляції любити vs полюбити. На тлі полікатегорійності дієслова любити окреслено специфіку досліджуваного аспектуального класу та діагностично розмежовано стативні і релятивні значення.

Ключові слова: *дієслово, вид, аспектуальність, комплексна аспектуальна діагностика, аспектуальний клас, видова поведінка, аспектуальна полікатегорійність, статив, релятив.*

Попри пильну увагу до виду і аспектуальності, давню традицію, величезний доробок цілої когорти аспектологів, проблема адекватного наукового опису згаданих категорій як у сенсі їхніх універсальних, так і ідіоетнічних ознак, не втратила гостроти й актуальності. Це, зокрема, констатували відповіді тридцяти п'яти дослідників із тринадцяти країн світу на анкету аспектологічного семінару філологічного факультету Московського державного університету імені Михайла Ломоносова. Серед основних причин такого стану – складність семантичного облаштування категорії виду, що зумовлена впливом на видове значення лексичної і словотвірної семантики, граматичної категорії часу, семантики контекстуального оточення, статусу аргументів тощо. Тож з-поміж завдань першого ступеня актуальності, на думку авторитетних аспектологів, основне – це створення динамічної моделі, що враховує чинники всіх мовних рівнів і передбачає передусім дослідження взаємодії лексичного й видового значень, ролі контексту для опису виду тощо. На часі також перехід від опису до пояснення, удосконалення термінології, розроблення метамови та глибше визначення поняття “вид” [7, с. 125–130]. Ці завдання є злободенними як для славістики загалом, так і для української аспектології зосібна.

Як засвідчує аналіз відповідей на згадану вище анкету, найрельєфніше виокремленим є напрямок досліджень, названий Дж. Лайонзом