

Summary

The article deals with topical issues of professional educator in Germany. The factors that contribute to the professional teacher workload. Identified a range of issues relevant to the education system of Ukraine.

Ключові слова: Burnout, професійні стрес, соціально психологічні фактори.

Ключевые слова: выгорание, профессиональный стресс, социально психологические факторы.

Key words: Burnout, professional stress, socio-psychological factors, personality.

Подано до редакції 07.03.13.

УДК 371 (477) «18/19»

©2013

Шушара Т.В.

АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЕБНЫХ ОКРУГОВ УКРАИНЫ В XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА В РАКУРСЕ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПОДХОДА

Постановка проблеми у загальному вигляді... Анализ деятельности Харьковского, Одесского, Киевского, Виленского учебных округов в XIX – начале XX века в Украине, в том числе и организационно-методической деятельности, с позиции взаимозависимости от социально-экономических, политических, культурных условий Украины, ориентированной на вхождение в европейское образовательное пространство, актуализирует использование эвристических возможностей *цивилизационного* подхода.

Аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми...

Вопрос о цивилизационном подходе в исследованиях освещен в работах К.Леонтьева, Н.Данилевского, О.Шпенглера и А. Тойнби, И. Смирнова, В. Титова, Е. Попова, Г.Корнетова и других ученых, которые дают различные трактовки данного понятия.

На сегодняшний день нет единого мнения относительно определения понятия «цивилизационный подход». Основоположники цивилизационного подхода - К. Леонтьев, Н. Данилевский, О. Шпенглер и А. Тойнби, объясняют этот факт отсутствием единой трактовки термина «цивилизация», который является основой в раскрытии понятия «цивилизационный подход».

Формулювання цілей статті... Цель статьи уточнить понятие «цивилизационный подход» с точки зрения его использования в педагогических исследованиях.

Виклад основного матеріалу дослідження... Философ Б.Ерасов в хрестоматии «Сравнительное изучение цивилизаций» определяет цивилизационный подход как культурную единицу, которая упорядочена в логическом или эстетическом плане, а составляющие ее части и компоненты дополняют друг друга.

В учебнике по философии И. Смирнова, В. Титова под цивилизационным подходом понимает осмысление общественно-исторического развития человечества в духе круговорота локальных цивилизаций. Авторы доказывают, что все существующие цивилизации по своим количественным и ценностным параметрам по существу, эквивалентны и равноценны. Каждая из них проходит один и тот же цикл развития – возникновение, рост, надлом и разложение, в результате чего она гибнет. Идентичными, по своей сущности, являются социальные и другие процессы, происходящие в каждой из цивилизации, что позволяет сформулировать некоторые эмпирические законы общественного развития, на основании которых можно познавать и даже прогнозировать его ход.

Е. Попов в учебном пособии «Основы философии» определил цивилизационный подход как анализ исторической деятельности различных народов, которая протекает в определенных географических, социально-экономических и культурных условиях.

В. Кохановский рассматривает цивилизационный подход в философии как возможность построить типологию общественных систем, исходящую из определенных, качественно различающихся между собой технико-технологических базисов.

В. Канке понимает цивилизационный подход как исследование состояния и развития общества, закономерностей смены исторических типов государств с точки зрения качественных изменений в социокультурной среде общества, в духовной культуре народа, его религии и нравах [2].

Таким образом, в философии цивилизационный подход это - анализ исторической деятельности различных народов, которая протекает в определенных географических, социально-экономических и культурных условиях, а так же исследование состояния и развития общества, закономерностей смены исторических типов государств с точки зрения качественных изменений в социокультурной среде общества, в духовной культуре народа, его религии и нравах.

С точки зрения социологии сторонники цивилизационного подхода широко используют понятие «культурно-исторические типы», под которыми понимаются исторически сложившиеся общности, которые занимают определенную территорию и имеют свои, характерные только для них, особенности культурного и социального развития.

Прежде чем давать характеристику цивилизационного подхода, необходимо сформулировать определение понятий «цивилизационный подход в социологии». Так Ю. Волков, И. Мостовая в учебнике по социологии дали

определение цивилизационному подходу, цивилизационный подход - это познание истории общества с учетом специфики стран и регионов [3].

В Социологическом словаре под редакцией Н. Аберкромби, С. Хилла, Б. Тернера цивилизационный подход рассматривается в системе признаков и критериев той или иной цивилизации, присущих ей элементов культуры, в характеристике общества, признании существования в мире различных цивилизаций, подчеркнул, что каждая из цивилизаций уникальна, но содержит в себе общечеловеческие черты [4].

Цивилизационный подход имеет, как считают выше названные авторы, ряд сильных сторон:

во-первых, этот подход ориентирован на познание истории общества с учетом специфики стран и регионов, применим к истории любой страны или группы стран;

во-вторых, выделение специфики цивилизационного подхода обязательно предполагает представление об истории как многолинейном, многовариантном процессе. Но осознание этой *многовариантности* не всегда помогает, а часто даже затрудняет понимание того, какие из этих вариантов лучше, а какие хуже (ведь все цивилизации считаются равноценными);

в-третьих, цивилизационный подход отводит приоритетную роль в историческом процессе духовно-нравственному и интеллектуальному факторам развития человечества. Однако подчеркивание важного значения религии, культуры, менталитета для характеристики и оценки цивилизации часто приводит к абстрагированию от материального производства как чего-то второстепенного.

Говоря о цивилизационном подходе с точки зрения социологии, О. Шпенглер и А. Тойнби выделяют слабые стороны цивилизационного подхода, одна из которых заключается в *аморфности* критериев выделения типов цивилизации [3].

Другая слабая сторона цивилизационного подхода, снижающая его привлекательность, – это отрицание прогресса в развитии общества (либо, по крайней мере, подчеркивание его однородности) их идеи поддерживал П.Сорокин, который считал, что общество постоянно вращается внутри цикла «идеациональная культура – идеалистическая культура – чувственная культура» и не в силах выйти за его пределы. Такое понимание развития общества довольно органично для обществ Востока, в чьих культурных традициях доминирует образ циклического времени, но мало приемлемо для западных обществ, в которых христианство приучило к образу линейного времени [2].

Цивилизационный подход в социологии вполне согласуется с современными представлениями о культуре как внебиологическом, чисто социальном способе деятельности человека и общества. Более того, цивилизационный подход позволяет рассматривать культуру во всем ее объеме, не исключая ни одного структурного элемента. С другой стороны, сам переход к цивилизации может быть понят только с учетом того, что он явился узловым пунктом формирования культуры.

Таким образом, в социологии цивилизационный подход – это исследование состояния и развития общества, закономерностей смены исторических типов государств с точки зрения качественных изменений в социокультурной среде общества, в духовной культуре народа, его религии и нравах.

Осмысление истории педагогики, анализ историко-педагогических феноменов предполагает обозначение системообразующих теоретических принципов. Современная ситуация в науке характеризуется сменой методологических ориентиров и, соответственно, актуализацией проблемы выбора новых идейных оснований, на которых целесообразно выстраивать изучение историко-педагогического процесса. Так, в качестве методологического фундамента историко-педагогических исследований предлагаются несколько подходов:

- цивилизационный (М. Богуславский, Э. Днепров, Г. Корнетов, О. Кошелева),
- культурологический (Е. Белозерцев, Е. Бондаревская, А. Джуринский, Н. Крылова, О. Федотова и др.),
- антропологический (Б. Бим-Бад, П. Гуревич, В. Зинченко, Л. Лузина, А. Пискунов и др.);
- фактологический (С. Егоров, А. Овчинников и др.) [1].

В настоящее время активно разрабатывается в педагогике цивилизационный подход к изучению генезиса образовательного процесса. Одним из его сторонников является Г. Корнетов. Он считает, что цивилизационный подход может стать интегральным фактором в синтезе различных наук, позволит анализировать педагогические явления разных эпох в сравнительно-сопоставительном плане. По его мнению, цивилизация рассматривалась, как некий социокультурный организм, а образование – как одна из его сторон (А.Тойнби, Э.Майерс). При этом подчеркивалась выдающаяся роль образования в истории цивилизации. Сегодня предметом цивилизационного подхода становится «совокупность всех форм человеческой жизнедеятельности в их историческом развитии и преемственности». Она рассматривается, «как нечто такое, что можно назвать цивилизацией в ее локальном или более широком смысле – вплоть до общечеловеческого выражения» [1]. Такой подход применяется как альтернатива ранее господствовавшему в историко-педагогических исследованиях формационному подходу. Он трактует каждую формацию, как этап в развитии цивилизации и, пытаясь исследовать педагогические явления на фоне социально-экономической и общественно-политической динамики общества, преодолевает ограниченность последнего. При этом для истории педагогики особенно важно то, что мерилom цивилизационного процесса объявляется возможность его саморазвития и самовыражения.

В диссертационной работе Н. Вайнера «Становление и развитие цивилизационного подхода в истории отечественной педагогики XX века»: цивилизационный подход рассматривается как совокупность концептуальных подходов на каждом этапе историко-педагогического процесса.

Цивилизационный подход являет собой новый уровень в разработке проблемы интеграции научного знания в исследовании историко-педагогического процесса. Он позволяет осуществить переход от всеобщего через общее и особенное к единичному и обратно, что способствует строго научной классификации и типологизации педагогических явлений и систем, нахождению общих точек развития всемирно-исторического процесса.

Педагогической науке необходимо подробное изучение, анализ новых фактов историко-педагогической реальности. В то же время цивилизационный подход предлагает идеальную модель историко-педагогического процесса, панорамное видение развития педагогики в контексте культурогенеза. Используя потенциал сложившихся методов историко-педагогического исследования, опираясь на разрабатываемый современной наукой принцип полипарадигмальности, необходимо обосновать такой подход, который позволит создать теоретическую модель, раскрывающую закономерности собственно педагогического процесса, его особую логику и внутренние смыслы, и охарактеризовать с ее помощью все многообразие историко-педагогических фактов, т.е. цивилизационный подход предполагает рассмотрение истории педагогики как последовательной смены автономных педагогических цивилизаций. Парадигмальный принцип, восходящий к ведущим идеям герменевтики, предусматривает реконструкцию исторических событий с сохранением имманентных особенностей их становления.

С. Крапивенский указывает, что применение цивилизационного подхода позволяет сделать видение исторической перспективы и исторической ретроспективы *панорамным*. Он утверждает, что цивилизационный подход вполне согласуется с современными представлениями о культуре, как не биологическом, а социальном способе деятельности человека и общества. Более того, цивилизационный подход позволяет рассматривать культуру во всем ее объеме, не исключая ни одного структурного элемента [3].

Характеризуя цивилизационный подход А. Панарин выделяет следующие его признаки:

- предмет и сфера применения цивилизационного подхода – история, как процесс жизнедеятельности людей, наделенных сознанием и волей, ориентированных на определенные ценности, специфические для данного культурного ареала;

- феноменологический анализ истории, то есть описание тех форм, в которых история стран и народов открыта для исследователя;

- анализ истории «по горизонтали», то есть позволяет установить, чем отличается история педагогики одного государства от истории педагогики другого;

- исходный пункт – культура; на первом плане здесь не производство средств к жизни, а самая жизнь в своем единстве;

- цивилизационный подход исследует преимущественно то, что объединяет людей в данное сообщество. При этом остаются как бы в тени источники его самодвижения. Внимание больше фиксируется на внешних факторах развития сообщества как системы.

Как считают выше названные авторы применение цивилизационного подхода способствует:

- преодолению односторонней социально-экономической интерпретации историко-педагогического процесса;

- обеспечению его целостной многоуровневой интерпретации с учетом всего многообразия экономических, социальных, политических, культурных и духовных детерминант развития;

- акцентированию внимания на устойчивых социокультурных стереотипах постановки и решения педагогических проблем.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что *цивилизационный подход в сфере образования* – это уникальное направление научного поиска историко-педагогических закономерностей, принимающее во внимание сложное переплетение экономического, политического, культурного, образовательного, религиозного и социокультурного факторов в общественно-историческом процессе. Такой подход позволяет обеспечить целостную многоуровневую интерпретацию объективного среза в развитии истории педагогики, который раскрывает коренные социокультурные связи между историко-педагогическими явлениями и их социальными результатами, а также многовариантность путей постановки и решения педагогических проблем как фактора общественно-исторической эволюции [4].

К историко-педагогическому исследованию применение цивилизационного подхода первым предложил Г. Корнетов (80-90гг. XX века). Он выделяет следующие базовые традиции педагогических цивилизаций:

- культурно-обусловленные стереотипы, детерминирующие характер педагогического воздействия как действия социального;

- соотношение и приоритеты в процессе обучения и воспитания интеллектуально-познавательной, мотивационно-ценностной и нравственно-практических сфер;

- тенденцию преимущественной ориентации механизмов социализации либо на репродуктивное воспроизведение, либо на свободное творчество, критически преобразующее в своей основе отношение к накопленной культуре и способам ее передачи вот поколения к поколению;

- стереотипы постановки и решения проблемы соотношения личного (индивидуального) и общественного (коллективного) начал в человеческом общежитии [1].

Таким образом, Г. Корнетов утверждает, что сущность цивилизационного подхода заключается в том, что в контексте существующих больших и локальных цивилизаций в образовательной практике тем или иным образом преломляются указанные выше педагогические традиции. В этом и заключается своеобразие педагогического компонента различных цивилизаций. Вместе с тем, организационно-методическая деятельность учебных округов напрямую зависит от конкретных исторических условий и уровня развития той или иной цивилизации. Эта идея исходит из того, что цивилизация отображает органическую совокупность социально-экономических и культурных характеристик общества [1].

В свою очередь, И. Колесникова, рассматривая цивилизацию во взаимосвязи с историей педагогики, применяет такое понятие как «цивилизация педагогики». Он приходит к выводу, что педагогическая цивилизация не столько определенный этап, сколько совокупность концептуальных подходов, характерных для того или иного этапа историко-педагогического процесса. Данное положение позволило в диссертации обосновать основные этапы развития учебных округов Украины в определенный исторический период, в частности в XIX – начале XX века.

Анализ работ, посвященных цивилизационному подходу в историко-педагогическом исследовании, позволил сделать вывод, что раскрытие сущности педагогических представлений осуществляется на основе конкретного исторического анализа, с учетом того, что образование обуславливается материальной жизнью общества, социокультурного и историко-культурного уровней развития. Поэтому рассматривая организационно-методическую деятельность Харьковского, Одесского, Киевского, Виленского учебных округов в XIX – начале XX века с позиции цивилизационного подхода позволит обосновать специфику данного феномена в социокультурной, экономической среде на определенном этапе развития государства и общества в XIX – начале XX века.

Висновки... Таким образом, под цивилизационным подходом в исследовании организационно-методической деятельности учебных округов в Украине (XIX – нач. XX века) мы будем понимать анализ деятельности, который протекает в определенных географических (территория современной Украины), социокультурных условиях характерных для того или иного этапа историко-педагогического процесса, который даст возможность:

- осуществить ретроспективный анализ организационно-методической деятельности исследуемых учебных округов как неотъемлемого компонента целостной системы образования Украины;
- раскрыть специфику, содержание, формы и методы организационно-методической деятельности учебных округов их взаимосвязи и взаимозависимости с учетом экономических, политических, культурных, религиозных, национальных условий развития государства;
- рассмотреть деятельность Харьковского, Одесского, Киевского, Виленского учебных округов в XIX – начале XX века как самостоятельное звено среди учебных округов Российской империи, определить их цель, задачи, структуру и т.д.;
- - обосновать возможность творческого использования их опыта и традиций в организационно-методической деятельности современных органов образования Украины.

Литература

1. Корнетов Г.Б. Цивилизационный подход к изучению всемирного историко-педагогического процесса / Г.Б. Корнетов. – М. : ИТП и МИО РАО, 1999. – 265 с.
2. Поздняков Э.А. Формационный и цивилизационный подходы / Э.А. Поздняков // МэиМО. – 1990. – №6. – С.54-58.
3. Цивилизационный подход к концепции человека и проблема гуманизации общественных отношений / С.Э. Крапивенский, Н.В. Омельченко, А.Л. Стризов и др. ; под ред. д-ра филос. наук, проф. С.Э. Крапивенского. – Волгоград : Изд-во Волгоградского гос. ун-та, 1998. – 240 с.
4. Цивилизация как проблема исторического материализма. – М. : ИФАН СССР, 1983. – Ч. 1. – С. 8.

Анотація

У даній статті мова йде про використання цивілізаційного підходу для аналізу діяльності навчальних округів України у XIX – на початку XX століття.

Аннотация

В данной статье речь идет о использовании цивилизационного подхода для анализа деятельности учебных округов Украины в XIX – начале XX века.

Summary

In given article it is a question of use civilization the approach for the analysis of activity of educational region of Ukraine in the XIX - th and the beginning of the XX-th century.

Ключові слова. Цивілізаційний підхід, Харківський, Одеський, Київський, Віленський навчальні округи.

Ключевые слова. Цивилизационный подход, Харьковский, Одесский, Киевский, Виленский учебные округа.

Key words. Civilization the approach, the Kharkov, Odessa, Kiev, Vilensky educational region.

Подано до редакції 23.03.13.