

5. Кульчицький Станіслав. Проблеми періодизації вітчизняної історії // Історія України. – 1998. – №36. – С. 1-3; Крушинський В.Ю., Левенець Ю.А. Історія України. Події. Факти. Дати. – К.: АТ “Тарнекс”, МП “Вета”. – 1992. – С. 172.
6. Запольська Л. Українська революція 1927-1920 рр. Проблеми і уроки // Історія України. – 2003. – №1. – С. 22-23.
7. Карп’як Дмитро. Відродження через прощання з минулим // День. – 2003. – 12 вересня.
8. Стус Дмитро. Ці дні в історії // Столиця. – 2004. – 6-12 лютого.
9. Половецький П. Геєнна огненна. Харків: “Просвіта” ім. Т.Г. Шевченка. – 2002. – С. 35; Голубенко П. Україна і Росія у світі культурних взаємин. – К.: Дніпро. – 1993. – С. 69.
10. Реснт Олександр. У робітнях історичної науки. – К.: Просвіта. – 1999. – С. 268-269; Московченко В., Поправко А. Карма України. – К.: Просвіта – 1997. – С. 115.

*Дединкин А.
(г. Витебск)*

РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ВИТЕБЩИНЫ (НОЯБРЬ 1917–1920-Е ГОДЫ)

Главным направлением национальной политики советской власти в ноябре 1917–1920-х годах было установление фактического равноправия представителей всех этнических групп региона в общественно-политической жизни страны. Такое направление содействовало достижению основной задачи большевиков в области национальных отношений – советизации народов и консолидации их в одну этническую общность.

Сегодня важно проанализировать этот опыт при определении и реализации национальной политики в Республике Беларусь, Украине и других бывших советских республиках.

Проблема на материалах региона исследователями практически не рассматривалась, поэтому статья построена в основном на документах Государственного архива Витебской области.

Целью статьи был анализ мероприятий советской власти в проведении политики «коренизации» на уровне региона и её влияния на статус местного населения.

Для того, чтобы в полной мере поставить решение национального вопроса на партийный и государственный контроль во всех регионах начали образовываться специальные органы, отделы и секции. Так, после того, как 31 января 1918 года был подписан декрет СНК РСФСР об образовании при Народном комиссариате по делам национальностей Белнацкома, при Витебском губисполкоме был образован соответствующий отдел. Белнацком оказывал материальную помощь белорусам-беженцам, распространял белорусскую литературу (“Дзянніца”, “Чырвоны шлях”). При Витебском отделе Белнацкома существовали три секции – труда, культурно-просветительская и беженская. Руководство губернии рассматривало отдел “как что-то ненужное, вносящее разлад в общий революционный фронт” [1], поэтому уже в начале декабря 1918 года он был ликвидирован [2].

В октябре 1918 года был организован Витебский Губотнац. При нём были организованы еврейская, польская и латышская секции [3]. Отдел решал такой важный спектр вопросов как народное образование, издательская деятельность, помощь

голодающим, сельскохозяйственное кооперирование. Отдел подчинялся Витебскому губисполкому и Наркомнацу РСФСР.

Белорусскую секцию при Витебском Губотнаце организовать так и не удалось. Руководство Витебской губернии, ссылаясь на ограниченные финансовые возможности, отсутствие кадров, подчёркивало, что образование белсекции “на данном этапе несвоевременно это только расширит аппарат и приведёт к ослаблению партийной работы, которая будет осуществляться в таком случае на языке, непонятном массам” [4].

В документах есть сведения о ходатайстве китайцев, которые проживали на территории губернии об образовании китайского отдела Губотнаца, на что органами власти был дан следующий ответ: “Ходатайство отклонить, так как китайцы являются не нацменьшинством, а иностранцами, обслуживанием интересов коих ведаёт общий отдел” [5].

В связи с образованием в конце 1922 года СССР, ЦК РКП(б) принял решение ликвидировать местные отделы по делам национальностей и Наркомнац РСФСР, так как они “уже выполнили свою историческую роль” [6]. 1 ноября 1923 года отдел национальностей при Витебском губисполкоме завершил свою деятельность [7].

После присоединения территории Витебщины к БССР изменилось административно-территориальное деление региона, в связи с чем изменилась и структура местных органов власти: вместо бывших Губкома РКП(б) и Губисполкома были образованы Окружные комитеты КП(б)Б и Окрисполкомы. Согласно с “Положением о национальных бюро”, изданным ЦК КП(б)Б в марте 1924 года, “для объединения и руководства агитацией и пропагандой на родном языке среди рабочих и крестьян нацменьшинств БССР, для разработки и постановки перед партией вопросов советского строительства при Агитпропах Окружкомов создаются национальные бюро” [8].

В марте 1924 года при Витебском окружкоме были образованы еврейское, польское и латышское бюро. Для организации работы на местах национальные бюро выделяли своих уполномоченных, которые посылались в партийные ячейки на промышленные предприятия и в сельскохозяйственные артели. Уполномоченные получали от Бюро должностные инструкции и должны были отчитываться о своей работе [9]. Так, например, в выдержке из протокола заседания Польбюро отмечалось: “За истёкший период (октябрь – декабрь 1925 г. – Авт.) было проведено выездов в районы – 7, выделено 15 польуполномоченных, из них 7 по городу, а 8 по районам округа” [10].

При Витебском окрисполкоме национальные секции не были образованы, чтобы “дополнительно не выделять ответственных работников” и не дублировать одно и то же дело [11].

При партийных органах национальные бюро существовали до 1930 года, когда были реорганизованы соответствующие секции ЦК КП(б)Б.

Вместе с образованием специальных органов власти, которые занимались удовлетворением экономических и культурных потребностей народов Беларуси, советским правительством начали осуществляться конкретные мероприятия в сфере общественно-политической жизни.

В первую очередь была сделана попытка реализовать права граждан в сфере управления государственными делами. Показателем реализации народами Беларуси своих политических прав являлось непосредственное участие их представителей в работе советских и партийных органов власти Уже в апреле 1923 года на XII с’езде РКП(б) был

определён курс, который получил название “коренизация”. На ответственные партийные и государственные посты предполагалось назначать кадры с учётом пропорционального веса той или иной этнической группы относительно общего количества населения региона. Считалось, что выдвинутые кадры должны хорошо знать национальный язык, быт и традиции местного населения. О степени участия населения Витебской губернии в советском строительстве можно сделать вывод, проанализировав данные по национальному составу Витебского горсовета и уездных Советов [12]:

<i>Название Совета</i>	<i>Удельный вес белорусов (в %)</i>	<i>Удельный вес Русских (в %)</i>	<i>Удельный вес Евреев (в %)</i>	<i>Удельный вес Поляков (в %)</i>	<i>Удельный вес Других Этнических Групп (в %)</i>
Витебский горсовет	8, 6	34, 9	52, 1	2, 0	2, 4
Городокский уездный Совет	14, 2	27, 6	54, 2	1, 8	2, 2
Полоцкий Уездный Совет	11, 4	35, 4	48, 2	2, 4	2, 6
Оршанский Уездный Совет	9, 0	38, 0	50, 2	0, 8	2, 0

Из приведённого фактологического материала видно, что представительство русских, евреев, латышей и поляков в этих органах власти довольно большое, а белорусов – совсем незначительное. При этом материалы переписи населения убедительно свидетельствуют о том, что белорусы являлись наиболее многочисленной этнической группой региона [13]:

<i>Администр. единица</i>	<i>Удельный вес белорусов (в %)</i>	<i>Удельный вес Русских (в %)</i>	<i>Удельный вес Евреев (в%)</i>	<i>Удельный вес Поляков (в %)</i>	<i>Удельный вес Других Этнических Групп (в %)</i>
Витебск	12, 72	32, 14	47, 1	3, 64	4, 4
Городок. Уезд	77, 48	17, 16	3, 9	0, 15	0, 71
Полоцкий Уезд	74, 94	15, 65	6, 25	1, 76	1, 4
Оршанский уезд	57, 18	31, 4	8, 45	1, 59	0, 84

После присоединения Витебщины к БССР процесс коренизации местных советских органов приобрёл плановый характер. Однако, вместе с тем выделение белорусов на ответственные должности во все типы советских учреждений по-прежнему было слабым [14]:

Администр. Учрежден.	Удельный вес белорусов (в %)	Удельный вес Русских (в %)	Удельный вес Евреев (в%)	Удельный вес Поляков (в %)	Удельный вес Других Этнических Групп (в %)
Витебский Окружной исполком	23, 2	16, 7	50, 1	2, 2	7, 2
Городок. Районный Исполком	34, 2	16, 1	43, 2	2, 3	4, 2
Полоцкий Районный Исполком	32, 4	21, 9	39, 2	2, 9	3, 6
Оршанский Районный Исполком	36, 0	28, 2	32, 2	0, 6	3, 0

Видимо, верною в этом плане является мысль белорусского исследователя А.Зельцера, который утверждал, что темпы белорусизации и коренизации партийно-государственного аппарата зависели от степени отдалённости региона от центра: это значит, чем дальше от Минска, тем более “скромными” были успехи в этой области. Однако этот вывод нуждается в подтверждении и на материалах других регионов республики.

Как видно, мероприятия советской власти носили во многом ограниченный характер, однако, при всём этом они объективно содействовали фактическому повышению правового статуса местного населения.

Использованная литература:

1. НАРБ. – Ф. 4-п. – Оп. 3. – Дел. 24. – Л. 18.
2. ГАВО. – Ф. 10050. – Оп. 1. – Дел. 12. – Л. 14.
3. ГАВО. – Ф. 246. – Оп. 1. – Дел. 165. – Л. 14.
4. ГАВО. – Ф. 1821. – Оп. 1. – Дел. 466. – Л. 10.
5. ГАВО. – Ф. 1821. – Оп. 1. – Дел. 468. – Л. 23.
6. ГАВО. – Ф. 10051. – Оп. 1. – Дел. 432. – Л. 1.
7. ГАВО. – Ф. 10051. – Оп. 1. – Дел. 433. – Л. 16.
8. ГАВО. – Ф. 10051. – Оп. 1. – Дел. 435. – Л. 20.
9. ГАВО. – Ф. 2347. – Оп. 1. – Дел. 4. – Л. 13.
10. ГАВО. – Ф. 10051. – Оп. 1. – Дел. 28. – Л. 14.
11. Доклад СНК БССР СНК СССР. – Мн.: Изд-во СНК БССР, 1926. – 168 с.
12. ГАВО. – Ф. 10050. – Оп. 1. – Дел. 42. – Л. 49.
13. ГАВО. – Ф. 10050. – Оп. 1. – Дел. 42. – Л. 49.
14. ГАВО. – Ф. 10051. – Оп. 1. – Дел. 32. – Л. 30.

Кириченко В.

БЕЛГРАДСЬКА ДОБА ЖИТТЯ В. ЗІНЬКІВСЬКОГО В ПЕРІОД ЕМІГРАЦІЇ (1920–1923 РР.)

Громадсько-політична, культурно-освітня та наукова діяльність в Белградську добу еміграційного періоду В. Зіньківського – видатного науковця, громадсько-церковного та