

Annotation

Shamsha I.V. Non-being of time in the "Critique of Pure Reason" of I. Kant. The article investigates the understanding of time in the concept of I.Kant. Special attention is paid to non-being of time, which is peculiar to this understanding. Analyzes the role of the Kantian understanding of time to build a synthetic ontology of time.

Keywords: being, the time, I.Kant, non-being, the ontology of time.

Поперечная Г.А.

Тернопольский национальный педагогический университет имени В. Гнатюка

ПЕДАГОГИКА КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ФИЛОСОФИИ С.С. ГОГОЦКОГО

Стаття присвячена розгляду педагогічних поглядів С.С.Гогоцького, розуміння ним ролі та місця педагогіки в системі освіти і в структурі наукового знання. Значку увагу відведено аналізу зв'язку педагогічних поглядів мислителя з його основними світоглядними настановами.

Ключові слова: наука, педагогіка, людина, виховання, освіта, душа, духовна природа, засоби виховання, досвід, теорія, педагог.

В последние десятилетия значительное внимание исследователей направлено на изучение духовно-академической философии как одного из направлений отечественной философской культуры, отличающегося не только своей самобытностью и оригинальностью, но и влиянием на последующее развитие русской философской мысли. Знакомство с этой философией было бы неполным без творчества Сильвестра Сильвестровича Гогоцкого, воспитанника и преподавателя Киевской духовной академии и университета св. Владимира. В истории философии он известен, прежде всего, как автор первой в России философской энциклопедии. Но более глубокое знакомство с наследием мыслителя свидетельствует, что круг его интересов не замыкается только на философии. Как ученый и преподаватель, он глубоко проникнут проблемами современного ему образования и воспитания, о чем свидетельствует ряд работ, посвященных решению вопросов, касающихся педагогики и психологии. На сегодняшний день этот аспект творчества мыслителя остается малоизученным. Помимо историко-философского интереса, он представляется полезным и в контексте решения проблем, имеющих место в современном образовании.

Предметом данного исследования есть педагогические воззрения С.С.Гогоцкого. Цель исследования состоит в установлении существенных особенностей педагогических взглядов С.С. Гогоцкого, их связи с основными мировоззренческими установками мыслителя.

То, какое значение играет педагогика в системе образования и насколько высоко оценивает ее ученый, видно с первой страницы его «Введения в педагогику»: «Уже само

название этой науки, указывающее высокую, человеколюбивую цель ее, ручается за важность ее как в системе образования, так и в жизни» [1, с.1]. Но повышенный интерес философа к педагогике вызван не только ее характером и целью. В середине 19 века, когда философия оказалась под запретом и была выведена из учебных планов университетов, для него, как и для других отечественных мыслителей, именно педагогика стала поприщем, на котором можно было хоть как-то выразить свои философские взгляды. Об этом свидетельствует и то, что Гогоцкий пытался ввести историко-философский очерк в курс лекций по педагогике, так и то, что в контексте анализа педагогических проблем он практически излагает свои взгляды на сущность и природу человека.

После открытия в конце 1850 года кафедры педагогики в Киевском университете, Гогоцкий становится ее первым профессором. На протяжении долгого времени он преподает эту дисциплину не только в университете св. Владимира, но и в других учебных заведениях, в том числе в Киевской духовной семинарии (с целью повышения педагогического образования священнослужителей, причем, бесплатно) и на Высших женских курсах, в учреждении которых принимал активное участие. В 1861 году философ выезжает в трехмесячную заграничную командировку для ознакомления с учебным процессом западноевропейских учебных заведений. Посещая университеты и гимназии Берлина, Кракова, Дрездена, Львова, он изучает опыт преподавания, знакомится и общается с видными педагогами и мыслителями, в частности, с таким признанным педагогом, как Дистервег и гегельянец Мишле. Опыт западноевропейских педагогов ученый использовал не только в собственной педагогической практике, но и в организации женского образования. Все это дает основания полагать, что его педагогические воззрения есть результатом сознательной целенаправленной деятельности и выражают одно из существенных направлений творческих поисков на протяжении всей его научной деятельности.

Исполняя обязанности профессора кафедры педагогики, Гогоцкий один из первых осуществил попытку структуризации педагогики как учебной дисциплины. Ее преподавание он распределял на 3 учебные курсы: 1) наука о воспитании; 2) дидактика и прикладная педагогика; 3) история воспитания. По архивным данным, в учебном расписании для студентов историко-филологического, физико-математического и юридического факультетов 50-х годов XIX в. первой и третьей частям этой дисциплины отводилось по два часа в неделю, второй – три.

В своем понимании педагогики ученый исходит из общефилософского взгляда на науку и ее роль в жизни человека. Прежде всего, он считает, что главное призвание науки состоит не столько в постижении истины, сколько в служении человеку. С другой стороны, такой поход предусматривает и определенные требования к самому человеку: он должен быть не только готовым усвоить ее достижения, но и уметь воспользоваться ими. Воспринимая знания, человек трансформирует их в свое достояние и воплощает в своей жизнедеятельности. Но то, насколько корректным и целесообразным будет это воплощение, зависит в первую очередь от его духовного развития, подчеркивает мыслитель. Таким образом, духовное состояние человека есть главным условием сообразного использования достижений науки.

Анализируя науки, Гогоцкий отмечает, что хотя все они есть произведением человеческого ума и представляют собой звенья единого здания знания, каждая из них имеет в то же время свою специфику. Исходя из этого, он разделяет их на две группы: 1) науки, исследующие причины и законы бытия; 2) науки, определяющие цель бытия и средства ее достижения. Первые, руководствуясь причинно-следственными связями, изучают то, что есть, – бытие действительное; вторые сосредоточены на том, что должно быть. Такой подход философ объясняет двойственным характером отправления человеческой души – теоретическим и практическим. Если сущность первого состоит в восприятии и осмыслении явлений внутренней и внешней жизни, то второе начинается чувством приятного и неприятного и стремится к достижению нравственно-разумной жизни. Не отрицая значения теоретической деятельности человеческой души, мыслитель считает, что достижения наук подтверждают, прежде всего, главную истину – «весь мир есть творение единого верховного Разума» [1, с.7]. Исследуя мир, наука может только раскрывать план этого творения, но никак «не в состоянии двигать явлениями природы и ходом истории» [1, с.7]. На основании этого он определяет главное назначение теоретических наук – служить средством для совершенствования человека, его нравственной природы. Именно она (нравственная природа) есть критерием определения цели бытия и достоинства предметов. В связи с этим науки, исследующие цели бытия, он называет практическими, или нравственными. Их призвание состоит в определении и обосновании идеала, к которому должен стремиться человек, а также в выборе средств, способствующих его пониманию и достижению.

Определяя педагогику как науку, задача которой «состоит в изложении правил развития и образования телесных и духовных способностей человека» [1, с.7], мыслитель относит ее к числу практических наук. Круг ее вопросов он сводит к трем основным: для чего человеку необходимо воспитание и образование? Какие данные для его воспитания? Какие средства воспитания? При этом он подчеркивает, что для самого процесса воспитания недостаточно только определения образца и развития представления, суждения, воли. Главная его задача состоит в том, чтобы придать им содержание, необходимое для выполнения нравственного долга, способствовать образованию духовных сил человека.

Согласно Гогоцкому, учение о воспитании должно исходить из определенной идеи человека, от которой зависит его смысл и содержание. В связи с этим имеет смысл обратиться к антропологии мыслителя, установить, что понимает он под этой идеей. Как религиозный мыслитель, он считает, что в основание педагогики следует положить христианскую идею о человеке. Придерживаясь традиционной для духовно-академической школы трактовки человека как существа, состоящего из двух начал – духовного и телесного, философ пытается показать значение духовного в жизни человека, установить способы его развития.

Анализируя человека, как объект педагогического воздействия, Гогоцкий выделяет в его развитии низшую и высшую степень. Первую он считает аномальным состоянием, так как, пребывая на низшей степени своего развития, дух не выполняет своих функций и обречен на «физическое прозябание». Понятно, что в таком случае научные и моральные истины его не интересуют. Задача образования вывести его из

этого состояния, сделать его дух открытым для их восприятия. Но и в случае нормального развития, спецификой образования всегда предполагается определенный уровень восприятия, усвоения и использования воспитанником законов и положений различных видов знания. С другой стороны, в процессе обучения всегда необходимо учитывать, насколько молодой ум готов к восприятию тех или иных истин, так как зачастую он имеет «слабое зрение» и «неокрепшие силы», а значит не всегда может отделить существенное от несущественного, главное от второстепенного, истину ото лжи. Исходя из этого, наука в учебных заведениях должна принять такой вид и форму, какие приспособлены к уровню обучающегося, и быть возможной к ее усвоению. «Это-то первоначальное постепенное умственное и нравственное приготовление человека, – приготовление, в котором наука в лице наставника как бы нисходит к состоянию детства, беседует с ним его языком и понятиями, составляет одну из задач науки воспитания или педагогики. Без такого умственного и нравственного приготовление высшее преподавание наук не принесло бы пользы» [1, с.2]. Как видим, педагогическое воздействие, согласно Гогоцкому, есть важным фактором усвоения знаний на определенном уровне развития, что составляет неперемное условие для научного труда.

Помимо потребностей самого учебного процесса, в целесообразном умственном и нравственном развитии способностей подрастающего поколения имеет необходимость и само общество, считает мыслитель. Достигши определенного уровня благосостояния, оно нуждается в специальной подготовке молодых людей к полноценной жизни в нем, так как одних знаний законов и форм, лежащих в основе его функционирования, человеку недостаточно. Полноценная жизнь отдельного человека-гражданина предусматривает, прежде всего, определенное развитие его воли и сознания. Помимо человека-гражданина, педагогика есть серьезным подспорьем для религиозного домостроительства, а значит, служит также и средством воспитания человека-христианина. Кроме этого, она оказывает достаточное влияние (хотя и не прямое) на народное воспитание и образование. Но главной практической задачей педагогики мыслитель считает создание гармонического внутреннего настроения, которое есть залогом счастья и опорой материального благосостояния.

Ошибки наук, изучающих физический мир, не имеют таких негативных последствий, как ошибки науки воспитания, подчеркивает ученый. Поэтому педагогика должна иметь твердое основание для своих исследований. Таковым, по его мнению, есть глубокое знание телесной и духовной природы человека, его предназначения. Именно на особенностях внутренней жизни, законах и формах ее развития должны утверждаться законы и правила воспитания: «результаты воспитания были бы гораздо обширнее и благотворнее, если бы на основании внимательного изучения человеческой души, последовательного развития ее форм, устроены были все средства воспитания и обучения». [1, с.13–14]. Это значит, что педагогика должна опираться на такие виды знания, которые рассматривают человеческую жизнь в разных ее аспектах: внутреннем и внешнем, индивидуальном и общественном. Наиболее важными из них философ считает Откровение, философию, психологию, а также науку о государстве. Конечно, для него как религиозного мыслителя, основополагающим учением есть Откровение, которое предусматривает особенный взгляд на человека как «причастника вечной жизни» [1,

с.16], указывает его предназначение, раскрывает причину и признаки расстройства его природы и таким образом определяет цель и начало истинного воспитания. Что касается философии, то помимо общих мировоззренческих положений, педагогика использует и такие ее части, как логика, нравственная философия, психология. Так, знание законов и форм мышления есть полезным в учении о развитии мышления. На основании исследований нравственной философии, наука о воспитании ищет методы и способы развития положительных способностей человека и исправления негативных, средства укрепления его воли и подготовки к самостоятельной жизнедеятельности. Психология предоставляет ей не только сведения о способностях души и особенностях ее развития, но и помогает в выборе средств воспитания: она указывает условия, при которых определенные средства влияния имеют успех или неудачу. Учение о государстве, в свою очередь, сообщает педагогике направление, соответственно своим потребностям, а также знакомит с особенностями отечественного воспитания. Кроме этих наук, по мнению философа, значительный интерес для ее исследований представляют и такие, как история и история просвещения, анатомия и физиология.

Как видно из курса, подготовленного Гогоцким во время преподавания в Киевском университете св. Владимира, педагогику составляют три части – чистая или теоретическая (наука о воспитании), прикладная или практическая (дидактика) и история воспитания. В содержание первой он включает общее понятие о воспитании, учение о законах развития человеческой природы и общие правила воспитания. Сюда же он относит применение общего учения о воспитании отношения к телу и духу как составных сторон человеческого существа и характеристику религиозного воспитания. Вторая часть его педагогики сосредоточена на правилах обучения, направленных на развитие познавательных способностей, описании условий среды, под влиянием которой воспитывается человек, а также знакомит с особенностями учебных заведений. Большое внимание в этой части уделяется учению о педагоге и качествах, необходимых педагогу. В третьей части курса педагогики Гогоцкий рассматривает историю воспитания и практические упражнения в процессе обучения, а также пытается показать связь педагогических учений с процессами, происходящими в образовании и философии. Анализируя различные философские системы и их влияние на развитие педагогических идей, он убедительно доказывает, что оно отличается, прежде всего, пониманием ими сущности и природы человека.

Значительное внимание Сильвестр Сильвестрович уделяет соотношению опыта и теории в педагогическом процессе. Настаивая на их единстве, он предостерегает, что акцент только на одном из них может быть не только малоэффективным, но иногда и вредным. «Наука сообщает педагогу ясные, полные и связные понятия о законах развития человеческой природы и своими исследованиями о средствах, способствующих ее усовершенствованию, основанными на здоровом понятии о назначении человека, о телесной и духовной природе его, избавляет от односторонностей педагогического механизма, а практика развивает в педагоге живой такт в заключениях от обнаружений к внутренним свойствам питомца, в подведении каждого случая под известный закон, в своевременном и соответственном применении средств, нужных для известной цели.

Практика, опыт сообщает науке жизнь, специализирует ее правила, а наука сообщает практике большую сознательность, стройность и полноту» [1, с.15].

Излагая основы своего педагогического учения, Гогоцкий обращает внимание на то, что успех педагогического процесса в значительной степени зависит от личности воспитателя-педагога. Прежде всего, тот должен помнить, что педагогическая деятельность – это деятельность, направленная на «созревание ума и характера питомца» [1, с.4]. Хотя труд педагога долгий, кропотливый и тяжелый, мыслитель подчеркивает, что это самый благородный труд, ибо «Что в самом деле может быть достойнее человека, как полное любви и участия воспитание подобного нам пришельца в этот мир» [1, с.4]. Занятие воспитанием требует постоянной работы над собой, так как во время обучения будущий педагог получает только начала своего образования, а основное содержание его знаний достигается путем самонаблюдения в процессе практики. Тем, кто решился заняться педагогической деятельностью, философ напоминает, что такой труд требует любви и внутренней энергии, терпения и спокойствия, изучения и приспособления к характеру воспитанников.

Тем, кто решил посвятить себя педагогической деятельности, наука о воспитании поможет осознать свое внутреннее значение и необходимость исполнения долга, что очень важно для педагогического процесса: «Лучшая награда труда происходит из самого понятия о труде. Кто умеет возвыситься к истинному понятию о своем призвании в организме общественной жизни и соответствует этому призванию всею энергиею доброй воли, тот уже носит в себе половину награды. С другой стороны, живое сознание своего призвания покажет педагогу всю необходимость строгой внимательности к самому себе. Имея дело с восприимчивою природою своих питомцев, педагог должен помнить, что в лице их он образует новое поколение, что его ждет суд времен и суд вечности...» [1, с.4 –j5].

Но изучение педагогики необходимо не только для будущих педагогов, считает философ. Акцентируя внимание на роли родителей в семейном воспитании, он подчеркивает, что знакомство их с основами педагогической науки позволит им достичь значительных успехов в этом процессе. Матери оно поможет осознать всю важность ее призвания, значение первоначального влияния на ребенка, отцу – заложить в нем начала, на которых формируется нравственное и религиозное сознание. Таким образом, знание педагогики поможет создать лучшую нравственную среду, окружающую воспитанника, что, в конечном счете, ведет к формированию полноценного человека и полноценного члена гражданского общества.

Заключение. Психолого-педагогическая проблематика составляет важный аспект философско-антропологической концепции С.С. Гогоцкого. Исходя из традиционного для духовно-академической философии понимания человека как духовно-телесного существа и акцентируя на решающей роли его духовной природы, мыслитель определяет педагогику главным образом как философию воспитания, задача которой состоит в формировании духовно развитой личности.

Литература:

1. Гогоцкий С.С. Введение в педагогику. / Журнал Министерства народного просвещения. – 1855. – № 4. – С. 1 – 40.
2. Гогоцкий С.С. Философия XVII и XVIII веков в сравнении с философией XIX века и отношение той и другой к образованию Выпуск первый. – К., университетская типография, 1878.
3. Гогоцкий С.С. Философия XVII и XVIII веков в сравнении с философией XIX века и отношение той и другой к образованию. Выпуск второй. – К., университетская типография, 1883.
4. Зеньковский В.В. История русской философии. / В.В.Зеньковский. – Ленинград: Эго, 1991 – Т.1. Ч.2. – 280с.
5. Шпет Г.Г. Очерк развития русской философии.// Г.Г. Шпет. Сочинения. – М., Правда, 1989. – С. 11 – 345.

Annotation

Poperechna G.A. Pedagogics as a composite part of S.S. Gogotskiy's philosophy. S.S. Gogotskiy's pedagogical points of view, his understanding of role and place of pedagogy in educational system and in the scientific knowledge structure are scrutinized in the article. A great attention is spared to the analysis of the connection of his pedagogical points of view with his basic world-view beliefs. There are no researches that are dedicated to the pedagogics itself. Pedagogical points of view of this thinker were observed by N.Mozgova, A.Bilichenko, V.Kolpachov.

Keywords: science, pedagogy, human being, brining up, education, soul, spirit nature, means of brining up, experience, theory, educational specialist.

Мовчан М.М.

Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова

ДИТЯЧІ СТРАХИ ЯК ОСОБЛИВИЙ РІЗНОВИД ЛЮДСЬКИХ СТРАХІВ

В статті показано дитячий страх, як один з перших різновидів страху, який з'являється на ранній стадії розвитку особистості і є вагомим чинником, що впливає на життя і становлення людини; розкрита специфіка, причини, проблеми та перспективи його подолання.

Ключові слова: страх, дитячі страхи, страх темряви і самотності, страх сторонніх людей, причини страху, мінімізація страху, десенсибілізація, захисні механізми

Постановка проблеми у загальному вигляді. Проблема страху завжди була актуальною на всіх культурно-історичних етапах розвитку людства. Дана тематика цікавила багатьох філософів, психологів, соціологів, культурологів, медиків, письменників тощо. Вона є злободенною та «живою» і в наші дні, адже страх – одна з фундаментальних основ буття людини. Світ не стоїть на місці, у ньому постійно