



Петр Дмитриевич КУХАРЧИК

Ректор Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, доктор технических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук Республики Беларусь.

Председатель Международного союза ученых в области радионаук в Республике Беларусь.

Автор более 170 научных трудов, в т.ч. монографий, 42 изобретений.

Rector of Belarusian State Pedagogical University named after Maksim Tank, Doctor of Technical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Republic of Belarus National Academy of Sciences.

President of the Belarus International Union of Scientists in the field of radio sciences.

Author of over 170 scientific papers, including monographs, and 42 inventions.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ ДЛЯ ЕВРОПЕЙСКОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА XXI СТОЛЕТИЯ

В условиях информационного общества миссия вузов меняется. Задачи производства и распространения знаний переходят на второй план. Приоритетными становятся задачи развития человеческого интеллекта.

Система высшего педагогического образования любой страны будет оставаться жизнеспособной, если она сможет отвечать на все вызовы времени, которые диктуют происходящие в мире социокультурные процессы. Эти вызовы определяют задачи совершенствования педагогического образования на трех уровнях: макроуровне (европейский), мезоуровне (национальный) и микроуровне (институциональный, вузовский).

Таким образом, педагогическое образование в обществе выполняет особую социально значимую роль, от эффективности реализации которой зависит прогрессивное развитие стран.

Востребованность новой роли учителя в обществе и функций педагогической деятельности, способствующих межкультурному взаимопониманию, демократической культуре и осуществлению прав человека, объясняется переменами в глобальном мире. В современном обществе и экономике, основанных на знаниях, молодые люди должны быть образованными и владеть компетенциями продуктивного и безконфликтного общения, межкультурного взаимодействия, языковыми навыками, компьютерной грамотностью; проявлять справедливость и понимание социально-культурного разнообразия. Достичь этого образовательного результата представляется возможным при признании профессиональной роли учителя в обществе как субъекта социально-культурных изменений и создании благоприятных условий для его профессионального становления и самореализации.

Задачи совершенствования подготовки учителя в условиях глобализации экономических, социальных, культурных процессов, интенсивного развития единого образовательного пространства обусловлены мировыми социокультурными детерминантами. К ним можно отнести те происходящие в мировом масштабе процессы, которые изменяют способ взаимодействия человека с миром, задавая новые правила выживания. Наиболее значимыми детерминантами совершенствования профессиональной подготовки учителя XXI века являются переход к информационному обществу, ускорение темпов научно-технического прогресса, смена типа рациональности, унификация университетского образования в рамках Болонского соглашения.

В условиях информационного общества, когда экономическое процветание стран все более зависит от способности человека добывать знания для нововве-

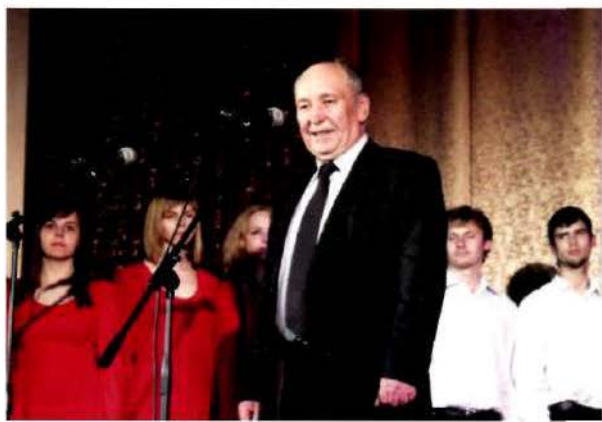
дений и повышения производительности труда, миссия вузов меняется. Задачи производства и распространения знаний отходят на второй план. Приоритетными становятся задачи развития человеческого интеллекта, опережающего темпы умножения информации и дальнейших социокультурных перемен, формирование у будущих специалистов умения находить решения в ситуациях неопределенности и оценивать результаты своих действий в долгосрочной перспективе. Новая историческая ситуация требует от человека нового сознания, что означает переориентацию всей системы образования, а значит, и целей подготовки современного учителя.

Ускоренный темп экономического, технологического и научного прогресса бросает системам образования целый ряд вызовов. Новый виток научно-технического прогресса и демографический кризис привели к тому, что высшее образование перестало быть элитарным, в ряде стран ставится вопрос о всеобщем высшем образовании.

С отказом от элитарности усиливается внимание к правам человека и развитию личности, на повестку дня ставится вопрос об индивидуальном подходе к обучению, пересмотре и разработке нового программного и учебно-методического обеспечения.

Сегодня возможности биосферы ставят пределы расширению материального производства, и жизненно важной задачей человечества становится рациональное регулирование динамики потребностей – замедление роста материальных и повышение удельного веса духовных потребностей. В связи с этим формирование и развитие высших человеческих потребностей становится главной задачей образования и общественных институтов. Решение этой задачи означает выявление потенциальных возможностей личности, развитие всех существенных сил человека, лежащих в основе его творческой активности.

Научно-технический прогресс значительно опережает духовное развитие общества, и человек все чаще обращается



Ректор П. Кухарчик на празднике «Студент года БДПУ»

к екзистенціальним вопросам собственного бытия: в чем состоит смысл жизни и не сводится ли он к приобретению все большего количества материальных ценностей и поискам удовольствий? В связи с этим в текущем тысячелетии главной задачей образования становится духовное возрождение членов общества, трансляция базовых ценностей, дающих возможность устоять в бурном потоке жизни и помогающих человеку самостоятельно определять смысл и цель своего существования, созвучные эпохе, в которой он живет.

В современную эпоху глобальных научных революций, когда перестраиваются все компоненты оснований науки, происходит изменение типа научной рациональности, наблюдается переход от неклассического к постнеклассическому идеалу познания. Это влечет за собой кардинальные изменения в понимании человеком причинности, уточняет сущность познавательного процесса, а значит, изменяет и сам процесс обучения, школу, вуз, любую образовательную практику, которая управляет процессом развития познавательной деятельности человека.

Учет ценностных установок при познании объекта как новый идеал научной рациональности означает поворот к обучению в контексте диалога культур, к формированию поликультурного сознания, готовности соотносить достижения человеческой мысли с ценностями не только техногенной, но и традиционалистской культуры, искать истину в самом процессе кросс-культурного взаимодействия Запада и Востока.

Постнеклассический тип научной рациональности, ориентированный на поликультурные практики, тесно связан с философскими идеями постмодерна, которые во многом обуславливают тенденцию диверсификации в системах образования. На уровне содержания образования она заключается во включении множества интерпретаций изучаемого явления, в стимулировании обучаемых к анализу множества подходов к описанию или решению заявленной проблемы. На структурно-процессуальном уровне – в появлении множества вариативных программ, форм и видов образования, ведущих к повышению эдукоцентричности общественной жизни.

Стирание межгосударственных границ и постепенное создание единого рынка рабочей силы объективно потребовали стандартизации образования и взаимного признания дипломов. В условиях глобализации, интеграционных процессов в Западной и Центральной Европе были предприняты определенные усилия по созданию единого европейского образовательного пространства и модернизации высшей школы в рамках Болонского процесса.

Общими чертами модернизации систем педагогического образования в странах СНГ и Европы являются: стремление к созданию читаемых и легко сравнимых или совместимых степеней (бакалавр-магистр или бакалавр-специалист-магистр и др.); формирование многообразных моделей, принципиально новых образовательных программ бакалавриата и магистратуры; результативность образовательных программ, где компетенции, их

уровні формулюються в термінах результатів образования; выработка общего понимания результатов образования и измерения результатов обучения в кредитах и др.

Несмотря на декларированные общие цели, создание единого европейского пространства происходит довольно болезненно и часто вызывает критику у оппонентов. Основная проблема связана с опасностью утраты национальной самобытности и обезличивания высшей школы. Стандартизация и универсализация происходящих в мире процессов всегда вызывает своего рода защитную реакцию, стремление сохранить свою национальную идентичность и специфику, поскольку с утратой культурной самобытности нависает опасность над многими моральными и духовными ценностями, традиционно служившими опорой тому или иному типу общества и семье.

Подобная ситуация бросает двойной вызов системам высшего образования. Во-первых, на образование возлагается повышенная ответственность за формирование устойчивой системы ценностей, которая могла бы противостоять аксиологическому вакууму в условиях унификации культур. Во-вторых, в системе образования встает проблема нахождения баланса-необходимости, с одной стороны, интегрироваться в мировое образовательное пространство, а с другой – сохранить несомненные достоинства национальных систем образования, без которых невозможно существование национальной культуры как таковой.

Влияние описанных выше трансформаций на педагогическое образование

двойко. С одной стороны, педагогическое образование, как и любая другая система профессионального образования, является звеном социализации растущей личности, ее адаптации к текущим и будущим социокультурным условиям в период ранней взрослости, и потому любой формационный сдвиг в итоге вызывает сдвиг в содержании любого, в том числе, педагогического образования. С другой стороны, на социокультурные трансформации мира педагогическое образование должно реагировать первым.

В условиях перехода к экономике знаний, глобализации, ускоряющегося темпа научных и технологических открытий школьное образование становится одним из факторов долгосрочного развития страны и потому оно должно быть интеллектуальным. Уже в задачи школы теперь входят ориентиры, которые раньше были прерогативой системы профессиональной подготовки специалиста – формирование ключевых компетенций, метакогниций, умений самообразования, способности искать решение в ситуации неопределенности, и даже основ системного мышления и готовности оценивать нравственное значение своих действий в долгосрочной перспективе. Уже в стенах школы должно закладываться умение творческого переосмысления (а не только активного отражения) устоявшейся картины мира. Формируется привычка такого переосмысления на протяжении всей последующей жизни как гарант ориентации в мире, а критерием образованности становится не воспроизведение знаний и даже компетенций, а самостоятельное определение стратегий поиска и использования информации.

Для реализации таких задач требуется новый учитель, подготовка которого вызывает необходимость трансформации педагогического образования.

Система высшего педагогического образования любой страны будет оставаться жизнеспособной, если она сможет отвечать на все вызовы времени, которые диктуют происходящие в мире социокультурные процессы. Эти вызовы определяют задачи совершенствования педагогического образования на трех уровнях: макроуровне (европейский), мезоуровне (национальный) и микроуровне (институциональный, вузовский).

Задачами первого уровня являются: приближение к европейскому стандарту качества высшего педагогического образования, выработка стратегий стандартизации профессиональной подготовки будущих учителей в контексте Болонского процесса; создание условий для межкультурного диалога и сотрудничества в области педагогического образования; формирование у студентов педагогических вузов ценностного сознания, которое выдерживает темп социокультурных изменений и содействует решению глобальных проблем; развитие опережающего мышления педагога как главного субъекта в формировании общества знаний.

Задачи второго уровня составляют: защита этнокультурного наследия и национальных ценностей в условиях растущей интернационализации высшего пе-

дагогического образования; сохранение ключевых образовательных ценностей и преодоление негативного влияния на духовную сферу личности академического предпринимательства; обеспечение функционального разнообразия форм педагогического образования.

Задачи третьего уровня: повышение качества образовательных услуг и качества научных исследований; повышение качества управления учебно-воспитательными процессами в вузе; повышение информированности, открытости в отношении миссии и результатов деятельности высшего учебного заведения.

Таким образом, педагогическое образование в обществе выполняет особую социально значимую роль, от эффективности реализации которой зависит прогрессивное развитие стран. Глобализация, переход к информационному обществу, ускорение темпов научно-технического прогресса, смена типа рациональности, унификация университетского образования в рамках Болонского соглашения и другие происходящие в мире социокультурные процессы детерминируют необходимость совершенствования систем педагогического образования. Для успешной реализации своих социокультурных функций профессиональная подготовка педагогических кадров должна являться развивающейся системой и работать на двойное опережение.

КУХАРЧИК ПЕТРО ДМИТРОВИЧ.
ВДОСКОНАЛЕННЯ ПІДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ
ДЛЯ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ОСВІТНЬОГО
ПРОСТОРУ XXI СТОЛІТТЯ.

В умовах інформаційного суспільства місія ВНЗ міняється. Завдання виробництва і поширення знань відходять на другий план. Пріоритетними стають завдання розвитку людського інтелекту.

Система вищої педагогічної освіти будь-якої країни залишатиметься життєздатною, якщо вона зможе відповідати на усі виклики часу, які диктують соціокультурні процеси, що відбуваються у світі. Ці виклики визначають завдання вдосконалення педагогічної освіти на трьох рівнях: макrorівні (європейський), мезорівні (національний) і мікрорівні (інституціональний, ВНЗ).

Таким чином, педагогічна освіта в суспільстві виконує особливу соціально значущу роль, від ефективності реалізації якої залежить прогресивний розвиток країн.

KUHARCHIK PETER.
TEACHER TRAINING IMPROVING
FOR EUROPEAN EDUCATIONAL
AREA IN XXI CENTURY.

The mission of universities is changing in conditions of information society. Tasks of production and knowledge dissemination pale into insignificance. The priority objective is the development of human intelligence.

The system of higher pedagogical education in any country will remain sustainable if it can respond to all challenges that dictate changes in world socio-cultural processes. These challenges define tasks of improving pedagogical education at three levels: macro level (European), meso level (national) and micro level (institutional, HEI).

Thus, pedagogical education in society has a special socially significant role on the effectiveness of which progressive development in countries depends.