



## Альгирдас ГАЙЖУТИС

*Ректор Университета литовских педагогических наук (бывший Вильнюсский педагогический университет), доктор наук, академик, профессор, член-корреспондент Академии наук Литвы, действительный член Академии наук Литвы.*

*Редактор и главный член редколлегии многих литовских и международных исследовательских журналов по философии, культурологии и искусствоведению. Член ряда национальных комиссий (в аппарате президента, правительстве и парламенте).*

*Автор 9 монографий и 242 статей.*

*Rector of Lithuanian University of Educational Sciences (former Vilnius Pedagogical University), Doctor Habilitus, Academician, Professor, Corresponding Member of the Lithuanian Academy of Sciences, Full Member of the Lithuanian Academy of Sciences.*

*Editor-in-chief and Member of Editorial Board of many Lithuanian and international research journals of philosophy, culturology and art criticism. Member of a number of National Commissions (in President's Office, Government and Parliament).*

*Author of 9 monographs and 242 articles.*

## ТРАДИЦИОННЫЕ И НОВЫЕ МОДЕЛИ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ

*Будущее каждого народа, государства и добрые отношения в сообществе народов во многом зависят от подготовки будущих учителей и просветителей.*

*На сегодня вырисовываются три модели подготовки учителей. Одна – традиционная, когда будущий студент получает степень бакалавра, магистра и квалификацию учителя. Другая, когда учителем может стать любой, имеющий диплом высшего университетского образования, дополнительно обучаясь на годичных курсах по педагогике, дидактике, психологии и другим дисциплинам.*

*Встречается и третья модель. Ее можно назвать «камерной». В Европейском союзе существует программа под названием «Хочу быть учителем» для тех, кому приходит в голову мысль, что он имеет талант учителя. Такие люди становятся учителями не в университетской среде, а прямо в школе. Из этих трех моделей самая сильная и перспективная первая модель, а все остальные могут выступать в качестве дополнительных.*

Многие из нас хорошо понимают: будущее каждого народа, государства и добрые отношения в сообществе народов во многом зависят от подготовки будущих учителей и просветителей. Я думаю: везде стала модной критика наших усилий и даже трудно достигаемого положительного опыта.

Как рассказывают наши родители и деды, в довоенной, независимой Литве каждый прохожий снимал шапку или шляпу перед тремя персонажами: ксендзом, учителем и доктором. Времена изменились, исторические ситуации тоже, изменились и формы отношения к человеку, к фундаментальным связям Я и Другой, Я и Другие. Потом нам всем приходилось радужно петь – все профессии у нас в почёте, все равны. Но когда равенства слишком много, доброго ждать не приходится.

Подготовка корпуса учителей, иными словами, наши вузовские усилия напрямую зависят от социального престижа учителей в конкретно взятой стране. А социальный престиж в свою очередь зависит от многих факторов. Во-первых, от государственной политики в области просвещения и высшего образования, от дальновидной стратегии и приоритетов в этом деле; во-вторых, от накопленного исторического опыта в сфере подготовки учителей, связанного со стилем жизни каждого народа и его традициями; в-третьих, от множества более мелких, но на самом деле, как показывает практика, очень важных слагаемых – заработной платы учителей, их ежедневной нагрузки, свободного времени, необходимого для профессионального роста молодых учителей, для достижения но-

вых профессиональных компетенций и раскрытия своих индивидуальностей, неповторимого видения мира, и наконец, важнейшего слагаемого – духовности самого учителя. А каким образом измерить духовность учителя – еще никто не придумал. Нет такого инструмента, нет такого термометра, и слава Богу, что его не существует.

Будучи членами Европейского Союза, мы всячески стремимся поднять социальный престиж учителя. В Литве проводится много реформ в различных областях государственной и общественной жизни. В том числе и в области просвещения и высшего образования. Болонский процесс, Лиссабонская стратегия много положительного принесли в сферу нового, более динамичного и современного европейского просвещения, точнее, его обновления. Я имею в виду трёхступенчатую систему высшей школы (бакалавриат, магистратура, докторантура), заметную динамику обмена преподавателями и студентами, общие научные исследования и конференции, международные, в финансовом отношении дорогие проекты в области просвещения. И многое другое, что продиктовано глобализацией, стремлением всей Европы сохранить самобытность, тот огромный исторический и гуманистический опыт, раскрыть новые возможности культуры и тем самым утвердить свободу и права, достоинство человека и новых поколений. Для нас всех стали неизбежными большинство норм и стандартов, критериев оценки достижений в области программ обучения студентов, научных достижений, проектной деятельности и т.п. Вначале некоторых ректоров и пре-

подавателей раздражала определённая унификация университетов и академической жизни. И даже теперь имеется немало евроскептиков, которые не без доли иронии говорят: как исчезли московские кремлевские порядки, так и брюссельские не вечны. Но дело, конечно, не в евроскептиках.

В 2010 году на конференции ректоров Евросоюза в Палермо основательно обсуждались проблемы профильности, многопрофильности университетов. Словом, то, что очень близко моим убеждениям и деятельности. Ведь все мы, те, которые готовим сотни будущих учителей и просветителей разных профессий, имеем свои неповторимые профили, «физиономии». И в этом глобализованном мире, мире рыночной конкуренции, определённого недостатка финансирования со стороны государства как виднейшего мецената, необходимо сохранить многоликость университетов. Профиль университетов определяется как сложнейшая система координат (вертикали и горизонтали), в которых учитываются многие параметры – и исторический опыт, и традиции, и научные успехи, и достижения выпускников, и связи с социальными партнёрами, и финансовое обеспечение студий, а также многое другое. Не стоит рассматривать и оценивать все университеты как обычные учреждения, как некие фабрики по накоплению и хорошей, успешной продаже знаний и дипломов. Рынок всюду есть рынок, но мы не должны забывать, что университеты всегда были и, надеюсь, будут, образно говоря, мозгом каждой нации, каждого народа. Они связаны тысячами нитей с народом как неким телом, на него опи-

раются, от него берут свою силу, и если эта опора ослабевает, ослабевает и сам мозг. Все виднейшие деятели науки и просвещения, будто украинец Михайло Драгоманов – «перший українець у Європі» – или литовские философы С. Шалкаускас, Видунас, архиепископ, профессор М. Рейнис и другие хорошо понимали именно эту важнейшую установку в деле воспитания, обучения будущих учителей.

Говоря о разных моделях подготовки учителей, надо признать то, что ныне вырисовываются две, три модели подготовки. Одна традиционная, привычная, когда будущий студент получает степень бакалавра, магистра и квалификацию учителя. И другая, когда учителем может стать любой, имеющий диплом высшего

университетского образования и восполнив свои знания, дополнительно обучась в годичных курсах по педагогике, дидактике, психологии и другим дисциплинам. Сторонники второй модели, а они встречаются в разных странах, и такие модели осуществляются, приводят многочисленные аргументы. Такого рода аргументы особенно часто проявляются в высказываниях государственных и партийных деятелей. Государство в нынешнее время якобы стремится экономить финансы, а все мы, охваченные волною кризиса, должны мыслить и действовать по правилам государственного механизма. Также часто звучит тезис о перепроизводстве учителей. Это, конечно неубедительный аргумент. Ведь перепроизводство представителей других профессий, скажем,



Ректор А. Гайжуніс вручає дипломи бакалавра

медиков, юристов, экономистов, инженеров, специалистов по менеджменту, администрированию, социальному труду и т.д. более ощутимо, чем учителей.

Но всё-таки надо признать, что такая модель в качестве дополнительной (альтернативной) к традиционной модели имеет право на существование. И при благоприятных условиях (а они очень разные), может быть, и возможно подготовить квалифицированных, интеллектуальных специалистов. Такие дискуссии активно ведутся в разных странах. Наверное, я являюсь немного устаревшим, консервативным в этом плане и поэтому отдаю предпочтение проверенной опытом, традиционной модели. Студент должен постепенно увеличивать, преумножать знания по своей специальности, повышать педагогическую квалификацию, хорошо чувствовать и понимать органическую связь этих двух потоков – различных знаний и ценностных ориентаций. Встречается и третья модель подготовки учителей. Ее можно назвать «камерной». В Европейском союзе существует программа под названием «Хочу быть учителем» для тех, кому приходит в голову мысль, что он имеет талант учителя, просветителя. Такие люди становятся учителями не в университетской среде, а прямо в школе. Как мы говорим, в «водвороте» практики, *graxis*. Возможно, такие нововведения могут принести какую-то пользу в странах третьего мира, экономически слабых, малообразованных, не имеющих интеллигенции и интеллектуалов, словом, элиты.

Из этих трех моделей самая сильная и перспективная первая модель, а все остальные могут выступать в качестве дополнительных.

Второй год, как мы по приказу Министерства просвещения и науки принимаем в наш вуз студентов, которые успешно сдали тест на мотивацию. Необходимо повышать требования для тех, кто поступает в наши университеты. Мы установили такой порядок: собеседование поступающего с комиссией, состоящей из 5-ти профессоров, доцентов разных университетов, является весомым критерием отбора. Такой сложный тест введен только для будущих педагогов и, как я надеюсь, он даст неплохие результаты. Более того, традиционная подготовка учителей перспективнее и тем, что она переплетается с основательной педагогической практикой, которая тоже постепенно усложняется. С нынешнего года на педагогическую практику выделено дополнительно 10 кредитов, т.е. сейчас она удлиняется и составит в общей сложности 20 кредитов (1 кредит – это 40 часов в неделю). Каждый наш студент будет проходить 20-недельную педагогическую практику в общеобразовательных учреждениях, в гимназиях и получать там ценнейший опыт для своей будущей профессии. Необходимо всячески улучшать качество педагогической практики, которую студенты должны проходить в самых передовых дошкольных учреждениях, средних школах и гимназиях, где имеются мудрые и духовные учителя, хорошие менторы и администраторы.

В Европейском союзе сегодня набирают популярность и разного рода альтернативные проекты по подготовке учителей. К примеру, упомянутый выше «Хочу быть учителем», когда учителя с дипломом высшего образования готовят прямо в школе под строгим оком

менторов и университетской профессуры, профессуры, каковой являемся мы, профильной. Встречаются и другого характера скороспелые альтернативные начинания. Иногда они бывают связаны с сомнительными и даже подозрительными проектами, поддерживаемыми солидными банками, корпорациями, промышленными структурами. Иными словами, с переплетением разных интересов: финансовых, партийных, с желанием обратить на себя внимание тех или иных общественных слоев и групп и даже оказывать влияние на процессы просвещения и воспитания новых поколений. Такие инициативы интересны и, может быть, к ним надо относиться с толерантностью. Но с толерантностью при одном условии, если в этих проектах участвуют знатоки эдукологии, педагогики, современной дидактики, психологии и других дисциплин. Только в том случае, если в этих альтернативных проектах участвуют профильные университеты в качестве их разработчиков, авторов или в качестве менторов и экспертов. Тогда такие начинания могут принести ощутимые, даже в чемто оригинальные результаты в качестве дополнительных мер. Иногда они способны дать положительные импульсы для успешного функционирования всей сложнейшей системы просвещения. Но они не способны обновить эту систему.

Поиск различных альтернатив, дискуссионный дух и настоящая потребность обновления нашего мышления и действий – залог пусть и небольших успехов. Они нам очень нужны в ежедневных поисках перспективы нашей деятельности и нашей миссии, выражаясь философски, в нахождении неповторимого смысла жизни и радости мечтаний.

Перед нашими университетами стоят большие задачи. В своей многогранной деятельности мы должны хорошо усвоить некоторые установки ученика и школы, общества, имеющего некие представления об учителе, государства как главного мецената всей системы просвещения. Школа должна помочь ученику в достижении определенных знаний и способностей, формировать его ценностные установки, развить в нем практические навыки и, главное, желание и умение учиться и совершенствоваться. А также привить ему некоторые компетенции – социальные, информационные, коммуникационные, познавательные, художественные и др.

Для современного, демократического общества нужен такой учитель, который был бы интеллектуал, личность, обладающая высшими ценностями и профессионал, хорошо знающий свое дело и его методику; личность социально активная и творческая, открытая к переменам, инновациям, постоянному самоусовершенствованию, способная управлять информацией и воспользоваться ею для своей профессиональной деятельности. Кроме того, учитель должен понимать потребности детей и школьников и своим примером их воспитывать.

Государству в первую очередь необходимо иметь такую систему просвещения, которая создала бы всем хорошие условия для достижения качественного общего образования, предполагающего основательные знания о мире и обществе; формирующего в юных умах способность критически оценивать информацию и отбирать ценные знания; формирую-

щего человека, любящего свою страну, гражданина и патриота, умеющего сотрудничать с другими во имя общего блага и мира, свободы и подлинных творческих достижений человека.

Может быть, это звучит высокопарно, декларативно, но эти установки существуют и действуют. А самое главное состоит в том, что подготовка учителей должна опираться на такие методики, в которых не главенствует догматически-дидактическое обучение. Необходимо

развивать в будущих педагогах и просветителях культуру мышления, аргументации, анализа текстов и жизненных ситуаций. Конечно, не забывая о том, что им необходимы знания различных областей, профессиональные, социальные и психологические компетенции. Такие молодые учителя достойно займут место именитых, мудрых учителей, имя которых остается в нашей памяти на всю жизнь. И это самое высокое признание заслуг и достоинства человека.

ГАЙЖУТИС АЛЬГРДАС.  
ТРАДИЦІЙНІ І НОВІ МОДЕЛІ  
ПІДГОТОВКИ УЧИТЕЛІВ.

*Майбутнє кожного народу, держави і добрі стосунки в співтоваристві народів багато в чому залежать від підготовки майбутніх учителів і просвітників.*

*На сьогодні вимальовуються три моделі підготовки учителів. Одна – традиційна, коли майбутній студент отримує ступінь бакалавра, магістра, і кваліфікацію учителя. Інша, коли учителем може стати будь-хто, якщо він має диплом вищої університетської освіти, додатково навчаючись на річних курсах з педагогіки, дидактики, психології і інших дисциплін.*

*Зустрічається і третя модель. Її можна назвати «камерною». У Європейському союзі існує програма під назвою «Хочу бути учителем» для тих, кому спадає на думку, що він має талант учителя. Такі люди стають учителями не в університетському середовищі, а просто в школі. З цих трьох моделей найсильніша і перспективніша перша модель, а усі інші можуть виступати додатковими.*

GAIZHUTIS ALGIRDAS.  
TRADITIONAL AND NEW MODELS  
OF TEACHER TRAINING.

*The future of every state and good relations in the community of nations depends on the preparation of future teachers and educators.*

*At present, there are three models of teacher training. A traditional, when prospective student receives a bachelor or master degree, and teacher qualifications. Another, when a teacher can be anyone with a higher education diploma, with further training at one-year courses in pedagogy, didactics, psychology and other disciplines.*

*The third model also occurs. The European Union has a program called «I want to be a teacher» for those who come up with the idea that he has a talent for teacher. These people do not become teachers at the university, but immediately in the school. Of these three models, the first one is strongest and most prospective, while all the others can serve as additional.*