

комунікативного процесу, але їй виявляються характерні особливості авторського ідіостилю.

Ключові слова: комунікація, елементи комунікативного процесу, адресат, функціональна стилістика, ідіостиль.

Zaitseva I. P. Speech communication in the modern detective texts: compositional aesthetic and stylistic individual aspects.

The article offers the interpretation of the popular detective works of contemporary writer Alexandra Marinina from the point of the school formed at the stage of modern linguistic knowledge: the communicative stylistics of a literary text. The above illustrations confirm the reasonability and perspective of the approach applied for the analysis of literary texts, which identify the characteristics of the author's individual style.

Keywords: communication, the elements of the communicative process, addressee, functional stylistics, individual style.

Ю. А. Зеленская
Национальный педагогический университет
имени М. П. Драгоманова

МЕТАФОРИЧЕСКАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ И КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ МИРА В ПОЭЗИИ З. ГИППИУС

Статья посвящена актуальным проблемам лингвометафорологии – метафорической репрезентации и концептуализации мира в художественном тексте. Описаны особенности метафорической картины мира и метафорической концептосферы поэзии З. Гиппиус, которые были выявлены в процессе семантико-когнитивного анализа метафорики ее стихотворных текстов.

Ключевые слова: метафора, метафорика, метафорическая картина мира, метафорическая репрезентация, метафорическая концептуализация, метафорический концепт, метафорическая концептосфера.

Метафорическая концептуализация мира как общее свойство человеческого мышления отображает образно-творческую интерпретацию окружающей действительности, в основе восприятия которой лежит социальный и личный опыт носителей определенной этнокультуры. Результаты данного когнитивного процесса закрепляются в языке в виде конкретных метафорических номинаций, которые выступают репрезентантами тех или иных метафорических концептов. Однако механизмы формирования метафорических концептов остаются до конца не выясненными, поэтому их изучение способствует установлению специфики национального и/или индивидуального мышления на конкретном этапе развития этноса.

Своеобразие метафорической репрезентации и концептуализации мира в художественном тексте вызывает в последнее время особый исследовательский интерес (И. В. Толочин, Ю. В. Кравцова, В. В. Рожков и др.). В связи с этим анализ метафорики поэзии З. Гиппиус, выявление и

описание особенностей ее метафорической картины мира и метафорической концептосферы представляется важным для определения своеобразия индивидуального мировосприятия и образного мышления автора.

Понятие метафорической картины мира получило широкое распространение в лингвометафорологических исследованиях лишь в начале XXI в. (Ж. А. Вардзелашвили, З. Ю. Петрова, З. И. Резанова, Д. Е. Эртнер и др.), чем обусловлена неоднозначность его понимания. Некоторые лингвисты (З. И. Резанова, Д. А. Катунин, Н. А. Мишанкина, А. М. Мухачева, В. В. Рожков и др.) рассматривают метафорическую картину мира как фрагмент языковой картины мира, другие (Г. Н. Скляревская, Ж. А. Вардзелашвили, А. П. Чудинов, Ю. В. Кравцова и др.) – как более широкое и относительно автономное явление, существующее в семантическом пространстве языка.

Понятие метафорического концепта, введенное еще Дж. Лакоффом и М. Джонсоном (1980) для описания когнитивной природы метафоры [5], в современной лингвистике чаще всего рассматривается традиционно, как понятие, тождественное понятию концептуальной метафоры (А. Н. Баранов, И. М. Кобозева, А. П. Чудинов и др.), которая понимается как устойчивое соответствие между областью источника и областью цели, фиксированное в языковой и культурной традиции народа [1, с. 12]. В соответствии с данной позицией метафорический концепт представляет собой некую абстрактную модель, реализующуюся каждый раз заново в результате ее наполнения новым содержанием – метафорическими выражениями, которые отображают типовые коллективные представления, специфичные для какого-либо этноса, и индивидуальные образные представления его отдельного представителя. В лингвометафорологических исследованиях последних лет (М. В. Никитин, И. В. Толочин, Ю. В. Кравцова и др.) появились также другие трактовки метафорического концепта и методики его анализа, разработанные на разном материале [3; 4; 6; 8].

Цель данной статьи состоит в описании особенностей метафорической репрезентации и концептуализации мира в поэзии З. Гиппиус, которые отражают ее индивидуально-авторское образное восприятие действительности.

Метафорическая картина мира представляет собой совокупность образных аналогово-ассоциативных представлений о мире, существующих в национальном сознании данного этноса или индивидуума и эксплицируемых в языке [3, с. 32]. Индивидуальная метафорическая картина мира писателя (поэта и/или прозаика) ярко отображает специфику образного мышления и мировосприятия творческой языковой личности.

Метафорический концепт в данной работе понимается как образно-ментальный конструкт, отражающий устойчивые в коллективном и

индивидуальном сознании ассоциативные связи реалий и эксплицируемый в процессе креативной вербальной деятельности человека в виде конкретных метафорических реализаций [3, с. 270]. Содержание метафорического концепта образуют его репрезентанты (языковые и речевые метафоры) и ассоциаты (когнитивные признаки). Структурация концепта определяется значимостью его когнитивных признаков в сознании представителей данной этнокультуры [7, с. 31]. Метафорический концепт выступает как некий образно-ментальный инвариант, который реализуется в различных языковых (метафорических) вариациях.

Методика анализа метафорического концепта, на базе которой проводилось данное исследование, включает такие этапы: 1) определение национальной специфики метафорической реализации концепта на основе анализа узуальных (языковых) переносных значений, зафиксированных в толковых словарях; 2) выявление индивидуальных особенностей метафорической реализации концепта в результате интерпретации, проводимой исследователем, окказиональных (речевых) метафорических значений; 3) установление когнитивных признаков (ассоциатов) метафорической проекции на основе компонентного анализа всех репрезентантов исследуемого метафорического концепта и их верификация; 4) ранжирование выявленных ассоциатов по степени частотности и характеру проявления в исследуемых контекстах; 5) описание содержания и структуры метафорического концепта – его ядра, приядерной зоны и периферии [4, с. 104].

Совокупность метафорических концептов образует метафорическую концептосферу (термин Ю. В. Кравцовой) этноса или индивидуума, основу которой составляют базовые метафорические концепты – ключевые понятия, проявляющиеся в значительном количестве языковых и речевых реализаций. Метафорическая концептосфера включает в свою структуру ядерную (представлена наибольшим числом репрезентантов и ассоциатов), приядерную и периферийную (состав определяется количественным и качественным соотношением с ядром концептосферы) зоны [3; 4].

Описание индивидуальной метафорической концептосферы писателя, реконструируемой на основе корпусного исследования метафорики его произведений, осуществляется на основе следующих принципов: 1) ядро данной концептосферы образуют базовые метафорические концепты, эксплицируемые в большом количестве разнообразных метафор, обладающих высокой частотностью; 2) приядерную зону составляют концепты, которые проявляются в относительно небольшом количестве метафор (как звуко-графических комплексов), но имеющих высокую частотность; 3) периферия содержит метафорические концепты,

объективируемые незначительным количеством метафор, характеризующихся сравнительно невысокой частотностью.

Проведенный анализ стихотворных текстов З. Гиппиус показал, что метафоры в ее поэзии образуют единую систему, элементы которой тесно взаимосвязаны. Основу метафорической картины мира в поэзии З. Гиппиус составляют мегасферы “Человек”, “Социум”, “Животный мир”, “Неорганический мир” и “Артефакт”, где доминирующее положение занимает мегасфера “Человек”. Данная мегасфера включает метафоры, принадлежащие к таким понятийно-денотативным сферам и субсферам: 1) физические свойства человека: а) внешний вид (внешность): *бледные кудри березы; липа стала кудрявая; седоватый иней* и др.; б) речь: *говор моря; сердца речь; болтливые ручьи; шепотливы дождевые голоса* и т. д.; в) физические действия (моторные и мимические проявления): *туча бежала; море улыбалось; небо хмурится* и т. п.; г) физические состояния: *душа устала; утомленная луна* и др.; 2) физиологические свойства человека: а) физиологические процессы: *живут слова, пока душа жива; лучистый солнца взгляд; озеро дышит туманом; слезы души* и др.; б) физиологические состояния: *озноб души; травы сонные; дремала вода; спящая река* и др.; 3) душевные свойства человека: а) черты характера: *мысли – жадные и злые; кроткая душа; сердце несмелое; робкие цветы; дождь упрямый* и т. п.; б) желанья: *желанье сердца; сердце хочет и просит чуда; запросит сердце тайны* и др. Окружающий мир мыслится автору в человеческих категориях.

В стихотворных произведениях З. Гиппиус часто встречаются одни и те же метафоры мегасферы “Человек” в сочетании со словами разных сфер метафорического притяжения: *глядеть* (весна, осень, деревья, луна, месяц, солнце), *смотреть* (заря, ночь, луна, месяц, солнце), *дыханье* (ветер, вода, волны, миндаль, море, огонь, реки, тишина), *дышать* (весна, встреча, озеро, огонь, розы, слова, цветы), *жадный* (взор, костер, мысли, очи, сердце), *злой* (буря, ветер, дни, жизнь, мысли, сон, солнце, цветы), *ласковый* (море, снег, солнце, сумерки), *плакать* (душа, сердце, закат, коростель, свет, сирень), *робкий* (весна, звезда, игла, огонек, пламя, радость, свет, цветы), *седой* (время, ива, ковыль, лед, мгла, паутина), *сонный* (душа, лучи, молчанье, облака, парк, пруд, река, травы), *спать* (вода, дубы, душа, ковыль, облака, река), *усталый* (душа, звезды, лед, солнце, цветы).

В стихах З. Гиппиус есть метафоры, представляющие собой как известные метафорические формулы, отражающие стереотипы национального мышления (они зафиксированы в толковых словарях, часто встречаются в произведениях других авторов): *волны музыки; дыханье моря; стекло воды (пруда); седой ковыль; свет струится; текут дни (года)* и т. п., так и ее индивидуальные метафорические новообразования,

отображающие специфику авторского мировосприятия и являющиеся своеобразными идентификаторами поэтического идиостиля автора: *астра славы; ветер встреч; взор луны; двери сознания; звезда любви; лицо небес; речь сердца; слезы души; тишина души; тропы любви; небеса злорадны; сердце плачет; сердце (месяц, море) смеется; море улыбается; небо умирало* и др.

Основу метафорической концептосферы поэзии З. Гиппиус составляют такие базовые концепты, как “Вода”, “Свет”, “Жизнь”, “Дыхание”, “Голос”, “Взгляд”, “Характер”, “Желание”, “Плач”, “Усталость”, “Сон”, “Птица”. Практически все они связаны с человеком, а ведущее место принадлежит концептам “Голос” и “Характер”.

Ядро метафорической концептосферы в поэзии З. Гиппиус образуют концепты “Жизнь”, “Голос”, “Характер” и “Вода”: их репрезентанты обладают наибольшей частотностью.

Метафорический концепт “Жизнь” включает в себе представление о разных стадиях человеческого бытия и выступает в метафорах *жизнь, жить, погибать, рождаться, умирать*. Его метафорические реализации базируются на таких ассоциациях автора, как: 1) 'возникновение': *рожденных слов* [2, с. 64]; *слова, рожденные страданием* [2, с. 175]; 2) 'существование, наличие ч.-л.': *душа живет* [2, с. 144]; *живут слова, пока душа жива* [2, с. 173]; 3) 'прекращение существования': *в душе погибшей* [2, с. 82]; *любовь умирала* [2, с. 80]. Наиболее частотными являются метафоры *жить, умирать*.

Метафорический концепт “Голос” отражает авторские представления о мире, наделенном “правом голоса”. Он реализуется в метафорах *голос, лепет, речь, шепот, безмолвный, болтливый, молчаливый, немой, бормотать, говорить, лепетать, молчать, шептать* и др., которые связаны с ассоциациями: 1) 'наличие звучания; громкость': *дождевые голоса* [2, с. 124]; *шепот ночи* [2, с. 128]; 2) 'отсутствие звучания': *безмолвные тополи* [2, с. 208]; *колокола молчат* [2, с. 115]; *вода немая* [2, с. 62]; 3) 'отчетливость звучания': *воды бормотали* [2, с. 228]; *лепеты дождя* [2, с. 222]; 4) 'наличие / отсутствие проявления': *сердца речь* [2, с. 131]; *сердце молчит* [2, с. 106]; *мысли немые* [2, с. 106]. Чаще всего используются метафоры *молчать, шептать, безмолвный, немой, лепет*.

В метафорическом концепте “Характер” содержатся авторские представления о многообразии проявлений окружающего мира. Он выражается с помощью метафор *жадный, жестокий, злой, капризный, кроткий, ласковый, нежный, покорный, смелый, стыдливый, трусливый, упрямый* и др., создание которых вызвано ассоциациями: 1) 'мера, степень ч.-л.': *сердце жадное* [2, с. 109, 123]; *костер ярко-жадный* [2, с. 134]; *пламя робкое* [2, с. 82]; 2) 'оценочность': *жестокое светило* [2, с. 164]; *злая жизнь*

[2, с. 65]; 3) 'характер обнаружения': *стыдливых мимоз* [2, с. 209]; *робкие цветы* [2, с. 207]; 4) 'реакция на ч.-л.': *душа покорная* [2, с. 74]; *у меня трусливое сердце* [2, с. 265]. Часто встречаются метафоры *жадный, злой, робкий*.

Метафорический концепт “Вода” содержит авторское представление о движении и развитии всего сущего, различных проявлениях реалити. Он объективируется метафорами *волна, всплеск, море, озеро, поток, прилив, река, струя, литься, струиться, таять, течь* и др., которые основаны на следующих ассоциациях: 1) 'перемещение': *в желтой волне тумана* [2, с. 243]; *свет лился* [2, с. 291]; *струя воздуха* [2, с. 209]; 2) 'распространение в пространстве': *на лунном море* [2, с. 269]; 3) 'интенсивность': *прилив отчаяния* [2, с. 230]; *всплеск огня* [2, с. 202]; 4) 'мера, степень ч.-л.': *мысли каплют* [2, с. 194]; *озера грусти* [2, с. 253]; 5) 'развитие': *поток времен* [2, с. 177]; *река земного бытия* [2, с. 215]; *текут мгновения* [2, с. 235]; 6) 'форма': *Млечный Путь – застывшая река* [2, с. 233]; 7) 'обнаружение' (становиться невидимым): *она прошла, меж алых сосен тая* [2, с. 238]; *пар небес растаял* [2, с. 158]. Чаще всего используются метафоры *литься, струиться, течь*.

Метафорические концепты “Дыхание”, “Взгляд”, “Усталость”, “Сон”, “Птица”, “Свет” входят в приядерную зону концептосферы З. Гиппиус, так как представлены меньшим количеством речевых реализаций.

В метафорическом концепте “Дыхание”, который выступает в метафорах *дыхание, дышать*, выражается ассоциативное представление о слабом проявлении чего-либо: 1) 'веяние': *в дыханьи ветра* [2, с. 51]; *озеро дышит туманом* [2, с. 109]; 2) 'характер обнаружения': *дыханье тишины* [2, с. 64]; *дышит весна* [2, с. 119]; *огонь под золою дышал* [2, с. 80]; 3) 'движение, колебание': *дыханье рек* [2, с. 152]; *дыханье волн* [2, с. 189]; 4) 'запах': *дыханье зацветших миндалей* [2, с. 169]; *цветы дышат* [2, с. 57]; *едко дышит тленье* [2, с. 142]; 5) 'быть проникнутым чем-л.': *встреча дышит тайной* [2, с. 57]; *дышит скукой ее ответ* [2, с. 108].

Метафорический концепт “Взгляд”, эксплицируемый в метафорах *взгляд, взор, глядеть, смотреть*, выражает авторские ассоциации: 1) 'становиться видимым, виднеться': *месяц глядит на меня* [2, с. 151, 152]; *солнце смотрит с высоты* [2, с. 233]; *лучистый солнца взгляд* [2, с. 102]; *взор луны* [2, с. 253]; 2) 'наступление ч.-л. (о времени)': *осень пустыни очами глядит меж стволами* [2, с. 61]; *глядит холодная весна* [2, с. 68]; *мне в очи смотрит ночь* [2, с. 69].

Метафорический концепт “Усталость”, реализуемый в метафорах *усталый, утомленный, устать*, ассоциируется с такими проявлениями, как: 1) 'интенсивность': *душа устала* [2, с. 52, 150]; *усталую душу* [2, с. 189];

2) 'характер обнаружения': *усталый, талый, старый лед* [2, с. 150]; *утомленная луна закатилась* [2, с. 126].

Метафорический концепт “Сон” выступает в метафорах *сон, сонный, дремать, пробудиться, просыпаться, спать* и содержит авторское представление о реалиях, находящихся в состоянии покоя. Он связан с такими ассоциациями: 1) 'неподвижность': *дремала лениво, спала голубая вода* [2, с. 87]; *сонного парка* [2, с. 61]; *на сонных облаках* [2, с. 60]; *спит степной ковыль* [2, с. 148]; 2) 'слабое проявление ч.-л.': *душу сонную* [2, с. 140]; *спит дерзновенье* [2, с. 87]; 3) 'появление ч.-л.': *пробудились цветы* [2, с. 57]; *природа проснулась* [2, с. 215]. Наиболее частотными являются метафоры *сонный, спать*.

Метафорический концепт “Птица” проявляется в метафорах *крыло, полет, птица, стая, ястреб, крылатый, летать, обескрылеть* и выражает чаще всего авторские представления о свободе и вдохновении: *душа, как раненая птица, рвалась взлететь* [2, с. 82]; *мертвый ястреб – душа моя* [2, с. 121]; *полет души* [2, с. 134]; *темные мысли – серые птицы* [2, с. 106] и др. Он ассоциируется также с такими понятиями, как: 1) 'быстротечность времени': *крылья острые времен* [2, с. 158]; *птица-часы, как безвидная стая, не пролетают* [2, с. 280]; 2) 'перемещение': *задев крылами, летит ветер* [2, с. 111]; *обескрылев в мокрой мгле, тяжелый дым ползет* [2, с. 145]; 3) 'интенсивность': *темными крылами счастья* [2, с. 271] и др. Наибольшей частотностью обладает метафора *крылья*.

Метафорические концепты “Желание”, “Плач” составляют периферию концептосферы поэзии З. Гиппиус, так как наименее эксплицируются в ее стихах.

Метафорический концепт “Желание” выступает в метафорах *желанье, желать, ждать, мечтать, просить, хотеть* и ассоциируется с ожиданием чего-либо: *желанье сердца* [2, с. 239]; *заветных сроков ждет душа* [2, с. 143]; *душа мечтает о снеговом огне* [2, с. 144]; *запросит сердце тайны* [2, с. 186]; *сердце просит чуда* [2, с. 50]; *душа хотела, чтоб запылала зори* [2, с. 188] и др.

Метафорический концепт “Плач” реализуется в метафорах *слеза, слезливый, плакать, рыдать* и содержит зрительные и звуковые представления, соответствующие данному состоянию: *плачет сирень от утренних рос* [2, с. 53]; *рыдал закатный свет* [2, с. 266]; *слезливы небеса* [2, с. 124]; *тяжелые слезы свечей* [2, с. 90]; *плачет коростель* [2, с. 126] и т. д. Он отражает также представление о душевном переживании: *плачет от счастья сердце мое* [2, с. 75]; *душа обманутая плачет* [2, с. 108]; *слезы тихие души* [2, с. 233] и т. п. Наиболее частотной является метафора *плакать*.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Метафорика поэзии З. Гиппиус ярко отражает особенности творческой реализации ее художественного мировидения и образного мышления. Наиболее продуктивными источниками метафоризации в ее стихотворных произведениях являются понятийно-денотативные сферы мегасферы “Человек”: “физические свойства человека”, “физиологические свойства человека” и “душевные свойства человека”, поэтому метафорическая картина мира данного поэта представляется преимущественно антропоморфной.

Метафорическая концептосфера поэзии З. Гиппиус включает такие базовые концепты, как: “Вода”, “Жизнь”, “Голос”, “Характер”, которые образуют ядро данной концептосферы; “Свет”, “Дыхание”, “Взгляд”, “Усталость”, “Сон”, “Птица”, входящие в приядерную зону; “Желание”, “Плач”, составляющие периферию индивидуальной метафорической концептосферы. В образно-художественном мировосприятии автора доминируют ассоциаты, квалифицируемые как “проявления объекта”, “динамика”, “форма”, “звук”, “оценочность”, т. е. преобладает зрительное и слуховое метафорическое восприятие действительности.

Исследование специфики индивидуально-авторской метафорической репрезентации и концептуализации мира в творчестве разных писателей как представителей одного этноса на конкретном этапе его исторического развития будет способствовать реконструкции метафорической картины мира и метафорической концептосферы значительного фрагмента литературы, отражающей своеобразие данной этнокультуры.

Л и т е р а т у р а :

1. *Баранов А. Н.* Когнитивная теория метафоры : почти двадцать пять лет спустя / А. Н. Баранов // Лакофф Дж. Метафоры, которыми мы живем / Дж. Лакофф, М. Джонсон / [пер. с англ. А. Н. Баранова, А. В. Морозовой]. – М. : Эдиториал УРСС, 2004. – С. 7–21.
2. *Гиппиус З. Н.* Сочинения : Стихотворения. Проза / [сост., вступ. ст. К. Азадовского, А. Лаврова] / З. Н. Гиппиус. – Л. : Художественная литература, 1991. – 672 с.
3. *Кравцова Ю. В.* Метафорическое моделирование мира : поэзия и проза / Ю. В. Кравцова. – К. : Изд-во НПУ им. М. П. Драгоманова, 2011. – 360 с.
4. *Кравцова Ю. В.* Метафорическое моделирование мира в художественном тексте : семантико-когнитивный анализ / Ю. В. Кравцова. – К. : Изд-во НПУ им. М. П. Драгоманова, 2014. – 320 с.
5. *Лакофф Дж.* Метафоры, которыми мы живем / Дж. Лакофф, М. Джонсон. – М. : Эдиториал УРСС, 2004. – 256 с.
6. *Никитин М. В.* Концепт и метафора / М. В. Никитин // *Studia linguistica–10* : “Проблемы теории европейских языков” : сб. ст. – СПб. : Трипон, 2001. – С. 16–49.

7. Попова З. Д. Семантико-когнитивный анализ языка / З. Д. Попова, И. А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2006. – 226 с.
8. Толочин И. В. Метафора и интертекст в англоязычной поэзии: лингвостилистический аспект / И. В. Толочин. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 1996. – 96 с.

Зеленська Ю. А. Метафорична репрезентація та концептуалізація світу в поезії З. Гіппіус.

Статтю присвячено актуальним проблемам лінгвометафорології – метафоричній репрезентації та концептуалізації світу в художньому тексті. Описано особливості метафоричної картини світу та метафоричної концептосфери поезії З. Гіппіус, які були виявлені у процесі семантико-когнитивного аналізу метафорики її віршованих текстів.

Ключові слова: метафора, метафорика, метафорична картина світу, метафорична репрезентація, метафорична концептуалізація, метафоричний концепт, метафорична концептосфера.

Zelenska Y. A. Metaphorical representation and conceptualization of the world in the poetry of Z. Gippius.

The article deals with topical issues of linguistic metaphorology – metaphorical representation and conceptualization of the world in the literary text. The features of metaphorical picture of the world and metaphorical conceptual sphere of the poetry of Z. Gippius, identified in the process of semantic and cognitive analysis of the metaphors of her poetic texts, are described.

Keywords: metaphor, metaphorical picture of the world, metaphorical representation, metaphorical conceptualization, metaphorical concept, metaphorical conceptual sphere.

С. А. Матвєєва
Національний педагогічний університет
імені М. П. Драгоманова

**ДВОМОВНІ ІНТЕРНЕТ-ВИДАННЯ:
КОНТЕНТНИЙ ТА СТРУКТУРНИЙ АСПЕКТИ**

У статті представлений аналіз структурної та контентної складових сайтів двомовних інтернет-видань України. Проведено дослідження комунікативно-лінгвістичних трансформацій та відмінних рис будови творів інтернет-журналістики в умовах білінгвізму. Запропоновано класифікацію мовної представленості існуючих інтернет-видань України та розпочато лінгвістичний аналіз сучасної української інтернет-публіцистики. Приділено увагу таким складовим сайтів інтернет-видань, як назва, коментар до публікації, новина.

Ключові слова: інтернет-видання, сайт, двомовний, контент, переклад.

Поява нового комунікативно-інформаційного середовища – Інтернету, а разом з ним і нових засобів збору, обробки, накопичення, зберігання та передачі інформації зробили переворот у багатьох галузях життя суспільства, у тому числі і в журналістиці. З'явився новий різновид журналістики –