

*number of physiological and psychological aspects. The authors of the Soviet and foreign authors of the analysis of this problem is to compare the difference. Adults within the family, the relationship with their parents was the center of attention. Stages of human development have been considered. Investigated age-related changes in the organism. Education from different family types is shown to lead to different results. That was the difference in attitude towards the role of parents. Destruction of some of the underlying issues have been considered. Manifest in different forms of aggression were compared. The role of education in the prevention of aggression. The destruction of some of the reasons for the increase were considered.*

**Keywords:** *destruction, aggression, deviant behavior, delinquency, social disadaptation, deviance, disposition, aggression, asocial behavior.*

**УДК 159.9.07**

**Д. А. Кулиева**

## **МЕТАСИСТЕМНАЯ ОПТИМИЗАЦИЯ ГЕНДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ СОЦИАЛЬНО-АНОРМАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ПСИХОЛОГИИ**

*Основним інтегральним компонентом аналізу гендерних особливостей соціально-анормальної поведінки виступає поняття «сенса». Основним діагностичним показником соціально-анормальної поведінки є неуспішна Я-концепція особистості підлітка, що може бути представлено як порушення цілісності та гармонійності Я-концепції в контексті своєрідності порушень формування гендерної ідентичності хлопчиків і дівчаток у підлітковому віці. Основними змістовними структурами (зонами дескрипції) соціально-анормальної поведінки є: когнітивна (образ думки), емоційно-вольова (почуття, динамічна регуляція) і поведінково-смілова (вчинок, дія, напрямок осмислення і ступінь осмисленості).*

**Ключові слова:** *анормальна поведінка, гендер, діяльність, дескриптор, метасистемний підхід, синергетична парадигма, Я-концепція, гендерна ідентифікація, вчинок, сенс.*

**Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.** Изучение причин и способов коррекции аномального поведения школьников сегодня является актуальной темой многих прикладных психологических исследований. Обусловлено это экономической нестабильностью, политическими и общественными

катаклизмами, которые создают ситуацию острой социокультурной аномии в жизни как взрослых людей, так и учащейся молодежи (С. Г. Белякова [Белякова, 2013, с. 21], Е.В. Змановская [Змановская, 2004], Ю.А. Клейберг [Клейберг, 1996, с. 23-34], В.Г. Степанов [Степанов, с. 45-50]).

В этой связи, особую актуальность приобретает решение следующих прикладных исследовательских задач:

- найти возможность на практике применить фундаментальные закономерности, лежащие в основе формирования социально-анормальной личности;

- разработать и внедрить психопрофилактические мероприятия на основе создания сбалансированных образовательных и гендерных программ развития общества (Р.Ф. Ибрагимбекова [Ибрагимбекова, 1995, с. 3-95] В.Г. Нагиевой [Нагиева, 2011, с. 191-193], И.В. Котлярова [Котляров, 2006]).

Отметим, что формирование эффективной государственной политики прогрессивных социальных преобразований невозможно без научно-теоретического исследования различных социально-психологических феноменов (этнос, культура, гендер), лежащих в основе общественных отношений. Поэтому поиск путей методологической оптимизации прикладных аспектов изучения социальной аномальности (например, исследование проявления ее гендерных особенностей) приобретает особую научно-практическую значимость (Ю.А. Васильева [Васильева, 1997, с. 58-78], А.Л. Журавлев [Журавлев, 2007, с. 15-32], Т.В. Корнилова [Корнилова, 2008]), что и определило *актуальность* данной статьи.

Отметим, что социально-анормальное поведение целесообразно рассматривать как *комплексный* конструкт, теоретико-методологический формат, разработки которого должен пролегать в русле *синергетической* парадигмы и *метасистемно-динамического* подхода к его пониманию (А.Л. Журавлев [Журавлев, 2007, с. 15-32], Т.В. Корнилова [Корнилова, 2008], Б.Ф. Ломов [Ломов, 1984], А.Н. Поддьяков [Поддьяков, 2007, с. 136-156]). Поэтому *цель* статьи – наметить контуры методологической оптимизации исследования гендерных особенностей социально-анормального поведения подростков.

Известно, что основные психологические механизмы трансформации человеческого поведения ставятся в сложную функциональную зависимость от многих структурных преобразований личности как целостной саморегулирующейся системы (Т.В. Корнилова, Б.Ф. Ломов). Поэтому, поведение не является производной избирательно от какой-либо одной

структуры или функции. Несмотря на то, что в рамках *системно-деятельностного* подхода в психологии поведение трактуется как производная от осуществления личностью поступка-выбора, тем не менее, поступок сам по себе, как объективация ментального масштаба личности, не позволяет анализировать феномен социально-анормального поведения комплексно. Хотя, поступок-выбор и детерминирован системно, тем не менее, поступок-выбор не представляет поведение в целом в контексте интеграции единства его диагностики, дескрипции и трансформации одновременно (Ю.А. Васильева [Васильева, 1997, с. 58-78], А.Г. Здравомыслов [Здравомыслов, 1987, с. 123-145], А.В. Юревич [Юревич, 2003, с. 349-357]). Таким образом, нарушается принцип «универсальной психологической триады», пользуясь которым, можно интегрально представить гендерные особенности социальной анормальности в их когнитивной, эмоциональной и поведенческой сферах объективации одновременно.

Можно резюмировать, что отход от метасистемных позиций в прикладных исследованиях не позволит выполнить главную задачу: изучить гендерные аспекты социально-анормального поведения в контексте развития (т.е. их естественной динамики). В рамках *метасистемно-динамического* подхода социально-анормальное поведение следует рассматривать как набор социально неконструктивных поведенческих паттернов, которые сначала выступают как объективация управляемых личностных структурных образований (ценностно-смысловая и мотивационно-потребностная сфера личности подростка, его Я-концепция как самооценка, образ Я, потенциальные поведенческие реакции, гендерная идентичность). Когда данные образования закрепятся в качестве автоматизмов сознания, упомянутые выше неконструктивные поведенческие паттерны можно будет рассматривать как управляющие поведением личности системные операторы (В.Ф. Турчин [Турчин, 2000]).

В этой связи отметим, что ключевым моментом метасистемной оптимизации прикладных исследований социальной анормальности является понимание связи социально-анормального поведения с другими личностными структурными образованиями (Я-концепцией, самооценкой, ценностно-смысловой системой, потребностями и смыслами, интересами и социальным опытом личности, гендерной идентичностью).

С позиций методологической интеграции современного психологического знания *метасистемно-динамический* подход позволяет в самой структуре исследования органично объединить экспериментально-позитивистские (уровень измерительной методики с точной цифровой фиксацией данных) и

гуманитарные механизмы исследования (дескриптивные и дискурсивные описательные процедуры при работе с нецифровым форматом данных). Таким образом, постулируется целостность и регулируемость социально-анормального поведения как интегральной характеристики описания личности. В этом смысле поведение рассматривается как функция самосознания личности, вследствие чего изучается в контексте регулирующих поведение структурных компонентов ценностей и смыслов, оформляющих систему жизненных представлений личности подростка о себе, своей гендерной идентичности. Используя смысл как центральный дескриптор и единицу анализа гендерных особенностей социально-анормального поведения, тем самым удастся интегрально представить исследуемый предмет в контексте его когнитивных, эмоциональных и поведенческих характеристик одновременно.

Отметим, что любое анормальное поведение проявляется как поведение индивида, не согласующееся с коллективными нормами, а сама анормальность рассматривается системно: и как устойчивое свойство поведения личности, и как оценочно-описательная характеристика культурной принадлежности в целом (С.Г. Белякова [Белякова, 2013, с. 21], Е.В. Змановская [Змановская, 2004], В.Ф. Матвеев [Матвеев, 1987, с. 23-56], А.В. Маркин [Маркин, 2006]).

Безотносительно к понятию гендера, анализ теории по проблеме исследования показывает, что анормальность не всегда является результатом психической несостоятельности, физиологической патологии личности. Анормальность чаще носит *функциональный характер* и проявляется как поведение недостаточно культурно развитой или морально деформированной (невротизированной) личности. Еще Л.С. Выготский [Выготский, 1983, с. 34-76] указывал, что анормальность – это явление, включающее в себя не только нарушения социально-культурного характера, но и отклонения от нормативов физического и психического развития личности в процессе онтогенеза. Таким образом, в современной науке понятие нормы/анормальности поведения не имеет единого референтного статуса и рассматривается в контексте различных форм своего проявления, что создает определенные методические трудности, особенно при необходимости изучения гендерных аспектов его репрезентации.

В этой связи отметим, что большинство исследователей склоняется к *системному* подходу в трактовке социальной анормальности. Так, Белякова С.Г., Змановская Е.В., Салтыкова-Волкович М.В. полагают, что вследствие полиформного характера анормальное поведение обладает определенной стадийностью своего формирования. Авторами выделяется предшествующая криминальному поведению, как уже оформившейся

поведенческой модели, стадия потенциальной возможности к совершению правонарушения – делинкветное поведение. В свою очередь, социально-анормальное поведение также рассматривается как предшествующая стадия предварительной готовности только уже по отношению к девиантному поведению (см. рис. 1).

Если под девиантным поведением понимается поведение, отклоняющееся от принятых в данной социальной среде общественных социально-нравственных нормативов и ценностей, то под социально-анормальным поведением мы понимаем поведение, отклоняющееся от принятых в ближайшем социокультурном-окружении (семья, дружеский круг, коллектив) нравственных норм и культурных ценностей, а также ориентиров самореализации и саморазвития. Состояние социальной анормальности – это состояние предварительной готовности, потенциальной возможности к совершению поведения, отклоняющегося от общественных (коллективно принимаемых в обществе) ценностей и норм. Следовательно, изучение гендерных особенностей социально-анормального поведения предполагает исследование гендерных predispositions анормальности как неправильно сформированных гендерных моделей поведения личности. Подобное predispositional понимание выдвигает важное условие – наиболее полно социально-анормальное поведение личности может быть раскрыто и понято только в контексте становления двух важнейших детерминант человеческой самоидентичности – этноса и пола (т.е. гендерной принадлежности как полоролевой идентификации в контексте культуры).

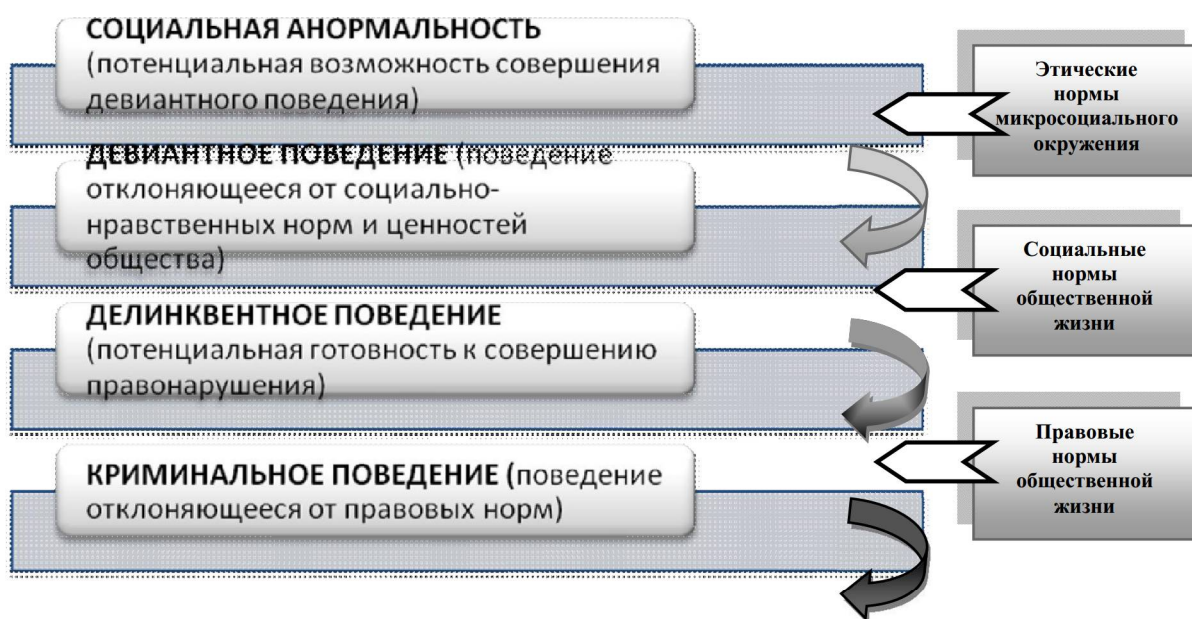


Рис. 1 Стадии прогрессирования анормального поведения

Отметим, что современное понимание поведения выходит за рамки реакций на внешний стимул. Помимо внешней активности человека (поступки, высказывания, вегетативные реакции) есть и внутренние составляющие поведения: мотивация и целеполагание, когнитивная переработка. Поведение – это процесс взаимодействия личности со средой, опосредованный индивидуальными особенностями и внутренней активностью личности.

Поэтому, применяя метасистемные принципы анализа для описания феноменов социальной аномальности, можно общие характеристики поведения рассматривать как базовые *дескрипторы*. Так, к дескрипторам исследования гендерных аспектов социально-анормального поведения можно отнести:

- *мотивированность* – внутренняя готовность действовать, направляемая потребностями и целями личности в контексте гендерной принадлежности;
- *адекватность* – согласованность с конкретной ситуацией;
- *адаптивность* – соответствие ведущим требованиям социальной среды как фактора формирования гендерной идентичности;
- *аутентичность* – соответствие поведения индивидуальности, гендерным характеристикам как культурно объективированным представлениям о собственной биологической половой принадлежности;
- *естественность* как природная сообразность своим гендерным характеристикам;
- *продуктивность* – реализация сознательных целей в контексте своей гендерной роли.

Являясь функцией сознания, гендерное поведение, также как и сознание, формируется и соответственно корректируется только в процессе социальных взаимодействий, при условии воздействия языковой культуры, речи как таковой, в результате осуществления социальной деятельности человека. В рамках метасистемного подхода поведение человека также неотделимо от сознания, основных психических процессов и от характеристик деятельности, в рамках которой оно формируется.

На практике этот тезис означает, что гендерные аспекты поведенческих реакций зависят от многих факторов: врожденных свойств нервной системы, личностных особенностей, приобретенных под воздействием социальной среды, черт характера, выработанных в процессе образования и самообразования человека, уровня развития высших психических функций на данный момент, культурного своеобразия объективации биологического пола и прочего. Поэтому поведение можно рассматривать как производную от

функции сознания, вследствие чего социально-анормальному гендерному поведению будут присущи все те функциональные характеристики, которые сами будут являться производными от основных функций сознания.

Таблица 1 представляет соотношение функций сознания и социально-анормального поведения, одновременно выделяя комплексные *дескрипторы* гендерной специфики социально-анормального поведения. При этом отметим, что психологический *дескриптор*<sup>1</sup> – это необходимый параметр описания [Философский энциклопедический словарь...], который может быть добыт исследователем вследствие применения как одной диагностической методики, так и сложной исследовательской процедуры, включающей в себя различные техники и методики.

Таблица 1.

### Гендерная дескрипция функций сознания и социально-анормального поведения

№ пп	Функция сознания	Функция социально-анормального поведения	Базовый гендерный дескриптор
1	Познание как обобщенное отражение мира	Деформация включенности человека в мир вследствие нарушения адекватности отражения мира	Социальная дезадаптация Конфликты Стремление к изоляции Чувство недоверия к миру Дефицит социально ценных потребностей Низкий социальный интеллект
2	Построение отношений к миру и к людям	Создание и воплощение деформированных схем социального взаимодействия	Неконструктивные модели защитного поведения Псевдокомпенсаторные пути развития Манипулятивные схемы общения Сдвиг мотива на цель Неспособность к перспективному целеполаганию
3	Переживание	Аффективное	Эмоциональные реакции (агрессия,

<sup>1</sup>Дескрипция (от лат. *descriptio*) – *описание*, изображение с помощью языка содержание переживания; *дескриптивный* – описательный, *дескриптор* – параметр описания. Соответственно этому говорят о дескриптивном методе в науке.

		реагирование	страх, тревожность, истероидность, эгоистичность, ущербность, стыд, вина и пр.) Аффекты Эмоциональная неадекватность
4	Регулирование поведения, деятельности	Низкая адекватность и аутентичность	Нестойкость целей и интересов Слабая эмоционально-волевая регуляция Ситуативная неадекватность Низкий рефлексивный самоконтроль

*Дескриптор* имеет комплексную диагностическую природу, вследствие чего является, во-первых – результатом установления межпредметных исследовательских связей (например, характеристика-дескриптор может изучаться одновременно несколькими науками и быть представлена на стыке их понятийно-категориального аппаратов как элемент описания социально-анормального поведения).

И, во-вторых, *дескриптор* может быть сферой применения как одной, так и нескольких диагностических методик, вследствие чего может содержать в своем описательном континууме структурные элементы различных уровней личностной детерминации (например, особенность поведения может быть описана и в терминах свойств нервной системы, и в терминах субъективно-личностного уровня психологической диагностики).

Таким образом, как видно из анализа содержания таблицы 1, сознанию свойственны следующие компоненты: когнитивный (образ мысли), эмоциональный (чувства) и волевой (динамическая регуляция).

Если венцом формирования сознания является самосознание [Здравомыслов, 1987, с. 123-145], то, соответственно, совершенной формой поведения будет рефлексивное поведение как объективация самоконтроля. Однако на практике приходится сталкиваться с необходимостью дать ответ на вопрос о том, на что ориентировать процесс дескриптивного описания, то есть, что же считать фактом проявления социально-анормального поведения?

Анализируя особенности социальной репрезентации поведения в случае успешной и неуспешной социальной адаптации личности (Ю.А. Васильева [Васильева, 1997, с. 58-78], К. Хорни [Хорни, 1998], Э. Эриксон [Эриксон, 2000]), а также функциональные взаимосвязи поведения с волевыми, когнитивными и эмоциональными психическими процессами (И.Н. Некрасова [Некрасова, 2011, с. 227-235], Т.П. Скрипкина [Скрипкина, 2000], В.В. Седнев [Некрасова, Седнев, 2011]), можно заключить, что к гендерным особенностям



социально-анормального поведения как событиям, системно представляющим анормальную личность можно отнести:

- все внешние проявления физиологических процессов, связанные с состоянием, деятельностью, общением людей;
- отдельные движения и жесты, их динамическая и качественно-культурная специфичность (маскулинность/фемининность);
- поступки, как действия, обслуживающие смысл.

При этом, поступки можно рассматривать как крупные структурные единицы анализа поведения, которые имеют общественное или социальное звучание и связаны с нормами поведения, отношениями, самооценкой и т. д.

К *функциональным характеристикам* гендерных особенностей социально-анормального поведения относятся:

- проявление аффективности;
- нарушение самоконтроля;
- недостаточное осознание и понимание своих действий и поступков;
- нарушение эмоционально-динамической регуляции;
- нарушение константности реакций;
- низкая адаптивность;
- нарушение адекватности;
- нарушение перспективного целеполагания;
- преобладание эгоистических, утилитарно-гедонистических потребностей над гуманистическими ценностями в системе мировоззрения личности;
- «вещное» отношение к другому, манипулятивные модели социальных взаимодействий;
- несформированность базового чувства доверия к окружающему миру.

**Выводы.** Основным интегральным компонентом анализа гендерных особенностей социально-анормального поведения выступает понятие *смысл.* Основным диагностическим показателем социально-анормального поведения является неуспешная Я-концепция личности подростка, что референтно может быть представлено как нарушение целостности и гармоничности Я-концепции в контексте своеобразия нарушений формирования гендерной идентичности мальчиков и девочек в подростковом возрасте. Основными содержательными структурами (*зонами дескрипции*) социально-анормального поведения являются: *когнитивная* (образ мысли), *эмоционально-волевая* (чувства, динамическая регуляция) и *поступково-смысловая* (поступок, действие направление осмысления и степень осмысленности).

Соціально-анормальне поведіння відноситься до *комплексним* конструктам сучасних психологічних досліджень, внаслідок чого його теоретична розробка виходить за межі методологічного монізму існуючих в психології класических дослідницьких програм.

### *Джерела:*

*Антонова Н. В.* Репрезентація гендерної маргінальності в культурі як філософсько-антропологічна проблема // Вестник Южно-Уральського державного університету (серія «Соціально-гуманітарні науки» Випуск 18), 2012. – № 10.

*Белякова С. Г.* Корекція асоціального поведіння підлітків на основі ціннісних орієнтацій як педагогічна проблема // Матеріали Х Міжнародної науково-практичної конференції «Європа і сучасна Росія: інтегративна функція педагогічної науки в єдиному освітньому просторі». – Париж-Лондон : 10-14 листопада, 2013 г.

*Васильєва Ю. А.* Особливості смислової сфери особистості при порушеннях соціальної регуляції поведінки // Психол. Журнал. – 1997. – № 2. – Т. 18.

*Выготский Л. С., Выготский Л. С.* Історія розвитку вищих психічних функцій. – Москва : Педагогіка, 1983.

*Журавлев А. Л.* Особливості міждисциплінарних досліджень в сучасній психології // Теорія і методологія психології: Постнекласическа перспектива. – Москва : Ізд-во «Інститут психології РАН», 2007.

*Здравомыслов А. Г.* Потреби. Інтереси. Цінності. – Москва : Наука, 1987.

*Змановская Е. В.* Девиантологія. Психологія відхиляючого поведінки. – Москва : Академія, 2004.

*Ибрагимбекова Р. Ф., Сеидзаде Д. Б.* Звіт про виконану роботу членів офіційної делегації Азербайджанської Республіки на 4 Всесвітній Конференції жінок (11-15 вересня 1995). – 1995. – № 4.

*Клейберг Ю. А.* Соціальна робота і корекція девиантного поведінки підлітків. – Кемерово : 1996.

*Корнилова Т. В.* Методологічні основи психології. – Санкт-Петербург : Пітер, 2008.

*Котляров И. В.* Теоретичні основи соціального проектування. – Мінськ : Наука і техніка, 2006.

*Ломов Б. Ф.* Методологічні і теоретичні проблеми психології. – Москва : Наука, 1984 .

*Маркин А. В.* Функції відхиляючого поведінки в умовах інформаційної аномії: монографія. – Москва : ЮНИ-ТИ-ДАНА: Закон і право, 2006.

Матвеев В. Ф., Гройсман А. Л. Профилактика вредных привычек школьников. – Москва: Просвещение, 1987.

Нагиева В. Г. Влияние менталитета на представление молодежи о своем будущем как научная проблема // Вектор науки ТГУ. – № 4 (7). – 2011.

Некрасова И. Н. Исследование взаимосвязи событийного ряда жизненного пути и структурно-содержательных характеристик образа жизни маргинальных личностей // Науковий вісник Південноукраїнського національного педагогічного університету ім.К.Д.Ушинського. – 2011. – № 1-2.

Некрасова И. Н., Седнев В. В. Психология и педагогика проблемных подростков. – Донецк : 2011.

Поддьяков А. Н. Решение комплексных проблем в неклассической парадигме // Теория и методология психологии: Постнеклассическая перспектива. – Москва : Изд-во «Институт психологи РАН», 2007.

Скрипкина Т. П. Психология доверия. – Москва : Академия, 2000.

Степанов В. Г. Психология трудных школьников. – Москва : Академия, 1996.

Турчин В. Ф. Феномен науки: Кибернетический подход к эволюции. – Москва : Прогресс, 2000.

Философский энциклопедический словарь. – Москва : ИНФРА-М, 2007.

Хорни К. Невроз и развитие личности. – Москва : Смысл, 1998.

Эриксон Э. Детство и общество. – Санкт-Петербург : ИТД «Летний сад», 2000.

Юревич А. В. Методологический либерализм» и парадигмальный статус психологии // Труды Ярославского методологического семинара (Методология психологии), 2003.

***J. Guliyeva. Metasystem Optimization Gender Studirs Social Abnormally Behavior in Psychology.***

*The study of gender aspects of social behavior of adolescents seen as an important applied research task. Its solution is based on the optimization of public social and educational programs, the stabilization of public relations, enhance gender culture and subjective well-being of society as a whole. To improve the quality of applied research requires scientific and methodical optimization. The reasons for this are: the lack of descriptive representation developed constructs weak the reference optimization, the lack of clear criteria for the diagnosis and differential to determine them.*

*The article deals with the results of the methodological optimization study of gender-sensitive social abnormal behavior among adolescents using metasystem-dynamic approach within the synergetic concept of scientific psychological knowledge. Gender characteristics of social Abnormality regarded as value-sense deviant behavior, the result of deformation of gender and social identity of a teenager. The basic description of substantial aspects of the social and abnormal*

*behavior in the context of the principle of universal psychological triad: cognitive (way of thinking), emotional and volitional (feelings, dynamic regulation) and semantic (action, reflection and action direction of the degree of meaningfulness).*

*Social abnormality is considered in the article as a comprehensive research construct, as a result of his theoretical development goes beyond the methodological monism existing classical psychology research programs.*

**Keywords:** *abnormal behavior, gender, behavior, handles metasystem approach, synergetic paradigm, self-concept, gender identification, action, and meaning.*

УДК 159.9

Г. А. Гасанова

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОСТОЧНОЙ МУДРОСТИ В ПРАКТИКЕ РАБОТЫ ПСИХОЛОГА С АГРЕССИВНЫМИ ДЕТЬМИ

*У даній статті розглянуто можливості, які надає східна мудрість, зокрема використання притч у практиці роботи психолога з людьми. Казки, притчі споконвіку допомагали людям подолати негативний настрій, життєві труднощі. Автором представлено досвід застосування притч в корекційних заняттях, які дозволили активізувати розумову діяльність учнів, підвищити стійкість до агресивних спалахів і правильно вибирати стратегію поведінки в конфліктній ситуації. Активне програвання конфліктних ситуацій, обговорення притч, перегляд відеороликів, з подальшим аналізом – найбільш ефективний спосіб корекції емоційної нестійкості школярів, а також навчання їх прийомам володіння собою в колективі.*

**Ключові слова:** *агресія, конфлікт, неурівноваженість, притча, емоції.*

Работа психолога предполагает использование порой неординарных методов для выявления и коррекции поведения детей. Специфика работы психолога в школе граничит своими трудностями и раскрывает большие возможности на практике проверить действенность тех или иных методов исследования личности и воздействия на конкретную психологическую проблему.

Особое место среди проблем, с которыми сталкивается школьный психолог, является эмоциональная неуравновешенность, дезадаптация, наличие агрессивного поведения школьника, что иногда обязывает психолога изыскать неординарные формы работы в коррекционных или тренинговых группах.