

*Подобед П. К. Особенности политизации Украинской Православной Церкви
Анализ процесса политизации жизни Украинской Православной Церкви.*

Ключевые слова: религия, украинское православие, политизация, политический исихазм.

Podobied P. Features politicization of the Ukrainian Orthodox Church

Analysis of the politicization process in the life of the Ukrainian Orthodox Church.

Keywords: religion, ukrainian orthodox, politicization, political hesychasm.

УДК 291.16:211.5

*Исмаилова Хураман Эльдар кызы,
докторантка Института философии, социологии и права
Национальной академии наук Азербайджана*

РОЛЬ СВЕТСКОСТИ (СЕКУЛЯРИЗМА) В ДОСТИЖЕНИИ ТОЛЕРАНТНОСТИ

В статье автор определяет явление толерантности как одно из важнейших условий демократических преобразований и в отдельных государствах Запада и Востока, и в глобализованном мире в целом. Одним из инструментов обеспечения толерантности является феномен светскости (секуляризма). Определено, что это понятие является достаточно новым для стран Запада, в то время как на Востоке, оно имеет более древнюю историю.

Ключевые слова: политика и религия, толерантность, секуляризм.

На протяжении всей истории религия оказывала влияние на жизнь, мировоззрение людей. Реалии сегодняшнего дня в контексте противостояния Востока и Запада дают основания на то что, это еще очень долго так будет продолжаться. То есть религия и сегодня чувствуется в личной и общественной жизни людей. Религиозные и моральные ценности в меньшей или большей степени сохраняют важность в жизни тех или иных народов. Но в отличие от древних времен сегодня, в период глобализации, расстояние в установлении отношений, контактов между народами не имеет значения. Если несколько сотен лет тому назад страны, народы и могли бы жить полностью обособленно, то в современном мире это невозможно. Именно факт глобализационного многообразия современного мира в контексте действия религиозного фактора и обусловил актуальность написания этой статьи.

Исходя из этого, цель нашего исследования: определить роль светскости в достижении толерантности в современном многополярном мире.

Несмотря на то, что сегодня в мире в связи с религиозным многообразием все чаще называют такие страны, как США и Европа, для Западных стран религиозное многообразие достаточно новый феномен. Одновременно, во многих восточных странах на протяжении веков представители различных религий совместно жили в условиях религиозного плюрализма. Но представители Запада прекрасно понимают, что сегодня религиозная картина современного мира не только требует активного исследования, но и использования этого фактора в построении внутренней и внешней политик этих государств. Так, например, в связи с глобализацией, например в США, где в основном жили христиане, сейчас проживают примерно 6 миллионов евреев, 3,5 миллиона атеистов, 6 миллионов мусульман, 3 миллиона буддистов и др. [13, с. 273].

Таким образом, в современном мире встреча людей различных национальностей и культур, религиозных и моральных взглядов, ценностей неизбежна. К сожалению, не всегда эта встреча заканчивается сближением и интеграцией. Наоборот, если анализировать прессу,

то мы часто стаем свидетелями того как в последнее время эти встречи превращаются в столкновения.

Заданиями, которые мы ставим в этой научной статье, будут:

- 1) Уточнить понятия светскости и толерантности;
- 2) Определить роль светскости и секуляризма в современном мире;
- 3) Выявить пути оптимизации использования светскости как инструмента достижения толерантности в современном мире.

Итак, обеспечение совместного гармоничного проживания с равными правами людей принадлежащих к различным религиям и вероисповеданиям в обществе является одной из важнейших задач стоящих перед странами выбравших путь демократического развития. Это, с нашей точки зрения, является одним из условий демократических преобразований в современном мире, ведь мы часто говорим о демократизации отдельных стран, при этом забывая об аналогичном процессе во всем мире. Необходимо помнить, что все частное всегда исходит из общих категорий.

Таким образом, сегодня обеспечение толерантности для проживания людей с различными религиями и национальностями, превратилось в один из основных показателей демократического общества.

Как известно толерантность – это уважение к богатому разнообразию культур, форм самовыражения и индивидуальности людей, их восприятие и правильное понимание. Это не только моральный долг, но и политическое и правовое требование. Толерантность – это своего рода благодетель, который делает возможным мир, делает свой вклад для замены культуры войны на культуру мира [25]. А как можно добиться толерантности в обществе? Мы считаем что, одним из основных направлений достижения толерантности в обществе является создание светских государств и обществ.

Так как в современном мире для обеспечения равенства всех, родилось понятие отделения религии от государства, то есть «секуляризм» (анг. «secularism», франц. «laïcité»). Что означает «секуляризм»? Светскость или секуляризм соединяет в себе два основных понятия. Первое, обеспечивает отделение государства от институтов религии, а второе – равноправие перед законом всех людей с различными религиями и вероисповеданиями. В светском государстве все граждане равны перед законом и религиозная принадлежность не дает преимуществ и не приводит к ограничениям. Иногда секулярность путают с атеизмом. Атеизм – это отсутствие веры в религию, божественные силы.

Но необходимо помнить, что секуляризм играет важную роль только для демократического общества, то есть здесь основная цель обеспечение равноправия в обществе как для людей с верой, так и неверующих. Таким образом, по этой причине атеисты тоже заинтересованы в обеспечении светскости.

Итак, секуляризм создает условия для рождения, функционирования и развития религиозного плюрализма в обществе; обеспечивает равноправие в государстве и в обществе людей с различными вероисповеданиями.

Основная характеристика секулярного государства принятая всеми, это отделение религии от государства, но если присмотреться к трудам исследователей в современном мире можно увидеть различные смыслы и объяснения. Так, например, Даниэль Филпот закрепляет за секулярностью девять смыслов.

Он делит эти смыслы на две категории: те, которые в позитивных или нейтральных отношениях с религией и враждебные в отношении религии [17, с. 30].

Елизабет Шакман Хурд в своем труде «The Politics of Secularism in International Relations» выделяет два основных типа: «laïcité» и иудейско-христианский секуляризм. «Laïcité» защищает полное отстранение религии из сферы общества, а иудейско-христианский секуляризм не пытается отстранить религию из общественной жизни.

Профессор Колумбийского Университета Альфред Степан в своей статье «The Multiple Secularisms of Modern Democracies and Autocracies» говорит о двух моделях

секулярности: модель разделения («separationist») и модель взаимного уважения и взаимной поддержки («respect all support all»). К первой модели он относит такие страны как США, Турция, Франция, а ко второй модели – Индия, Индонезия, Сенегал и другие.

Другой исследователь в области секуляризма Ахмед Куру различает два типа секулярности: утвердительный (ассертивный) и пассивный секуляризм. В ассертивном секуляризме требуется активная роль государства в отделении религии из общественной сферы. Например, это происходит в таких странах, как Турция и Франция [1, с. 95]. Пассивный секуляризм такую роль государства не признает.

Таким образом, одним из главных способов обеспечения толерантности в современном мире, с нашей точки зрения, является именно создание настоящих секулярных обществ. Ни одно государство современного мира, избравшее путь демократического развития не может отказаться от секулярности. Для того чтоб понять важность секулярности достаточно посмотреть конституции стран членов Совета Европы и стран участников ОБСЕ. Даже в первой поправке сделанной 1791-году в конституцию США отражен принцип секулярности. В этой поправке указано, что Конгресс не может принять закон, объявляющий государство религиозным или законы, которых ограничивают свободу вероисповедания.

Термин секуляризм («secularism») в науку был введен 1851 году Джорджем Джекобом Голиаком [11, с. 51]. Д. Д.Голиак в своей книге «English Secularism A Confession Of Belief», написанной в 1896-ом году указывает на следующие принципы светскости:

- развитие жизни посредством материи;
- выход науки на первый план для человека.

Но мы должны также добавить, что исторические корни «секулярности», как понятия, очень глубоки. Так как, еще в средние века мусульманский философ Ибн Рушты, а потом и мыслители эпохи Ренессанса Денис Дидро, Вольтер, Барух Спиноза, Джон Локк и другие обращались к этому понятию в своих трудах. Отметим, что секулярность в Европе в основном связана с эпохой Ренессанса. В этот период сторонники секуляризма объясняли это явление такими факторами, как модернизация, отход от традиционных религиозных взглядов и ценностей и т.д.

Е.Щ.Хурд, Д.Филпот и другие специалисты рождение секулярности связывают с одним из поворотных моментов системы международных отношений, с Вестфальским миром 1648-го года. Так как до Вестфальского мира христианство было определяющим и организующим фактором в Европе. После Вестфальского мира такие понятия как государство и народ начали брать вверх над понятием религиозная принадлежность. Медленно религия начала обретать личный и индивидуальный смысл. Таким образом, Вестфальская система, появившиеся в результате Вестфальского мира, отстранила религию от политики и общественной жизни. Связи с этим религия уступила место либеральным, светским («secular») ценностям. Религия и политика отделились друг от друга и уже государство, а не церковь стало доминантной организацией общества. Как результат, началось создание основ секулярного государства. Мы уже определяли, что, несмотря на то что, сегодня в мире в связи с религиозным многообразием все чаще называют США и Европу, для Западных стран религиозное многообразие это совсем новый феномен. Тогда как во многих восточных странах, например, таких как Индия, Азербайджан на протяжении веков представители различных религий совместно жили в условиях религиозного плюрализма.

Также нужно отметить, что до эпохи ренессанса в Европе, еще в Средние века, в исламском мире уже существовали секулярные государства. Правда, в современном мире многие утверждают, что секулярность с исламом не могут ужиться. Противоречит этому специалист по исламской истории Ира М. Лапидус в своей статье «The Separation of State and Religion in the Development of Early Islamic Society», доказывая, что в исламском мире еще с X века секулярность получила широкое применение. Он отмечает, что в этот период, несмотря на то, что правителям в исламских государствах полномочия теоретически давал

Халиф, но они в основном руководствовались сохранением правопорядка. Таким образом, их власть не носила религиозный характер. Несмотря на это, они, конечно, должны были быть лояльными по отношению к исламу и защищать его. Так же, в это время религиозные общины действовали отдельно от государства или империи. Это положение сохранялось вплоть до принятия секулярности как символа колонизации. Объясняется это тем, что именно колонизаторы стали причиной уменьшения авторитета священнослужителей, религиозных лидеров. Они в местных политических, экономических, социальных, образовательных институтах начали воплощать в жизнь изменения близкие к своим системам, которые считали более светским и современным.

Эрик К. Вильсон в своей книге «After Secularism: rethinking religion in global politics» историческое развитие светскости делит на четыре этапа. В первую эпоху Мартин Лютер, Иммануил Кант и другие в своих рассуждениях с теоретической стороны различали государство и религию. Во вторую эпоху происходит разделение двух этих структур. Это произошло по причине создания двух различных институтов (церковь и правительство). В начале, они имели равные права. Но после некоторого времени один институт (религия) подчиняется другому и даже начинается управляться им (политика). В третью эпоху религия отделяется от государственной и общественной жизни. Последний этап – это когда светскость превращается в центр модернизации и развития. Каждый из этих четырех этапов внёс свою лепту в то, чтоб светскость стала естественным и универсальным феноменом.

Таким образом, пройдя путь теоретического развития, принцип секуляризма стал одним из важных показателей демократического общества. Но, несмотря на то, что, как и указано выше, важной общей особенностью существующих светских государств является отделение религии от государства, существуют и различия. Эти различия даже можно наблюдать в государствах с одинаковыми типами светскости. Например, в Турции и Франции, которые исследователи относят к схожему в типах по секулярности, можно увидеть различия в сферах религиозной организованности, в организованности религиозных меньшинств, религиозном образовании и одежде среди основной части населения [1, с. 102]. Причина этому различия в прошлом между этими двумя странами относительно положения религии и религиозных деятелей в обществе, их влияния, различность характеров отношений с государством. Опять же, по А. Кури и А. Степиэну католическая Церковь во Франции представляла более изолированную иерархическую организацию. Надгосударственная власть Папы и запрещение брака для религиозных деятелей, это факторы которые оказывали влияние на изоляцию. А также, начиная с периода феодализма, во Франции существовали натянутые отношения по вопросам крупных земель между определенными сегментами общества и церковью.

В Турции историческая ситуация была совсем другой. По причине того, что здесь не было института папства, который старался бы оказывать давление извне, и не было религиозных деятелей, давших обет безбрачия; религиозные институты проникли в самые глубокие корни общества. В то же время, различные фонды воспринимались не как принадлежащие священнослужителям, а как общие ценности общества.

Но, к сожалению, принятие секуляризма как ценность светскости и объявления государством себя как секулярного, еще не означает, что общество полностью осознаёт, принимает секулярность и является толерантным в отношениях с другими.

С нашей точки зрения, чтобы добиться этого, надо пользуясь преимуществом, предоставленным принципом секулярности пропагандировать толерантность внутри общества, то есть, надо призвать людей обратить внимание не на различия между ними, а на их общие ценности. Так как, если акцентировать внимание на основных светских религиях, мы увидим что их суть и корни очень похожи. То есть, как говорил великий мусульманский просветитель Руми, что свечи разные, но свет одинаковый [1, с. 66].

В связи с этим, изданная в 1779 году, книга одного из великих представителей классической немецкой литературы Готхольд Эфраим Лессинга «Натан мудрый» очень

примечательна [13, с. 279]. События в книге происходят в XII веке, Иерусалиме, вокруг отношений между представителями трех светских религий, а именно: христианства, мусульманства и иудаизма. Основная цель этой книги, по нашему мнению, показать как евреи, христиане и мусульмане могут мирно сосуществовать. Конечно, в пропаганде толерантности этот рассказ вовсе не исключает все споры и разногласия между религиями. Но он призывает всех вести эти споры в условиях взаимного уважения и понимания. Религиозные общества, как это было, на протяжении всей истории будут оставаться в определённой сфере противоречий. Главное добиться ведения этих споров между ними не в деструктивном ключе, как между врагами, а в продуктивном, как между друзьями. Прививание людям принципа светскости как ценности, является одним из основных способов, ведущих к этому.

Подводя итог, хотим акцентировать, что роль светскости в достижении толерантности очень важна. Только в светском обществе можно говорить о толерантной атмосфере. Именно светское общество не подчиняется ни одной религии и поэтому, не оказывая давление, дает людям возможность свободно выбрать веру и формы ее проявления. Но светскость вовсе не бывает одинаковой во всех государствах. То есть, в зависимости от истории возникновения светскости, положения и национальных качеств, можно встретить различные ее формы. Общим является то, что религия отделена от государства и у людей есть возможность свободно выбирать религию или же не верить вообще. Таким образом, светскость создает юридическую и политическую основу в государстве для возникновения толерантности как феномена.

Дальнейшими сферами разработок, с нашей точки зрения, являются принципы и методы государственной политики в формировании и реализации секуляризма как феномена и конкретного явления.

Литература:

1. Kuru A. T. *Democracy, Islam, and Secularism in Turkey* / A. T. Kuru, A. Stepan, New York: Columbia University Press, 2012. – 234 p.
2. Stepan A. *The Worlds Religious Systems and Democracy: Crafting the «Twin Tolerations»* / A. Stepan // *Arguing Comparative Politics*, New York: Oxford University Press, 2001. – 114 p.
3. Tischer A. *The Peace of Westphalia: A Historical Dictionary* / A. Tischer, Greenwood Press, 2001. – 400 p.
4. Davison A. *Secularism and Revivalism in Turkey: A Hermeneutic Reconsideration*, New Haven, Conn / A. Davison, Yale University Press, 1998. – 345 p.
5. Turam B. *Between Islam and the State: The Politics of Engagement* / B. Turam, Stanford, Calif. :Stanford University Press, 2006. – 254 p.
6. Wasmann E. «Catholics and Evolution» / E. Wasmann // *The Catholic Encyclopedia*. New York: Robert Appleton Company. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.newadvent.org/cathen/05654a.htm>. – Заголовок с экрана.
7. Philpott D. *Revolutions in Sovereignty* / D. Philpott, Princeton University Press 2001. – 276 p.
8. Hurd Shakman E. *The Politics of Secularism in International Relations* / E. Hurd Shakman, Princeton University Press, 2007. – 176 p.
9. Zürcher E. J. *Turkey: A Modern History.* / E. Jan Zürcher, New York: Tauris 2004. – 235 p.
10. Vilson E. K. *After Secularism: rethinking religion in global politics.* / E. K. Vilson, Palgrave Macmillan, Basingstoke, 2011 – 232 p.
11. Holyoake G. J. *The Origin and Nature of Secularism* / G. J. Holyoake, London: Watts and Co., 1896. – 150 p.

12. Nicholson R. A. It comes from beyond / R. A. Nicholson, Poet and Mystic, trans., London and Boston: Unwin, 2010. – 166 p.
13. Banchoff T. Democracy and the New Religious. Pluralism / T. Banchoff, Oxford University Press, 2007 – 234 p.
14. Kalyvas S. N. The Rise of Christian Democracy in Europe / S. N. Kalyvas, Ithaca, New York: Cornell University Press, 1996. – 236 p.
15. Fox J. A World Survey of Religion and the State / J. Fox, New York :Cambridge University Press, 2008. – 234 p.
16. Kuru A. T. Secularism, State Policies and Muslims in Europe: Analyzing French Exceptionalism / A. T. Kuru // Comparative Politics. – № 41 (2008). – P. 1–19.
17. Stepan A. The Multiple Secularisms of Modern Democracies and Autocracies, in Rethinking Secularism / A. Stepan, Craig Calhoun and Jonathan Van Antwerpen [edited by M. Juergensmeyer]. – SSRP Press, Columbia University Press, 2011. – P. 2–15.
18. Lapidus I. M. The Separation of State and Religion in the Development of Early Islamic Society / I. M. Lapidus // International Journal of Middle East Studies. – 2009. – № 6. – P. 363–385.
19. Lapidus I. M. State and Religion in Islamic Societies / I. M. Lapidus // Past and Present. – 1996. – № 151 (1). – P. 3–27, 189–190.
20. Берлинерблау Ж. Секуляризм – это не атеизм / Ж. Берлинерблау [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://inosmi.ru/world/20120731/195828271.html>. – Заголовок с экрана.
21. Holyoake G. J. English Secularism A Confession Of Belief / G. J. Holyoake [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.archive.org/stream/englishsecularis00holiyala/englishsecularis00holiyala_djvu.txt. – Заголовок с экрана.
22. Religion and the Founding of American Republic [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.loc.gov/exhibits/religion/rel06-2.html>. – Заголовок с экрана.
23. Peace of Westphalia [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/641170/Peace-of-Westphalia>. – Заголовок с экрана.
24. What is Secularism? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.secularism.org.uk/what-is-secularism.html>. – Заголовок с экрана.
25. Convention on the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=31038&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html. – Заголовок с экрана.

Исмаилова Х. Е. кизи. Роль світськості (секуляризму) у досягненні толерантності

У статті автор визначає явище толерантності як одну з найважливіших умов демократичних перетворень як в окремих державах Заходу і Сходу, так і в глобалізованому світі в цілому. Одним з інструментів забезпечення толерантності є феномен світськості (секуляризму). Визначено, що це поняття є досить новим для країн Заходу, в той час як на Сході, воно має більш давню історію.

Ключові слова: політика і релігія, толерантність, секуляризм.

Ismayilova Kh. E. qizi. The role of secularism in achieving tolerance

In the article the author defines phenomenon of tolerance as one of the most important conditions for democratic transformation of both modern societies in particular countries of West and East and the whole globalized world in general. Secularism is one of the tools for providing tolerance in modern society. It was determined that this definition is quite a new phenomenon for the Western society; however it has much longer history in the countries of the East.

Keywords: politics and religion, tolerance, secularism.