

неможливо в комунікаціях особистості взагалі, і міжкультурних комунікаціях тому разі.

Крім того, дослідники, наприклад О. А. Грива на основі аналізу теоретичних настанов та конкретного емпіричного матеріалу вже вказували на той факт, що вплив мікрофакторів у різних культурних середовищах не є однозначним [2, с. 205]. Так, наприклад, у деяких етнічних (національно-культурних) спільнотах, наприклад, таких, як кримськотатарська, вірменська чи грецька традиційно сильний вплив сім'ї, родинного середовища. Батьки і родичі активні у соціалізації особистості, її особистому та професійному становленні; вони контролюють найважливіші події життя людини: професійне самовизначення, вибір супруга чи супруги, народження дітей, похорон. Носії даних і подібних культур характеризуються вираженою груповою згуртованістю, що є причиною вибіркості у відносинах поза межами своєї культури.

Якщо проаналізувати за даним критерієм українців, чи, наприклад, росіян, подібні характеристики притаманні їм в значно меншому ступені. Сім'я та родинно-сусідська спільнота відіграють все меншу роль у процесі соціалізації особистості та все менш зумовлюють характер її комунікацій.

2. **Мезорівень** – це група факторів, які впливають на характер комунікацій особистості опосередковано через конкретні соціальні інститути і механізми, такі, наприклад, як тип поселення (місто чи село, певний район міста – благонадійний, чи навпаки “поганий”; релігія (особлива роль у релігійної громади); суспільні традиції, вплив ЗМІ; громадські організації і таке інше. Вже відомо, що фактори мезорівня відіграють ведучу роль у соціалізації особистості в умовах полікультурного суспільства [2, с. 205]. Це пов'язано з тим, що вони обумовлюють освітні орієнтації, формування культурних цінностей та їх відповідність загальносвітовим стандартам [1, с. 14]. Взагалі, як відмічають дослідники (Л. Г. Коваль, І. Д. Зверева, С. Р. Хлебик), процес входження особистості в етнокультурні відносини, національну систему виховання і освіти обумовлюється під час соціалізації більш за все факторами мезорівня [3, с. 93]. Це повністю є справедливим і для характеру комунікацій особистості і для можливостей розширення комунікаційних границь особистості, тобто – освітнього потенціалу.

3. **Макрорівень** впливає на освітній потенціал особистості в процесі міжкультурних комунікацій через державні інститути, державну політику, тобто, державу – її національно-культурну, освітню, молодіжну політику; економічний стан країни; існуючий політичний режим; характер міжнародних відносин; активність інтеграційних процесів, наприклад, таких як євроінтеграційні, глобалізаційні.

На макрорівні важливими для освітнього потенціалу міжкультурних комунікацій стають самі умови життя людини в глобальному плані, такі як способи задоволення потреб, і матеріальних, і духовних; рівень життя людини у даному суспільстві, співвідношення цього рівня з рівнями життя інших культурних груп. Соціальні фактори даного рівня мають значення для особистості в контексті міжкультурних комунікацій та її освітнього потенціалу через обставини її життя в глобальному плані, а саме, в відносинах між країнами, ставленні до певних культурних груп які є характерними для певного місця та певного часу.

Названі групи факторів впливають на характер та ефективність реалізації освітнього потенціалу особистості взаємозалежно і взаємообумовлено.

Використана література:

1. Коваль Л. Г., Зверева І. Д., Хлебик С. Р. Соціальна педагогіка. – К., 1997. – 392 с.
2. Толерантність в процесі становлення молоді в умовах полікультурного середовища : дис. ... доктора філософських наук. – Київ, 2008. – 417 с.
3. Грива О. А. Соціально-педагогічні основи формування толерантності у дітей і молоді в умовах полікультурного середовища : монографія. – К. : Вид. ПАРАПАН, 2005. – 228 с.

Аннотація

В статье рассмотрены такие компоненты теоретической модели образовательного потенциала межкультурных коммуникаций, как теоретические подходы: системный, деятельностный и личностный. Также выделены компоненты модели, обусловленные общественным и личностным характером образовательного потенциала личности.

Annotation

The article describes the components of such a theoretical model of the educational potential of cross-cultural communication, as theoretical approaches: the system, the activity and personal. Also highlighted are the components of the model, due to the social and personal nature of the educational potential of the individual and social levels.

УДК 371.217.3:371.02

Рязанова Г. А.

УСЛОВИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ДЕТСКОГО ЛАГЕРЯ

Цель статьи: выявить условия функционирования ВДО.

Образовательная среда детского лагеря – это временное детское объединение (далее – ВДО), рассматриваемое как группа детей кратковременного существования, со сборным составом, социальными связями, педагогически организованной деятельностью, общением, отношениями, направленными на реализацию определенных функций (коммуникативной, регулятивной, социального становления, реализации интересов, удовлетворения потребностей и др.).

Традиционно создание ВДО было связано с внешкольным воспитанием, деятельностью кружков, объединений, пионерских штабов, а также деятельностью пионерских лагерей.

В психолого-педагогической науке исследование проблем такого рода объединений проходило в рамках изучения временного детского коллектива: психолого-педагогических условий его жизнедеятельности; формирования активной жизненной позиции; динамики коллективообразования; влияния организации совместной деятельности и общения на развитие временного коллектива; формирования межличностных отношений и общения; особенностей эмоциональных состояний и эмоциональных факторов; особенности реализации себя старшеклассниками; средств реализации личностного и индивидуального подходов; формирования социального опыта подростков; проектирования тематических смен, информационного обеспечения деятельности [1; 3; 5 и др.].

Особый интерес представляют работы, раскрывающие проблемы ВДО в контексте деятельности лагерей круглогодичного типа [2; 4 и др.].

Под состоянием ВДО понимается множество значений наиболее характерных для него свойств, признаков.

Согласно критерию соответствия состояния ВДО на разных этапах “идеальным” представлениям о таковом, сложившемся в теории [7 и др.] и практике ВДО, осуществлялся поиск оптимальных условий функционирования ВДО. К таковым отнесены:

1) Условия функционирования ВДО:

а) социально-психологические (динамика созревания группы детей как коллектива, формирование и качественное преобразование системы межличностных взаимоотношений; становление благоприятной эмоционально-психологической атмосферы);

б) индивидуально-психологические (возможность самоопределения, самовыражения, самоутверждения в деятельности по интересам; свобода выбора направления творческой деятельности; возможность проявить инициативу; эмоциональная привлекательность процесса жизнедеятельности; удовлетворенность отношениями со сверстниками и взрослыми; удовлетворенность пребыванием в ВДО).

2) Механизмы достижения целей [8]:

а) субъективные характеристики субъектов профессиональной деятельности (склонности, характер, сознание, здоровье, профессионально необходимые знания, умения, личностные качества, опыт работы);

б) характер взаимодействия и взаимоотношений в ВДО (партнерство, сотрудничество, взаимопонимание, взаимодействие в достижении цели, психологическая совместимость, личные симпатии и предпочтения).

3) Свершившиеся результаты функционирования ВДО:

а) соотношение меры осуществления цели, целевого заказа с затраченными усилиями;

б) удовлетворение ожиданий, запросов потребителей (родителей, заказчиков тематических программ и т.д.);

в) личностный рост членов ВДО;

г) сохранность здоровья.

4) Наличие общей интегральной картины сведений о ВДО и его субъектах [1, 8 и др.]:

а) содержание сведений о собственной сущности субъектов профессиональной деятельности;

б) содержание сведений о сущности другого человека (партнера, “напарника” по работе на одной группе детей);

в) содержание сведений о личных особенностях воспитанников (потребности, склонности, интересы, отношение к сверстникам, педагогам, партнерам по деятельности, отношение к участию в деятельности, позиции в деятельности и др.).

г) сведения о состоянии коммуникации (деловой, дружеской);

д) сведения о состоянии социально-психологической атмосферы, о том, кто и в какой мере способствует ее нормализации;

ж) сведения об активности в коллективной и индивидуальной деятельности и общении.

Информация об оптимальных условиях ВДО необходима:

субъектам собственной деятельности (педагогам - организаторам) – для личного целеполагания, самокоррекции, самопрограммирования, установления взаимоотношений;

2) субъектам взаимодействия (педагогам - организаторам ВДО), работающим с одной группой детей, для согласования действий, установления отношений сотрудничества;

3) организаторам деятельности (педагогам - организаторам ВДО):

– для улучшения воспитательного процесса в отношении конкретных участников, прогноза их развития;

– для рациональной организации и осуществления обратной связи, для самоконтроля, для объективной оценки достижений и просчетов, выявления их причин;

4) субъектам внешнего управления (руководителям педагогических коллективов) – для оценки усилий, принятия управленческих решений, дифференциации в оплате, материальных и моральных поощрений, аттестаций, оптимизации условий, т.е. прослеживания результативности, прогноза формирования;

5) субъектам внешнего управления (коллегам -руководителям других лагерей) – для улучшения условий, координации усилий, внешней коррекции, определения квалификации, аттестации, регулирования процесса подготовки кадров.

Таким образом, мера реализации обозначенных условий может служить критерием эффективного функционирования образовательной среды детского лагеря.

Использованная литература:

1. Антонов В. Н. Педагогические условия деятельности детских оздоровительно-образовательных лагерей в современных условиях : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 1997. – 22 с.
2. Гусев Б. Б. Всероссийский детский центр “Орленок” как педагогический феномен второй половины XX в. : дис. ... канд. пед. наук. – Ростов н/Д., 1999. – 252 с.
3. Ермоленко Г. В. Основы социального воспитания подростка в деятельности временных детских объединений: дис. ... канд. пед. наук. – М., 1999. – 137 с.
4. Ерохин С. В. Развитие эмоциональной сферы подростка во временном детском объединении : дис. ... канд. пед. наук. – Кострома, 2000. – С. 159.
5. Ершова Л. В. Организационно-педагогические условия социализации ребенка во временном внешкольном объединении : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Ярославль, 1995. – 19 с.
6. Киреева А. А. Организационно-педагогические условия формирования социально значимых мотивов подростков во временном детском объединении : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Краснодар, 1999. – С. 22.
7. Новые ценности образования: Философия и педагогика каникул. – Выпуск 8. – М. : Инноватор, 1998. – 218 с.
8. Сериков Г. Н. Образование: аспекты системного отражения. – Курган : Издательство “Зауралье”, 1997. – 464 с.

Аннотация

В статье выделены условия функционального образовательной окружающей среды детского лагеря (временного детского объединения – ОДО).

Annotation

The article details the functioning conditions of the educational environment in a children's camp (a temporary children's associations – TCA).

УДК 378.031:159.98-051

Савельева-Пат Е. А.

МОТИВАЦИОННЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ

В последние годы рядом исследователей выделены специфические мотивационные детерминанты, так или иначе оказывающие влияние на процессы личностного самоопределения будущего специалиста, в том числе, и в области психологии. Это - внутренние и познавательные мотивы, мотивы, относящиеся к акмеологическим процессам и конкуренции, мотивы личностного самоутверждения и обретения высокого социального статуса и др.

В нашем исследовании, посвященном изучению мотивационных детерминант студентов-психологов, обучающихся на 5-х курсах трех вузов по специальности “психология” обнаружено, что как содержательно-смысловая наполненность, так и корреляционные связи между рядами различных мотивационных детерминант определяются совокупностью факторов, относящихся к различным аспектам ценностных смыслов и устремлений будущих специалистов.

В исследовании приняли участие 264 студента 5-х курсов трех вузов АР Крым: Крымский гуманитарный факультет НПУ имени М. П. Драгоманова (КГФ НПУ), Таврический национальный университет (ТНУ) и Таврический гуманитарно-экологический институт (ТГЭИ).

В качестве психодиагностической методики был использован тест В. Ф. Петренко для определения актуальных мотивов деятельности, который в рамках нашего исследования был модифицирован и максимально приближен к задачам исследования [2]. В экспериментальной процедуре косвенного шкалирования студентам предъявлялся ряд суждений, описывающих то или иное событие, поступок, типичные для студенческой жизни, с просьбой оценить по пятибалльной шкале возможность того, насколько каждый из предложенных мотивов может быть основанием определенного решения, действия.

Рассмотрим результаты факторного анализа результатов косвенного шкалирования студентов 5-х курсов трех вузов.