

4. Захаріна Є.А. Особливості формування мотивації студентів до здоров'язберігаючої діяльності. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Серія 15: Науково-педагогічні проблеми фізичної культури (фізична культура і спорт)*. 2015. Вип. 3(1), С. 164-167.
5. Краснов В.П. Фізичне виховання: психофізичних вимог до фахівців агропрому. Навч. посіб. для вищ. навч. аграр. закл. Київ: Аграрна освіта. С.133.
6. Лахтадир О. В. Мотиваційні фактори до рухової активності студентів ВНЗ. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції. *Фізична культура і спорт у сучасному суспільстві: досвід, проблеми, рішення*. м. Київ, 2014. С. 39-44.
7. Мирошніченко В.О. Формування мотивації студентів до фізичного виховання у освітньому процесі аграрних закладів вищої освіти. Дисертація, Київ, 2022. С. 203.
8. Нестерова, Т.В., Павлюк, А.А. Структура мотивації до занять з фізичного виховання і спорту студентів вищих навчальних закладів. Міжнародна науково-практична конференція «Фізична культура і спорт у сучасному суспільстві: досвід, проблеми, рішення». 2014. С. 51-58.
9. Пилипей, Л. П. Професійно-прикладна фізична підготовка студентів: монографія. Суми: ДВНЗ «УАБС НБУ», 2009. 312 с.
10. Сичов, С.О. Сучасні підходи прилучення студентської молоді до цінностей фізичної культури. *Вісник НТУУ «КПІ»: Філософія. Психологія. Педагогіка*, 2010. № 2. С. 185-187.
11. Суценок А.В. Перспективи спортивно-фізкультурної підготовки як інструменту самоосвіти фахівців гіподинамічних професій. *Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах*. 2016. Вип. 51 (104). С. 281-286.
12. Татарченко Л.І., Присяжна М. К., Лашко Є.Л. Формування мотивації студентів до занять фізичною культурою та спортом. *Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. Педагогічні науки*, 2021. № 2(340). Ч. 2, С. 83–91

References

1. Bilichenko O.O. (2011). Peculiarities of students' motivation for physical education classes. *Problems of physical education and sports*, 5, 1-5.
2. Hryban, H.P. (2012). Physical education of students of agricultural higher educational institutions. Zhytomyr: "Ruta", Ukraine. 113-145.
3. Grynchuk A., Chekhivska Yu. (2018). The use of innovative technologies as a means of increasing the motivation of students to engage in physical education. *Scientific Bulletin of the Melitopol State Pedagogical University. Series: Pedagogy. Melitopol*, 1, 145–150.
4. Zakharina E.A. (2015). Peculiarities of the formation of students' motivation for health-preserving activities. *Scientific journal of the National Pedagogical Dragomanov University. Series 15: Scientific and pedagogical problems of physical culture (physical culture and sports)*, 3(1), 164-167.
5. Krasnov V.P. (2000). Physical education: psychophysical requirements for agricultural industry specialists. *Study guide for higher agricultural education. closing*. Kyiv: Agrarian Education, Ukraine. 133.
6. Lakhtadyr O. V. (2014). Motivational factors for motor activity of university students. Materials of the International Scientific and Practical Conference. *Physical culture and sports in modern society: experience, problems, solutions*, 39-44.
7. Myroshnichenko V.O. (2022). Formation of students' motivation for physical education in the educational process of agricultural institutions of higher education. Dissertation, Kyiv, Ukraine. 203.
8. Nesterova, T.V., Pavlyuk, A.A. (2014). Structure of motivation for classes in physical education and sports of students of higher educational institutions. *International scientific and practical conference "Physical culture and sport in modern society: experience, problems, solutions"*. P. 51-58.
9. Pylypei, L. P. (2009). Professional and applied physical training of students: monograph. Sumy: DVNZ "UABS NBU". 312.
10. Sychev, S.O. (2010). Modern approaches to the involvement of student youth in the values of physical culture. *Bulletin of NTUU "KPI": Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2, 185-187.
11. Sushchenko A.V. (2016). Prospects of sports and physical training as a tool for self-education of specialists in hypodynamic professions. *Pedagogy of creative personality formation in higher and secondary schools*, 51 (104), 281-286.
12. Tatarchenko L.I., Prysiazna M.K., Lashko E.L. (2021). Formation of students' motivation to engage in physical education and sports. *Bulletin of Taras Shevchenko Luhansk National University. Pedagogical Sciences*, (2(340) Part 2), 83–91.

DOI 10.31392/NPU-nc.series15.2023.3K(162).56

УДК 796.092.29

Миценко Є.В.

кандидат наук з фізичного виховання і спорту,
старший викладач кафедри фізичного виховання і рекреаційно-оздоровчої роботи
Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка,
м. Кропивницький
ORCID: 0000-0002-0700-048X

Бабенко А.Л.

кандидат педагогічних наук,
доцент кафедри фізичного виховання і рекреаційно-оздоровчої роботи
Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка,
м. Кропивницький
ORCID: 0000-0001-5755-5988

Маленюк Т.В.

кандидат наук з фізичного виховання і спорту,
доцент кафедри теорії та методики олімпійського і професійного спорту
Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка,
м. Кропивницький
ORCID: 0000-0003-2966-1382

ПІДХОДИ ДО ПОТОЧНОГО ОЦІНЮВАННЯ УСПІШНОСТІ СТУДЕНТІВ ПІД ЧАС СЕКЦІЙНИХ ЗАНЯТЬ З ФІТНЕСУ

Статтю присвячено питанням, що виникають в ході поточного оцінювання успішності студентів вищих навчальних закладів на заняттях з фітнесу, як одній з форм фізичного виховання. Таким, як визначення динаміки зазначеної успішності, підбір і застосування критеріїв, інтерпретація результатів з урахуванням поширених оціночних шкал і систем. **Мета роботи.** Визначення ефективності напрацьованих раніше підходів до поточного контролю результативності роботи студентів вищих навчальних закладів в секції фітнесу. **Методологія.** В процесі даного дослідження нами були застосовані методи: аналізу літературних джерел, наукового експерименту, тестування, порівняльний аналіз та інші методи математичної статистики. **Наукова новизна.** В представленому тексті запропоновані напрацьовані нами підходи до процесу поточного оцінювання, що дозволяють успішно відповісти на деякі питання, що виникають в процесі поточного контролю успішності студентів на заняттях з фітнесу у вищих навчальних закладах. Також, тут викладені результати практичного застосування зазначених підходів, описані їх проблемні сторони і складнощі в застосуванні. В статті ми сформулювали ряд рекомендацій по застосуванню представленого підходу профільними фахівцями. А також запропонували перспективи подальших досліджень з напрямі оцінювання роботи секції фізичного виховання у вищих навчальних закладах, як і роботи окремих студентів в цій секції. **Висновки.** Використовуючи динаміку засвоєння студентами серії вправ можна ефективно проводити поточний контроль успішності їх роботи в секції фітнесу у вищих навчальних закладах. На основі цієї динаміки можна адаптувати систему оцінювання роботи студентів вищого навчального закладу в секції фітнесу до шкали ECTS. Запропонований підхід дає змогу вірогідно визначати багаторічну динаміку успішності роботи студентів в секції фітнесу.

Ключові слова: поточний контроль, секція фітнесу, фізичне виховання, моніторинг, фізичні вправи.

Mytsenko Y., Babenko A., Malenyuk T. The approaches to current assessment of students' performance in the fitness section. In the article we have raised the problem of students assessment in fitness section's in high school. In particular, adapting methods to exercise such control in the training process for physical education of students in fitness section assessment in generally. As part of the solution to the problem proposed a number of exercises from our prepare research. The main problem of the assessment is to know exactly student's success dynamic, so if you examine the dynamic, this may indicate the effectiveness or inefficiency of the section. With **the aim** of the work, we determine the effectiveness of previously developed approaches to the current control of the students work performance in high school fitness sections. The analysis of the data allows to observe certain differences between the seasons of the last two academic years. **Methodology.** In the process of this research, we used the following methods: analysis of literary sources, scientific experiment, testing, comparative analysis and other methods of mathematical statistics. **Scientific novelty.** In the presented text, we propose approaches to the process of current assessment that allow us to successfully answer some questions that arise in the process of current control of the success of students in fitness classes in higher educational institutions. Also, the results of the practical application of these approaches are presented here, their problematic aspects and difficulties in application are described. In the article, we formulated a number of recommendations for the application of the presented approach by specialized specialists. And also offered prospects for further research in the direction of evaluating the work of the physical education section in higher educational institutions, as well as the work of individual students in this section. **Conclusions.** Using the dynamics of students' assimilation of a series of exercises, it is possible to effectively monitor the success of their work in the fitness section in higher education institutions. Based on this dynamic, it is possible to adapt the system for evaluating the work of students of a higher educational institution in the fitness section to the ECTS scale. The proposed approach makes it possible to reliably determine the multi-year dynamics of student success in the fitness section. During the assessment of students, we have succeeded in applying the developed and substantiated previous studies approach to determining the success of students in such sections. At the same time, it is possible to explain objectively and objectively enough requirements to the students themselves. And also, in a convenient way, compare the results of the assessment in different groups and training seasons.

Key words: current control, fitness section, physical education, monitoring, physical exercises.

Постановка проблеми. Ми вважаємо актуальною проблему оцінки ефективності роботи студентів у секційних відділеннях з фітнесу, оскільки в останні роки активно відбувається процес адаптації традиційних для пострадянської вищої школи критеріїв до вимог болонської системи. Ще одним чинником такої актуальності, ми вважаємо особливості організації роботи в секційному відділенні у порівнянні з відділеннями присвяченими традиційним видам спорту з чітко вираженою метою досягнення високих спортивних результатів і усталеним розумінням параметрів таких результатів. В процесі занять фітнесом важко виділити об'єктивні критерії ефективності роботи студентів, оскільки вона не пов'язана із змагальною діяльністю. Ті ж причини ускладнюють оцінювання роботи секційного відділення загалом. Через це в секції фітнесу незручно застосовувати підхід з використанням нормативних показників, як ми уже зазначали в попередніх роботах [8]. В той же час, фітнес, як напрям фізичного виховання, є популярним серед і без вирішення окресленого питання, оцінити якість роботи окремого студента, і як наслідок, відповідний компонент його академічної успішності, важко [2]. Тому ми вважаємо актуальним питання оцінки успішності студентів в процесі занять фітнесом у закладах вищої освіти.

Аналіз публікацій. Аналізуючи попередній досвід вирішення окресленої проблеми в науковій літературі, ми виявили, що вони є різними та неоднозначними. Серед іншого, науковцями та практиками використовувався контроль за динамікою фізичного стану, як основний критерій. Це дозволило відслідковувати як індивідуальну успішність окремо взятого студента, так і оцінити роботу секційного відділення загалом. Але, при цьому постає інша задача, що полягає у оцінці фізичного стану, і до її вирішення різні автори пропонують підходити різними шляхами. Дехто з них робив це відносно простими способами [3; 9], у інших випадках було обрано достатньо складний шлях, що передбачає використання індексів – комплексних показників, залежних від групи простих, поєднаних формулою [5]. У своїх попередніх роботах ми показали, що в процесі оцінки роботи секційного відділення може успішно використовуватися індекс Еріксона, індекси обраховані на основі даних про компоненти маси тіла [8]. І ці ж показники очевидно можуть бути корисні для поточного контролю успішності окремого студента. Кожен з підходів може бути використаний для оцінки динаміки фізичного стану студента, що в свою чергу дасть можливість вирішення нашої задачі. В своїх попередніх дослідженнях ми зазначали, що одним з основних недоліків усіх відомих нам способів оцінки студента в процесі поточного контролю є відсутність чіткого обґрунтування, як той чи інший рівень успішності студентів співвідноситься з європейською шкалою ECTS [1; 6]. В тому випадку ми вирішили задачу співвідношення цих двох шкал оцінювання через визначення характеру розподілу рівнів успішності у вибірковій сукупності студентів та припущеннях щодо такого розподілу в їх генеральній сукупності. Цей принцип лежить в основі формування шкали ECTS загалом. І заснований оцінці кількості студентів готових до успішного виконання завдань на тому чи іншому рівні. І в своїх попередніх роботах ми застосували його до нашого випадку із секційним відділенням фітнесу [6]. Знаючи про ефективність даного підходу, ми можемо на його основі проводити поточний контроль, це дозволить досягти мети даної роботи.

Наразі не існує єдиного підходу до оцінювання роботи студентів в секційному відділенні фітнес. Натомість фахівці притримуються різних шляхів, один із яких було напрацьовано нами раніше [7]. Він базується на спостереженні за динамікою засвоєння серії вправ. З огляду на такий методичний плюралізм, ми вважаємо необхідним перевірити ефективність деяких підходів в умовах роботи нашого навчального закладу. Серед іншого ми зупинили свою увагу на динаміці фізичного стану, як основному критерію успішності студента.

На попередніх етапах дослідження ми вияснили, що одним з інформативних критеріїв, в процесі поточного контролю успішності студента може бути облік виконаного ним обсягу роботи [8]. Як і у випадку з оцінкою роботи секції загалом, облік виконаної роботи може стати ефективним інструментом поточного контролю успішності [4]. Але попри ряд переваг, про які ми зазначали в попередніх роботах, цей підхід вимагає постійного ведення облікової документації і значного обсягу інформації про роботу кожного студента. На попередніх етапах дослідження ми прийшли до висновку, що організаційні затрати такого рівня недоцільні [8]. Шукаючи спрощених моделей взаємодії зі студентом, що в наш час популярності ліберального педагогічного стилю є логічним кроком, ми запровадили практику активних участі студента в обліку власної успішності.

В процесі оцінки результатів роботи відділення фітнесу, ми спираючись на власні попередні висновки [8], застосували спеціально розроблений комплекс вправ. На основі змін у рівні засвоєння цих вправ в середньому студентами прослідкували зміни, що відбулись наприкінці навчального сезону в порівнянні з початком. За допомогою методів математичної статистики, ми розрахували достовірність отриманих даних.

Мета роботи. Визначення ефективності напрацьованих раніше підходів до поточного контролю результативності роботи студентів вищих навчальних закладів в секції фітнесу.

Задачі дослідження:

1. Оцінити сучасний стан питання про поточний контроль ефективності роботи студентів вищих навчальних закладів у секційних відділеннях з фітнесу.
2. Прослідкувати активність студентів у секції фітнесу, як засіб поточного контролю їх успішності.
3. Порівняти динаміку засвоєння техніки фізичних вправ студентами за два останні роки навчання.
4. Оцінити придатність такого порівняльного аналізу для поточного контролю успішності студентів на заняттях в секції фітнесу.

Працюючи над досягненням поставленої мети, ми спиралися на власні попередні дослідження. Так до цього нам вдалось обґрунтувати способи оцінки ефективності роботи студентів у секції фітнесу на прикладі власної роботи [7]. Це значить що дані про таку ефективність можна використати як критерій. В той же час раніше розроблені підходи стосувались оцінки роботи окремого студента, а до цілого колективу вони не застосовувались. Отже визначення можливості застосування динаміки успішності студентів, як критерій оцінки їх роботи, привернуло нашу увагу. Ми ставили для себе відповідну задачу, і орієнтувалися в її вирішенні на статистичну достовірність змін, що продемонстрували в середньому студенти в процесі оцінювання.

Другу задачу цього дослідження ми вирішували шляхом констатуючого експерименту, в якому прийняли участь 42 особи протягом 2020-2021 навчального року, а саме з 18 жовтня по 5 травня. Основна робота була проведена в перший та кілька останніх тижнів зазначеного періоду, і стосувалась визначення тих показників згідно напрацьованих раніше підходів, які ми використовували в якості критеріїв [6]. Зазначена кількість учасників експерименту, це ті студенти, які приймали в ньому участь від початку і до кінця. Частина групи осіб, із числа тих хто розпочинав участь з різних причин не змогли цього зробити до кінця. Їх результати ми не враховували в процесі статистичного аналізу отриманих даних. Для проведення оцінювання, за аналогією із минулим етапом, була використана серія вправ.

Слід зазначити, що на попередніх етапах дослідження ми проводили порівняльний аналіз успішності студентів, які увійшли до контрольної групи та успішності студентів, які займалися в секції фітнесу загалом. Аналогічний аналіз ми повели і цього разу. Проте група засобів була змінена.

Вона була розширена за рахунок нових засобів, також, деякі вправи були вилучені із тестового набору. У підсумку кожен студент отримав оцінку за шкалою ESTC [7]. На наступному етапі було узагальнено дані від усіх учасників експерименту. В результаті експерименту нами були отримані представлені в таблиці 1 дані.

І як видно з представлених даних, наприкінці експериментального періоду 86% студентів змогли отримати оцінку «Е» або вищу.

Із них оцінку «А» отримали 8% студентів, оцінку «В» відповідно – 14%, оцінку «С» – 38 %, оцінку «D» – 12 %, оцінку «Е» – 14%. Частина студентів, в кількості 14% отримали оцінку «FX».

Таблиця 1

Показники успішності студентів контрольної групи на заняттях в секції фітнесу

| Кількість вправ | Кількість студентів, що впоралися з виконанням, % | Оцінка за шкалою ESTC | Кількість студентів з оцінкою, % |
|-----------------|---|-----------------------|----------------------------------|
| 28 | 8 | A | 8 |
| 25 | 22 | B | 14 |
| 18 | 40 | C | 38 |
| 15 | 55 | | |
| 10 | 60 | | |
| 8 | 65 | D | 12 |
| 7 | 72 | | |
| 5 | 80 | E | 14 |
| 5 | 86 | | |
| 2 | 95 | FX | 14 |
| 0 | 97 | | |

Як видно з таблиці 1, проаналізували отримані дані. А далі порівняли їх з показниками успішності за попередній навчальний рік. Ці показники представлені в таблиці 2, та були нами отримані з академічних журналів у архіві кафедри фізичного виховання і оздоровчої фізичної культури. Згідно цих даних, як видно з таблиці 2, оцінку «А» отримали 14% студентів, оцінку «В» – відповідно – 18%, оцінку «С» – 28 %, оцінку «D» – 29 %, оцінку «Е» – 6 %. Також п'ять відсотків студентів отримали оцінку «FX».

Отже аналіз отриманих даних дає змогу спостерігати певні відмінності між сезонами двох останніх навчальних років. Відмінності за кількістю студентів, що отримали ту чи іншу оцінку спостерігаються відповідно до кожної з них. Так оцінку «А» в минулому навчальному році отримало

8% студентів, а в нинішньому вже 12%, оцінку «В» відповідно отримали 14 % та 20 % студентів. Оцінку «С» – в минулому році отримали 38%, а в нинішньому 25%. Оцінку «D» минулого року отримали 12 % студентів, а цього року аж 32% що є найбільшою відмінністю між сезонними показниками. Оцінку «Е» отримали відповідно 14% та 8% студентів. Також показники минулого року суттєво відрізняються за кількістю студентів, що отримали оцінку «FX», 14% та 3% відповідно.

Таблиця 2

Показники успішності студентів контрольної групи на заняттях в секції фітнесу 2019-2020 н.р.

| Кількість вправ | Кількість студентів, що впоралися з виконанням, % | Оцінка за шкалою ESTC | Кількість студентів з оцінкою, % |
|------------------------|--|------------------------------|---|
| 23 | 12 | A | 12 |
| 21 | 32 | B | 20 |
| 19 | 48 | C | 25 |
| 17 | 53 | | |
| 15 | 57 | | |
| 13 | 80 | D | 32 |
| 11 | 89 | | |
| 9 | 93 | E | 8 |
| 7 | 97 | | |
| 5 | 100 | FX | 3 |
| 3 | 100 | | |

Наступним важливим питанням є достовірність отриманих результатів. Використавши додаток аналізу даних комп'ютерної програми Microsoft Excel ми визначили, що для нашої кількості учасників експерименту, та з урахуванням варіативності оцінок, як і два роки тому вірогідно відрізняються лише показники по оцінці «D» та «FX», ($P < 0,01$). Це в нашому випадку говорить про те, що застосований підхід до оцінювання успішності студентів, може бути застосований, як інформативний критерій ефективності роботи секційного відділення, і на його основі можна проявити відмінності в показниках зокрема між показниками однієї секції в різні періоди роботи.

Припускаємо, що особливості в отриманих результатах можуть бути обумовлені регіональними чинниками, специфікою навчального закладу, або іншими причинами. І це може бути темою подальших досліджень. Але отримані результати цілком вірогідні та надійні для того, що б на їх підставі рекомендувати викладачам закладів вищої освіти здійснювати оцінку ефективності роботи секційних відділень з фітнесу в запропонований нами спосіб. Результати, що повністю збігаються з отриманими два роки тому в ході аналогічної роботи свідчать про надійність підходу.

Висновки. Використовуючи динаміку засвоєння студентами серії вправ можна ефективно проводити поточний контроль успішності їх роботи в секції фітнесу у вищих навчальних закладах. На основі цієї динаміки можна адаптувати систему оцінювання роботи студентів вищого навчального закладу в секції фітнесу до шкали ECTS. Запропонований підхід дає змогу вірогідно визначати багаторічну динаміку успішності роботи студентів в секції фітнесу. Так виявлено, що вірогідно відрізняються показники за кількістю отриманих оцінок «D» та «FX» по шкалі ESTC. Що дозволяє показово і зручно порівнювати успішність роботи студентів в різні періоди часу, або з результатами іншої групи аналогічного спрямування. Як і на попередніх етапах дослідження, ми підтвердили припущення про можливість ефективного контролю, в тому числі поточного, за показниками успішності студентів в секції фітнесу. Перспективи подальших досліджень: як і раніше, ми вважаємо, що вони полягають у вивченні регіональних та інших особливостей застосування представленого підходу оцінки ефективності роботи секційного відділення фітнесу у закладах вищої освіти.

Список використаних джерел

1. Болонський процес та нова парадигма вищої освіти: монографія / Ю. М. Рашкевич ; М-во освіти і науки України, Нац. ун-т «Львів. політехніка». Львів: Вид-во Львів. політехніки, 2014. 168 с.
2. Гібаєва Н.Н., Люліна Н.В., Захарова Л.В. Особенности использования фитнес программ по физической культуре со студентками. *Физическое воспитание студентов*, 2010. № 6. С. 16–18.
3. Данильченко В.В., Зінченко В.Б., Усачов Ю.О. Використання фітнес-програм і технологій у фізичному вихованні студентів. *Фізичне виховання в контексті сучасної освіти*: Матеріали VI регіональної науково-методичної конференції, 23-24 червня 2011 р. К.: НАУ, 2011. С. 71-73.
4. Жуков В. А., Котченко Ю. В., Усачев Ю. А. Программирование занятий аэробной направленности в физическом воспитании студентов. *Фізичне виховання в контексті сучасної освіти* : матеріали IX Міжнародної науково-методичної конференції, 12-13 черв. 2014 р. Київ, 2014. С. 70-73.
5. Жуков В. О., Усачов Ю. О., Хіміч І. Ю 2.2.3. Комбіновані фітнес-програми. *Фізичне виховання. Фітнес* : навч. посіб. Київ : НАУ, 2014. С. 137-146.
6. Миценко Є. В. Адаптація процесу оцінювання студентів на заняттях з фітнесу до європейської шкали ECTS. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова*.

Серія № 15. «Науково-педагогічні проблеми фізичної культури / фізична культура і спорт». 2019. Випуск 3 К (110). С. 372-376.

7. Миценко Є. В., Мішин С. В. Здійснення поточного контролю успішності на заняттях з фітнесу у вищих навчальних закладах. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Серія № 15. «Науково-педагогічні проблеми фізичної культури / фізична культура і спорт»*. 2016. Випуск 8(78К). С. 56-60.

8. Миценко Є. В. Оцінка роботи секційного відділення з фітнесу у закладах вищої освіти. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Серія № 15. «Науково-педагогічні проблеми фізичної культури / фізична культура і спорт»*. 2020. Випуск 3 К (123) 20. С. 279-282.

9. Усачев Ю.А., Билецкая В.В. Оценка эффективности фитнес-программ на основе динамики уровня физического состояния студентов. *Совершенствование учебного и тренировочного процессов в системе образования: Международная научно-практическая конференция, 2013 г. Ульяновск: УлГТУ, 2013. С. 427-431.*

References

1. Rashkevych Ju. M. (2014). Bolonskyj proces ta nova paradyghma vyshhoji osvity: monohrafija; M-vo osvity i nauky Ukrainy, Nac. un-t «Lviv. politekhnika». Lviv: Vyd-vo Lviv. politekhniky, Ukraine. 168.

2. Gibayeva N.N., Lulin N.V., Zaharova L.V. (2010). Osobennosti ispolzovaniya fitness program po fizicheskoy culture so studentkami. *Fizicheskoye vospitaniye studentov*, 6, 16-18.

3. Danylchenko V.V., Zinchenko V.B., Usachov Yu.O. (2011). Vykorystannia fitnes-prohram i tekhnologii u fizychnomu vykhovanni studentiv. *Fizychni vykhovannia v konteksti suchasnoi osvity: Materialy VI rehionalnoi naukovo-metodychnoi konferentsii 23-24 chervnia 2011*. Kyiv: NAU, Ukraine. 71-73.

4. Zhukov V. A., Kotchenko Yu. V., Usachev Yu. A. (2014). Prohrammyrovanye zaniaty aerobnoi napravlenosti v fizycheskom vospytany studentov. *Fizychni vykhovannia v konteksti suchasnoi osvity : materialy IX Mizhnarodnoi naukovo-metodychnoi konferentsii, 12-13 cherv. 2014*. Kyiv, Ukraine. 70-73.

5. Zhukov V. O., Usachov Yu. O., Khimich I. Yu (2014). 2.2.3. Kombinovani fitnes-prohramy. *Fizychni vykhovannia. Fitnes: navch. posib*. Kyiv : NAU, Ukraine. 137-146.

6. Mytsenko Ye. V. (2019). Adaptatsiia protsesu otsiniuvannia studentiv na zaniattiakh z fitnesu do yevropeiskoi shkaly ESTC. *Naukovyi chasopys Natsionalnoho pedahohichnoho universytetu imeni M.P. Drahomanova. Seriya № 15. «Naukovo-pedahohichni problemy fizychnoi kultury / fizychna kultura i sport»*, 3 K (110), 372-376.

7. Mycenko Je. V., Mishyn S. V. (2016). Zdijsnennja potochnogho kontrolju uspishnosti na zanjattjakh z fitnesu u vyshhykh navchalnih zakladakh. *Naukovyj chasopys Nacionalnogho pedagoghichnogho universytetu imeni M.P. Dragomanova. Serija 15. «Naukovo-pedagoghichni problemy fizychnoi kultury / fizychna kultura i sport»*, 8(78K), 56-60.

8. Mycenko Je. V. (2020). Determining the level of psychomotor development by 4 years old children. *Naukovyj chasopys Nacionalnogho pedagogichnogho universytetu imeni M.P. Dragomanova. Serija 15. «Naukovo-pedagoghichni problemy fizychnoi kultury / fizychna kultura i sport»*, 3 K (123)20, 279-282.

9. Usachev Yu. A., Byletskaia V.V. (2013). Otsenka effektivnosti fytnes-prohramm na osnove dynamyky urovnia fizycheskoho sostoianiya studentov. *Sovershenstvovanye uchebnogo y trenirovochnogo protsessov v sisteme obrazovaniya: Mezhdunarodnaia nauchno-praktycheskaia konferentsiya, Ulianovsk: UIHTU, Russia. 427-431.*

DOI 10.31392/NPU-nc.series15.2023.3K(162).57

УДК 378.3

Мішаровський Р.М.

кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри футболу
Українського державного університету імені Михайла Драгоманова, м. Київ
ORCID: 0000-0002-9616-0804

Галай М.Д.

кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри футболу
Українського державного університету імені Михайла Драгоманова, м. Київ
ORCID: 0000-0001-7925-0958

Матвієнко М.І.

кандидат педагогічних наук, доцент кафедри футболу
Українського державного університету імені Михайла Драгоманова, м. Київ
ORCID: 0000-0002-2162-7967

ПОГЛЯДИ НА ОСОБЛИВОСТІ СТВОРЕННЯ НАВЧАЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ ДЛЯ ОСВОЄННЯ СТУДЕНТАМИ ПЕДАГОГІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ ДИСЦИПЛІНИ «КУЛЬТУРА ЗДОРОВ'Я ОСОБИСТОСТІ», В ЧАСТИНІ «РУХОВІ ТЕХНОЛОГІЇ»

Метою дослідження було освітлення поглядів авторів на змістовні особливості підбору навчальних матеріалів в контексті пріоритетності подання їх в лекційних презентаціях, виокремлення ключових тем для обговорення на семінарських заняттях та окреслення