

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
им. А.М. Горького

На правах рукописи

ФЕДЧУК Лилия Ивановна

УДК 808.2 - 561.6

СЕМАНТИКО-СТРУКТУРНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
ТАКСОНОМИЧЕСКИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ
СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА

Ю.02.01 - русский язык

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание учёной степени
кандидата филологических наук



Киев - 1990

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313992

Работа выполнена на кафедре русского языка филологического факультета Киевского государственного педагогического института им. А.М.Горького

Научный руководитель - доктор филологических наук,
профессор В.И.Кононенко

Официальные оппоненты - доктор филологических наук,
профессор Арват Н.Н.,
кандидат филологических наук,
доцент Белтсбрых В.Ф.

Ведущая организация - Луцкий государственный педагогический институт им. Леси Украинки

Защита состоится "11" сентября 1990 г. в 15⁰⁰ час.
на заседании специализированного совета К 113.01.03 в Киевском государственном педагогическом институте им.А.М.Горького /252030, Киев, ул.Пирогова, 9/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского государственного педагогического института им.А.М.Горького.

Автореферат разослан "11" сентября 1990 г.

Учёный секретарь
специализированного совета,

доцент

Е.П.Вишневская

Растущее стремление к многоаспектному исследованию языковых явлений и интенсивное развитие за последние десятилетия идей семантического синтаксиса выдвигают в качестве одной из основных проблему осмысления многообразия предикативных единиц и представления их в системе, которая бы отразила взаимодействие языковой формы и выражаемого ею содержания с учётом примата содержания. Дискуссионный характер решения этой проблемы допускает и оправдывает поиск новых путей обобщения и упорядочения языкового материала. С учётом сказанного реферируемая работа представляет собой актуальное исследование: в ней осуществляется уровневый подход к изучению фрагмента синтаксической системы. При таком подходе в центре внимания оказывается принцип двусторонней направленности в описании предикативных единиц: от номинативного значения к средствам его выражения /на собственно языковом, статическом, уровне/ и от формальных особенностей конкретных речевых образований к их более конкретной языковой семантике и функциям в реальных коммуникациях /на речевом, динамическом, уровне/.

Отправным моментом принятого направления синтаксического анализа оказывается языковая семантика, традиционно определяемая как соотносённость предикативных единиц с некоторой типизированной экстралингвистической ситуацией. Под ситуацией понимается умственное построение, сформированное на основе отражения определённого факта объективной действительности. Признание такой точки зрения на существо понятий "ситуация" и "языковая семантика" позволяет объединить в рамках единого типологического класса предикативные единицы, характеризующиеся общностью двух типов значений - денотативного, связанного с отражением некоторого отрезка реального мира, и логического, предопределённого избранным человеком способом осмысления этого явления действительности. Тем самым в данной работе осуществляется совмещение двух из наметившихся в лингвистической литературе типов анализа содержательной стороны предложений: денотативного /см. работы В.Г. Гака, Т.П. Ломтева, Г.Г. Сильницкого/ и логического /см. работы Н.Д. Арутюновой/. Фрагмент синтаксической системы, на котором реализуется отмеченный путь решения проблемы семантической типологии предикативных единиц, квалифицируется термином "логико-семантический класс".

В реферируемой работе исследование пошло от материала таксономического предложения /сокращённо ТП/ - самостоятельного логико-семантического класса предикативных конструкций, представляющих собой один из способов языковой материализации мыслитель-

ной ситуации классификационного отношения включения. Изучению и описанию подвергались не все ТП, а только те из них, которые характеризуются нейтральным порядком расположения образующих их компонентов.

Выбор ТП в качестве объекта исследования обусловлен, во-первых, универсальностью категорий отдельного и общего /В.И. Ленин, ПСС, т.29, с.318/, на вскрытие диалектической взаимосвязи между которыми нацелена логическая классификационная операция включения отдельной реальности в класс; во-вторых, продуктивностью предложений, материализующих результат данной логической операции, в современных условиях, когда обилие информации требует применения системного подхода; в-третьих, недостаточной изученностью предикативных единиц, отражающих логико-семантическое классификационное отношение включения: до настоящего времени названные единицы не являлись предметом самостоятельного исследования на материале русского языка.

Цель настоящей работы состоит в изучении и описании логико-семантической /пропозитивной/ структуры, формальной организации и особенностей функционирования ТП, а также в выявлении внутренней упорядоченности предикативных единиц рассматриваемого класса.

Осуществление поставленной цели достигается путём решения следующих задач: 1/очертить границы ТП на основе определения их пропозитивной структуры, включающей денотативный и логический аспекты; 2/выявить отвлечённую структурную схему ТП и установить потенциал языковых единиц, реализующих позиции её компонентов; 3/характеризовать типы наименований, манифестирующих компоненты отвлечённой структурной схемы, с точки зрения тех особенностей, которые оказываются релевантными для осуществления семантико-структурной классификации ТП; 4/определить коммуникативные возможности каждой из выделенных семантико-структурных группировок и произвести анализ их речевых реализаций.

Специфика объекта изучения, а также цель и задачи данной работы определяют её методологическую основу и выбор лингвистических методов исследования. Методологической базой изучения семантической стороны ТП является марксистско-ленинские положения о всеобщей связи явлений объективной действительности, о соотношении языка и мышления и о диалектическом единстве философских категорий отдельного и общего. Анализ структурной организации рассматриваемых конструкций базируется на учении диалектического

материализма с неразрывной связью формы и содержания исследуемых единиц. Основным из частных лингвистических методов, применяемых в работе, является семантико-структурный, заключающийся в комплексном изучении семантической и формальной организации предикативных конструкций, выражающих классификационное отношение включения между объектами материального мира. В качестве дополнительных приёмов используется: а/элементы логико-грамматического и денотативного анализов, позволяющие определить критерии выделения ТП в особый логико-семантический класс предикативных единиц; б/метод компонентного анализа, дающий возможность установить компоненты семантической структуры ТП, а также семный состав лексем, функционирующих в рассматриваемых конструкциях; в/методы лингвистического наблюдения и описания, позволяющие изучить способы языкового оформления компонентов отвлечённой структурной схемы и выявить особенности речевых реализаций ТП; г/элементы статистического анализа, направленного на установление наиболее частотных форм синтаксических единиц рассматриваемого класса.

Материалом исследования послужили свыше 4000 примеров предложений, отражающих мыслительную ситуацию классификационного отношения включения отдельной реалии /элемента или подкласса/ в класс. Фактический материал получен методом сплошной выборки из произведений художественной литературы XIX века, периодической печати, текстов научного, научно-популярного, учебного и справочного характера. В отдельных случаях в качестве иллюстраций использовались примеры, составленные экспериментально.

Научная новизна настоящего исследования определяется тем, что в нём, во-первых, подвергается специальному лингвистическому анализу логико-семантический класс предложений, не выступавший ранее объектом самостоятельного изучения; во-вторых, применяется уровневый подход к описанию предикативных единиц; в-третьих, предпринимается изучение ТП, позволившее определить их пропозитивную организацию и отвлечённую структурную схему; установить систему принадлежащих языку манифестаций отвлечённой структурной схемы; осуществить дифференциацию предикативных конструкций рассматриваемого класса и проследить закономерности речевого поведения выделенных группировок.

Теоретическая значимость работы. Апробированный в данном исследовании принцип двусторонней направленности лингвистического анализа подтверждает правомерность уровневого подхода к изу-

чение предикативных единиц. Описание типологии ТП углубляет представление о системной организации языковых средств и содействует выполнению одной из кардинальных задач синтаксиса — созданию образцов построения предложений-высказываний, несущих заданную информацию.

Практическая ценность работы. Результаты данного исследования могут найти применение в учебном процессе при чтении лекций по курсу "Синтаксис", при разработке спецкурсов по проблемам семантической типологии предложений и их смысловой организации, на практических занятиях по синтаксису, в частности при обучении русскому языку нерусских.

Апробация работы. По материалам диссертации были сделаны доклады на конференции молодых учёных "Проблемы семасиологии и словособразования" Института языковедения им. А.А.Потебни АН СССР /Киев, июнь, 1985 г./, на межузовской конференции, посвящённой творчеству Леси Украинки /Луцк, март, 1986 г./. О результатах исследования сообщалось на итоговых научных конференциях профессорско-преподавательского состава Киевского государственного педагогического института им. А.М.Горького /1985, 1986, 1987 гг./ и Ровенского государственного педагогического института им. Д.Э.Мануильского /1986, 1987, 1988, 1989, 1990 гг./. Основные положения диссертации отражены в четырёх публикациях.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, приложений, списка источников языкового материала, библиографии.

Во введении обосновывается выбор темы диссертации, определяются актуальность, научная новизна, объект исследования, формулируются цель и задачи работы, описываются методы исследования, устанавливаются теоретическая и практическая значимость результатов работы, указываются основные положения, выносимые на защиту, излагаются теоретические предпосылки выделения и комплексного изучения ТП как самостоятельного логико-семантического класса предикативных единиц.

В первой главе — "Общая характеристика таксономических предложений" — определяются границы ТП посредством выявления их онтологической и логико-философской основ; обнаруживается их типовая содержательная структура и соответствующая ей отвлечённая структурная схема; исследуются конкретные языковые существования отвлечённой структурной схемы путём анализа возможных реализаций составляющих её компонентов; устанавливаются лингвистически ре-

лезантные семанτικο-структурные признаки ТП и степень их значимости; выделяются два семанτικο-структурных подкласса ТП.

К логико-семантическому классу таксономических предложений относятся предикативные единицы, характеризующиеся общностью типовой содержательной структуры, которая, являясь результатом взаимодействия двух уровней семантического абстрагирования — денотативного и логического, называет тот аспект отражаемого предложением фрагмента действительности, который связан с выражением признака принадлежности субъекта мысли к некоторому классу объектов. Денотативной /онтологической/ основой ТП является наличие в каждой материальной и идеальной субстанции признаков единичных и общих, существование которых предопределяет объективную сгруппированность предметов реального мира. Принадлежность объекта к классу устанавливается в результате применения мыслительно-познавательной операции вычлечения отдельной реалии /элемента или подкласса/ в класс. Логическое построение, представляющее собой результат такого познания, образует мыслительную ситуацию классификационного отношения включения. Инклюзивное суждение, отражающее эту ситуацию, составляет мыслительно-познавательную /логическую/ основу материализующего его ТП. Содержательная /пропозитивная/ структура ТП, дублируя структуру обозначаемой ситуации, включает компоненты со следующими обобщёнными значениями: "отношение включения" /семантический предикат/, "отдельная реалия", "класс, к которому эта реалия принадлежит", "основание включения" /семантические аргументы/.

Типовая содержательная структура ТП проецируется на их отвлечённую структурную схему, построение которой удовлетворяет следующему принципу: каждому семантическому компоненту соответствует знаковая единица, ориентированная относительно определённого элемента обозначаемой мыслительной ситуации классификационного отношения включения. Таким образом, формальная организация ТП представляет собой объединённо определённые синтаксическими связями языковые манифестации компонентов содержательной структуры. В самом общем виде структурную схему рассматриваемого логико-семантического класса предикативных единиц можно представить следующим образом: имя отдельной реалии — имя основания включения — имя отношения включения — имя класса, к которому принадлежит классифицируемая реалия. Например: Бензол /имя отдельной реалии/ по составу /имя основания включения/ относится /имя отношения/

включения/ к ненасыщенным углеводам /имя класса/ /Энциклопедический словарь юного химика/.

Грамматические средства, зафиксированные в позиции имени отношения включения, ввиду различной степени представленности в их семантической структуре значения принадлежности к классу, реализуют свои функции неодинаково, что даёт основание выделить следующие типы номинативных единиц: а/неназывающие знаки; б/неабсолютивные знаки-наименования; в/абсолютивные знаки-наименования. За каждым типом номинативных знаков закреплён определённый набор грамматических средств их оформления.

К неназывающим знакам относятся отвлечённые глагольные связки быть и являться, которые обнаруживают функциональное качество семантического предиката включения в строго определённом синтаксическом окружении - в контексте предикатно связанных предметных имён, находящихся в инклюзивной семантической корреляции. Под инклюзивной семантической корреляцией понимается такое соотношение языковых единиц, при котором классифицируемая реалья, называемая именем более частного понятия, включается в класс объектов, обозначаемый именем более общего понятия. В инклюзивной семантической корреляции находятся, например, имена, предикативное сопряжение которых образует предложение Гитара - струнный музыкальный инструмент /Энциклопедический словарь юного музыканта/, поскольку экстенционал /денотат, референт/ имени "струнный музыкальный инструмент" составляют все предметы, к которым приложимо это имя - гитары, домры, балалайки и т.д., в то время как имя "гитара" охватывает только часть струнных музыкальных инструментов.

Неабсолютивные знаки-наименования оформляются полисемантическими языковыми единицами, которые, как и отвлечённые связки, обнаруживают значение "включаться в класс" только в контексте имён, являющихся членами инклюзивной семантической корреляции. К таким единицам относятся: связочная конструкция быть из и глаголы включаться, входить, относиться, принадлежать, причисляться. Ср., например, одинаково представленные на морфологическом уровне, но разные по значению предикаты в предложениях следующих пар: Он из Ленинграда. - Он, возможно, из тех, кто вливается слишком долго /П.Проскурин/ и Эта книга принадлежит моему брату. - Каштан настоящий принадлежит к буковым растениям /Энциклопедический словарь юного натуралиста/. Во втором предложении каждой пары глагольно-связочная конструкция быть из и глагол принадлежать функ-

ционируют в качестве предикатного знака классификационного отношения включения. Реализации этой потенциальной номинативной возможности данных единиц способствует семантический контекст, создаваемый соотношением денотативных статусов имён, в синтаксическом окружении которых они находятся.

Абсолютивные знаки-наименования реализуются языковыми единицами, номинирующими классификационное отношение включения не только в структуре ТП, но и за его пределами. Роль таких единиц выполняют: а/ глагольно-связочная конструкция быть /являться/ одним из: Картофель - один из основных сельскохозяйственных культур /Энциклопедический словарь юного натуралиста/; б/ сочетание глагола-связки быть с именем таксономического оператора типа вид, разновидность, род, класс, разряд и т.д.: Кормовая капуста - разновидность листовой /Энциклопедический словарь юного земледельца/; в/ сочетание предикатного знака быть из или глаголов включаться, входить, относиться, принадлежать, причисляться с существительным "число" или именем таксономического оператора: Остроречная область была из числа наиболее пострадавших в годы войны /П. Проскурин/; Летящие лягушки - из семейства веслоногих /И. Акимовкин/; Предки археоптерикса принадлежали к классу пресмыкающихся /Зоология/. Имена таксономических операторов, сочетаясь с глагольными единицами, обнаруживают функциональный синкретизм, поскольку участвуют в создании лексикализованного глагольного выражения, выполняющего роль абсолютивного номинативного знака классификационного отношения включения, и одновременно обобщённо называет одно из участников этого отношения - отдельную реалью /если сочетается с отвлечённой связкой/ или класс /если находится в контексте с полисемантическими глагольными единицами/.

Грамматические средства, способные функционировать в качестве предиката включения, реализуя в конкретных речевых образованиях свои валентные свойства, детерминируют морфологическую форму языковых репрезентаций предметных компонентов описываемого отношения.

Обнаруженный в ходе анализа фактического материала тенденция языковых репрезентаций компонента со значением "отдельная реалья" организуется в две группы альтернативных рядов.

Одну из этих групп образует две цепочки видов наименований, каждая из которых ориентирована на обозначение различающихся по своей референциально-экстенциональной природе понятий: номинацию отдельных определённо взятых объектов некоторого класса со смот-

влияют конкретные абсолютные наименования и их заместители, а для языкового обозначения любого представителя того или иного класса, некоторой части этого класса или совокупности всех составляющих его объектов используются широкие абсолютные имена, их сочетания с неабсолютными именами и знаки-заместители широких наименований.

Другую группу составляют пять альтернативных рядов, каждый из которых представляет собой определённый набор грамматических средств реализации того или иного вида наименований:

1. Конкретные абсолютные имена оформляются: а/собственными именами: "Стартак" - одно из наиболее популярных и крупных в СССР спортивных обществ /Энциклопедический словарь юного спортсмена/; б/субстантивными комплексами с определителями индивидуализирующего характера: Отец его был сталеваром /М.Пришвин/.

2. Широкие абсолютные имена обозначаются: а/нарицательными существительными: Свекла - травянистое растение семейства маревых /Энциклопедический словарь юного земледельца/; б/субстантивными комплексами с определителями неиндивидуализирующего характера: Олений мох - лишайник рода кладония /Советский энциклопедический словарь/.

3. Сложный знак, представляющий собой сочетание неабсолютного имени с широким абсолютным наименованием, выражает синтаксическая конструкция, образованная путём распространения имени таксономического оператора одной из единиц, способных реализовать широкие номинации: Род лисиц относится к семейству собачьих /Энциклопедический словарь юного натуралиста/.

4. Функцию заместителей конкретных имён выполняют: а/личные местоимения 1-го, 2-го и 3-го лица: "Я, господин профессор, материаллист" /М.Пришвин/; "Вот ты доктор, однако, или сиделка - кровью и больницей от тебя пахнет" /А.Иванов/; "Он инженер" - ответил Себастьян /Э.Казакевич/; б/указательные местоимения это, то: "Это - корреспондент", -представил Слюсарев Автономова /Б.Горбатов/; "Я есть поляк! - говорит он. - А то, - показывает на других, тыча в их метёл. - чех... француз..." /Б.Горбатов/; в/сочетания указательных местоимений с нарицательными существительными: Начало действовать промышленное телевидение в колхозе "Заря коммунизма". Это хозяйство - одно из передовых не только в Ровенской области, но и на Украине /Правда/.

5. В роли заместителей широких наименований выступают: а/личные местоимения 3-го лица: Пятушки - позвоночные животные. Они от-

носятся к классу земноводных /Энциклопедический словарь юного натуралиста/; б/указательное местоимение это: Описанная в школьных учебниках зоология зяблена зелёная принадлежит к числу одиночных жгутиковых. Это - один из видов рода зяблен, живущих в наших пресноводных водоёмах /В.Герасимов/; в/сочетание указательного местоимения с нарицательным существительным: Двенадцать ведущих физиков во главе с Бете выступили с возмущённым заявлением: "Эта бомба - не оружие войны, а средство массового истребления" /В.Овчинников/.

Потенциал языковых репрезентаций отдельной реалии включает, наряду с эксплицитным, и имплицитный способ представления данной семантики. Предложения, у которых данная позиция оказывается вербально не замещённой, характерны для диалогической речи, особенно для вопросно-ответной её формы: "Ну, вот вы! Кто вы такой?" - Он ткнул пальцем в одного молодого паренька... "Я рабочий" - тихо сказал пареньк. "Ну, а вы? Вы? Вы?" - "Рабочий". - "Рабочий". - "Машинист экскаватора". - "Шофёр". - "Монтёр" /Э.Казакевич/.

Наблюдения над компонентом со значением "класс" позволили установить, что потенциал языковых репрезентаций данной семантики представлен одним альтернативным рядом видов наименований и двумя рядами грамматических средств.

Альтернативный ряд видов наименований образуют два члена: широкие абсолютивные наименования с таксономическим характером знакового значения /категориальные имена/ и широкие абсолютивные наименования с признаковым характером знакового значения /дескриптивные имена/. Качественная неоднородность этих знаков предопределена различиями в интенциональной /содержательной/ природе обозначаемых или понятий: категориальные имена номинируют классы, выделенные на основании совокупности чётко не определённых существенных признаков объектов /такие классы в логической литературе называются политетическими/, а дескриптивные имена обозначают классы, выделенные по общности одного или нескольких производных, случайных признаков /эти классы получили название монотетических/.

Каждому члену альтернативного ряда видов наименований компонента со значением "класс" соответствует определённый альтернативный ряд грамматических средств оформления. Категориальные имена могут быть выражены: а/существительным "человек": "Их, прохлятая, это корова, а я думала - человек" /М.Колохов/; б/нарицательными существительными-неантропонимами: Пароходик с лебёдкой под названием "Ангара" был твар /Б.Астафьев/; в/терминами-словосочета-

ниями, значение которых либо шире суммы значений образующих их слов, либо вообще не связано с прямыми значениями их конститuentов: Млекопитающие - класс позвоночных животных /Энциклопедический словарь юного натуралиста/; Склонился он над землёй и показывал на крупную... ягду... "Вороний глаз?" - "Вороний глаз", - послушно подтвердила оца /В.Астафьев/. Для грамматической реализации дескриптивных имён используются: а/ нарицательные существительные, обозначающие людей по тому или иному признаку: "Я артистка" /А.Фадеев/; б/ свободное словосочетание, значение которого равно сумме значений составляющих его слов: Большой барабан - инструмент низкого звучания /Энциклопедический словарь юного музыканта/.

Субстантивные /атрибутивно-именные/ комплексы, оформляющие дескриптивное имя класса, по своей форме совпадают с сочетанием нарицательного существительного, выражающего категориальное имя, и синтаксически зависимым от него квалификативом, выполняющим роль неконститутивного компонента П. Такое формальное совпадение порождает проблему разграничения атрибутивного компонента дескриптивного имени класса и неконститутивного квалификатива при категориальном имени.

Решение этой проблемы осуществляется в данном исследовании с учётом роли, выполняемой синтаксически главенствующим словом послепредикатной позиции, в создании речевой семантики предложения. В зависимости от степени проявления у таких слов информативного значения различаются: 1/ незначимые существительные; 2/ существительные, информативно ослабленные; 3/ существительные, информативно достаточные. Отмеченная коммуникативная дифференциация синтаксически главенствующего слова предопределяется характером соотносённости его содержания с содержанием лексемы, обозначающей предназначенный для классифицирования объект в предшествующем П контексте.

Имя существительное оказывается незначимым, если оно дублирует одно из слов, образующих пресуппозицию таксономического предложения-высказывания: На днях я прочитал книгу, которая произвела на меня большое впечатление. Это немецкая книга" /Э.Казакевич/.

Имя существительное информативно ослаблено, если оно воспринимается как родовое наименование по отношению к видовому, которым является слово, обозначающее объект классифицирования в предтексте П: Показывая пальцем вдаль, Эвальд сказал: "Бран-

денбургские ворота".... Это было большое сооружение... /Э.Казакевич/. В приведенном примере информативная ослабленность существительного "сооружение" объясняется тем, что оно содержит известную данность, заключённую в имени предназначенного или классифицированного объекта, выраженного в предтексте существительным "ворота".

Имя существительное информативно достаточно, если предназначенный для классифицирования объект обозначается либо малоизвестным собственным именем, либо нарицательным существительным, воспринимаемым как родовое по отношению к видовому, которым является слово, выполняющее синтаксически главенствующую роль в послепредикатной позиции ТП. В таком случае видовое имя несёт новые, ещё не известные адресату сведения, как, например, в следующих микротекстах: 1/ "Я из Дубно. Это небольшой старинный украинский городок..." /Правда/; 2/Дорогу перегородила диковинная машина - ярко-красного цвета. Бункер у неё какой-то необычный. "Это томатоборочный комбайн", - поясняет Любомир Петков /Правда/.

В предложениях с информативно достаточным именем существительным определитель в послепредикатной позиции факультативен, поскольку он не участвует в формировании минимального информативно достаточного предложения, а осложняет его содержание дополнительным смыслом, который может быть представлен отдельной предикативной единицей, следующей за ТП. Ср.: Они уже не только по силе, а и по звуку различали свои и немецкие самолёты... "Это наши "лаги" /или "миги" или "яки"/" - говорили они спокойно/А.Фадеев/. - "Это "лаги". Они наши, советские". В таких предложениях один или несколько одновременно присутствующих в послепредикатной позиции определителей функционируют в качестве неконститутивных компонентов, распространяющих категориальное имя класса.

В предложениях с информативно незначимым или ослабленным существительным накопленный при нём определитель является обязательным и квалифицируется как атрибутивный компонент дескриптивного имени класса: Поляков как-то заметил, что он слишком много стал читать. Всё это были приключенческие книжки /П.Проскурин/.

В отличие от значений, передаваемых предикатно-актантными компонентами, семантика "основание включения" может быть представлена как в пределах ТП эксплицитным или имплицитным способом, так и за его рамками. Эксплицитное выражение данной семантики находит с помощью использования предложно-именной группы: По своей природе ферменты - белковые соединения /Энциклопедический словарь

ного земледельца/. При имплицитном выражении сведения о признаках, позволяющих отнести классифицируемую реалию к некоторому классу, выводятся из содержания единиц, оформляющих имя этого класса.

Обнаруженная закреплённость определённых наборов грамматических средств за теми или иными видами наименований позволила сделать вывод о дифференцирующей роли номинативных знаков. Различительные признаки, выделенные на основе учёта номинативной специфики вербальных единиц, квалифицируются как семантико-структурные, поскольку охарактеризованные ими предложения отличаются не только своей знаковой семантикой, но и характером грамматической оформленности компонентов пропозитивной структуры.

Ведущим дифференциальным признаком является референциальная соотносённость имени классифицируемой реалии - компонента, от которого исходит отношение включения. На этом основании в пределах единого логико-семантического класса таксономических предложений выделяются два семантико-структурных подкласса: 1/конкретно-классифицирующие предложения /ККП/, т.е. предложения с конкретно-предметным именем в позиции компонента со значением "отдельная реалия", и 2/абстрактно-классифицирующие предложения /АКП/, т.е. предложения с именем неопределённой референциальной соотносённости в позиции компонента со значением "отдельная реалия".

Во второй главе - "Конкретно-классифицирующие предложения: семантико-структурная дифференциация и коммуникативные возможности" - осуществляется анализ ККП с последовательным введением критериев классификации при их характеристике.

Отличительной особенностью ККП является соотносённость имени классифицируемой реалии с одним или несколькими определёнными представителями того или иного класса, что обуславливает использование для языковой манифестации данного компонента конкретных абсолютных наименований или их заместителей. Однако совокупность грамматических средств, способных оформить эти виды наименований, используется не всеми ККП в равной мере. Обнаруживаемая при этом взаимосвязь между определёнными наборами языковых средств и ценотативной природой предназначенного для классифицирования объекта позволяет выделить в пределах рассматриваемого подкласса три семантико-структурных разряда: 1/ ККП с именем единичного неопределённого объекта, 2/ ККП с именем определённого лица и 3/ ККП с именем единичного нелица в позиции компонента со значением "отдельная реалия": ср.: 1/ "Это... чё тако?" - опешил он, и лицо его от из-

лишнего внимания сморщилось. Часы. Это часы", - затормошилась Настёна /В.Распутин/; 2/ Джуграбаев был одним из тех исполнительных до шепетильности точных солдат, которые иногда кажутся туповатыми /С.Казакевич/; 3/ Комната, в которую они вошли, была спальней /Б.Горбатов/.

Предложения каждого из выделенных разрядов функционируют в особых коммуникативных условиях, выдвигающих в качестве субъекта дальнейшего развёртывания мысли различные по своей денотативной природе объекты. Пресуппозицию предложений-высказываний с именем единичного неопознанного объекта составляет информация о существовании определённого предмета, не отождествлённого ни с каким из известных адресату классом объектов. Условия для использования в речевой практике остальных разрядов ККП создаются тогда, когда общий фонд знаний партнёров коммуникации образуют сведения о существовании единичного объекта, охарактеризованного по признаку принадлежности либо к классу людей, либо к той или иной широкой неличной предметной сфере.

Денотативное своеобразие объектов, выступающих в роли субъекта мысли, предполагает различие в наборах языковых средств их представления. Самый широкий диапазон варьирования способов языкового оформления компонента со значением "отдельная реалья" отмечен у предложений с именем единичного лица: в таких предикативных единицах зафиксированы все возможные средства грамматической репрезентации конкретных абсолютных наименований и их заместителей. У предложений с именем единичного неллица из совокупности возможных способов языкового представления конкретно-референтных наименований исключаются личные местоимения, а при обозначении объектов ряда предметных сфер и собственные имена. Для языкового оформления единичного неопознанного объекта используются только местоимения это, то.

Природа предназначенной для классифицирования субстанции оказывается небезразличной к характеру грамматического выражения компонента со значением "класс": в предложениях с именем единичного неопознанного объекта позицию данного компонента заполняют языковые средства, реализующие категориальные имена; Постепенно небо над высотами отделяется от земли, и становятся различными какие-то странные предметы, похожие на наклонённые телеграфные столбы... Начинает рассветать... Теперь уже можно различить, что это не столбы, а пушки... /Г.Бакланов/. В предложениях с именем конкретного лица используются языковые единицы, оформляющие descrip-

тивные имена классов: Но это был один из тех уличных мальчишек, которые не раз в своей жизни были попорты... /А.Задеев/. Для предложений с именем конкретного лица весьма характерны и те, и другие способы языковой репрезентации данной семантики, ср.: 1/ Я с нетерпением жду, когда подойду к кустам, вставшим у дома вдоль забора. Это - бундук /Правда/; 2/ На следующий день Анячка осматривала город... Это был город металлистов и ткачей /С.Казакевич/.

Использование в предложениях с именем единичного лица как категориальных, так и дескриптивных наименований класса объектов является основанием для выделения в их пределах двух семантико-структурных подразрядов, каждый из которых по ряду формальных особенностей обличается то с одним, то с другим разрядом ККП.

Сопоставление речевых реализаций предложений с именем единичного лица в позиции компонента со значением "отдельная реальность" и категориальным именем в позиции компонента со значением "класс" с предложениями, в роли классифицируемой реалии которых выступает единичный неопознанный объект, позволяет заключить, что общими для данных группировок ККП являются следующие свойства: а/ заполнение позиции предикатного знака глаголом-связкой был; б/ вербальная незамещённость компонента со значением "основание включения"; в/ употребление в позиции предикатного знака только двух модально-временных форм: формы настоящего и прошедшего времени изъявительного наклонения; при этом значение, передаваемое формой прошедшего времени, не касается ограничения существования признака в субъекте, а согласует сообщаемое с тем временным планом, на котором ведётся повествование; г/ неспособность к модификациям, связанным с видоизменениями в выражении предикатного знака; д/ возможность речевых усложнений, вызванных распространением имени класса неконститутивным компонентом, в роли которого выступает квалификатив.

Сопоставление речевых реализаций предложений с именем единичного лица в позиции компонента со значением "отдельная реальность" и дескриптивным именем в позиции компонента со значением "класс" с предложениями, в роли классифицируемой реалии которых выступает конкретное лицо, позволяет сделать следующие выводы:

1/ Данные группировки ККП обладают рядом общих признаков: а/ характеризуются широким диапазоном варьирования грамматических средств оформления предикатного знака; в число языковых единиц, используемых в предложениях как одной, так и другой группировки,

входят: глаголы-связки быть, являться, сочетание связки быть с существительным число, глагольно-связочная конструкция быть одним из, полнозначные глаголы с общим значением "включаться в класс", сочетания этих глаголов с существительным число, а также с таксономическим оператором, обобщённо обозначающим понятие "множество"; б/ обладают способностью содержать вербально представленный компонент со значением "основание включения"; в/ допускают семантические усложнения за счёт введения в свой состав неконститутивных компонентов, распространяющих имя класса /квантитатива, интенсификатива, квантитатива/ и всё предложение в целом /темпоратива/.

2/ Отличительной особенностью предложений с именем единичного лица является то, что набор грамматических средств оформления их предикатной позиции шире, чем у предложений сопоставляемого ряда: кроме общих языковых единиц, в него входят конструкция быть из, сочетание данной конструкции с таксономическим оператором, обобщённо обозначающим понятие "множество", и сочетание глагола-связки быть с существительным представитель.

3/ Отличительной чертой предложений, предметные позиции которых реализуют имя единичного лица и дескриптивное имя класса, является способность к семантическим преобразованиям за счёт синтаксического распространения не только имени класса и всего предложения в целом, но и имени классифицируемой реалии. В роли такого распространителя выступает квалификатив.

4/ Наблюдения над характером грамматических модификаций и системой семантических усложнений, связанных с видоизменениями глагольного компонента, позволили выделить в пределах каждого из сопоставляемых подразрядов следующие семантико-структурные виды: а/ предложения с именем класса, выделенного по константному признаку, и б/ предложения с именем класса, выделенного по признаку непостоянному. Например: а/ "Простите, вы - немка?" - спросила дама в замешательстве. "Нет, я русская..." /А.Фадеев/; Новая Земля - материковый остров /Энциклопедический словарь юного географа-краеведа/; б/ "Я на фронте санитаром был /В.Пуклия/; Если бы не принадлежал колхоз к числу убыточных хозяйств, молодёжь не покидала бы его /Правда/. Предложения с дескриптивным именем класса, выделенного по константному признаку, обладают таким же набором модально-временных форм, как и предложения с категориальным именем класса, и обнаруживают способность к модификациям с глаголами обнаружения. Предложения с дескриптивным именем класса, выделенного по непостоянному признаку, характеризуются общностью набора возмож-

ных модально-временных форм /в таких предикативных единицах могут употребляться глагольные формы всех времён и наклонений/, но различаются перечнем полузнаменательных глаголов, осуществляющих семантические усложнения предикатного компонента: предложениями с именем единичного лица присущи модификации с глаголами обнаружения и становления, а предложения с именем единичного лица демонстрируют способность к семантическим преобразованиям за счёт употребления полузнаменательных глаголов со значением авторизации, обнаружения, становления, долженствования, возможности, желания, необходимости.

Таким образом, изучение реальных речевых реализаций отвлечённой структурной схемы позволило выявить более тонкие различия в формальной организации и номинативном значении ККП и осуществить на этой основе семантико-структурную классификацию предикативных единиц данного подкласса.

Анализ предложений выделенных семантико-структурных группировок с точки зрения их речевой семантики показал, что все ККП передают сложное содержание, образуемое контаминацией семантических элементов языкового и речевого уровней. Языковой элемент информации — таксономическое значение — порождает обобщённая структурная схема, задаваемая структурой происхождения классификационного отношения включения. Речевой элемент содержания создаётся под влиянием характера знакового значения предметных имён и особенностей коммуникативной ситуации, в которой функционирует предложение. ККП с дескриптивным именем в позиции компонента со значением "класс" функционально однородны: они передают комплексное значение таксономии-параметризованной квалификации. Например: "Он лентяй" /В.Шукшин/; Зиновий Маркович из эвакуированных в годы войны /А.Иванов/. ККП с категориальным именем в позиции компонента со значением "класс" функционируют в нескольких коммуникативных разновидностях. Такие предикативные единицы способны выражать: 1/ значение таксономии-описания: Гляжу на кружки в ящик, как в центре их показывается из моря белая чёрная человеческая голова. Струйки воды стекают с тёмно-синеватого лба, золотые капли блестят на усах. Не сразу я понимаю, что это тылень /И.Пришвин/; 2/ значение таксономии-номинатива: Птица ушла в кусты, но друзья быстро её отыскали. Иван Иванович голодил перед Еммой: её и сказал: "Знакомся, брат: вальдшнеп". И ещё раз повторил: "Вальдшнеп" /Г.Троепольский/; 3/ значение таксономии-глобальной квали-

Инкапация. Взамешкался, собился строй, и сразу клацнул затвор. Отец, сделавшийся смиренным и виноватым, загородил собой Бойе. "Это и собака... В людских делах она не разбирается..." /В.Астафьев/; 1/ сложное содержание, представляющее собой синтез таксономической информации с четко не дифференцированным значением номинации глобальной квалификации: Я вижу, как из подводного леса движется живая точка, плывёт к нам, показывается у лодки... Я хочу объяснить, что это - медуза... /М.Пришвин/.

Дифференциация АКП, основанная на их речевой семантике, позволила выделить внутри отдельных семантико-структурных группировок функционально-семантические разновидности.

Третья группа - "Абстрактно-классифицирующие предложения: семантико-структурная дифференциация и коммуникативные возможности" - посвящена описанию и установлению внутренней упорядоченности АКП.

Отличительной особенностью АКП является характер референциальной соотнесенности имени, реализующего позицию компонента со значением "отдельная реалья". Это имя имеет неопределённую референцию, обозначая эталонного представителя того или иного класса или совокупность всех объектов, образующих некоторый класс. Такой логико-семантический статус имени классифицируемой реальности обеспечивается за счёт использования широких абсолютных наименований и их заместителей.

С точки зрения закономерностей речевых реализаций отвлечённой структурной схемы предикативные единицы рассматриваемого подкласса обнаруживают ряд различий, в частности: 1/в наборе грамматических средств оформления предикатного знака и позиций предметных компонентов; 2/в возможности вербального представления семантики "основание включения"; 3/в системе семантико-структурных усложнений, вызванных введением неконститутивных компонентов.

Наличие таких различий предопределяется природой участников описываемой ситуации. Учёт номинативной специфики их имён позволили осуществить семантико-структурную классификацию АКП.

На основании характера отношений между знаковыми значениями предметных имён в пределах рассматриваемого подкласса предикативных единиц выделяются два семантико-структурных разряда: 1/ АКП с предметными именами, общая часть значения которых равна интенсionalу одного из них, и 2/ АКП с предметными именами, общая часть значения которых не исчерпывает содержания ни одного из них; ср.: 1/ Аттадея - род пальм /Советский энциклопедический

словарь/; Хордовые - тип высших животных /Советский энциклопедический словарь/; 2/ По типу питания двустворчатые - типичные фильтраторы /Биология/; Стрелолист принадлежит к числу раздельнополых однодомных растений /Жизнь и жизнь/.

Дальнейшая семантико-структурная классификация АКП с предметными именами, общая часть значения которых равна интенционалу одного из них, предопределяется особенностями организации понятий той предметной области, которую представляет участники описываемой пропозиции. В этой связи в пределах данного разряда АКП выделяются два подразряда: 1/ предложения с предметными именами, обозначающими звенья многоступенчатой иерархии обобщений, и 2/ предложения с предметными именами, обозначающими звенья двухступенчатой иерархии обобщений; ср.: 1/ Приматы - отряд млекопитающих /Советский энциклопедический словарь/; 2/ Канцлес - литовский музыкальный инструмент /Советский энциклопедический словарь/.

Внутреннюю упорядоченность АКП с предметными именами, общая часть значения которых не исчерпывает содержания ни одного из них, детерминирует два рода признаков: 1/ соотношения имени классифицируемой реалии с классом той или иной таксономической природы и 2/ характер знакового значения имени, реализующего компонент со значением "класс". Результатом поэтапного применения этих классификационных оснований явилось выделение в пределах АКП данного разряда следующих семантико-структурных группировок: 1/ предложений с именем политететического класса в позиции компонента со значением "отдельная реалия" и дескриптивным именем в позиции компонента с семантикой "класс"; 2/ предложений с именем монотетического класса в позиции компонента со значением "отдельная реалия" и категориальным именем в позиции компонента с семантикой "класс"; 3/ предложений с именем монотетического класса в позиции компонента со значением "отдельная реалия" и дескриптивным именем в позиции компонента с семантикой "класс". Например: 1/ Гелард принадлежит к обитателям равнинных пустынь и саванн /Жизнь животных/; Ик - один из самых полезных зверьков /Энциклопедический словарь юного натуралиста/; 2/ Дуковичные культуры - двулетние или многолетние травянистые растения семейства лилейных /Энциклопедический словарь юного земледельца/; Домашний крупный рогатый скот относится к подсемейству быков /Энциклопедический словарь юного земледельца/; 3/ Часть возвратных глаголов относится к непроизвольным словам /Современный русский язык/; Слова типа "беж" по своим семантическим и синтаксическим свойствам относятся к группе "признак" /Современный русский язык/.

С точки зрения речевой семантики среди АКП выделяются две коммуникативные разновидности: I/ предложения со значением таксономии-пояснения: Коромисла - род стрекоз /Советский энциклопедический словарь/; 2/ предложения, на таксономический элемент содержания которых накладывается чётко не дифференцированное значение репрезентации-глобальной квалификации: Наибольшее количество эпифитов относится к роду орхидей /С.Калалов/.

Исследование реальных речевых образований с точки зрения их формальной устроенности и коммуникативных возможностей позволило заключить, что внутренняя упорядоченность АКП, как и ККП, преподеляют дифференциальные признаки двух родов - семантико-структурные и функционально-семантические.

В заключении суммируются основные положения диссертации:

1. Таксономические предложения, образуя типологически самостоятельный класс предикативных единиц, представляют собой такую статическую логико-семантическую структуру, в которой отдельной реалии /элементу или подклассу/ предписывается признак принадлежности к некоторому классу объектов.

2. Языковая репрезентация данного логико-семантического содержания осуществляется путём отбора номинативных знаков, соответствующих каждому элементу семантики, и объединения грамматических средств, оформляющих эти номинативные знаки, в единую предикативную конструкцию, структурная схема которой в наиболее общем виде представляет собой конфигурацию следующих конститутивных компонентов: имя отдельной реалии - имя основания включения - имя отношения включения - имя класса, к которому принадлежит классифицируемая реалия.

3. Членины языка, составляющие потенциал конкретных реализаций позиций этой отвлечённой структурной схемы, организуются в альтернативные ряды двух родов: одни из них включают виды наименований, другие - грамматические средства их оформления. Между видами наименований и грамматическими средствами обнаруживается тесная взаимосвязь: определённые наборы грамматических средств закреплены за теми или иными видами номинативных знаков.

4. Наблюдения над конкретными речевыми образованиями ТП вскрывают имеющиеся у них различия в характере оформления компонентов смысла и /илл/ в системе возможных грамматических, семантико-грамматических и семантико-структурных модификаций. Учёт причин, обусловивших наличие таких различий, позволил выделить в рамках ТП семантико-структурные группировки различных перар-

тических уровней - подклассы, разряды, подразряды, виды.

5. Изучение коммуникативных возможностей ТП различных семантико-структурных группировок позволило выделить в их пределах функционально-семантические разновидности. Общей чертой коммуникативных разновидностей ТП является сложный характер передаваемой ими информации: такие предикативные единицы регулярно комбинируют таксономическое значение со значением опознания, номинации, глобальной или параметризованной квалификации, изъяснения, репрезентации /состава/.

За пределами данной работы остались некоторые вопросы, заслуживающие специального исследования: коммуникативные потенции ТП, связанные с актуализацией того или иного компонента их структуры; установление функционально-семантических соотношений ТП с предложениями других типологических классов и выявление условий, регламентирующих выбор одного из них; особенности функционирования предложений таксономической структуры в составе сложного предложения и сложного синтаксического целого. Изучение указанных проблем, позволяющее глубже взглянуть в специфику ТП, открывает перспективы дальнейших исследований.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Семантический класс таксономических предложений со значением включения // Семантические категории русского языка / Киев, гос. пед. ин-т им. А.М.Горького. - Киев: КИПИ, 1986. - С.92-96.

2. Использование инклюзивных предикативных конструкций в публицистических произведениях Леси Украинки // Співець мужності і краси: Тезиси докладів науково-практичної конференції, посвященої 115-й годовщині со дня народження Леси Українки /21-23 апреля 1986 г./ - Луцк, 1986. - С.112-114.

3. Средства выражения семантического предиката со значением включения / Ровенский гос. пед. ин-т им. Д.В.Мануильского. - Ровно, 1986. - 18 с. Рукопись депонирована в ИНИОН АН СССР, № 292338 от 24.04.87.

4. Таксономический тип простого предложения // Семасіологія і словотвір: Сборник наукових трудов. - К.: Наукова думка, 1989. - С.156-159.