

П-25

639/—

Киевский государственный институт  
им. Горького А.А.

Лейтняк М. И.

Элементы стилистики на  
уроках украинского языка  
в 4-6 классах.

Диссертация  
написана  
на укр. языке

авторизация

НБ НПУ

імені М.П. Драгоманова



100313668

Киев - 1943

Коммунистическая партия и Советское правительство ставят перед работниками народного образования задачу формирования у учащихся марксистско-ленинского мировоззрения, вооружения их глубокими знаниями основ наук. В принятом Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР Постановлении «О завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшем развитии общеобразовательной школы» определен ряд мероприятий, направленных на практическое выполнение решений XXIV съезда КПСС в области воспитания и обучения подрастающего поколения. Постановление требует повышения уровня преподавания учебных дисциплин, в частности русского и родного языков в национальных школах, обращает особое внимание на совершенствование методов обучения.

Предметом настоящего исследования является изучение методики использования элементов стилистики в связи с усвоением лексики, фонетики, грамматики на уроках украинского языка в 4—6 классах общеобразовательной средней школы.

О необходимости повышения стилистической грамотности учащихся свидетельствует содержание новых программ по украинскому языку, предусматривающих выработку навыков высокой речевой культуры.

Большое значение культуре речи придавал В. И. Ленин. Работы В. И. Ленина являются образцом требовательного отношения к языковому оформлению мысли, четкости и точности в употреблении слов. В. И. Ленин советовал «говорить просто и ясно, доступным массе языком»<sup>1</sup>. Советы В. И. Ленина по вопросам культуры речи особенно актуальны в наше время в связи с повышенным требованием к уровню воспитания советской молодежи.

Основы культуры речи закладываются в школе. В процессе обучения учащиеся должны овладеть нормами литературного языка — его лексическим богатством, орфоэпическими, орфографическими и пунктуационными нормами. Составной частью речевой культуры является элементарная стилистическая гра-

<sup>1</sup>В. И. Ленин, Соч. т. 11 стр. 254.

мотность. Если культура речи выражается в «безупречно правильном пользовании лексическими, грамматическими нормами литературного языка, а также в правильном произношении слов и употреблении нормативных ударений в словах»<sup>1</sup>, то стилистика «рассматривает их в определенной речевой ситуации»<sup>2</sup>. Понятие «культура речи» включает в себя стилистические умения и навыки. Работа по стилистике в школе должна являться неотъемлемым элементом борьбы за высокую речевую культуру.

Проблема выработки у учащихся навыков стилистически правильной устной и письменной речи чрезвычайно актуальна. Связная речь школьников зачастую отличается своей невыразительностью, несовершенством, однообразием использования языковых средств. Это объясняется отсутствием специальных занятий по стилистике, способствующих повышению стилистической грамотности.

Введенный в программу 8 класса раздел «Практическая стилистика» не сможет обеспечить глубоких знаний и навыков, если не уделять внимания вопросам стилистики на протяжении изучения всего школьного курса языка. Работу над элементами стилистики необходимо вести систематически при изучении лексики, фонетики и грамматики.

К сожалению, среди методических исследований очень мало пособий по стилистике, которые бы способствовали правильному и целенаправленному овладению учащимися стилистическими ресурсами родного языка.

Практическая стилистика, в частности методика ее преподавания, долго оставалась периферийным участком научных исследований. Правда, этими вопросами интересовались многие лингвисты и методисты. В трудах Ф. И. Бушлаева, К. Д. Ушинского, А. А. Шахматова, А. А. Потебни, И. И. Срезневского находим ценные советы относительно стилистики и изучения ее в школе.

В период становления советской школы вопросам методики стилистики уделяли внимание Л. В. Щерба, А. М. Пешковский, М. В. Рыбникова, Л. А. Булаховский. В последние десятилетия лингвистика обогатилась работами В. В. Виноградова, А. Н. Гвоздева, А. И. Ефимова, И. К. Белододе, М. А. Жовтобрюха, И. Г. Чередниченко в области стилистики, что, безусловно, повлияло на усовершенствование методи-

<sup>1</sup> А. П. Коваль, Культура української мови. К., «Наукова думка», 1964, стр. 12.

<sup>2</sup> М. М. Пилинський, Поняття «норми» і культури мови, «Мовознавство», 1968, № 4, стр. 74.

ки ее изучения. И все же вопросам стилистики долгое время не уделялось должного внимания ни в школьных программах, ни в учебниках.

Выбор темы диссертации «Практическая стилистика на уроках языка в 4—6 классах» обусловлен рядом важных причин: во-первых, установкой новых программ на повышение культуры речи учащихся, в том числе стилистической грамотности, во-вторых, отсутствием глубоких научных исследований в области методики стилистики и, в-третьих, желанием исследовать методику работы над элементами стилистики в связи с изучением лексики, фонетики, и морфологии.

В качестве гипотезы было выдвинуто положение, что изучение лексики, фонетики и грамматики в стилистическом аспекте, начиная с 4 класса, обеспечит усвоение теоретических основ стилистики, будет способствовать выработке стойких навыков стилистической грамотности и положительно скажется на повышении общего уровня культуры речи учащихся (знании литературной нормы, умении пользоваться связной устной и письменной формами языка).

Выпускники средней школы должны получить знания основ стилистики и выработать навыки стилистической грамотности. Достичь этого можно лишь путем систематических занятий по стилистике в процессе изучения всего школьного курса украинского языка.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, выводов, библиографии. В приложении помещены материалы экспериментальных исследований (образцы ученических работ, тексты упражнений), проводимых автором с целью разработки методики изучения элементов стилистики в 4—6 классах.

Во введении обосновывается актуальность проблемы, выбор темы диссертации, определены цели и задачи исследования, указаны источники и методы исследования.

Изучение дореволюционной лингвистической и методической литературы, показывает, что вопросами стилистики занимались многие отечественные ученые (Ф. И. Буслаев, А. А. Шахматов, А. А. Потебня, И. И. Срезневский).

Методика стилистики развивалась на основе лингвистических исследований в этой области языкознания. Стилистика рассматривалась как важнейший компонент развития речи. Этой точки зрения придерживались В. Г. Белинский, Ф. И. Буслаев, К. Д. Ушинский. Но в дореволюционной школе уделялось мало внимания изучению стилистики из-за низкого уровня теоретических исследований, посвященных ей.

Говоря о развитии методики стилистики, автор имеет в виду стилистику русского языка, которая послужила основой для становления стилистики украинского языка и создания ее методики. Анализ литературы показал, что в украинской лингвистике в дореволюционное время только намечались пути развития стилистики. Поскольку украинский язык не преподавался в школах того времени, можно лишь констатировать появление отдельных пособий, учебников, содержавших некоторые сведения по стилистике («Грамматика малороссийского наречия» А. Павловского, «Грамматика русского языка» М. Осадцы, «Букварь» А. А. Потебни, «Украинская грамматика» И. Деркача и др.).

В работах дореволюционных лингвистов и методистов намечались следующие положения: 1) стилистика тесно связана с грамматикой, является ее частью; 2) от занятий по стилистике зависит развитие речи учащихся, главным образом письменной; 3) в основе работы по стилистике должны использоваться творческие упражнения, материалом для которых послужат тексты художественных произведений.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции в нашей стране открыла путь для бурного развития и совершенствования преподавания родного языка в школе. В методике стилистики важную роль сыграли работы Н. К. Крупской, А. М. Пешковского, Л. В. Щербы, Д. Н. Ушакова М. А. Рыбниковой и др. В 20—30-е годы начинает развиваться методика стилистики украинского языка. Вслед за А. М. Пешковским, Л. В. Щербой украинские ученые-методисты, авторы учебников и пособий Л. Булаховский, С. Чавдаров, Е. Курило, А. Синявский, А. Машкин, П. Плющ уделяют некоторое внимание вопросам стилистики и методике ее изучения.

Несмотря на успехи в развитии методики преподавания языка в советской школе, стилистике все же уделялось недостаточно внимания как в программах и учебниках, так и в методических пособиях. Поэтому проблема повышения стилистической грамотности всегда остро стояла перед учителями и методистами. Только к концу 50-х годов, в связи с принятием Закона о школе, появились попытки более конкретно решать вопрос о повышении культуры речи учащихся, а, значит, и о стилистической грамотности. Однако изучение стилистики занимало периферийное место в школьных программах и учебниках.

Осуществлению требований повышения культуры речи учащихся мешала слабая подготовка учителей в вопросах стилистики. Последние годы ученые-лингвисты и методисты

активно взяли за решение теоретических вопросов стилистики и принципов ее преподавания.

Исследования В. В. Виноградова, А. Н. Гвоздева, А. И. Ефимова, М. Н. Кожинной, Д. Е. Розенталя, И. К. Белододе, И. Г. Чередниченко, М. А. Жовтобрюха, А. П. Коваль помогли определить предмет стилистики, ее содержание и роль в языковой системе, особенности изучения в школе.

Внедрение новых программ вызвало особый интерес к стилистике как важному разделу школьного курса украинского языка. Новые программы не только нацеливают на выработку стилистических навыков у школьников, но и требуют большой теоретической подготовки учителей, использования наиболее эффективных методов обучения, системы работы по стилистике.

Как свидетельствуют результаты проведенного автором анализа письменных работ учащихся средних школ и абитуриентов Херсонского педагогического института в течение последних трех лет, стилистические ошибки значительно превышают орфографические и пунктуационные.

Отмечая наличие большого количества научных исследований теоретических основ стилистики, следует указать на отсутствие таковых в области ее методики. Здесь еще только намечаются пути решения важных методических проблем. Однако, на современном этапе нужна научная методика практической стилистики в 4—8 классах.

Исходя из задач диссертации помочь учителям средней школы в их практической работе над изучением элементов стилистики, автор считает необходимым исследовать:

- а) лингвистические основы методики стилистики;
- б) содержание и место занятий по стилистике в системе изучения украинского языка в 4—6 классах;
- в) эффективные методы работы над элементами стилистики в 4—6 классах;
- г) принципы построения системы стилистических упражнений, их содержание и виды.

В задачу исследования входит определение наиболее целесообразных видов ученической деятельности: наблюдения над стилистическими особенностями речевых явлений, различные виды письменных работ, устный и письменный анализ стилистических средств языка, стилистическая работа, связанная с изучением лексического, фонетического и грамматического материала.

Методологической основой исследования является учение классиков марксизма-ленинизма о языке и его роли в жизни

общества, а также постановления Партии и Правительства о школе, решения съездов КПСС и КП Украины по вопросам воспитания подрастающего поколения.

В процессе исследования диссертант обращался к различным источникам, важнейшими из которых являются:

- изучение теоретических работ по методологическим основам—труды классиков марксизма-ленинизма, исследования по языкознанию, методике языка, педагогике и психологии;
- изучение опыта работы учителей;
- педагогический эксперимент;
- беседы с учащимися и учителями;
- анализ ученических работ;
- анализ материалов экспериментальных исследований, проведенных Научно-исследовательским институтом педагогики УССР, материалов обследования состояния преподавания языка в школах республики;
- анализ школьной документации;
- анализ экспериментальных исследований, проведенных автором в 1969—1971 гг. в школах УССР — №№ 47, 129, 136 г. Киева; №№ 6, 17, 20 г. Херсона; Ставищанской средней школе Житомирской области, Белозерской, Широкобалковской, Каховской и других школах Херсонской области, в ряде школ Крымской, Николаевской, Запорожской областей.

Наряду с этим автор использовал и свой опыт работы в школе (11 лет).

В большей части работ по методике стилистики рассматриваются в основном вопросы изучения стилистики в старших классах средней школы. Среди методов изучения стилистики наиболее эффективными являются работа по исправлению речевых ошибок, анализ текста.

Однако для успешного осуществления такой важной задачи методики, как изучение языка в стилистическом аспекте, на наш взгляд, следует изучать элементы стилистики, используя, кроме названных выше, методы наблюдений над стилистическими особенностями явлений языка, стилистический эксперимент, конструирование стилистически дифференцированных текстов и др. Важнейшей целью исследования автор считает попытку определить содержание элементов стилистики и изучение их на уроках лексики, фонетики, грамматики путем использования наиболее эффективных методов и методически правильной системы упражнений.

В первом разделе диссертации — «Лингвистические основы методики практической стилистики» — раскрываются те исходные позиции, на которых должны базироваться теория

и практика изучения стилистики в школе, в частности на уроках украинского языка в 4—6 классах.

Преподавание стилистики, как и всякого другого раздела языкознания, должно осуществляться по принципу научности. Украинский язык в советский период стал высокоразвитым языком с его лексическим богатством, четкой грамматической структурой, устойчивыми орфографическими, орфоэпическими нормами, с разветвленной системой функциональных стилей.

Для методики стилистики исключительно важное значение имеют положения марксистско-ленинского учения о роли языка в жизни общества и о непосредственной связи его с мышлением. Учитывая, что преподавание языка в школе основывается на систематическом усвоении программного материала, необходимо подчинять занятия по стилистике развитию устной и письменной речи школьников.

Правильная организация работы по стилистике в школе требует от учителя глубокого понимания сути предмета, его содержания и места среди других языковедческих дисциплин.

Современные лингвисты по-разному подходят к определению стилистики, стремясь оценить языковые средства со стороны их эмоционально-экспрессивной окраски и функционирования в разных стилях языка. Как известно, стилистика делится на языковедческую и литературоведческую. Если первая охватывает все разновидности языковых явлений во всей их стилистической многогранности, то вторая занимается изучением языка литературных произведений. Эти два понятия часто смешиваются, что порождает некоторый субъективизм в определении содержания стилистики и применении ее в речевой практике.

Существует несколько точек зрения на предмет стилистики. Л. В. Щерба, В. В. Виноградов, А. Н. Гвоздев, А. И. Ефимов, Р. А. Будагов, Л. А. Булаховский, И. К. Белодед, М. А. Жовтобрюх считают, что стилистика — это наука о системе стилей. Другие (Ш. Балли, О. С. Ахманова, Н. М. Шанский) признают за стилистикой только право на эмоционально-экспрессивную окраску языковых средств.

Для методики стилистики обе точки зрения играют важную роль, но основополагающим при этом следует считать учение В. В. Виноградова о стилистике как науке, которая требует четкой дифференциации языковых средств в связи с разнообразными их функциями в речи. Выделение В. В. Виноградовым стилистики языка как «системы систем», стилистики



речи и стилистики художественной литературы вносит четкость в содержание предмета стилистики.

Взяв за основу учение В. В. Виноградова и его последователей о стилистике языка как «системе систем», или структурной стилистике, стилистике речи и стилистике художественной литературы, автор определил сущность стилистики, ее объем и содержание. В диссертации раскрываются понятия «стиль» и «функциональный стиль», рассматриваются вопросы классификации стилей, их характеристика, соотношение практической стилистики и культуры речи.

Под стилистикой следует понимать раздел современного языкознания, который занимается отбором выразительных средств для их функционирования в зависимости от цели высказывания и речевой ситуации. Это исходит из следующих теоретических положений:

1) стилистика — особый раздел языкознания, взаимосвязанный с лексикой, грамматикой, семасиологией, орфоэпией;

2) предметом ее исследования являются все формы и стили языка;

3) существенной чертой стилистики является нормативность;

4) важные ее компоненты — синонимия и эмоционально-экспрессивная окраска языковых явлений.

Для методики стилистики важное значение имеет понятие «функциональный стиль». Учитывая, что функциональный стиль — это своеобразная совокупность языковых средств, сознательно используемых говорящими в условиях общения, работу по стилистике в школе необходимо строить на наиболее распространенной классификации стилей, принятой большинством исследователей (научный, официально-деловой, публицистический, художественный и разговорный). Процесс усвоения особенностей каждого стиля основывается на развитии устной и письменной речи учащихся с учетом специфики стилей языка как системы систем и стилей речи как живого воплощения языковых средств в общении.

В 4–6 классах изучение стилей отличается рядом существенных особенностей. Здесь, например, учащихся знакомят с научно-популярной разновидностью научного стиля, ибо весь дидактический материал школьных учебников, юношеских журналов, газет излагается в этой стилиевой форме.

Учитывая специфику методики стилистики в 4–6 классах, где изучаются только ее элементы, автор считает, что в первую очередь учащиеся должны знакомиться с лексико-грамматическими признаками стилей. Не все стили в данных клас-

сах изучаются детально, некоторые из них школьники усваивают пропедевтически.

Официально-деловой стиль представлен в школьной программе разными видами деловых бумаг. Учащиеся должны также знать об устных его формах (общение людей в официальной обстановке), об отрицательной роли канцеляризмов за пределами официально-делового стиля и способах устранения их.

В 4—6 классах учащиеся знакомятся с элементами публицистического стиля. Учитель обязан раскрыть основные черты публицистической речи на примерах ее устных и письменных образцов (газетных материалов, радио-и телепередач).

Наиболее полно изучаются в школе художественный и разговорный стили. В 4—6 классах нужно обратить внимание на богатство речевых средств художественного стиля и на предупреждение речевых ошибок в разговорной речи.

Некоторое место в школьной практике занимают ораторский и эпистолярный стили, хотя их и не выделяют для специального изучения. В связи с необходимостью развивать устную монологическую речь учащихся следует использовать ораторский стиль, учитывая его особенность: изложение мысли письменно, а потом устно. Образцы эпистолярного стиля представлены в школьной программе в системе деловых бумаг. Но учитель должен раскрывать стилистическую окраску писем — деловитость, официальность, интимность.

Лексическая, фонетическая и грамматическая синонимика, эмоционально-экспрессивная окраска речевых средств, которые по-разному используются в отдельных стилях речи, являются важными компонентами стилистики. Научно правильное их изучение в школе необходимо в процессе усвоения учащимися лексики, фонетики, грамматики, а не только на уроках литературы, как это делалось раньше.

Изучение стилистики в школе базируется на сопоставлении и взаимосвязи практической стилистики и культуры речи. Практическая стилистика — наука прикладная, она является неотъемлемым компонентом культуры речи. Основная ее черта — нормативность, оперирующая вариантами норм в зависимости от цели и ситуации речи. Стилистическая норма представляет собой совокупность правил, которые определяют семантические, функциональные возможности и эмоционально-экспрессивную целесообразность использования языковых средств в процессе общения. Стилистические нормы составляют нормативность культуры речи.

Во втором разделе — «Содержание и место занятий по стилистике в 4—6 классах» — определяется совокупность тех элементов практической стилистики, которые подлежат изучению в данных классах. В частности, анализируется содержание школьных программ и учебников 4—6 классов и отмечается, как положительное явление, наличие в них многих вопросов практической стилистики. В программу, например, включены темы: «Оттенки значений синонимов», «Употребление лексических пластов украинского языка в разных стилях», «Наблюдения над стилистической окраской имен существительных с оценочными суффиксами» и др.

Но программы и учебники не включают ряд вопросов стилистики, с которыми можно было бы ознакомить учащихся 4—6 классов до изучения в 8 классе раздела «Практическая стилистика». Диссертант уточнил и конкретизировал содержание элементов стилистики в этих классах, разработав методические рекомендации к программе.

Целесообразность включения в школьный курс украинского языка (4—6 классы) тех или иных элементов стилистики проверялась экспериментально в школах республики. Результаты эксперимента показали, что для правильной организации занятий по стилистике и облегчения работы учителя нужна специальная программная установка, сопровождаемая системой упражнений. Приводим пример эксперимента, поставленного в 5-х классах средней школы № 47 г. Киева. В одном из классов, работающих по новым программам, изучались элементы стилистики по рекомендованной нами методике и системе упражнений. В контрольном классе работа велась только по учебнику согласно общепринятой программы по украинскому языку. Эксперимент проводился во время изучения раздела «Лексика». Срезовые работы, проведенные в обоих классах перед изучением программного материала и после его изучения, показали, что специальная подготовка по стилистике, которую получили учащиеся экспериментального класса, значительно влияет на качество их знаний и умений.

Приводим таблицу результатов итоговых контрольных работ:

Классы	Количество учеников	Результаты контрольной работы				Общее количество ошибок	В том числе стилистических
		„5“	„4“	„3“	„2“		
5—А (экспер.)	37	3	14	7	3	96	49
5—Б (контр.)	41	—	6	23	12	233	178

Результаты наших наблюдений и экспериментальных исследований свидетельствуют о необходимости систематических занятий по стилистике. Содержание работы над элементами стилистики в школе зависит не только от предусмотренных программой вопросов, но от умений и способностей учителя, от его ознакомиленности с новыми лингвистическими и методическими исследованиями в области стилистики.

Место занятий по стилистике на уроках украинского языка в 4—6 классах, как и их содержание, определяются степенью связи этого раздела с лексикой, орфоэпией и грамматикой. Первоначальное ознакомление с элементами стилистики происходит на уроках изучения нового материала, где попутно с лексическими и грамматическими особенностями языковых явлений раскрываются их функционально-стилистические особенности. Это дает возможность осуществлять изучение лексики и грамматики в функционально-стилистическом аспекте. Но стилистическая грамотность требует выработки навыков использования языковых средств в зависимости от речевой ситуации и цели общения. Отсюда вытекает необходимость работы над стилистикой на всех уроках украинского языка.

Во время закрепления и повторения изученного включаются стилистические упражнения, сопровождаемые объяснением, инструктажем учителя, или проводится лексико-грамматико-стилистический анализ текста. Уроки связной речи, особенно составление устных сочинений, изложений, подготовки к письменным работам таят в себе возможности для выработки стилистических навыков.

Уроки анализа письменных работ долгое время были единственной формой занятий по стилистике. В условиях работы по новым школьным программам они должны стать своеобразным завершающим этапом изучения элементов стилистики в 4—6 классах. Таким образом, содержание занятий по стилистике на уроках украинского языка охватывает все основные вопросы практической стилистики и определяется взаимосвязью разделов школьного курса языка и выбором соответственного момента на уроке для изучения и усвоения.

Третий раздел — «Методы и приемы работы по стилистике в 4—6 классах» — посвящен анализу наиболее эффективных методов изучения стилистики.

Вопрос о методах и приемах обучения стилистике сложный по своему характеру и мало исследован. В методических работах А. М. Пешковского, В. А. Добромыслова, А. В. Текучева, Л. П. Федоренко, И. П. Палея, С. Н. Иконникова, В. И. Массальского, С. Х. Чавдарова, И. Е. Синицы и других уде-

ляется внимание описанию отдельных методов обучения стилистике. Авторы, в частности, выделяют методы стилистического анализа, стилистического эксперимента, наблюдений, синонимических замен.

Вопрос об эффективности использования методов работы по стилистике в 4—6 классах в методической литературе мало освещен. Основываясь на научных исследованиях в области методики стилистики и на эксперименте, поставленном в отдельных школах республики, в диссертации автор выделил и обосновал наиболее эффективные методы и приемы применительно к занятиям по стилистике в 4—6 классах.

Методы и приемы работы по стилистике следует делить на специальные и общие, учитывая, что первые играют основную роль в ознакомлении учеников со стилистическими ресурсами языка и выработке навыков пользования ими, а вторые применяются при изучении языка в целом, а не только стилистики. К специальным относятся наблюдения над стилистическими особенностями языковых явлений, стилистический эксперимент, редактирование, конструирование стилистически дифференцированных связных текстов и стилистический анализ. К общим методам, которые используются и при изучении стилистики, относим слово учителя (рассказ, объяснение, инструктаж), эвристическую беседу, разные виды наглядности, в том числе и технические средства, работу с учебником (словарями синонимов, фразеологизмов и другим источниками печатного слова). В основу этой классификации методов и приемов положены два принципа: а) функции методов в системе работы учителя и б) способы реализации их в учебном процессе.

Важную роль в использовании методов работы по стилистике играют различные средства активизации мыслительной деятельности учащихся. К ним относится проблемное обучение, элементы которого успешно используются на уроках родного языка и других предметов. Проблемное обучение охватывает совокупность действий: организацию проблемных ситуаций, формирование проблемы (специальных вопросов, заданий), оказание необходимой помощи ученикам в ее решении, проверку результатов работы и, наконец, руководство процессом систематизации и закрепления приобретенных знаний.

Во время ознакомления учащихся со стилистическими средствами языка использование проблемного обучения особенно эффективно, поскольку оно активизирует их мышление, вызывает желание как можно скорее познать новое, неизвестное для них явление.

Отличительной особенностью каждого из названных методов, как специальных, так и общих, является то, что в 4—6 классах используются не все их приемы и не в одинаковой мере.

В результате экспериментальных исследований и личных наблюдений автор пришел к следующим выводам:

1. Метод наблюдений над стилистической окраской текста дает возможность постановки перед учащимися познавательных задач. Используется он, как правило, при начальном ознакомлении с элементами стилистики. В его основе должны быть целенаправленные наблюдения, которыми умело руководит учитель, дополняя теоретическими обобщениями то или иное явление. В процессе наблюдений учащиеся знакомятся со стилистической окраской слов, предложений и связных текстов, с синонимическим богатством языка, убеждаются в том, как зависит использование языковых ресурсов от ситуации и цели высказывания.

Исследование эффективности этого метода для изучения элементов стилистики в 4—6 классах дало возможность установить: а) эффективность применения наблюдений до изучения лексической, грамматической темы или после того, как дети усвоили основной программный материал; б) какая форма наблюдений лучше (самостоятельные наблюдения или под руководством учителя) и на какой стадии обучения стилистике.

Результаты исследования показали, что, во-первых, пользоваться методом наблюдений над стилистическими явлениями языка можно лишь на основе знаний соответственно лексических или грамматических. Этот вывод имеет под собой теоретическую основу: овладеть стилистическими нормами учащиеся могут при условии глубоких знаний общеязыковых и, в первую очередь, грамматических.

Для успешного применения наблюдений необходимо придерживаться следующих правил:

- а) организовать наблюдения и руководить их ходом;
- б) комментировать в процессе наблюдений теоретическую сторону того или иного явления путем сообщения, инструктажа или эвристической беседы;
- в) учитывать при определении объекта наблюдения языковые способности детей, степень развития в них интуиции;
- г) провести в конце наблюдений итоговую беседу — обобщение приобретенных знаний.

2. Стилистический эксперимент — одно из важных средств изучения стилистики. В его основе лежит совершенное знание литературной нормы в области лексики, орфоэпии, граммати-

ки и умение оперировать стилистическими нормами, вводя в текст наиболее удачный вариант. Этот метод предполагает сравнение языковых явлений по их эмоциональной окраске, экспрессивности, стилевым особенностям. Основываясь на анализе фактов языка, стилистический эксперимент способствует активизации мышления учащихся, проявления личной инициативы в пользовании языковыми ресурсами, практическому усвоению стилистических средств. Чаще всего этот метод применяется вслед за наблюдениями над стилистической окраской слов и предложений. Но применение его может быть уместным и во время первичного ознакомления с тем или иным стилистическим явлением. Так, например, при изучении имени прилагательного, экспериментируя, предлагаем ученикам сначала прослушать отрывок из рассказа Панаса Мирного «Морозенко» с опущенными в нем прилагательными, а затем читаем авторский текст. Сравнивая тексты и анализируя во втором имена прилагательные, учащиеся приходят к выводу, что наличие в тексте прилагательных конкретизирует мысль, делает ее образной, красивой. Такое использование стилистического эксперимента служит средством информации, получения школьниками знаний о стилистическом явлении и первичным этапом выработки навыков.

Значительно шире применяется эксперимент для закрепления знаний по стилистике. Использование стилистического эксперимента в 4—6 классах имеет свою специфику—доступность иллюстративного материала. Экспериментированию здесь подлежат синонимические словосочетания, варианты простых предложений, разных по интонации и цели высказывания, лексические и морфологические синонимы и эмоционально-экспрессивная окраска словообразовательных средств.

Таким образом, стилистический эксперимент, как показала экспериментальная проверка, положительно влияет на повышение навыков стилистической грамотности. Так, во время изучения темы «Глагол» в 6 классе учителя экспериментальных классов широко использовали стилистический эксперимент для ознакомления учащихся со стилистическими особенностями глаголов; в контрольных классах работа проводилась только путем наблюдений.

В экспериментальных классах сочетались методы наблюдений и эксперимента, причем сначала, как правило, проводились наблюдения над синонимикой глаголов, их семантическим разнообразием, параллельными формами грамматических категорий, эмоционально-экспрессивной окраской средств словообразования, а потом применялся стилистический экспе-

римент для выработки навыков использования синонимических вариантов глагола.

В итоге учащиеся контрольных и экспериментальных классов писали сочинение «Ледоход» трех видов — научное, художественное описание и диалог с заданием ввести в текст соответственно стилю изложения синонимические варианты и эмоционально окрашенные глаголы.

Результаты работы показаны на таблице:

Стиль текста	Целесообразность использования глагольных синонимов	Экспериментальные классы	Контрольные классы
Художественное описание	Целесообразно	47 (87 проц.)	32 (57 проц.)
	Нецелесообразно	7 (13 проц.)	24 (43 проц.)
Научное описание	Целесообразно	41 (76 проц.)	26 (46 проц.)
	Нецелесообразно	13 (24 проц.)	30 (54 проц.)
Диалог	Целесообразно	39 (72 проц.)	27 (48 проц.)
	Нецелесообразно	15 (28 проц.)	29 (52 проц.)

Применение стилистического эксперимента требует учета доступности иллюстративного материала, постепенного усложнения упражнений для экспериментирования, разнообразных приемов работы.

3. В комплекс навыков, формирующихся во время занятий по стилистике, входит умение учеников критически оценивать сказанное и написанное, выделяя в нем положительные и отрицательные стороны, что достигается методом редактирования. Реализуется этот метод в разных приемах, составными частями его являются наблюдения над авторской правкой, работа с деформированным текстом, редактирование собственной речи (предложений, связанных текстов). Редактирование развивает стилистическую зоркость, которая выражается в способности замечать в тексте неудачные слова, выражения, в умении критически воспринимать свою и чужую речь и исправлять недочеты.

Ценной в редактировании является работа по улучшению речи учащихся путем введения в текст более удачных синонимов, эмоционально окрашенных слов, средств образности (эпитетов, метафор, сравнений, антитезы), сокращение текста, очистка его от лишней красоты, штампов, повторов, однообразных конструкций, делающих мысль бледной, невыразительной.



В 4—6 классах следует применять наблюдения над авторской правкой как первый этап ознакомления с редактированием. Для этого можно использовать авторские варианты произведений Т. Г. Шевченко, Леси Украинки, Панаса Мирного, П. Тычины, М. Рылского, А. Головка.

Экспериментальные исследования, проведенные диссертантом в школах республики, показали, что редактирование в данных классах наиболее целесообразно проводить с использованием черновика и что редактированию подлежит в первую очередь текст с ярко выраженными лексико-грамматико-стилистическими ошибками. Систематическое применение редактирования способствует улучшению логического мышления детей и повышению стилистической зоркости.

4. Среди методов работы по стилистике определенное место занимает конструирование стилистически дифференцированных связных текстов, которое служит средством выявления знаний и навыков учащихся в области стилистики.

Этот метод реализуется в таких приемах: конструирование синонимических словосочетаний и предложений, написание изложений и сочинений-миниатюр, разных по стилю, составление деловых бумаг, газетных заметок.

Метод стилистического конструирования требует специальной подготовки учащихся, и его применение возможно при условии, что: а) дети предварительно ознакомлены с основными положениями практической стилистики (умеют различать стили речи, определять основные средства образности языка) и б) четко представляют себе цель данного задания, имеют навыки практического использования элементов стилистики.

Метод конструирования — важное средство развития дара речи учащихся, выработки не только стилистических навыков, но и орфографических и пунктуационных.

Особо важное значение имеют творческие работы со стилистическим заданием, которые развивают у детей наблюдательность над чужой и собственной речью, стремление к самовыражению своих поступков и поступков товарищей. Творческие работы совершенствуют логическое и образное мышление учащихся. Правильность, четкость, уместность высказывания выражается в слове, а оно «хорошее тогда, когда правильно передает мысль, а правильно передает оно мысль тогда, когда вырастает из нее, как кожа из организма, а не натягивается, как перчатка, сшитая из чужой кожи»<sup>1</sup>. Пользуясь методом сти-

<sup>1</sup>К. Д. Ушинский. Собрание сочинений, т. 5, М.—Л. АПН РСФСР, 1949, стр. 340.

листического конструирования, учитель должен заботиться о развитии творческих способностей учащегося, о самостоятельности его мышления и чистоте речи.

При этом важно учитывать необходимость системы стилистических заданий, усложняя и делая их разнообразными соответственно требованиям программы к развитию связной речи учащихся. Как показала экспериментальная проверка, систематическое применение конструирования стилистически дифференцированных текстов значительно улучшает качество речи учащихся. Примером могут быть результаты срезовых изложений, проведенных в 4-х, а затем через год — в 5-х классах. Это видно на примере таблицы:

Класс	К-во страниц изложения	К-во предложений на 1 страницу	Количество удачно использованных стилистических средств на 1 странице						
			синонимов	эпитетов	метафор	диалог, прямая речь	эмоционально окрашен. слов	сравнений	
4	52	56	15—21	2—3	0—1	0—1	1—2	—	
5	51	98	19—26	2—5	2—4	1—2	2—4	1—2	

Метод стилистического конструирования играет важную роль в повышении стилистической грамотности, и применять его нужно на всех уроках, а не только на уроках развития связной речи.

5. Формирование у учащихся навыков стилистического анализа текста — длительный процесс и охватывает все этапы работы по стилистике. При этом наиболее эффективным является стилистический разбор, включающий следующие приемы: обнаружение в тексте опеределенного стилистического явления, его частотность в том или ином стиле, сравнение эмоционально окрашенных языковых средств со стилистически нейтральными, анализ стилистических ошибок.

Стилистический анализ требует от учащихся мотивировки выбора автором языковых средств соответственно содержанию и цели высказывания, умений характеризовать тексты разных стилей. Особенности его применения зависят от возраста учащихся и степени их подготовки по стилистике. Формы анализа в 4—6 классах будут значительно отличаться от его форм в 7—8 и старших классах.

В 4—6 классах можно говорить лишь о частичном стилистическом анализе. Поскольку этот метод вызывает значительные трудности даже у учителей, то развивать навыки анали-

за стилистических особенностей речевых явлений нужно постепенно и целенаправленно, начиная с отдельных деталей доступного для учащихся текста. Анализу подлежат те речевые явления, о которых школьники имеют четкое представление. Например, стилистические оттенки синонимов, использование антонимов как средства образности после изучения этого материала на уроках лексики в 4 классе. Полный стилистический анализ текста в 4—6 классах можно проводить лишь на несложных по структуре и содержанию текстах.

Применяя стилистический анализ на уроках украинского языка в 4—6 классах, необходимо:

а) требовать анализа отдельных элементов, отражающих стилевой характер текста;

б) широко использовать вопросы с целью конкретизации анализа;

в) подбирать иллюстративный материал для анализа с учетом подготовленности и возрастных особенностей учащихся.

Система методов работы по стилистике в 4—6 классах обусловлена спецификой этого раздела в программе по языку и возрастными особенностями школьников. Как показали экспериментальные исследования и личные наблюдения диссертанта в процессе многолетней работы в школе, предпочтительнее необходимо отдавать практическим методам, выбирая те их приемы, которые лучше способствуют усвоению элементов стилистики и выработке навыков стилистической грамотности. В методике стилистики необходимо дифференцировать методы в зависимости от места и цели использования их в процессе обучения: большинство из них служит одновременно средством информации и выработки навыков, что создает условия для стойких знаний и умений.

Система методов обучения стилистике подчиняется важной задаче — предупреждению ошибок, в первую очередь стилистических, поэтому методически правильно организованная работа по стилистике является залогом повышения стилистической грамотности. Таким образом, эффективность методов и приемов работы по стилистике выражается в умении целенаправленно вести работу по ознакомлению учащихся 4—6 классов с элементами практической стилистики и по предупреждению стилистических недочетов в их устной и письменной речи.

В четвертом разделе — «Упражнения по стилистике на уроках украинского языка» — разработаны основные принципы построения системы упражнений. Такими принципами следует считать — коммунистическую идейность упражнений;

осуществление межпредметных связей путем сравнения текстов разных стилей; соответствие и соотношение содержания упражнений материалу программных разделов с учетом стилистических особенностей каждого; перспективность, повторяемость и систематичность; дифференцированный подход к знаниям учащихся при подборе и использовании упражнений: подчинение содержания упражнений работе над типичными стилистическими ошибками; подбор упражнений в зависимости от методов и приемов их реализации.

К стилистическим упражнениям относятся особые виды заданий, которые выполняются учащимися в процессе усвоения элементов стилистики и способствуют более глубокому пониманию закономерностей развития родного языка, признанию его красоты и богатства и вырабатывают стойкие навыки стилистической грамотности.

Разнообразие видов упражнений по стилистике зависит от ряда причин: места стилистики в системе занятий по языку, уровня развития устной и письменной речи учащихся и других. Автор исследования выделяет такие виды упражнений:

- по форме изложения: устные и письменные;
- по месту выполнения: классные и домашние;
- по содержанию: фонетико-стилистические, лексико-стилистические, грамматико-стилистические и собственно стилистические;
- по роли в учебном процессе: сопутствующие, специальные и тренировочные;
- по методике выполнения: коллективные и индивидуальные.

С учетом специфики занятий по стилистике в 4—6 классах упражнения делятся: а) по месту использования — на попутные и специальные, служащие средством информации, а также упражнения на закрепление, или тренировочные; б) по содержанию — на лексико-стилистические, фонетико-стилистические, грамматико-стилистические и собственно стилистические (последние в 4—6 классах количественно ограничены).

В диссертации приводится тематика стилистических упражнений для 4, 5 и 6 классов в соответствии с программными разделами.

Знакомство с элементами стилистики на уроках украинского языка обеспечивает изучение лексики, фонетики и грамматики в функционально-стилистическом аспекте; формирует стилистические навыки учащихся в тесной связи с орфографическими, орфоэпическими и пунктуационными навыками; служит важным средством предупреждения стилистических и ре-

чевых ошибок, воспитывает внимательное отношение к слову, требовательность к своей и чужой речи.

В диссертации на материале экспериментальных исследований даны конкретные рекомендации о работе над элементами стилистики на уроках украинского языка в 4—6 классах:

— работа по стилистике активизирует изучение языковых явлений, развивает навыки грамотности учащихся;

— при изучении элементов стилистики учащиеся знакомятся со стилями и их структурой;

— эффективными в работе по стилистике являются приемы сопоставления и сравнения речевых явлений двух братских языков — русского и украинского;

— при первичном ознакомлении с элементами стилистики следует использовать наблюдения над стилистической окраской слов, предложений, связных текстов и реже стилистический эксперимент;

— закреплению изученного и выработке навыков практического использования элементов лексической, фонетической, грамматической стилистики способствует применение методов стилистического эксперимента, конструирование стилистически дифференцированных связных текстов, редактирование;

— использование приемов стилистического анализа способствует всю работу по стилистике, но в 4—6 классах носит пропедевтический характер — проводится лишь частичный анализ из-за недостаточной подготовленности учащихся, отсутствия глубоких знаний по стилистике;

— стилистические упражнения учат целесообразному использованию синонимов, эмоционально окрашенных слов, предложений и других стилистических средств.

Результаты экспериментальных исследований показали, что: а) учителя украинского языка чувствуют слабую теоретическую подготовку в области стилистики; б) для конкретизации занятий по стилистике в 4—6 классах необходимы специальные методические пособия типа разработанной автором ориентировочной программы по стилистике; в) систематическое использование эффективных методов и приемов и многообразие стилистических упражнений в 4—6 классах значительно облегчают работу учителя, направляют ее по правильному пути.

С основными теоретическими положениями и практическими рекомендациями, представленными в диссертации, были ознакомлены учителя, руководители школ и методических объединений.

Материалы диссертации широко обсуждались и получили положительную оценку на заседаниях кафедры украинского языка и отчетных научных конференциях преподавателей Херсонского педагогического института им. Н. К. Крупской (1969—1972 гг.), межвузовском семинаре по вопросам стилистики в сентябре 1968 года в г. Херсоне, республиканской конференции по проблемам связи вузов со школами в октябре 1971 года в г. Запорожье, республиканской конференции по проблемам фразеологии восточнославянских языков в мае 1972 года в г. Полтаве, областных и районных конференциях и семинарах учителей школ Херсонской области (1969—1972 гг.).

Методические рекомендации по изучению элементов стилистики в 4—6 классах в виде специально разработанных уроков к отдельным разделам, системы упражнений, методического пособия были рекомендованы учителям украинского языка и практически внедрены в работу многих школ.

Некоторые выводы исследования использованы отделом методики языка Научно-исследовательского института педагогики УССР при составлении новых программ и новых норм критериев и оценки знаний учащихся по украинскому языку.

Основное содержание диссертации изложено в следующих печатных работах:

1. Упражнения по стилистике в 5 классе (на укр. языке), журн. «Українська мова і література в школі», 1969, №8 стр. 61-65

2. Общее понятие об имени существительном (варианты уроков) (на укр. языке), журн. «Українська мова і література в школі», 1969, № 12, стр. 71—76.

3. Творческие работы первоклассников (на укр. языке), журн. «Початкова школа», 1970, № 10, стр. 26—28.

4. Элементы стилистики в 4 классе (на укр. языке), журн. «Українська мова і література, в школі», 1970, №6, стр. 75—79.

5. Стилистическая работа на уроках языка (на укр. языке), журн. «Початкова школа», 1970, № 10, стр. 26—28.

6. Стилистический эксперимент в школе (на укр. языке), журн. «Українська мова і література в школі», 1971, № 12, стр. 52—54.

7. Методическое наследство А. М. Пешковского (на укр. языке), сб. «Методика викладання української мови і літератури», вып. 5, К., «Радянська школа», 1971, стр. 83—91.

8. Методические указания к развитию связной речи учащихся I класса (на укр. языке), Херсон, 1971.

9. Редактирование как средство повышения стилистической грамотности (на укр. языке), журн. «Українська мова і