

УДК 678.5

## Визначення розподілу напруженості магнітного поля в робочій зоні магнітних пристроїв

Н. М. Зазимко, П. М. Малежик, Т. Г. Січкач

(Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова)

**АНОТАЦІЯ.** Пропонується метод теоретичного розрахунку індукції магнітного поля в тілах заданої геометрії. Отримані співвідношення, що дають можливість знаходження значення векторів магнітної індукції в кожній точці зразка. Результати розрахунку добре узгоджуються із значеннями індукції, що вимірювалися на поверхні зразка.

**АБСТРАКТ.** The method of calculation of induction of magnetic field is suggesting for solids of present geometry. The getting correlation, which give a possibility of finding the meaning of vectors of magnetic induction in every point of model. The results of calculation is good co-ordinate with the meaning of induction which was measured on the surface of model.

### 1. Вступ

Результати теоретичних і експериментальних досліджень показують, що в процесі формування термопластів (полікапролактама, поліетилен, атактичний полістирол) та полімеризації реактопластів (епоксидні компаунди) наявність постійного магнітного поля (ПМП) призводить до утворення впорядкованих надмолекулярних структур і зміни кінцевих фізико-механічних характеристик полімерів [1-3].

Для реалізації магнітної технології в промислових умовах використовуються пристрої, активним елементом яких є постійні феритові магніти або електромагніти циліндричної форми, що конструктивно вмонтовані у звичайне технологічне обладнання. Одним з основних факторів, які визначають дію магнітного поля на впорядкування надмолекулярних структур є величина напруженості магнітного поля. Слід відзначити, що режими магнітної обробки безпосередньо впливають на величину ефекту зміцнення [4], отже, повинні підтримуватися в досить жорстких допусках. При здійсненні магнітної обробки помилка у визначенні величини напруженості не

повинна бути більшою 10ряду причин технічного характеру безпосереднє вимірювання напруженості поля в робочому полі магнітних пристроїв не забезпечує таку точність. В наслідок цього, актуальною є задача аналітичного визначення параметрів постійного магнітного поля (ПМП) в робочій зоні магнітних пристроїв [5].

## 2. Постановка задачі

Метою даної статті є отримання із застосуванням математичних методів розподілу напруженості магнітного поля в проміжку між полюсами циліндричних електромагнітів. Точні аналітичні залежності зв'язку між розподілом поля і магнітною характеристикою джерел (N і S) вдається отримати досить рідко [5]. В загальному випадку застосування рівнянь електромагнітного поля для розрахунку розподілу полів призводить до занадто громіздких розрахункових моделей, які не завжди можна реалізувати.

## 3. Фізична і математична моделі розрахунку

Визначення параметрів поля в деякій точці робочої зони пристрою зводиться до визначення розподілу напруженості в зоні А (рис. 1.)

Рис. 1.

Таким чином, напруженість магнітного поля  $H$  із основного рівняння електромагнітного поля, подамо у наступному вигляді [6].

$$H(x, y, z) = -grad(x, y, z) \quad (1)$$

де скалярна функція  $\Phi(x, y, z)$  при умові, що  $gradu' = 0$  повинна задовольняти рівнянню Лапласа:

$$\frac{d^2\Phi}{dx^2} - \frac{d^2\Phi}{dy^2} + \frac{d^2\Phi}{dz^2} = 0 \quad (2)$$

де скалярна функція  $\Phi(x, y, z)$  при умові, що  $gradu = 0$  повинна задовольняти рівнянню Лапласа.

В розглянутій магнітній незамкнутій магнітопроводом системі аналітичне визначення функції  $\Phi(x, y, z)$  неможливе. Вигляд функції для її апроксимації знаходять із експериментального визначення розподілу поля в проміжку полюсів  $N$  і  $S$ , а також

виходячи з умови (1) і (2). Характерні графіки залежності радіальної  $H_z$  і аксіальної  $H_x$  складових напруженості ПМП подано на рис.2.

Залежність  $H_x(x)$  та  $H_r(x)$ ;

Рис. 2. Залежності  $H_x(r)$  і  $H_r(x)$ .

Апроксимуючими функціями візьмемо функції виду  $y = \exp((-bt)^2)$  для  $H_x(x, r)$  і  $y = at^6 \exp(-dt)$  для  $H_y(x, r)$  відповідно можна записати:

$$H_x = H_{max} e^{-(ax)^2 - (br)^2} \quad (3)$$

$$H_x = kH_{max}cx^\alpha e^{-\beta c}\gamma$$

де  $H_{max}$  — максимальне значення напруженості ПМП, що дорівнює  $H_x(0, 0)$ ;

$$k = \frac{(H_x)_{max}}{(H_y)_{max}} = \frac{H_{max}}{(H_y)_{max}}$$

$c$  — коефіцієнт, що приводить вираз  $c(x^\alpha e^{-\beta c})x = x_{max}(r^\gamma e^{-\delta r})r = r_{max}$  до одиниці;  $\alpha, \beta, \gamma, \delta$  — коефіцієнти, які визначаються експериментально.

Слід сказати, що функція (3) описує розподіл поля в області, обмеженій координатою  $x_0$  — центр симетрії системи, в іншій частині зони А (рис. 1) розподіл поля визначається з умови симетрії поля. Розглянемо розподіл поля в просторі ізолюваного магнітного диска. Із даних експериментально маємо

$$a = \frac{\sqrt{2}}{h}; \quad b = \frac{\sqrt{2}}{D}; \quad a = \gamma = 1; \quad \beta = \frac{2}{h}; \quad \delta = \frac{2}{D}; \quad k = 0,5;$$

$$c = \left( \frac{x_{max}r_{max}}{e^2} \right)^{-1} = \frac{e^2}{x_{max}r_{max}},$$

де  $h$  і  $D$  відповідно товщина та діаметр диска (рис.1). Уведемо безрозмірні координати  $\bar{x} = \frac{2x}{h}; \bar{r} = \frac{2r}{D}$ . Тоді  $H_x = H_{max}e^{-\frac{\bar{x}^2}{2}}e^{-\frac{\bar{r}^2}{2}}$ ,  $H_r = kH_{max}\frac{e^2}{x_{max}r_{max}}x_{max}\bar{x}r_{max}\bar{r}e^{-\bar{x}}e^{-\bar{r}}$  або

$$H_r = kH_{max}\bar{x}\bar{r}e^{1-\bar{x}}e^{1-\bar{r}}. \quad (4)$$

Отримані співвідношення (4) дозволяють визначити аксіальну і радіальну компоненти вектора  $\vec{H}$ , а значить і його величину. Для даного випадку коефіцієнти  $\beta$  і  $\delta$  відрізняються з точністю до постійного множника  $a$ . Слід відмітити, що похибка формул (4) складається з похибок апроксимації і вимірювального приладу. Похибки апроксимації визначається різницею між величиною напруженості в конкретних координатах і відповідною величиною, визначеною експериментально. Похибка приладу (ИМИ-3  $\delta H = (3 + \frac{100}{x})$  у відсотках. На рис. 3. побудовані похибки апроксимації суцільною лінією, а похибки вимірювання — штриховою.

Рис 3.1. Залежність похибки  $\delta(x)$ .

Рис. 3.2. Похибки апроксимації і вимірювання.

Як зазначалось раніше, визначення наведеної зовнішнім ПМП на поверхні і всередині феромагнітних зразків індукції магнітного поля, пов'язане зі значними технічними труднощами. Тому, запропонований теоретичний метод розрахунку надає реальну можливість оцінити індукцію в феромагнетикі. Якщо феромагнітний зразок заданої геометрії знаходиться в однорідному магнітному полі, яке не викликає насичення, то для розв'язку задачі можна застосувати метод вторинних джерел (зв'язаних струмів) [6]. В такому випадку будемо вважати: - зовнішнє поле з напруженістю  $\overline{H_{max}}$  є осесиметричне; зразок має осьову симетрію; магнітна проникність  $\mu$  стала по об'єму зразка. При використанні вказаного методу, кусково-неоднорідне середовище замінюємо однорідним (з однорідністю  $\mu_0$ ). Крім того, на границі розділу середовищ введемо векторні джерела (струмовий шар). В прийнятих припущеннях хід ліній вектора поверхневих струмів  $\delta$  відомий, а величину сили струму знайдемо за допомогою скалярних інтегральних рівнянь, складених відносно осьової різниці скалярних магнітних потенціалів [7]. Відповідно до цього інтегральне рівняння Фредгольма другого роду має вигляд

$$\delta_z - \sum_{i=1}^n \lambda_i \int_{z_{1i}}^{z_{2i}} (K_i(z, l) \delta, (l) dl) = f_0(z) \quad (5)$$

де  $m$  — число частин розбиття осесиметричного зразка;  $\lambda_i = \frac{\mu_i - 1}{\mu_i} \cong 1$  — характеристичне число інтегрального рівняння;  $z, l$  — координати відповідних точок спостереження і витoku;

$$f_0(z) = \lambda H_{max}(z) \text{ (при } \lambda = \lambda_i \text{ на } i\text{-тій ділянці)}.$$

Інтегральне рівняння (5) будемо розв'язувати наближеним методом колокації із застосуванням кусково-лінійної апроксимації  $\delta(z)$ .

Визначимо коефіцієнти лінійної алгебраїчної системи рівнянь на  $i$ -тій ділянці

$$K_i = \int_{z_1}^{z_{i+1}} K(z, l) dl = 0,5 \left[ \frac{z - z_i}{[R^2 + (z - z_i)^2]^{0,5}} - \frac{z - z_i}{[R^2 + (z - z_{i+1})^2]^{0,5}} \right] \quad (6)$$

де  $z_i$  і  $z_{i+1}$  — початок і кінець  $i$ -тої ділянки;

$z = \frac{z_i + z_{i+1}}{2}$  — точка колокації;  $R$  — радіус осесиметричного зразка.

Таким чином, для кожної точки колокації визначимо масив  $\{K_i\}$ . Далі визначимо функцію  $\delta(z)$  використовуючи розв'язок системи алгебраїчних рівнянь виду

$$\delta_y - \sum_{i=1}^m \frac{\delta_i}{2} K_i = f_0(z_y) = H_{max} \quad (7)$$

де  $\gamma$  — індекс точки колокації;  $\delta_y = \frac{\delta_i + \delta_{i+1}}{2} = \delta_i$ .

Використаємо співвідношення [6]

$$\frac{B_z}{B_0} = \frac{K}{2\pi\sqrt{B}} \left[ K_{(K^2)} - \frac{(1 - a^2 - b^2)}{a^2 + (1 - b)^2 E_{(K^2)}} \right] = \frac{\delta_i}{\delta_1} \quad (8)$$

де  $H\rho_m$  — шукана напруженість в точці на відстані  $\rho_m$  від осі  $Z$  (рис. 4.);

$K = \frac{4b}{a^2 + (1+b)^2}$ ;  $a = \frac{z}{R}$ ;  $z = \frac{z_i}{2}$ ;  $b = \frac{\rho}{\delta_1}$ ;  $K_{(K^2)}$  і  $E_{(K^2)}$  — еліптичні інтеграли 1-го і 2-го роду.

Рис. 4.

Інші позначення наведено на рис. 4. Зразок циліндричної конфігурації умовно розбивали на  $I = 10$  ділянок. Вісь симетрії  $Z$  зразка збігається з напрямком вектора  $\vec{H}$  зовнішнього ПМП. Наведений розв'язок задачі був реалізований за допомогою пакета MathCad, зокрема, програми виконання операцій метода колокацій з використанням кусково-лінійної апроксимації.

#### 4. Висновки

Експериментальне дослідження індукції магнітного поля наведеної зовнішнім ПМП показало, що при наближенні до поверхні феромагнітного зразка похибки вимірювання зростають і перевищують 20 відсотків.

Пропонований теоретичний метод розрахунку дозволяє оцінити індукцію наведену в зразку заданої геометрії. Отже, за допомогою отриманих співвідношень (5) - (8) можна знайти  $H\rho_m$  в кожній точці зразка. Результати розрахунку добре узгоджуються з значеннями  $H\rho_m$ , що вимірювалися на поверхні зразка.

Враховуючи результати даного дослідження і попередніх робіт [1-4] наступне дослідження в цьому напрямку слід присвятити вивченню впливу однорідного та неоднорідного магнітного поля на адгезійну міцність полімерних композитів.

### Література

- [1] Молчанов Ю.М., Кисис Э.Р., Родин Ю.П. Структурные изменения полимерных материалов в магнитном поле // Механика полимеров. — 1973, № 4. — С.737-761.
- [2] Акутин М.С. и др. Прочность спитых полимеров при отверждении в магнитном поле // Пластические массы. — 1974, № 2. — С.49.
- [3] Зазимко Н.М., Шут М.І. Структурні особливості тверднення епоксидного полімеру в постійному магнітному полі // Наукові записки НПУ імені М.П.Драгоманова. Снрія 1. Фізико-математичні науки. — Київ: НПУ імені М.П.Драгоманова, 2003. — № 4. — С. 3-8.
- [4] Шут М.І., Зазимко Н.М., Січкач Т.Г. Фізико-механічні властивості епоксидних полімерів, затверджених в постійному магнітному полі // 2-га Міжнародна науково-технічна конференція "Композиційні матеріали", 5-6 липня 2001 року: Зб. праць — К.:НТУУ "КПІ", 2001 — С.131.
- [5] Бухгольц Г. Расчет электрических и магнитных полей. — М.: ИЛ, 1961. — 423 с.
- [6] Тозони О.В. Метод вторичных источников в электротехнике. — М.: "Энергия". — 1975. — 296с.
- [7] Фролов Б.В. Исследования магнитного поля кругового контура с помощью скалярного магнитного потенциала // Известия вузов. Электротехника. — 1966, № 9. — С. 919-926.