

Ш 68

344/-

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
им. А. М. ГОРЬКОГО

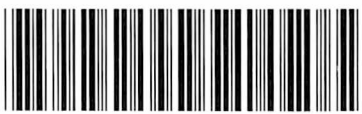
Н. Г. ШКУРАТЯНА

ОРФОЭПИЯ НА УРОКАХ ФОНЕТИКИ
И МОРФОЛОГИИ УКРАИНСКОГО ЯЗЫКА
В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

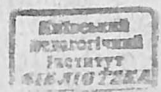
Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель — доктор педагогических наук,
профессор А. П. Медушевский

НБ НПУ



100207623



ЗМЧ (рукоп)
- 46

Перед советской школой стоит ответственная задача: готовить всесторонне развитых и грамотных людей, вооруженных навыками устной и письменной речи. Для овладения устной речью необходимо усвоить систему произносительных норм языка. Известно, что произносительные нормы (орфоэпия) играют важную роль в процессе общения, в приобретении общей речевой грамотности, в овладении орфографией. Причем, для достижения успехов в изучении грамматики следует исходить именно из устной формы языка. Лишь на основании устной речи могут устанавливаться ее графические формы. И каждым отдельным человеком первоначально усваивается устная родная речь. Учет устной формы литературного языка при обучении соответствует и основному дидактическому принципу: следовать в обучении от известного к неизвестному.

Школе принадлежит решающая роль в привитии навыков правильного литературного произношения, в распространении орфоэпических норм среди населения. Именно в школе при изучении сведений по фонетике, морфологии, синтаксису и лексике украинского языка учащиеся знакомятся и усваивают особенности произношения отдельных звуков, звуко-сочетаний, грамматических форм, особенности украинского ударения, интонации. Сведения по орфоэпии должны вплестаться в общую канву изложения программного материала, а упражнения орфоэпические соединяться с орфографическими и лексическими. Урок, на котором не уделяют внимания произношению, не может считаться полноценным. Изучение опыта преподавания украинского языка в ряде школ Украины, ознакомление с рабочими и календарными планами многих учителей показывают, что очень часто все внимание сосредотачивается на обучении школьников правильному письму, на усвоении ими определенных, указанных в программе сведений по фонетике, морфологии, синтаксису в ущерб орфоэпии.

Неудовлетворительное состояние изучения орфоэпии в школе объясняется прежде всего тем, что вопросы правильного литературного произношения не освещаются в учебных программах, школьных учебниках по украинскому языку, в методической литературе.

Все это обуславливает необходимость работ, посвященных украинской орфоэпии и методике ее обучения. Проблеме обучения учащихся V—VI классов правильному украинскому произношению на уроках языка посвящается предлагаемая диссертация.

Цель настоящего исследования — на основании опыта лучших учителей, личного опыта, данных педагогического эксперимента и сведений научно-методической литературы показать, как в процессе изучения фонетики и морфологии украинского языка можно сочетать обучение орфоэпическим нормам с работой по усвоению орфографии, фонетики и морфологии.

Педагогический эксперимент проводился в следующих школах: СШ. № 59 г. Киева, Боярской СШ Киевской области, Глинянской СШ Львовской области, Солотвинской СШ Ивано-Франковской области.

Методические положения диссертации обсуждались на научных конференциях кафедр Киевского государственного педагогического института им. Горького в 1962—1967 гг., на научной конференции студентов-заочников факультета языка и литературы этого института в 1965 г., на республиканском совещании по вопросам культуры речи в 1965 г. в г. Полтаве.

Диссертация состоит из введения, трех глав и выводов.

Во введении обоснован выбор темы диссертационной работы, намечены задачи исследования, определены условия, способствующие раскрытию темы работы.

Первая глава диссертации посвящена обзору литературы по вопросам обучения произношению в дооктябрьский и советский период, анализу изложения вопросов орфоэпии в программах и современных учебниках по украинскому языку.

Методика обучения правильному литературному произношению в дооктябрьский период не разработана ни в украинской, ни в русской научной литературе. Вместе с тем в отдельных статьях и заметках¹ встречаем высказывания о том, что произношение, вообще устная речь оказывает определенное влияние на письмо, что стремление к точному отображению в написании устной речи часто становится причиной орфографической безграмотности, что освободиться

¹ Серебровский М. Заметка относительно способа искоренения из языка учащихся местных слов и выражений, «Народная школа», 1875, № 6; Житомирский К. Причины безграмотности и средства к ее устранению, «Педагогический сборник», 1895, № 8.

от этого можно лишь при условии, если устную речь сопоставлять с письменной, если организовать процесс обучения так, чтобы сопоставлялись и параллельно усваивались правила устной и письменной речи. Большое значение устной речи учащихся придают известные педагоги К. Д. Ушинский, Т. Лубенец, отмечая, что внимание учителя к устной речи школьников обеспечит им возможность овладеть нормами литературного языка.

В первые годы Советской власти авторы многих статей по методике преподавания языка говорят о том влиянии, какое оказывает устная речь, местное произношение на орфографическую грамотность. Очень своевременными и справедливыми были замечания И. Неутриевского, С. Копорского о том, что для повышения орфографической грамотности школьников необходимо вести борьбу с причинами отклонений от орфоэпических норм, в результате которых появляются орфографические ошибки, следовательно, надо вести борьбу за культуру устной речи.

Возникающие в процессе обучения задачи нельзя было разрешить без наличия полноценных учебников и пособий по языку. Необходимость их создания отмечается авторами отдельных статей.

В первой половине 30-х годов усиливается интерес к вопросам устной речи. Авторы статей, которые появляются в это время, обращают внимание на зависимость орфографической грамотности школьников от правильного произношения, говорят о необходимости упорядочения орфоэпических норм, о внедрении в школе орфоэпического режима по образцу существующего орфографического.

Работу по привитию навыков правильного произношения необходимо сочетать с работой по ликвидации диалектных особенностей в языке учеников. Общими условиями, обеспечивающими успех в работе по привитию навыков орфоэпии в условиях местного диалекта, являются: правильное произношение самого учителя, глубокие знания теории и практики орфоэпии, учет им произносительных особенностей той местности, в которой расположена школа, умение последовательно проводить сопоставление местной речи и литературной с целью устранения из языка учащихся особенностей местного произношения и усвоения ими норм литературного произношения.

В статьях по методике преподавания языка отмечается, что большую роль в повышении орфоэпической грамотности играет наглядность, особенно наглядность звуковая (плас-

тинки, грамзапись, кино, магнитофон). Этот вопрос в методике достаточно еще не разработан.

В диссертации подчеркивается, что для глубокого изучения того или другого явления языка в школе необходимо его введение в школьные программы и учебники, которые составляются на основании этих программ. Следовательно, для того, чтобы учитель систематически обучал школьников правильному литературному произношению, основы этой отрасли языкознания должны фиксироваться в программах и учебниках.

Как известно, первые учебные программы не обеспечивали систематического и последовательного изучения материала по всем школьным предметам, в том числе и по языку. И только программы 1938 г. содержат требование привития правильного литературного произношения, тем не менее это требование совершенно не конкретизируется. Программы последующих годов главное внимание уделяют изложению требований, касающихся усвоения учащимися правописания. И лишь в программах по украинскому языку последних лет вопросы развития речи, включающие и вопросы орфоэпии, выделены в отдельный раздел, определяющий объем навыков культуры речи, которыми должны овладеть школьники при изучении той или иной темы. Ценным в них является требование познакомить учащихся с основными нормами литературного произношения, рекомендация организовать работу по привитию орфоэпических навыков на протяжении изучения всего курса украинского языка с обязательным проведением различных видов упражнений, с учетом особенностей местного говора.

В школьных учебниках по украинскому языку в течение многих лет основное внимание уделялось вопросам правописания, произношение рассматривалось как фактор, способствующий или затрудняющий усвоение орфографии.

Наиболее подробно сведения по орфоэпии изложены в учебнике по украинскому языку А. Загородского (Киев, 1938). В нем, в частности, освещаются особенности произношения согласных в позиции перед гласными и согласными, говорится об их ассимиляции. Обо всем этом речь идет в одном параграфе. Если бы отмеченные сведения были изложены последовательно и параллельно со сведениями о способе передачи этих звуковых явлений на письме, то это полнее раскрывало бы каждое языковое явление, содействовало бы осознанию учениками той связи, которая существует между устной и письменной речью.

Сравнительно полно излагает особенности украинской орфоэпии учебник по украинскому языку для школ рабочей и сельской молодежи, составленный М. В. Леоновой и Н. Т. Рудик («Радянська школа», 1961). В нем, кроме указанного, более последовательно проводится параллель между произношением и правописанием.

Во второй главе диссертации — «Орфоэпические нормы современного украинского литературного языка» — освещается вопрос формирования орфоэпических норм украинского языка, излагаются сами нормы орфоэпии. Параллельно с установленными, общепринятыми нормами произношения отмечают отклонения, встречающиеся в различных говорах. Учителя, работая над привитием навыков литературного произношения своим учащимся, должны знать как сами литературные нормы, так и те отклонения, которые встречаются или распространены на территории расположения школы.

Орфоэпические нормы современного украинского литературного языка рассматриваются в такой последовательности: произношение гласных звуков, согласных звуков; произношение звукосочетаний; отдельных грамматических форм; особенности произношения в украинском языке иностранных слов¹.

Третья глава диссертации — «Обучение правильному литературному произношению на уроках фонетики и морфологии украинского языка в V—VI классах восьмилетней школы» — состоит из нескольких параграфов.

Прежде всего в ней сделана попытка определить условия, обеспечивающие овладение орфоэпией родного языка, наметить конкретные меры по повышению орфоэпической грамотности школьников.

К условиям, которые содействуют усвоению школьниками орфоэпических норм, мы относим следующие:

а) совершенное владение учителем орфоэпическими нормами и методикой их обучения; б) создание такого окружения, при котором учащиеся могли бы постоянно воспринимать литературную речь вообще и литературное произноше-

¹ В основу изложения орфоэпических норм и диалектных отклонений от них в диссертации положены современные пособия и учебники по украинскому языку для педвузов, в частности: Курс сучасної української літературної мови за редакцією Л. А. Булаховського, т. I, К., 1951; М. А. Жовтобрюх, Б. М. Кулик. Курс сучасної української літературної мови, ч. I, К., 1965; Ф. Т. Жилко. Нариси з діалектології української мови, К., 1966. Использована также научно-лингвистическая литература, касающаяся вопросов орфоэпии.

ние в частности; в) внедрение и соблюдение в школе не только орфографического, но и орфоэпического режимов; г) обязательный учет особенностей речи местности, в которой расположена школа; д) раскрытие причин, вызвавших орфоэпические ошибки учащихся.

В первом параграфе главы — «Работа по орфоэпии при изучении раздела «Фонетика» — отмечается, что раздел «Фонетика» имеет особое значение для овладения учащимися правильным литературным произношением и правописанием. Именно во время изучения фонетики школьники осознают соотношение между звуком и буквой, между произношением звуков, звукосочетаний и обозначением их на письме, между произношением и написанием слов. Понимание такого соотношения является основой усвоения произносительных норм.

На основании опыта лучших учителей, собственного опыта и проведенного педагогического эксперимента мы пришли к выводу, что достижению поставленной цели могут служить фонетический разбор, прием сопоставления и сравнения.

1) Фонетический разбор проводится с первого урока, посвященного изучению раздела «Фонетика», последовательно усложняясь из урока в урок совместно с графическим разбором. В учащихся вырабатывается навык проводить фонетический разбор по схеме: определение количества слогов в анализируемом слове, слогов открытых и закрытых, ударных и безударных; определение количества звуков, характеристика гласных (простых, ~~д~~етированных), согласных (звонких, глухих; твердых, мягких; губных; шипящих; аффрикат); определение буквенного состава слова; указание на соотношение между буквенным и звуковым составом слова, между произношением и написанием слова.

Для фонетического разбора учащимся предлагаем слова в порядке возрастающей сложности (**школа, я, юний, міць, пісня, польоту, юність, веселяться, сперечаються**). Этому же требованию придерживаемся и при анализе подобранных предложений. Так, например, из предложения **Чому на кручі камінь змок, хоч гріє літне сонечко?** (М. Пригара) слова анализируются в такой последовательности: **чому, на, змок, хоч, кручі, сонечко, літне, камінь, гріє** — то есть сначала все слова, в которых количество звуков и букв совпадает и не имеется различия между произношением и правописанием; затем слова, в которых количество звуков и букв одинаково, но имеется различие между звуковым составом слова и его

графическим изображением; а потом уже слова, в которых количество звуков и букв неодинаково, правописание слова не соответствует произношению.

2) Прием сопоставления и сравнения помогает более четко выделять существенные признаки языковых явлений и лучше их изучать; осуществляется он в нескольких аспектах: сравнение литературного произношения с местным; украинского литературного произношения с правописанием, украинского и русского литературного произношения. Так, при изучении темы «Звуки речи» определяем различную артикуляцию органов речи и участие голоса в произнесении согласных звуков, что дает возможность различать разные группы по участию голоса (звонкие и глухие), выделить согласные губные, шипящие; роль и место ударения в украинском и русском языках (в словах типа **дочка, дрова, ворота, говорить**); произношение мягких согласных и обозначение их на письме (**радянський, майбутнє, пісня**).

На последних уроках, посвященных изучению раздела «Фонетика», приобретенные знания по украинской орфоэпии систематизируются и отображаются в таблице, которая составляется учениками под руководством учителя по такой схеме:

Українська літературна вимова

(у порівнянні з правописом)

Вимовляємо	Пишемо	Приклади	
		Вимови	Написання
А, У, І під наголосом і без нього	А, У, І	базар, клуб, відбудова	базар, клуб, відбудова
Е під наголосом	Е	гречка	гречка
Е ненаголошений як ЕИ, ІЕ	Е	несе, веду	несе, веду

Таблиця отражається в ученических тетрадях, оформляется для пользования в классе.

Во втором параграфе — «Привитие навыков правильного произношения грамматических форм» — рассматриваются приемы работы на уроках морфологии, которые можно использовать для выработки навыков правильного литературного произношения грамматических форм. При изучении теоретического материала о грамматических формах необходимо уделять внимание как произношению, так и правописанию.

санию этих форм. В тех случаях, когда произношение соответствует написанию, проводим параллель между ними, используя графическую форму слова для усвоения ее орфоэпии. А если буквенный и звуковой состав слова не совпадает, разъясняем учащимся расхождения, противопоставляя звучание написанию. Такое противопоставление является еще одним звеном в системе фактов, убеждающих учащихся в наличии двух форм литературного языка, каждая из которых имеет свою сферу функционирования, свои нормы, знать и соблюдать которые обязан каждый носитель данного языка.

У части слов графический образ некоторых падежных форм имен существительных и прилагательных может послужить основой для усвоения правильного произношения, а именно:

в окончаниях родительного падежа единственного числа и именительного падежа множественного числа существительных первого склонения смешанной группы: **туч'і, круч'і, йіж'і, каш'і;**

в окончаниях родительного падежа единственного числа существительных второго склонения: **се"ла, в'ікна, роб'ітницька, л'ісу, гайу;**

в окончаниях родительного падежа единственного числа третьего склонения: **сол'і, реч'і, молод'і, м'ід'і;**

в окончаниях творительного падежа имен существительных второго склонения твердой и смешанной группы: **столм, дубом, слухачем;**

в суффиксах мужских и женских отчеств: **Петр'ович, Мих'айлівна;**

в падежных окончаниях прилагательных твердой и мягкой группы.

После изучения соответствующих правил на уроке с целью закрепления произношения и написания названных форм существительных и прилагательных ученикам предлагаются следующие упражнения:

данные существительные поставить в определенном падеже (в том падеже, который изучается на уроке), определить окончания, выразительно повторить падежную форму;

прочитать текст, насыщенный рассматриваемыми существительными, выделить их, объяснить употребление окончаний в устной и письменной речи. Другие имена существительные, встречающиеся в тексте, поставить в указанном учителем падеже, определить окончания;

в словосочетаниях дописать окончания, выразительно про-

читать их, например, для родительного падежа существительных первого склонения смешанной группы: **зеленої круч..., високої груш..;**

прочитать предложения, раскрыв скобки, например: **Нашій піонервожатій Галині (Григор) ми принесли перші весняні квіти; У класі читали оповідання відомого українського письменника Олеса (Терентій) Гончара;**

склонение существительных, прилагательных.

Произношение и написание не совпадают в таких грамматических формах:

в дательном и предложном падежах имен существительных женского рода первого склонения, имеющих перед окончанием два согласных звука (существительные типа: **доріжка, ручка, дівчинка, гілка**). В дательном, предложном, падежах произносим **дор'із'ц'і, р'уц'ц'і, п'тас'ц'і, д'іучи'нці, г'іл'ц'і**, а пишем **доріжці, ручці, пташці, дівчинці, гілці**;

в существительных, образованных при помощи суффиксов **-ЕЧОК-, -ИЧОК-, -ЕЧК-, -ИЧК-, -ИВ-, -ЕВ-;** **ложе"чка, в'уле"чка, п'але"во;**

в сложных числительных буквосочетание ДЦ в устной речи воспроизводится как сочетание двух мягких аффрикат **ДЗ'Ц'**: **с'імн'адз'ц'ат', двадз'ц'ат'**, (в написании: **сімнадцять, двадцять**);

в глагольных формах, в которых расхождение между произношением и написанием возникает:

а) в личных окончаниях настоящего и будущего простого времени: **с'п'ів'а́йе"ш, зр'обе"т', х'оде"мо** (в написании: **співаєш, зробиць, ходимо**);

б) в третьем лице единственного и множественного числа с частицей **-СЯ** действительного наклонения, в которых буквосочетание **ТЬСЯ** имеет звуковой образ **Ц'Ц'А**: **с'м'ій'єц'ц'а, змага́йуц'ц'а** (**сміється, змагаються**);

в) во втором лице единственного числа настоящего и будущего простого времени действительного наклонения, во втором лице единственного числа повелительного наклонения, в которых буквосочетания **ШСЯ, ЖСЯ, ЧСЯ** в устной речи воспроизводятся как **С'С'А, З'С'А, Ц'С'А**: **с'м'ій'єс'с'а, не"мор'о́ц'с'а, не"ма́з'с'а** (в написании **смієшся, не морочся, не мажся**);

г) в первом лице единственного числа буквосочетание **ДЖ** должно воспроизводиться одним звуком **ДЖ**, но не двумя раздельными **Д** и **Ж** или одним из них: **ход'жу́, си"д'жу́, вий'їд'жа́йу**.

Изучая соответствующий теоретический материал, следует, прежде всего, установить орфоэпические особенности грамматической формы, затем выяснить ее орфографические особенности, отличие между произношением и правописанием и работать над их усвоением. Учитель организует работу так, чтобы учащиеся постоянно воспринимали правильные грамматические формы и в устной и в письменной речи. При таком восприятии у учащихся вырабатываются правильные навыки, а постепенно, на основании многократного восприятия — их автоматизм: восприняв много раз одинаковую зрительную или слуховую форму слова, ученик позже познает это слово с наименьшей затратой силы на основании его общего образа, не прислушиваясь к отдельным звукам, не вчитываясь в отдельные буквы, часто даже не дослушивая и не дочитывая его. Такой автоматизации могут послужить упражнения:

1) орфоэпическое чтение текста, насыщенного изучаемыми языковыми фактами;

2) выделение в данном тексте изучаемых грамматических форм, объяснение их произношения и правописания;

3) подбор по заданию учителя грамматических форм, определение их орфоэпических и орфографических особенностей;

4) написание различных видов учебных диктантов;

5) проведение структурного анализа слов;

6) устное и письменное склонение имен существительных, прилагательных, числительных, глаголов, выделение определенных падежных или личных форм, особенностей их звукового и графического образа;

7) при изучении числительных — выполнение различных арифметических действий с определением той части форм имени числительного, которая произносится и пишется по-разному;

8) постановка словосочетаний в определенных падежных или личных формах, напр.: поставить а) в дательном и творительном падежах словосочетания: **пряма доріжка, лагідна Марічка, маленька дівчинка; шістнадцять автобусів, п'ятдесят вісім кілограмів яблук;** б) глаголы в соответствующей личной форме настоящего времени: **піонерські ланки (змагатися), перед виступом ти (хвилюватися);** в) глаголы во втором и третьем лице единственного числа и в третьем лице множественного числа настоящего времени (**хвилюватися, хвалитися, спускатися, вмиватися, одягатися**) и подчеркнуть в них окончание вместе с частицей -СЯ, объяснить особен-

ности произношения и написания подчеркнутой части;

9) перевод текстов, богатых изучаемыми грамматическими формами, с русского языка на украинский, что даст возможность сравнить не только их звучание и написание в украинском литературном языке, а и звучание и написание этих форм в украинском и русском литературных языках;

10) пересказывание текстов, насыщенных грамматическими формами изучаемой части речи.

Подобные упражнения широко использовались нами во время изучения соответствующего теоретического материала в экспериментальных классах. Как показали результаты эксперимента, ученики этих классов лучше усвоили теоретический материал, сведения по орфоэпии, орфографии, нежели учащиеся контрольных классов.

В третьем параграфе рассматривается вопрос об учете диалектных особенностей в работе по усвоению орфоэпии во время изучения фонетики и морфологии украинского языка в 5—6 классах средней школы.

Влияние местных говоров отражается на всех сторонах речи ребенка, но не все особенности говора одинаково стойкие и, значит, по-разному поддаются исправлению. Наибольшей стойкостью отличаются диалектизмы фонетические и морфологические: артикуляционная база, формирующаяся в раннем возрасте под влиянием языковой среды, трудно поддается перестройке в старшем возрасте. Поэтому очень важной является работа по устранению особенностей диалектной речи в детские годы. В методике преподавания языка имеется немало статей, отдельных работ, посвященных вопросам устранения диалектизмов из речи учащихся. Большинство методистов обращает внимание на устранение диалектизмов лексических, морфологических, сосредотачивает внимание на обучении правописанию в условиях диалектного окружения. Однако успех обучения орфографии в значительной степени зависит от того, как учащиеся овладели литературными формами устной речи, как они научились сравнивать звуковой образ слова с его орфографическим изображением. Поэтому нам кажется, что в интересах обеспечения орфографической и орфоэпической грамотности учитель-филолог должен постоянно заботиться о правильности устной речи школьников, всю работу направить на выработку навыков правильного произношения; доводить до сознания взаимоотношение между произношением и написанием в каждом отдельном случае.

Определенных успехов можно достичь, как свидетель-

ствуёт опыт учителей и наши исследования, при соблюдении предложенной последовательности в работе:

ознакомление учащихся с нормами литературного произношения, которые непосредственно касаются изучаемого языкового факта; выявление особенностей местного произношения; установление соответствия (или несоответствия) между произношением местным и литературным; выполнение учащимися ряда упражнений устного характера с целью овладения определенными орфоэпическими нормами; ознакомление с орфографическими правилами; сопоставление литературного произношения слов с их орфографическим изображением; выполнение письменных упражнений с сопоставлением произношения и написания.

При постановке орфоэпии согласных звуков учащиеся под руководством учителя отмечают отличие в звучании их в литературном и местном языке, приобретают сведения об особенностях артикуляции органов речи при произнесении изучаемого звука. Путем повторения этого звука изолированно, потом в соединении с гласными А, О, У, Е, И (например, звукосочетания ЛА, ЛО, ЛУ, ЛЕ, ЛИ во время усвоения особенностей литературного произношения звука Л); слов, в которых звук Л стоит в начале слова (**лава, лопата, лев, лице**), в середине слова в интервокальной позиции (**голова, коллектив, вулиця**), в середине слова в соседстве с другими согласными — твердыми, мягкими (**Полтава, площа, Львів, комсомольский**), учащиеся привыкают к правильному произношению его. Потом по заданию учителя называют слова с данным звуком, отмечают, как они звучат в местной речи и как надо их произносить правильно. С целью автоматизации приобретенного умения учащиеся, по требованию учителя, читают предложения, тексты, достаточно насыщенные изучаемым звуком. После усвоения орфоэпии согласного звука учитель предлагает учащимся выполнить упражнения письменного характера, поскольку под влиянием местного произношения они допускают ошибки в обозначении этих звуков. Такими упражнениями могут быть (на примере работы над произношением звука Ф):

1) запись слов, подчеркивание в них буквы Ф: **Фастів, фотографія, фиркати, схвильований;**

2) выразительное чтение написанного;

3) самостоятельный подбор и запись нескольких слов с указанным звуком, определение разницы в местном и литературном произношении их;

4) вставка пропущенных букв в словах предложений:

Вів одуд ...азана, куріпка — ... азанку (М. Пр.). Лікар Ай-болить поспішає в А...рику до ...орих звірів.

Для усвоєння орфоєпії окремих звуків цілесобразно використовувати різні види наглядності: звукову, технічне засоби, таблиці. Так, во время роботи над произношением согласных в конце слов и слогов можно использовать таблицу:

Дзвінки приголосні вимовляй дзвінко і пиши так:			
дід	ніж	здібність	зліз
рідний	ніжний	застиг	лізьте

В школах, розположених на території северних говорів, учителя українського мови заботяться об усунуванні з мови учасників дифтонгов $\widehat{УО}$, $\widehat{УЕ}$, $\widehat{УИ}$, $\widehat{ІЕ}$ и др., розповсюджених в нових закритих слогах замість звука І. Установив звукове відміння між літературними и місцевими формами слів **с'тіл**, **к'ін**, **жінка**, учасники визначають звуковий склад їх літературних форм; приводять приклади слів, використовуваних в місцевій мові з дифтонгами; встановлюють їх літературні відповідності, які записують в тетрадь, підкреслюють в них букву, позначає звук, відмінний від місцевого; виразливо читають написане. К таким учителям словам (**віз**, **ніс**, **ніч**, **міст**) підбирають родствених; читають запропонований текст, вставляючи пропущені букви.

В процесі роботи по усвоєнню орфоєпії граматических форм після того, як учасники на уроці ознайомляться з літературними граматическими формами вивчаємих частей мови и встановлять відміння між ними и теми, які використовуються в місцевій мові, навчаться правильно произносити їх, цілесобразно запропонувати учасникам з метою закріплення такі вправи, які сприяють усвоєнню орфоєпії и орфографії вивчаємої частей мови, її граматических форм.

Довольно результативним видом орфоєпіческих вправ є виразливо читання. Об цьому мовляється в четвертому параграфі — «Орфоєпія и виразливо читання». Спеціальна література по виразливому читанню розглядає правильне літературне произношення як одне з техніческих умов виразливості. И в

то же время, как показывает опыт, само выразительное чтение содействует усвоению орфоэпических норм.

С правильным произношением учащиеся знакомятся во время изучения программного материала по фонетике и морфологии украинского языка. Под руководством учителя они узнают об особенностях произношения отдельного звука, звукосочетания, грамматической формы, произносят их, приобретая соответствующее умение произносить звук, звукосочетание, грамматическую форму. Чтобы это умение превратилось в навык, необходимы систематические упражнения, многократное произнесение звука или звукосочетания изолированно, в сочетании с другими звуками в словах, а слов — в контексте. Этой цели и будет служить чтение отдельных предложений, отрывков из произведений, насыщенных изучаемыми языковыми явлениями. Вследствие такого чтения образуется определенный динамический стереотип.

Конечно, для работы над выразительным чтением, для привития навыков литературного произношения в процессе выразительного чтения более благоприятные условия создаются на уроках литературы. Однако они постоянно возникают и на уроках языка, когда учащиеся должны приводить примеры, читать упражнения. Эти моменты и использует учитель для привития навыков как орфоэпии, так и выразительного чтения.

В диссертации приведены образцы текстов, которые можно использовать на уроках для выразительного чтения с целью приобретения и упрочения орфоэпических навыков.

Параграф пятый этой главы — «Использование технических средств в работе над украинским произношением на уроках фонетики и морфологии» — представляет собой попытку показать, как на уроках фонетики и морфологии украинского языка с целью воспитания навыков культуры речи, в частности, с целью привития орфоэпических навыков, можно использовать разные технические средства, например, магнитофон.

Как показывает опыт учителей, педагогический эксперимент, магнитофонная запись может быть использована на различных этапах урока и с разной целью: во время работы над новым материалом, при его закреплении и проверке домашнего задания.

Во время работы над новым материалом использование магнитофона дает возможность сопоставить произношение двух или нескольких слов, фонемный состав которых отличается одной фонемой: глухой-звонкой (*жити-шіти*), твердой-

мягкой (л'іѣ-л'із'), долгой-короткой (картоплін'і-картоплін'н'і); определить дифференцирующую фонему, особенности ее произношения в определенной позиции. С этой целью магнитофон был использован нами во время изучения тем «Дзвінки і глухі приголосні», «Тверді і м'які приголосні», «Подвоєння приголосних».

Для закрепления выученного на уроке материала можно выполнить ряд упражнений с помощью магнитофона: записать чтение учениками отдельных слов, предложений на магнитофонную ленту, воспроизвести запись и проанализировать особенности произношения диктора-ученика; определить в читаемом диктором тексте слова, в которых имеются изучаемые звуковые явления, объяснить особенности их произношения; написать выборочный диктант. Текст читает магнитофон; учащиеся выписывают нужные им слова, объясняют, какие произносительные и правописные особенности они имеют. Это упражнение полезно при изучении тех языковых явлений, произношение и правописание которых не совпадает.

Названные упражнения могут быть использованы и во время проверки домашнего задания.

В работе приводятся тексты, которые можно использовать для записи на магнитофонную ленту при изучении соответствующих тем программы, отмечено, каких норм орфоэпии необходимо придерживаться при чтении или какие из них должны быть отмечены во время анализа прослушанного текста.

Использование магнитофона на уроках языка вызывает интерес учащихся. Они с большим вниманием работают над изучаемым материалом, их внимание активизируется, в работу включаются разные органы восприятия, что является одним из условий более основательного усвоения программного материала.

В тех классах, в которых работа велась за предлагаемые нами приемы, орфоэпическая грамотность учащихся оказалась высшей, чем в контрольных классах. Так, ученики экспериментального класса школы № 59 г. Киева хорошо усвоили особенности произношения звонких согласных в конце слов, что является отличительной чертой украинской орфоэпии по сравнению с русской; орфоэпию грамматических форм, в которых нет соответствия между произношением и правописанием. Они правильно произносят существительные р'іц'ц'і, стѣз'ц'і, міс'ц'і; глагольные формы типа с'м'ійес'с'а, доводи'ц'ц'а. Эти же формы учащиеся правильно передают на письме, сохраняя обозначение каждой морфологической

части слова: ріцці, стежці, мишці, смієшся, доводиться. Произношение и написание учениками указанных грамматических форм свидетельствует о том, что учащиеся овладели как орфоэпией, так и орфографией их, поняли взаимоотношение между ними.

Учащиеся экспериментальных классов Солотвинской СШ Ивано-Франковской области после изучения темы «Числівник» избавились от диалектизмов в употреблении числительных, усвоили те формы, которые присущи литературному языку: ш'існа́дз'ц'аг', двáдз'ц'аг', ші́сде"с'а́т' (в речи местных жителей они звучат так: шісна́йц'аг', двáйц'аг', ші́ст'де"с'а́т').

Учащиеся Глинянской СШ Львовской области научились произносить в безударном положении звуки Е^И, И^Е вместо Е, И; формы творительного падежа единственного числа имен существительных мужского и женского рода в большинстве случаев стали употреблять с окончанием -ОМ, -ЕЮ, -ОЮ, присущим литературному языку и вытеснившим диалектное окончание -ОВ (-ОУ). Примеры: ве"сéлі"ї, гре"чáні"ї, зупи"н'áти; горбóу, зе"млéу, д'áд'ком вместо весéлії, грéчáнії, зупи"н'áти; горбóу, земл'óу, д'áд'коу.

Из речи учащихся Чорнотицкой СШ Черниговской области стали исчезать дифтонги в новых закрытых слогах. Учащиеся усвоили произношение звука І в названной позиции, что характеризует литературное произношение: к'і́н', ж'і́нка вместо куен', куон', жуонка, жуинка, жуенка. Они усвоили произношение звука И после Г, К, Х в корне украинских слов: загібе"л', хи"тáти скі́гли"ти (в местном произношении: загі́бел', х'і́тáти, с'к'і́глити).

Наши исследования, опыт и наблюдения за работой других учителей убеждают в том, что параллельное обучение правильному произношению и правописанию положительно сказывается на повышении общей языковой грамотности школьников, содействует развитию культуры их речи. Поэтому на уроках языка орфоэпии надо уделять больше внимания, проводить работу, направленную на усвоение не только правописания, но и произношения.

Основные положения диссертации освещаются в работах:

1. Шкурятяна Н. Г. Установлення орфоепічних норм радянської доби. «Звітно-наукова конференція кафедр інституту за 1962 рік. Тези доповідей» (Київський державний педагогічний інститут ім. О. М. Горького), К., 1963.

2. Шкуратяна Н. Г. Методи і прийоми роботи над орфоєпією в V класі при вивченні української мови, «Звітно-наукова конференція кафедр інституту. Тези доповідей» (Київський державний педагогічний інститут ім. О. М. Горького), К., 1964.

3. Шкуратяна Н. Г. Робота над орфоєпією під час вивчення теми «Фонетика», ж. «Українська мова і література в школі», 1964, № 4.

4. Шкуратяна Н. Г. Орфоєпічні вправи, ж. «Українська мова і література в школі», 1964, № 10.

5. Шкуратяна Н. Г. Робота над орфоєпією на уроках з фонетики і морфології української мови, «Республіканська наукова конференція, присвячена вивченню закономірностей розвитку усної форми української літературної мови. Тези доповідей», Полтава, 1965.

6. Шкуратяна Н. Г. Виразне читання при навчанні орфоєпії, «Звітно-наукова конференція кафедр інституту за 1964 рік. Тези доповідей. Гуманітарні науки» (Київський державний педагогічний інститут ім. О. М. Горького), К., 1965.

7. Шкуратяна Н. Г. Використання технічних засобів у роботі над українською орфоєпією на уроках мови, «Звітно-наукова конференція кафедр інституту. Тези доповідей. Гуманітарні науки» (Київський державний педагогічний інститут ім. О. М. Горького), К., 1966.

8. Шкуратяна Н. Г. Прищеплення навичок правильної вимови граматичних форм, «Звітно-наукова конференція кафедр інституту. Тези доповідей. Гуманітарні науки», (Київський державний педагогічний інститут ім. О. М. Горького), К., «Радянська школа», 1967.

9. Шкуратяна Н. Г. Використання магнітофона у роботі над українською орфоєпією на уроках мови (статья сдана в журнал «Українська мова і література в школі»).

10. Шкуратяна Н. Г. Робота над орфоєпією граматичних форм іменника (статья сдана в сборник педагогических чтений учителей Киевской области).