

Л92

P-P

796/-

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ имени А. М. ГОРЬКОГО

П. М. ЛЕБЕДЕВ

**УЧЕБНАЯ КАРТИНА КАК ВИД
НАГЛЯДНОГО ПОСОБИЯ
И МЕТОДИКА РАБОТЫ С НЕЮ**

(на материале преподавания географии и истории
в 5—7 классах).

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук.

Научный руководитель — профессор А. И. Зильберштейн.

(Работа выполнена в Харьковском государственном
педагогическом институте имени Г. С. Сковороды).

Киев — 1959

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313406

Осуществление задач, поставленных перед советской школой решениями XXI съезда КПСС и «Законом об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР», требует всемерного совершенствования учебно-воспитательной работы в школе. В связи с этим большое значение приобретает правильное использование наглядности, являющейся важным средством активизации познавательной деятельности учащихся в процессе обучения.

Работа с различными наглядными пособиями в нашей школе стала непреложным законом для большинства учителей. Однако методика их использования в практике школ оставляет желать много лучшего. Такое положение объясняется тем, что многие вопросы принципа наглядности в обучении остаются до сих пор неисследованными, недостаточно обобщаются и лучший опыт работы учителей с наглядными пособиями. Особенно большое значение приобретает изучение специфических особенностей различных типов и видов наглядных пособий, которые применяются в учебном процессе. Только на основе изучения такой специфики можно научно решать проблему педагогических требований к тем или иным типам и видам наглядных пособий, а также разрабатывать вопросы методики работы с ними.

Предметом исследования в данной диссертации являлись учебные картины, т. е. картины специально создаваемые для осуществления учебных целей. Характерной особенностью учебных картин как вида наглядных пособий является то, что они, как и всякие картины, отражают действительность в образной форме. Дидактическая направленность картин этого вида обычно обеспечивает возможность подчеркивания существенных особенностей изучаемых предметов и явлений. Наиболее широкое распространение учебные картины получили в преподавании географии, истории и естествознания. Поэтому исследование проводилось на материале этих предметов, причем преимущественно на материале преподавания географии и истории в 5—7 классах.

В задачи исследования входило:

1) выяснение специфики учебных картин как вида наглядных пособий, установление их видов и роли в процессе познавательной деятельности учащихся 5—7 классов;

2) разработка научно обоснованных педагогических требований к учебным картинам;

3) установление наиболее эффективных приемов и методов работы с различными видами учебных картин.

Разрешению указанных задач способствовало изучение истории создания учебных картин, являвшееся также одной из задач исследования.

Перечисленные задачи исследования определяют и структуру диссертации. Она, помимо вступления, имеет 4 главы: 1) Очерк истории учебных картин по географии и истории. 2) Учебная картина как вид наглядного пособия. 3) Педагогические требования к учебным картинам. 4) Дидактические основы методики работы с учебными картинами.

Нельзя сказать, чтобы вопросы, охватываемые диссертацией, совершенно не освещались в педагогической литературе. Однако разработка их не может считаться достаточной и удовлетворяющей практику. Большинство работ, освещающих затрагиваемые данным исследованием вопросы, содержат мало теоретических обобщений и имеют описательный характер. В дореволюционной педагогической литературе хотя и имелись работы, посвященные учебным картинам, но все они написаны на основе общих соображений и обобщения некоторого педагогического опыта, без специальных исследований экспериментального характера.

В послереволюционное время изучению учебных картин уделялось больше внимания (И. В. Гиттис, Д. Н. Никифоров, А. А. Барков, А. И. Зильберштейн, В. Ф. Ломов, А. М. Ясько, Н. П. Конобеевский), но работ, в которых бы специально исследовалась проблема учебной картины, не было.

Данная диссертация является работой экспериментальной, хотя в разрешении поставленных в ней задач применялись и другие методы исследования. Большое место среди них занимало наблюдение. Оно проводилось с целью изучения и обобщения лучшего опыта учителей по использованию картин на уроках географии и истории в V—VII классах.

Диссертантом на протяжении 2 лет посещались и анализировались уроки учителей г. Харькова и Харьковской области, в том числе уроки учительницы географии 26-й средней школы г. Харькова Зглит А. М., учительницы географии 17-й средней школы Галайчук Т. М., учителей географии 8-й средней школы г. Харь-

кова Емельяненко М. С. и Пирятинец М. И., учительницы истории 31 семилетней школы г. Харькова Пароконной Е. К., учительницы географии 131-й средней школы Кизей Н. П., учителей истории Эсхаровской средней школы, Харьковской области, Белевцевой Е. Н. и Китань В. С., учительницы географии 1-й чугуевской средней школы, Харьковской области, Солодовник А. П., учительницы истории этой же школы Большаковой и др. Кроме того, в работе автор опирался на свой многолетний опыт преподавания географии и истории в школе.

В дополнение к фронтальному наблюдению над учащимися на уроках проводился индивидуальный опрос групп учащихся (по 5—6 чел.) по восприятию и оценке ими тех или иных картин. Перед выделенными для опроса учащимися демонстрировались картины и после предварительного рассмотрения задавались в доступной форме вопросы, направленные на выяснение того, как они понимают картину.

Нами собрано и проанализировано свыше 600 письменных работ учащихся, содержащих ответы на подобного рода вопросы, не считая аналогичного устного опроса учащихся по картинам.

Большая роль в исследовании была отведена экспериментальным урокам. Все наиболее сложные вопросы исследования решались с помощью педагогического эксперимента.

Основными задачами экспериментальных уроков являлось: выяснение специфической роли учебных картин в познавательной деятельности учащихся, выявление качеств картин в условиях той или иной методики их использования, проверка эффективности тех или иных сочетаний различных типов и видов средств наглядности, проверка приемов использования учебных картин на уроке.

При исследовании вопросов о требованиях к композиции учебных картин по нашему заказу рисовались художниками отдельные варианты картин на одну и ту же тему и экспериментально проверялись дидактические качества различных приемов и средств композиции. Изучение роли учебных картин в развитии познавательных способностей учащихся и наиболее эффективных приемов работы с картинами в этих целях проводилось при помощи «срезов» знаний, умений и навыков у учащихся экспериментальных и контрольных классов (2—3 раза в течение учебного года).

Экспериментальные уроки в большинстве случаев проводились следующим образом. В одном из классов в урок включались учебные картины по той или иной теме. Перед уроком с группой учащихся в 6—10 чел. (сильных, средних, слабых по успеваемости) проводилась предварительная беседа с целью выяснения имею-

щихся у них знаний по теме урока. На основе этой беседы разрабатывалась методика проведения урока с включением учебных картин. По окончании урока с теми же учащимися проводилась снова беседа, на которой в индивидуальном порядке выяснялось качество полученных учащимися знаний. Для этого заранее разрабатывались вопросы, направленные на проверку представлений, полученных на уроке, и усвоение научных понятий и законов. В некоторых случаях вместо предварительной и последующей бесед с группой учащихся проводились письменные контрольные работы со всем классом до и после изучения экспериментальной темы.

Ответы учащихся, а также все уроки полностью протоколировались. Сопоставление результатов последующей и предварительной бесед с наблюдениями на уроках и с данными в контрольных классах, где картины не применялись, давало возможность выяснить качество усвоения учащимися знаний и установить эффективность способов и приемов обучения, использованных на уроках.

В целях обеспечения большей точности получаемых результатов применялся перекрестный эксперимент, при котором методика исследования, применявшаяся в одном классе, заменялась методикой другого класса и таким образом уравнивались условия проведения эксперимента в разных классах в отношении состава учащихся.

* * *

Первая глава содержит краткий очерк истории отечественных учебных картин по географии и истории, позволяющий глубже оттенить значение тех вопросов, которые были поставлены в исследовании. Изучение истории учебных картин дало возможность выделить следующие периоды:

- 1) начало создания стенных учебных картин в России (60—80-е годы XIX в.);
- 2) учебные картины конца XIX и начала XX вв.);
- 3) учебные картины, изданные в период после Великой Октябрьской революции.

Каждый из указанных периодов характеризуется определенными особенностями иллюстрирования учебных курсов географии и истории, вытекавшими в основном из задач, стоящих перед этими курсами. Так, например, по истории в первый период создавались большей частью картины эпизодические, а во второй — типологические (широкого обобщения), что находилось в соответствии с основными задачами, которые ставились перед курсами истории в оба этих периода. В первый период уделялось главное

внимание изучению внешней политической истории, поэтому в картинах иллюстрировались, главным образом, военные эпизоды. Во второй период в школьном курсе подчеркивалось значение сюжетов культурно-бытового характера, что определялось необходимостью изучения культуры и быта той или иной эпохи и требовало издания соответствующих учебных картин.

Изменение содержания курсов географии также выдвигало новые задачи и перед учебными географическими картинами. Развитие учения о ландшафтах в конце XIX, начале XX вв., например, вызывало появление ландшафтных картин А. Борзова, которого заслужено считают первым создателем учебных картин по географии России. А. Борзов к созданию учебных картин подходил как ученый-географ и как методист-педагог. Он первый указал на отличие учебных картин от картин художественных.

За годы строительства новой школы советской властью в нашей стране для каждого из 5—7 классов семилетней школы изданы серии учебных картин по географии, истории и естествознанию. Так, для землеведческого курса географии в 5 классе издана серия картин по физической географии (30 картин), в которой иллюстрируются большинство тем этого курса. Для курса географии 6 класса издана серия картин, в которой изображены наиболее характерные особенности природы каждой из частей света, изучаемых в этом классе (горы Гималаи, Альпы, Кордильеры и т. п.). Курс физической географии СССР проиллюстрирован несколькими сериями картин: серией картин «Наша страна» (60 картин), серией картин «По союзным республикам» (25 картин), серией картин по географии УССР (11 картин). Кроме того, для 6—7 кл. издана серия картин «Наши отечественные путешественники и исследователи».

Для изучения истории древнего мира в 5—6 кл. имеется специально изданная серия учебных картин (20 картин), в которой представлены некоторые события классовой борьбы, а также изображения хозяйственной деятельности населения в Древнем Египте, Ассирии, Греции и Риме. Курс истории средних веков в 6—7 кл. иллюстрируется серией картин по истории средних веков (20 картин), в которой изображены наиболее выдающиеся события средневековой истории в разных странах. Для изучения ботаники и зоологии в 5—7 кл. созданы картины о строении растений и животных, а также серия картин «Мир животных», где представлен внешний вид тех или иных животных в их естественной обстановке. В главе охарактеризована каждая из перечисленных серий картин по географии и истории, указано на их достоинства и недостатки. В учебных картинах, изданных для советской школы,

в соответствии с новой направленностью содержания обучения в ней впервые дана подлинно научная оценка изображаемых явлений. Большинство сюжетов наших учебных картин характеризует коммунистическая идейная направленность. В них нашли отражение классы и классовая борьба, роль народных масс в развитии общества (в картинах по истории), преобразование природы в СССР и хищническое использование природных богатств при капитализме (картины по географии СССР и капиталистических стран).

* * *

Во второй главе диссертации выясняются роль и значение учебных картин в процессе обучения, устанавливаются их специфические особенности, дается дидактическая классификация учебных картин.

Значение учебных картин в процессе обучения в педагогической литературе обычно рассматривается неполно и односторонне; оно часто сводится лишь к средству, обогащающему учащихся научными представлениями.

Нельзя, конечно, недооценивать роли учебных картин в обогащении учащихся необходимыми представлениями, но невозможно этой ролью и ограничиваться. В учебных картинах с помощью различных средств художественной выразительности выделяется все то, что является наиболее существенным и важным с дидактической точки зрения.

Поэтому, как показывает опыт лучших учителей и наша экспериментальная работа в школе, учебные картины необходимо использовать и для целей усвоения учащимися научных понятий. Они способствуют усвоению научных понятий не только благодаря конкретизации изучаемого материала, но и благодаря созданию такой наглядной опоры для понимания содержания понятий, в которой наглядный образ является обобщенным. Как уже указывалось выше, в учебных картинах подчеркивается все главное, существенное и отбрасывается несущественное, второстепенное. Учебная картина тем и отличается от неучебной, что в ней осуществляется отбор наиболее важного для ознакомления с содержанием, которое обобщено в том или ином понятии. Кроме того, для подчеркивания существенного в учебной картине художники используют разнообразные средства композиции (выделение существенного в центре, на переднем плане и т. п.). Такое подчеркивание создает благоприятные условия для восприятия существенного в содержании учебных картин. К этому следует добавить еще и то, что картина вызывает к себе эмоциональное отно-

шение со стороны учащихся, своим содержанием возбуждает у них мысль, побуждает к деятельности.

Говоря о роли учебных картин в формировании понятий, следует указать, кроме того, на то, что учебные картины с точки зрения осуществления ими этой роли неодинаковы. В одних из них больше подчеркнуто существенное, в других — меньше. Некоторые учебные картины передают лишь внешний вид изучаемого объекта (картины «Гейзер», «Вулкан»), другие передают наряду с внешним видом существенные связи и отношения между предметами и явлениями. Например, в картине «Смерч» (из серии картин по физической географии) передан не только внешний вид смерча, но и условия, при которых образуется смерч (низкие облака, вихревое движение воздуха, а также стадии развития смерча). Такая картина безусловно более пригодна для формирования понятия «смерч», чем картина, в которой был бы передан только внешний вид смерча.

В рассматриваемой главе показано место учебных картин среди других типов и видов средств наглядности. Учебная картина по своей роли в познавательной деятельности учащихся занимает промежуточное положение между натуральными и схематическими наглядными пособиями.

Если первые лучше всего способствуют формированию точных и полных представлений, то вторые — формированию обобщений. Специфические особенности учебных картин состоят в том, что они и обогащают чувственный опыт учащихся необходимыми научными представлениями и в большей мере способствуют формированию научных понятий, а также усвоению закономерностей.

В качестве специфической особенности учебных картин следует указать еще и на то, что они обладают большим экспрессивным влиянием на учащихся, большими возможностями по сравнению с другими типами и видами наглядных пособий в идейно-политическом и эстетическом воспитании учащихся, что объясняется особенностями самого изобразительного искусства. Однако при этом не следует забывать об особенностях учебных картин, отличающих их от картин художественных (произведений искусства), которые часто используются в качестве наглядного пособия. В последних, как правило, недостаточно подчеркнуто существенное с дидактической точки зрения, так как они создавались не для учебных целей, а потому использование их в процессе обучения не всегда дает нужный эффект. Так, при демонстрации учащимся 5 кл. двух картин, написанных на одну и ту же тему, из которых одна была учебная («Водопад»), а другая художественная («Водопад» худ. Саврасова), мы убедились, что первая дала учащимся

больше знаний о водопаде, чем вторая, в которой важнейшие черты водопада оказались недостаточно ярко выраженными (высота падения воды и т. п.). Многие существенные в дидактическом отношении объекты в художественных картинах часто маскируются предметами несущественными (кроны деревьев в картине «Водопад» Саврасова и т. п.).

В главе делается попытка обосновать общедидактическую классификацию учебных картин.

Среди учебных картин встречаются картины различные по степени и широте обобщения образа. Одни из них характеризуют индивидуальные признаки изображаемого, подчеркивают единичное, отдельное, своеобразное. Такие картины мы назвали картинами узкого обобщения (первый тип).

Из географических картин к данному типу относятся картины отдельных географических пунктов с их своеобразием и индивидуальными особенностями (Картины «Ленинград», «Днепр у Киева», «Волга у города Горького», «Волго-Донской судоходный канал» и др.).

Из исторических картин сюда относятся картины событийные (эпизодические), изображающие те или иные характерные черты какого-либо выдающегося исторического события («Грюнвальдская битва», «Въезд Жанны Д'Арк в Орлеан», «Бой Спартака с римским отрядом» и др.).

К этому же типу следует отнести и картины, изображающие конкретные исторические памятники («В Альгамбре», «Афинский Акрополь»), а также эпизоды из жизни выдающихся географов-путешественников (серия картин «Наши отечественные путешественники и исследователи»).

Второй, более распространенный тип учебных картин, составляют картины широкого обобщения.

Картины этого типа более синтетичны в сравнении с картинами первого типа, т. е. передают только самые общие и существенные особенности изображаемых предметов и явлений.

Среди учебных картин по географии к данному типу относятся картины, изображающие географические объекты, характерные для определенной территории. Чаще всего они характеризуют типичные ландшафты, зоны (картины «Тундра весной», «Саванна», «Каменистая пустыня», «Карстовый ландшафт», «Гейзер», «Вулкан», «Морской прибой», «Плоская равнина», «Холмистая равнина» и др.). Указанный тип картин способствует раскрытию существенных признаков, главным образом, общих понятий.

Среди учебных картин по истории к данному типу следует отнести большую часть типологических картин, в которых отра-

жаются типичные события, исторические состояния, например, картины «Храмовое хозяйство в Древнем Египте», «Постройка пирамиды», «Гончарная мастерская» из серии картин по истории древнего мира, «Сдача оброка феодалу», «Средневековый город», «Штурм города», «Право охоты феодала» и др. из серии картин по истории средних веков.

Однако не всегда можно провести достаточно четкую грань между картинами этих двух типов. Поэтому следует выделить еще, как особый вид картин — картины промежуточного типа. Среди географических картин к этому виду относятся некоторые картины конкретных, единичных географических объектов, в которых более подчеркнуто не единичное, своеобразное, а общее, типичное. Например, в картинах «На Урале», «На Валдайской возвышенности», «В горах Тянь-Шаня» и др. подчеркнуты и единичное, своеобразное указанных объектов и еще более — типичное, характерное для этих объектов, занимающих большие территории. Из приведенных примеров видно, что данный вид картин стоит ближе к картинам широкого обобщения, хотя имеет и значительные отличия от них. Картины этого типа способствуют раскрытию главным образом индивидуально-собирательных понятий (горы Урала, Тяньшаня, холмы Валдайской возвышенности и т. п.). Среди картин исторических к промежуточному типу относятся картины, в которых наряду с типичным подчеркивается и своеобразное, индивидуальное (например, в картинах «Бой гладиаторов в Колизее», «Возвращение ассирийского войска из похода», «Народное собрание в Афинах в VI в. до н. э.») изображены конкретные дворцы царя Саргона, конкретное выступление Перикла в Народном Собрании. Но в них также больше подчеркнуто общее, типичное, чем своеобразное, индивидуальное. Картины данного типа по истории раскрывают особенности таких индивидуально-собирательных понятий, как понятия о боях гладиаторов в Колизее, о народных собраниях в Афинах и т. д.

Наблюдение за восприятием учебных картин показало, что картины первого типа мало пригодны для использования в качестве источника знаний при самостоятельном анализе их содержания учащимися, картины же второго и третьего типов в этом отношении выгодно отличаются. Картины, раскрывающие единичные понятия (первого типа), учащиеся обыкновенно не могут сами анализировать, самостоятельно извлекать из них знания, так как в них подчеркнуто индивидуальное, особенное, своеобразное, о котором у учащихся, как правило, нет необходимых знаний.

Содержание же картин широкого обобщения (второго типа)

И примыкающего к ним промежуточного вида (третьего типа) охватывает более широкий круг явлений, чаще встречается в жизненном опыте учащихся, а потому более активно воспринимается и анализируется учащимися, что подтверждается нашими экспериментальными данными.

Группам учащихся 5—6 классов мы предлагали картины всех трех типов (до изучения соответствующего программного материала) с целью выяснить, по каким из них учащиеся сами больше извлекут знаний. Ответы учащихся подтверждают вышесказанное, что видно из таблицы № 1.

Типы картин	Качество ответов учащихся	Количество ответов	Полно усвоено основное содержание	Частично усвоено содержание	Совсем не усвоено содержание
1. Картины первого типа (узкого обобщения).		110	5	46	59
2. Картины второго типа (широкого обобщения)		200	22	173	5
3. Картины третьего типа (промежуточного типа)		120	13	100	7

* * *

В третьей главе устанавливаются педагогические требования к учебным картинам. Проблема педагогических требований нами рассматривается в следующем плане:

1. Требования к отбору тем для серии картин.

2. Требования к учебным картинам со стороны разработки их сюжетов.

3. Требования к композиции учебных картин, к качеству их выполнения.

Большое значение имеет правильный отбор тем для серии картин по тому или иному предмету, курсу.

Исходя из анализа существующих для 5—7 кл. картин по географии и истории, экспериментальной их проверки, а также задач учебно-воспитательной работы в этих классах, мы пришли к выводу о необходимости придерживаться следующих требований при отборе тем для серий картин:

1. Тематика картин каждой серии должна прежде всего отра-

жать систему знаний и, особенно, систему понятий учебного курса.

2. При отборе тем для учебных картин каждого курса надо учитывать его идейно-воспитательные задачи.

3. Учитывать задачи политехнического обучения (в картинах по биологии, химии, физике, географии).

4. В подборе тем для учебных картин надо принимать во внимание наличие иллюстраций учебников и других видов наглядных пособий.

Учебные картины по географии и истории не должны, как правило, совпадать с иллюстрациями учебников с тем, чтобы они сохраняли новизну и интерес для учащихся.

Анализ тематики существующих серий картин по истории и географии, а также оценка их путем опроса учащихся показали следующее:

1) В сериях картин, как правило, недостаточно иллюстрируются основные признаки научных понятий учебных курсов по истории и географии.

2) Недостаточно внимания уделяется созданию картин с политехническим содержанием.

3) При отборе тем для некоторых серий картин недостаточно учитываются идейно-воспитательные задачи учебных курсов.

После выяснения требований, определяющих тематику картин отдельных серий, в диссертации устанавливаются требования, которым должно отвечать содержание учебных картин.

К таким требованиям должны быть отнесены: идейная направленность, научность, правдивость, типичность, доступность для учащихся. Эти требования, определяясь общими требованиями, предъявляемыми в советской школе к обучению, в диссертации получают свою конкретизацию применительно к учебным картинам.

Исходя из требований идейности, в картинах по географии СССР наряду с ландшафтными элементами изображаются и деятельность советских людей по преобразованию природы, достижения в развитии экономики и культуры первой в мире страны социализма. В картинах по географии капиталистических стран должны подчеркиваться характерные для капитализма хищническое отношение к природным богатствам, жестокая эксплуатация трудящихся масс капиталистами.

В картинах по истории, в которых характеризуются социальные отношения людей, классовая борьба, государственный строй и культура тех или иных государств, идейная коммунистическая направленность приобретает особенно большое значение.

Наши учебные картины по истории, как правило, отвечают этому требованию.

Типичность сюжетов определяется необходимостью показа в картинах в первую очередь самого важного, основного, существенного для предметов и явлений.

Доступность сюжетов учебных картин обеспечивается, главным образом, учетом при их разработке возрастных особенностей учащихся. Как показало изучение восприятия картин, сюжеты символические и чисто психологические, а также пейзажи с «настроенным» для учащихся 5—6 кл. мало доступны и, наоборот, сюжеты «динамичные», т. е. отражающие действия, воспринимаются лучше. Доступность зависит и от нагрузки картины материалом, а также от способов и приемов композиции, обеспечивающей выделение и подчеркивание основного. При разработке сюжетов учебных картин весьма важно использование приема сравнения и сопоставления изображаемого материала, как в пределах одной картины, так и в пределах сюжетов 2—3 картин. Хорошим примером использования этого приема в композиции картины являются упоминавшаяся выше картина «Смерч» (худ. Е. А. Львов), картины «Скифы в Причерноморских степях», «Гончарная мастерская», «Работа ветра в пустыне», а также картины «Прилив», «Отлив» (по географии и истории в 5 кл.).

Те или иные приемы и средства композиции в учебных картинах должны находиться в соответствии с их дидактическим замыслом. Важным компонентом композиции картины, как показала наша исследования, является тип ее композиции: центральная композиция, с противопоставлением, диагональная, «рассыпная». Использование того или иного типа композиции в учебных картинах создает различные объективные условия для ее восприятия, о чем свидетельствует наша экспериментальная проверка всех выше названных типов композиций. С этой целью в некоторых случаях мы специально изменяли композицию учебных картин: по нашему заданию художник рисовал картины, в которых сохранялось основное содержание проверяемой картины, но изменялась композиция. В результате проведенных экспериментов мы пришли к ряду положений, определяющих зависимость типа композиции от учебных задач.

Выделение в центре картины наиболее важного элемента содержания естественно лучше обеспечивало и усвоение основной ее идеи («Вступление Жанны Д'Арк в Орлеан», «Осушение Поляса» и др. картины).

В тех случаях, когда нужно было сопоставить какие-либо противоположные явления в содержании картины, наибольший эф-

фект давала композиция с противопоставлением («Восстание Уста Тайлера», «Равнинная река» и др.). Иногда наилучшую видимость основного содержания картины обеспечивала «диагональная» композиция («Триумф римского императора», «Овраги», «В горах Тянь-Шаня»).

Проведенная нами экспериментальная работа показала, что основные группы изображений по картинам с диагональной композицией воспроизводятся учащимися более четко, с большими подробностями, чем по картинам с «рассыпной» композицией. Исходя из этого, мы предположили, что известная картина «Сдача оброка феодалу» выиграла бы, если бы основные группы ее изображения были даны под некоторым углом к плоскости изображения, т. е. в композиции, близкой к диагональной.

И, действительно, когда измененную таким образом композицию этой картины мы предложили учащимся, то после ее рассмотрения из 12 учащихся все 6 групп объектов, содержащихся в картине, воспроизвели 8 учащихся, пять групп — трое, менее пяти — один учащийся; при восприятии же картины в прежней композиции результаты были значительно хуже. Вновь созданная картина (худ. Б. В. Жуков) в дидактическом отношении оказалась гораздо более эффективной для учащихся 6-х кл., чем картина в прежней композиции (издания Учпедгиза). Это было видно и из ответов учащихся на такие вопросы:

- 1) Что сдают крестьяне в качестве оброка феодалу?
- 2) Для чего при сдаче оброка присутствуют стражники?
- 3) В чем состояла крепостническая зависимость крестьян от феодалов?

Учащиеся, которые в своих ответах на приведенные вопросы опирались на картину в прежней композиции, дали менее содержательные ответы, чем учащиеся, опиравшиеся на нашу экспериментальную картину.

В картине с измененной нами композицией более четко подчеркнуты были предметы сдачи оброка. Они были даны в более крупном плане. Более рельефно в ней были выделены и все основные группы предметов и явлений (дворецкий и приказчик, крестьяне, сдающие корову, предметы сдачи в качестве оброка и др.), чем в картине с прежней композицией. Этими особенностями объяснялась и та разница в воспроизведении содержания учащимися этих картин, о которой говорилось выше.

Но часто ни один из указанных типов композиции не соответствует дидактическому замыслу картины. В этих случаях используется так называемая «рассыпанная» композиция, в которой основные компоненты «рассыпаны» по всей плоскости картины без

какого-либо порядка (при изображении ландшафтов, сражений и т. п.).

Такая картина не концентрирует внимания учащихся на каком-либо объекте, но использование других средств композиции несколько компенсирует этот ее недостаток.

Большое значение в обеспечении тех или иных условий восприятия и в показе существенного в содержании имеет правильный выбор точки зрения, высоты горизонта, угла зрения. В этом отношении в сериях картин по географии и истории наряду с картинами, имеющими положительные стороны, имеется много картин с недостатками. Особенно хороши с точки зрения выполнения этих требований такие картины по истории и географии как «Скифы в Причерноморских степях», «Осада Лейдена», «Пустыня Каракум», «Осушение Полесья» и др. В них избраны такие точки и углы зрения, высоты горизонтов, которые обеспечивают наилучший показ существенного. И, наоборот, такие картины, как «Саламинский бой», «Бой Спартака с римским отрядом», «В Армянской ССР», «Сбросовые горы» и др. в этом отношении имеют значительные недостатки.

Картина «Саламинский бой» фактически не показывает картины боя. Она нарисована с такой точки зрения и под таким углом, что учащиеся видят только два корабля (персидский и греческий), вследствие чего картина не оправдывает, на наш взгляд, даже своего названия.

По этим же причинам в картине «Сады и виноградники в Молдавской ССР» не обеспечивается показ существенного в содержании. В ней, например, в центре композиции помещена шоссе-ная дорога, автомашина, девушка с волком и лишь по краям видна часть сада и виноградника. В картине «Сбросовые горы» основное, существенное отодвинуто на задний план (показ тектонических трещин, по которым передвигались участки литосферы, образовавшие эти горы).

Неудачно выбрана точка зрения и в картине «В Армянской ССР» (из серии «По союзным республикам»). В связи с этим мы с экспериментальной целью изменили композицию данной картины так, чтобы лучше выделить объекты, находящиеся в разных планах (на переднем — долина реки, на среднем — поселок, на заднем — горы). В двух 7-х классах 8 средней школы г. Харькова были предложены для описания учащимся оба варианта этой картины; учащиеся должны были дать письменные ответы на следующие вопросы: 1) Что изображено на картине? 2) Каковы отличительные особенности гор Армении? 3) Как используются реки и их долины в Армении?

Результаты эксперимента мы свели в таблицу № 2:

Преимущества экспериментальной картины подтверждает и анализ содержания самих ответов учащихся из обоих классов. Ученица 7 кл. «В» Д. на предложенные нами вопросы дала ответ: «На картине изображена река. Река эта горная, это видно по ее стремительному течению. Река имеет обширную долину. По берегу реки растут деревья. Вдали виднеется город с заводскими трубами. Над городом величаво расположены горы, подернутые синевой. Горы имеют пологие склоны, покрытые растительностью. Горы эти старые, так как не имеют острых вершин. На их склонах пасутся стада овец и других животных. Течение реки бурное. Имеется здесь электростанция, дающая ток заводам и городу. Проведен канал, который используется для орошения. С берега реки на другой берег проходит канал по водоводу. В долине реки видны плантации винограда».

Таблица 2

Классы	Качество ответов	1 вопрос			2 вопрос			3 вопрос		
		Всего ответов	полн. прав. отв.	неполные	не выделено существ.	полн. прав. отв.	неполные	не выделено существ.	полн. прав. отв.	неполные
7 „В“ класс, в котором демонстрировалась эксперимент. картина . . .	33	21	10	2	20	13	—	12	20	1
7 „Б“ класс, в котором демонстрировалась картина, изданная Учпедгизом	21	8	8	5	—	10	11	8	11	2

А вот типичный ответ по картине с прежней композицией ученика 7 «Б» кл. Г., который характеризуется меньшей конкретностью и отсутствием достаточного анализа изображенного: «На первом плане картины изображена река, от которой отходят каналы для орошения полей, на втором плане — через реку проходит водовод, по берегам реки — растительность, на третьем плане расположено селение, по склонам гор — пастбище, вдали синеют

горы. Реки в Армении используются для орошения полей, для судоходства, долины — для пастбищ».

Учащиеся из 7 «Б» кл., описывавшие картину, изданную Учпедгизом, не дают достаточно полных характеристик гор, селения, виноградников, растительности и других существенных элементов картины. Все это свидетельствует о более высоких дидактических качествах нашей экспериментальной картины (худ. Б. Жуков) по сравнению с картиной Учпедгиза, для которой одним из существенных недостатков является неправильный выбор точки зрения.

Большое значение в осуществлении правдивости, типичности изображаемого, в подчеркивании существенного имеют светотень и ритм в картинах, обеспечивающие в значительной мере их художественные достоинства. Это видно на примере лучших, на наш взгляд, учебных картин, таких как «Тундра весной» (худ. В. Мешков), «Пустыня Каракум» (худ. В. Ватагин), «В горах Тянь-Шаня» (худ. В. Смирнов), «Осада Лейдена» (худ. Е. А. Львов), «В горах Кавказа» (худ. С. Пичугин) и др.

* *
* *

В четвертой главе рассматриваются дидактические основы методики работы с учебными картинами.

Опыт лучших учителей и наша экспериментальная работа свидетельствует, что картины узкого обобщения требуют объяснения учителем их содержания; у учащихся, как правило, нет еще достаточных представлений и знаний о конкретном содержании этих картин, которые давали бы возможность по ним проводить беседу. Но это не исключает возможности элементов беседы по типологическим моментам, которые хотя и не составляют основы содержания картин этого типа, но иногда в них встречаются.

Кроме того, в целях активизации учащихся при рассмотрении их желательно сочетать работу по картине с использованием словесного художественного образа.

Картины широкого обобщения своим содержанием в большей степени отражают общее, типичное, характерное для большого круга предметов и явлений; при восприятии их учащиеся сами по направляющим вопросам учителя обычно могут видеть сущность изображаемого. Картины промежуточного (переходного) типа используются в сочетании беседы по типологическим моментам с рассказом об индивидуальном, исключительном.

Указанные особенности методики работы с картинами разных типов подтверждаются нашими экспериментальными данными и находят объяснение в физиологическом учении И. П. Павлова

о высшей нервной деятельности. Согласно этому учению, в восприятиях человека всегда определенную роль играет вторая сигнальная система, находящаяся в постоянной и неразрывной связи с первой. Различия в восприятии картин разных типов, о которых говорилось выше, находят свое объяснение в различном взаимодействии между первой и второй сигнальными системами при их восприятии, вызванные разной степенью обобщения содержания картин этих типов.

В восприятии картин узкого обобщения, естественно, роль второй сигнальной системы меньше, чем при восприятии картин широкого обобщения. По картинам широкого обобщения вследствие более высокой степени обобщения образа легче осуществляется элективная (избирательная) иррадиация очагов возбуждения и торможения из первой сигнальной системы во вторую, на основе чего и происходит понимание и усвоение идейного содержания картин. Элективная иррадиация из первой сигнальной системы во вторую по картинам узкого обобщения осуществляется с большими трудностями. Этим объясняется необходимость большего участия слова учителя в разъяснении таких картин.

В данной главе излагаются также результаты исследования сочетания учебных картин с другими типами и видами наглядных пособий. Экспериментальные данные заставляют сделать вывод, о том, что наиболее эффективным в учебном процессе с учащимися 5—7 классов является такое сочетание основных типов наглядных пособий:

Натуральные пособия \rightarrow картины \rightarrow схематические пособия,
 \leftarrow \leftarrow

Сочетание — натуральные пособия — картины — схематические пособия соответствует индуктивному пути познания, а обратное сочетание — дедуктивному. И тот и другой пути применимы в процессе обучения географии и истории.

При разработке методики работы с учебными картинами были подвергнуты исследованию также некоторые вопросы сочетания картин со словом учителя.

Исследование этих вопросов применительно к учебным картинам подтвердило те выводы, к которым пришел коллектив научных работников института теории и истории педагогики АПН РСФСР, работавший под руководством действительного члена АПН РСФСР Л. В. Занкова над изучением проблемы сочетания слова учителя со средствами наглядного обучения.

Было установлено, что картины узкого обобщения целесооб-

разнее использовать с помощью третьей формы сочетания слова и наглядности (слово — источник знаний, картина — иллюстрация их).

Картинам широкого обобщения больше соответствует первая и вторая формы сочетания слова и наглядности (картина — источник знаний об изучаемых предметах и явлениях, а слово — инструкция при их восприятии).

К картинам промежуточного типа применимы все четыре формы сочетания слова и наглядности, установленные указанным коллективом научных сотрудников АПН РСФСР.

В данной главе рассматриваются, кроме того, приемы работы с учебными картинами в целях формирования научных понятий и идейно-политического воспитания учащихся, а также для развития у школьников познавательных способностей. Среди приемов использования учебных картин для формирования понятий и происходящего при этом развития мышления учащихся наиболее эффективен, по нашему мнению, самостоятельный анализ ими (по вопросам учителя) содержания картин. При таком анализе у детей развиваются все важнейшие мыслительные операции: анализ, синтез, сравнение, абстракция, обобщение. Наши наблюдения и экспериментальная работа с картинами в школе показали, что у учащихся школ, в которых проводится систематическая работа с учебными картинами в течение нескольких лет, указанные мыслительные операции развиты лучше и осуществляются с меньшими затруднениями по сравнению с учащимися тех школ, где систематической работы с картинами не проводится. То же самое можно сказать и в отношении развития речи учащихся. Отсюда ясно, что использованию учебных картин в процессе обучения должно уделяться больше внимания, чем это имеет место еще в ряде школ, особенно в преподавании истории и географии. Учебная картина наряду с кино и телевидением должна прочно войти в арсенал средств наглядности, применяемых в школе.

Установленные в диссертации особенности учебных картин и педагогические требования к ним следует иметь в виду не только составителям и художникам при создании новых серий учебных картин, но и учителям при использовании их на уроках, особенно в работе по формированию у учащихся правильных представлений и научных понятий.

Специфическая роль учебных картин и других средств наглядности в познавательной деятельности учащихся должна также приниматься во внимание при подборе наглядных пособий к тому или иному уроку или к разделу учебной программы.



Основные положения диссертации получили освещение в следующих опубликованных статьях автора: «Учебная картина как вид наглядного пособия» (ж. «Советская педагогика», 1958, № 9). Картины по географии СССР серии «По Союзным республикам» (ж. «География в школе», 1956, № 5), «Методика работы с географическими картинами в 5—7 кл.» (ж. «География в школе», 1958, № 6), «Использование учебных картин на уроках» (ж. «Радянська школа», 1957, № 6), «Учебные картины, их виды и педагогические требования к ним» («Наукові записки Харківського педагогічного інституту ім. Сковороди», т. XXIX, серія педагогічна, Харків, 1958), «О значении композиции в учебных картинах» (Наукові записки Харківського педагогічного інституту ім. Сковороди, т. XXXIII, Харків, 1958).
