

K78

P-P

116/-

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ им. ГОРЬКОГО

О. Г. КРАВЧЕНКО

РОЛЬ КИЕВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В РАЗВИТИИ
ПРОСВЕЩЕНИЯ В КИЕВСКОМ УЧЕБНОМ ОКРУГЕ
(КИЕВСКАЯ, ВОЛЫНСКАЯ, ПОДОЛЬСКАЯ,
ЧЕРНИГОВСКАЯ, ПОЛТАВСКАЯ ГУБЕРНИИ)
В 60-х ГОДАХ XIX ВЕКА

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель
проф. Н. Ф. ДАДЕНКОВ

НБ НПУ

імені М.П. Драгоманова



100313321

Киев — 1954

LIBRARY

59244-B

Инв. №

371(09)
кр2

Руководствуясь учением классиков марксизма-ленинизма, на основе изучения и обобщения передового опыта лучших учителей и школ, советская педагогическая наука разрабатывает теоретические и методические основы для успешного решения школой поставленных перед ней XIX съездом КПСС задач.

Большое значение для развития советской педагогической науки и школы имеет также изучение лучшего опыта прогрессивных учителей дореволюционной школы.

В настоящее время, когда отмечается великое историческое событие в жизни всех народов Советского Союза, и особенно украинского народа, — 300-летие воссоединения Украины с Россией, Советская Украина, законно гордясь своими успехами в коммунистическом строительстве, обращается к героическим страницам истории своего народа, неразрывно связанной с исторической судьбой великого русского народа, к истории, наполненной борьбой за свободу, независимость и развитие национальной культуры. Поэтому в наши дни актуальное значение приобретает глубокое изучение развития культуры на Украине, и в частности развития просвещения и школы до Великой Октябрьской социалистической революции.

В работе «Роль Киевского университета в развитии просвещения в Киевском учебном округе в 60-х годах XIX в.» автор показывает, что распространение грамотности и знаний в украинском народе и развитие школы в Киевском учебном округе (Киевская, Подольская, Волынская, Черниговская, Полтавская губернии) в 60-х годах XIX в. осуществлялось при непосредственной и постоянной помощи Киевского университета, что просвещение в округе, несмотря на реакционную политику царизма, развивалось под благотворным влиянием идей русских революционных демократов и передовых мыслей прогрессивных русских деятелей в области просвещения, проводником которых в Киевском учебном округе являлся Киевский университет, поддерживавший постоянные связи с русскими университетами и учеными.

В работах дореволюционных авторов, занимавшихся вопросами школы и просвещения в XIX в. в России, — Алешинцева, Рождественского, Абрамова, Барсова, Лемке истории просвещения на Украине уделено мало внимания.

В работах советских историков школы и педагогики проф. Ганелина Ш. И. «Очерки по истории средней школы в России второй

половины XIX в.» и проф. Чавдарова С. Х. «Педагогічні ідеї Тараса Григоровича Шевченка» рассматриваются только некоторые вопросы просвещения в Киевском учебном округе. Диссертация Ивашиной Г. З. «Средняя общеобразовательная школа г. Киева в первой половине XIX ст.» дает историю развития только одного типа школы в Киеве в первой половине XIX в.

При написании настоящей работы автор руководствовался трудами классиков марксизма-ленинизма, постановлениями партии и правительства по идеологическим вопросам, использовал литературные источники, журналы и газеты изучаемого периода. Главным же источником для раскрытия данной темы послужил архивный материал Центрального Государственного Исторического архива УССР, из которого использованы фонды: Киевского университета, Канцелярии попечителя Киевского учебного округа, Канцелярии Киевского военного Подольского и Волынского генерал-губернатора по вопросам политических выступлений студентов.

Настоящая работа состоит из введения, двух глав: глава первая — «Состояние народного образования в Киевском учебном округе в 60-х годах XIX в.», глава вторая — «Влияние Киевского университета на развитие просвещения в Киевском учебном округе в 60-х годах XIX в.»; выводов и указателя литературы.

* * *

В первой главе излагается состояние народного образования в Киевском учебном округе в 60-х годах XIX в.: политика царского правительства в области народного просвещения, состояние грамотности народа, деятельность учебных заведений округа.

Период конца 50-х и начала 60-х годов XIX в. в экономической и политической жизни России характеризуется кризисом всей феодально-крепостнической системы. С одной стороны, сила экономического развития втягивала Россию на путь капитализма, с другой, — феодально-крепостнические основы России подрывались повсеместными крестьянскими волнениями и поднявшимся широким общественно-политическим движением, направленным против крепостничества. Складывалась революционная ситуация. Русское самодержавие всем ходом событий вынуждено было поставить на обсуждение вопрос об отмене крепостного права, провести ряд реформ в экономической и политической жизни России.

Составной частью общего политического движения 60-х годов XIX в. явилось широкое общественно-педагогическое движение, направленное на преобразование существующей системы воспитания и обучения, на распространение грамотности в народе. Под давлением этого движения в 60-х годах проводится либеральная реформа в области народного просвещения, которая, несмотря на

свою ограниченность и недостатки, сыграла положительную роль в развитии отечественного просвещения.

В 60-х годах возрастает значение губерний Киевского учебного округа в экономической жизни России. Правобережная Украина выходит на первое место в России по производству сахара. Развитие промышленности и рост рабочего класса в этих губерниях становятся важным фактором, влияющим на политику царизма в области организации просвещения в этом крае.

«Просветительная» политика царизма в Правобережных губерниях Киевского учебного округа определялась также польским влиянием, проводившимся через осевших здесь польских помещиков, борющихся за восстановление польского крепостнического государства и пытавшихся при этом присоединить к Польше западные и юго-западные губернии России.

Политика русского самодержавия, поддерживавшего в трудящемся народе неграмотность, привела к тому, что до тридцатых годов XIX в. в Правобережных губерниях Украины для крестьян абсолютно не было создано школ. Такое положение использовала польская шляхта для осуществления своих полонизаторских целей, открыв польские школы для украинского крестьянства.

Напуганный польским восстанием 1830—1831 гг., русский царизм закрывает польские школы и организует русские. Для усиления охранительных мер в области просвещения в декабре 1832 г. был организован Киевский учебный округ в составе губерний: Киевской, Подольской, Волынской, Черниговской и позднее Полтавской. Первая начальная школа для крестьян по распоряжению правительства была открыта в Тараше в 1833 г. Открывая школы для крестьян, правительство преследовало лишь одну цель — борьбу с политическим влиянием польской шляхты и абсолютно не заботилось о культурном развитии украинского народа. Поэтому за 26 лет (с 1833 по 1859 гг.) ведомствами: МНП, МВД, духовным в Правобережных губерниях Украины было открыто только 30 школ для крестьян.

В 1859 г. православное духовенство делает попытку захватить начальное обучение народа в свои руки. Синод обязал епархии обязательно заводить при церквях школы «для обучения детей поселян чтению, письму, молитвам и начаткам катехизиса». Церковно-приходские школы, не имея ни средств, ни помещения, ни подготовленного учителя, владели жалкое существование. Эти школы даже среди неграмотного крестьянского населения не пользовались авторитетом.

Такое состояние народного просвещения в округе привело к поголовной неграмотности трудящегося украинского народа. На-

кануне 60-х годов XIX в. в Киевском учебном округе один учащийся приходился на 209 человек населения, причем большинство из этих учащихся составляли дети дворян, для которых была создана специальная сеть школ.

Правительственную политику в области народного просвещения в учебных округах осуществляли попечители. На примере деятельности попечителей Киевского учебного округа можно проследить политику царизма, шедшего от уступок народу в период революционной ситуации 1859—1861 гг. к открытой реакции после спада ее: либерал Н. И. Пирогов, консерваторы Николай и Витте, ярый реакционер Ширинский-Шихматов.

В развитии просвещения в Киевском учебном округе особую роль сыграл попечитель Н. И. Пирогов: воскресные школы, повышение роли педагогических советов, подъем методической мысли и методической работы школ, установление правильных отношений между учителями и учениками, расширение прав и автономии Киевского университета, подъем общественной и научной мысли в университете и округе.

Широкое общественно-педагогическое движение, развитие промышленности, рост рабочего класса, влияние польского национально-освободительного движения — все эти причины заставили царизм заняться в 60-х годах XIX в. организацией народного просвещения в Киевском учебном округе, и в первую очередь, в его Правобережных губерниях.

Положение 1862 г. об открытии народных школ встретило горячую поддержку со стороны крестьянства, тянувшегося к грамоте. Народные школы явились сильным конкурентом духовенству, пытавшемуся забрать начальное обучение народа в свои руки. Правительство, испугавшись народной инициативы, 10 января 1863 г. ограничило число народных школ в Правобережных губерниях (60 школ на три губернии).

В Левобережных губерниях Киевского учебного округа — Черниговской и Полтавской — состояние народного образования было еще хуже.

Царское правительство лучше побеспокоилось об образовании привилегированных сословий, создав для них целую сеть школ. Первой ступенью в ней были уездные и дворянские училища. Основным учебным заведением дворянства являлась гимназия.

Система учебных заведений в Киевском учебном округе завершалась Киевским университетом, торжественно открытым 15 июля 1834 года. По замыслу Николая I, Киевский университет должен был стать рассадником монархических идей и руссификаторского просвещения в этом крае. Совершенно иначе смотрели на роль

университета передовые люди того времени и, в первую очередь, профессора университета. В нем они видели рассадник культуры, науки и просвещения.

К началу 60-х годов в Киевском университете большой процент студентов составляли разночинцы, и это сыграло важную роль в демократическом направлении студенческого движения.

Киевский университет в 60-х годах стал в округе центром общественной мысли. Для лучших представителей университета в 60-х годах характерны демократические стремления. Киевский университет борется за расширение автономии и самостоятельности университетов, выступает против полицейских форм надзора за студентами. Живой отклик в нем находят общественные интересы того времени: университет высказался за то, чтобы допустить в университет на правах вольнослушателей и тех, кто не получил среднего образования; допустить к учебе и к испытаниям на научное звание женщин; допустить в университет выпускников реальных гимназий. Киевские студенты поддерживали национально-освободительную борьбу польского народа.

Революционно-демократические стремления студентов Киевского университета проявились в создании совместно со студентами Харьковского университета тайного общества. Идеологической основой тайного общества и студенческого движения 60-х годов были идеи революционных демократов — Белинского, Герцена, Чернышевского, Добролюбова, Шевченко, легальные и нелегальные произведения которых они читали и распространяли.

Для совместной борьбы против самодержавных порядков студенты Киевского университета установили связь с революционными организациями Московского и Петербургского университетов.

Мировоззрение и взгляды студентов Киевского университета формировались под влиянием профессорско-преподавательского состава. Особенно важную роль в формировании демократических стремлений студентов сыграл профессор истории П. В. Павлов, выступивший за преобразование Российского государства на демократических основах и призывавший студентов бороться за это преобразование.

Киевский университет стал в округе центром науки. Из своих рядов он выдвинул ученых, которые внесли видный вклад в развитие отечественной и мировой науки: М. А. Максимович, Ф. А. Бредихин, А. О. Ковалевский, К. Ф. Кесслер.

Киевский университет оказал также большую научно-практическую помощь развитию сельского хозяйства и промышленности Украины: свекло-сахарное производство, садоводство, шелководство, пчеловодство, открытие полезных ископаемых.

Успехов в своем развитии Киевский университет достиг благодаря тесной связи с русскими университетами и учеными: для замещения вакантных кафедр он постоянно обращается к русским университетам и ученым; лучшие преподаватели Киевского университета для усовершенствования своего образования и профессорской подготовки едут не на запад, как ориентировало правительство, а в Московский и Петербургский университеты; русских ученых избирают почетными членами своего университета.

Развиваясь под благотворным влиянием русских университетов и ученых, Киевский университет внес определенный вклад в развитие отечественной культуры. Он стал на Украине оплотом борьбы за улучшение народного образования. Ему принадлежит авангардная роль в возникновении и деятельности воскресных школ, проведении первых в России научно-педагогических съездов.

* *

Во второй главе раскрывается влияние Киевского университета на развитие просвещения в округе.

Поднятая общественным движением конца 50-х годов XIX в. мысль о просвещении народа привела к организации воскресных школ в России.

Идея первой в России частной воскресной школы, открытой в апреле 1859 г. в Петербурге Шпилевской, нашла, благодаря Н. И. Пирогову, благоприятную почву среди передового студенчества Киевского университета, образовавшего совместно со студентами Харьковского университета тайное общество, имевшее целью перестроить русское государство на демократических основах. Подготовить народ к этому студенты рассчитывали путем распространения в народе просвещения. Воскресная школа, открытая в Киеве 11 октября 1859 г., большинство учащихся которой составляла трудящаяся украинская молодежь, и явилась искомой ими формой массового просвещения народа.

Несмотря на преследования и ограничения правительством деятельности воскресных школ, немного более чем за год в Киеве было открыто 8 воскресных школ, в которых бесплатно преподавали 114 студентов и 6 вольнослушателей Киевского университета.

Киевским воскресным школам все нужно было создать самим: и структуру школы, и программу, и методы обучения, и способы распределения учащихся, и распределение труда между учителями, и правила школы, и руководство школьными делами, и найти денежные средства. Все это и было создано в первый год деятельности киевских воскресных школ.

Студенты Киевского университета сами берутся за создание

украинских учебников. В 1860—1861 гг. студент Шейковский издает букварь. Студенты разработали план написания хрестоматии и серии книжек для чтения. Такое стремление студентов нашло горячий отклик у верного борца за свободу и просвещение народа Т. Г. Шевченко, создавшего в 1861 г. «Букварь» Южно-русский», которым пользовались киевские воскресные школы.

Воскресные школы, вызванные потребностями жизни, стали быстро распространяться по всей России. Опыт киевских школ стал образцом для открывавшихся после них воскресных школ. Так, воскресные школы Петербурга строятся на таких же началах, как и Киевские. В 1859 г. студенты Московского университета и Канцелярия Казанского учебного округа обращаются в Киевский учебный округ с просьбой сообщить им об организационных началах киевских воскресных школ и их программах. Воскресная школа города Перми устанавливает связь с Киевской Новостроенской школой.

Начинание киевских студентов по открытию воскресных школ было широко подхвачено в Киевском учебном округе, чему деятельно способствовал Н. И. Пирогов. К моменту правительственного распоряжения 1862 г. о закрытии воскресных школ в Киевском учебном округе числилось 49 воскресных и 5 бесплатных ежедневных школ. Кроме города Киева, они были открыты в таких местах: Сквире, Белой Церкви, Каневе, Тараше, Черкассах, Городыщах, Умани, Звенигородке, Житомире, Каменце, Немирове, Новой Ушице, Крутах, Чернигове, Нежине, Новгород-Северске, Глухове, Стародубе, Городнице, Кролевцах, Полтаве, Борисполе, Переяславе, Лохвице, Хоролі, Лубнах, Миргороде, Константинограде, Ромнах, Зенькове, Опошне, Великих Будищах, Кобеляках, Прилуках, Пирятине, Кременчуге, Золотоноше.

Студенты Киевского университета для распространения грамотности в народе используют и другие формы. В 1860 году они ходатайствуют о разрешении им учредить воскресные беседы для арестантов, а в 1861 году организовали при университете бесплатную ежедневную начальную школу. 14 октября 1860 г. студенты (12 человек) совместно с учителями киевских гимназий организовали курсы для подготовки в университет лиц, не получивших гимназического образования. В 1859 г. университет организовал лекторий для народных чтений, а в 1861 г. открыл для народа свою библиотеку.

Важную роль в развитии просвещения сыграл Киевский университет, готовя учительские кадры, как для начальной, так и средней школы.

К началу 60-х годов XIX в. в России не было учебного заведе-

ния для подготовки народного учителя. Желавшие получить учительское звание сдавали экзамены по специальной программе, и совет университета выносил решение о возможности присвоения звания.

В 1858 г. попечитель Киевского учебного округа Н. И. Пирогов представил министру народного просвещения проект о подготовке народного учителя в учительской семинарии. Правительство ответило отказом. И в 60-х годах оставался прежний способ «подготовки» учителя начальной школы — экзамены на учительское звание. Киевский университет за 1860—1861—1862 гг. удостоил учительского звания 91 человека.

Народные школы, учреждаемые по положению 1862 г., не могли быть открыты без учителей. Однако, правительство и на этот раз ничего не предприняло. Для этой цели педагогическая общественность города Киева, возглавляемая университетом, по примеру воскресных школ, создала в апреле 1862 г. временную общественную бесплатную педагогическую школу при Киевском университете, в которой получил применение план Н. И. Пирогова об устройстве учительской семинарии. Ежедневная начальная школа, организованная при университете студентами, стала базовой школой для практических упражнений слушателей педагогической школы. Подготовленные в Киевской педагогической школе учителя организуют обучение в народной школе на новых основах, которые оправдали себя уже в воскресных школах. Они пользуются звуковым методом обучения грамоте, добиваются сознательного усвоения грамоты учениками, применяют наглядность, широко используют объяснительное чтение. Гуманное отношение учителей к детям, новые методы обучения, давшие заметный успех, добросовестное исполнение учителями своих обязанностей, близость самих учителей к народу по происхождению и интересам — все это подняло высоко в глазах народа народную школу и ее учителей.

Временная педагогическая школа оказывала народным школам постоянную методическую помощь. Она наблюдала за деятельностью своих воспитанников, помогала им советами и указаниями. Сами учителя народных школ часто обращались в педагогический совет временной педагогической школы по тем или иным вопросам своей практической работы. Правительство в 1864 г. закрыло Киевскую временную педагогическую школу, и только в 1869 г. в Киевском учебном округе была учреждена первая учительская семинария.

Подготовку учителей для средней школы осуществлял университет, при котором для этой цели состоял педагогический инсти-

тут. 15 ноября 1858 г. педагогические институты были ликвидированы Министерством народного просвещения. Для подготовки учителя средней школы не стало учебного заведения, так как сами университеты не давали педагогической подготовки.

Профессора Киевского университета совместно с директорами киевских гимназий под руководством Н. И. Пирогова подали в 1858 г. предложение готовить учителей в процессе университетского курса. С этой целью они предлагали: 1) учредить специальные занятия по предметам гимназического курса: по русскому языку и словесности, греческому и латинскому языкам, истории, географии, математике; 2) казеннокоштных студентов оставлять на 5-й курс с прикомандированием к одной из гимназий. 25 января 1859 г. Киевский университет получил разрешение на проведение своего предложения в жизнь.

В 1860 г. была утверждена правительством новая система подготовки учителей средней школы через двухлетние педагогические курсы, строящиеся над университетом. Такая система подготовки учителей, давая практическую подготовку, была лучше педагогических институтов. Но она не могла решить вопроса об обеспечении гимназий и уездных училищ учителями, так как на педагогических курсах при Киевском университете было установлено 15 стипендий, причем 7 из них предназначались для Одесского учебного округа. В 1862 г. профессора Киевского университета указали на этот недостаток, а в 1864 г. они внесли проект преобразования системы подготовки учителей: вместо педагогических курсов организовать при университетах учительские семинарии, как внутренние учреждения университетов. Согласно проекта, студенты, готовящиеся к педагогической деятельности, слушают общие для всех студентов университета лекции по всем предметам и, кроме того, дополнительно изучают избранный по специальности предмет и педагогику, посещают уроки в школе, и сами проводят пробные уроки. Этот проект Киевский университет вновь предлагает в 1866 г.

Согласно новой, утвержденной в 1867 г. системе, учителя для средней школы готовились при историко-филологическом и физико-математическом факультетах университета в процессе изучения университетского курса. Их подготовка завершалась после университета годичной практикой при гимназии. Таким образом, в этой системе подготовки учителей реализовались некоторые предложения Киевского университета.

Киевский университет, готовя учителей, оказывал влияние на постановку среднего образования в своем учебном округе, а также в других округах России, так как многие его воспитанники служили на ниве просвещения в разных местах России.

Киевский университет оказывал методическую помощь средней школе, способствовал улучшению учебно-воспитательной работы школы и развитию методической мысли.

Схоластическое содержание обучения николаевской школы и соответствовавшие ему методы обучения во 2-й половине 50-х годов XIX в. передовой частью учителей были подвергнуты резкой критике. Эти учителя пытаются строить обучение соответственно возрастным особенностям детей, используют различные методы обучения, вводят наглядность. Такой деятельности учителей способствовал Н. И. Пирогов, направлявший деятельность педагогических советов школ на решение педагогических и методических вопросов. Однако, добиться улучшения в методах учебной и воспитательной работы педагогические советы гимназий могли только при условии хорошего общего руководства их работой. Эту роль в 60-х годах XIX в. взяли на себя по своей инициативе передовые профессора Киевского университета.

Помощь Киевского университета средней школе в повышении качества методической работы и научной стороны преподавания выразилась, прежде всего, в организации в 1861—1864 гг. первых в России педагогических съездов по естествознанию, русскому языку и литературе.

Организатором и вдохновителем съездов по естествознанию был профессор зоологии К. Ф. Кесслер. С 11 по 18 июня 1861 г. при Киевском университете проводится первый, а ровно через год — второй съезд по естествознанию. В этих съездах по приглашению киевских профессоров приняли участие учителя естествознания гимназий и ученые-естествоиспытатели не только Киевского учебного округа, но также Петербурга, Симферополя, Саратова, Казани, Симбирска, Екатеринослава, Харькова, Херсона, Одессы, Вильно. Направление съездов определил своим выступлением профессор Кесслер. Определяя методологические основы преподавания естественных наук, он выступил против метафизики: «Преподавание естественных наук в гимназии должно быть главным образом направлено к тому, чтобы представить природу как одно органическое целое, где все тела и явления природы находятся во взаимной связи и взаимной зависимости».

На съездах по естествознанию обсуждались вопросы, как педагогические, так и научные. На педагогических заседаниях обсуждались вопросы, касающиеся преподавания естествознания в гимназии: цели, программа, методы обучения, учебники и учебные пособия. На научных — делались сообщения о новейших исследованиях в области естественных наук.

Съезды признали целью преподавания развитие способностей

и наблюдательности учащихся. Хотя такое определение цели является односторонним, но в условиях борьбы со схоластикой николаевской школы оно носило прогрессивный характер. Вместо действующего в гимназиях универсального метода лекции, съезды рекомендовали метод беседы, вызывающий умственную деятельность ученика. Участники съезда решили отказаться от систематического курса естествознания в младших классах (1—3), заменив его рядом бесед о телах и явлениях природы, приводя в конце года отрывочные знания в систему. Содержание систематического курса естествознания (4—7 классы) было улучшено; по всем отделам естествознания были составлены списки необходимых наглядных пособий.

Для участников съездов университет представлял свои кабинеты; научные доклады, читаемые на съездах, демонстрировались опытами, проводились экскурсии.

Такая многогранная работа съездов имела большое значение для общетеоретического, практического и методического вооружения учителей естествознания. Съезды, как показала последующая проверка гимназий, способствовали не только улучшению преподавания этих предметов в гимназиях, но содействовали развитию методической мысли, как в Киевском учебном округе, так и вообще в России, о чем свидетельствуют появившиеся в 1864 г. статьи о методах преподавания естественных наук.

Киевский университет провел два съезда учителей гимназий русского языка и литературы.

В 60-х годах XIX в. вокруг преподавания русского языка и литературы шла оживленная идейная борьба. Руководящим началом в этой борьбе были идеи преподавания русского языка и литературы на новых демократических основах, выдвинутых революционными демократами — Белинским, Чернышевским, Добролюбовым, оказавшие большое влияние на методистов умеренно-либерального течения В. Водовозова, В. Стоюнина, А. Пыпина и на многих учителей. Это влияние проявилось в решениях съездов учителей русского языка и словесности, проведенных при Киевском университете по предложению его профессоров в 1863—1864 гг. Съезды обсудили программы, методы преподавания, учебные руководства. Съезды выступили против механического заучивания в пропедевтическом курсе русского языка (1—2 классы) грамматической терминологии. Изучение систематического курса грамматики (3—4 классы) рекомендовалось также вести практическим путем, начиная с примеров и от них переходя к правилам.

Выработанная съездами программа по литературе для 6—7 классов основное внимание отводила изучению русской литерату-

ры послепетровского периода, исключала преподавание риторики и, хотя сохраняла преподавание теории поэзии и прозы, как самостоятельного курса науки, рекомендовала преподавать этот курс на образцах литературных произведений; большое внимание уделяла устным и письменным пересказам и сочинениям учащихся. Хотя предложенная съездом программа была прогрессивнее старой, но и она оставалась перегруженной произведениями древней литературы. Признавая учебники по литературе неудовлетворительными, съезды рекомендовали практиковать записи учащимися основных положений из объяснения учителя, признали необходимым, чтобы ученики читали произведения литературы, чтобы библиотека для преподавания литературы стала таким же необходимым пособием, как кабинеты для естествознания.

Решение киевских съездов были, до некоторой степени, созвучны тем требованиям, которые поставили перед преподаванием русского языка и словестности революционные демократы и передовые русские методисты.

Киевский университет в 60-х годах XIX в. оказал влияние на улучшение гимназического преподавания географии и истории.

Одной из форм методической помощи школам со стороны Киевского университета явилось участие его профессоров и преподавателей в выпускных экзаменах гимназий. Присутствуя на экзаменах, представители университета не ограничивались ролью ревьюэров: они указывали учителям на их ошибки, давали конкретные советы по вопросам преподавания.

Большую практическую помощь школам оказал Киевский университет ежегодной проверкой состояния учебно-воспитательной работы гимназий округа. Профессора не только вскрывали недостатки в работе учителей и оказывали им практическую помощь, но и ставили перед руководством округа требования, касающиеся улучшения программ, учебных планов, методов работы. Их замечания в 1865 г. послужили материалом для совещания директоров гимназий округа, на котором обсуждались вопросы о перегрузке учащихся, о методике урока, об учебниках, о проверке знаний, о дисциплине, об ответственности учителей и учеников за работу, о связи с семьей. Решения, принятые по этим вопросам, представляют большой интерес. На основании материалов проверки гимназий в 1869 г. попечителем Киевского учебного округа было издано циркулярное предложение начальникам учебных заведений, в котором нашли отражение общепедагогические и методические требования прогрессивных деятелей Киевского университета.

Профессора Киевского университета, не раз отмечавшие несоответствие гимназических учебников новым задачам, поставлен-

ным передовой педагогической мыслью, занялись созданием учебников для гимназий. В. Я. Шульгин написал «Всеобщую историю» в трех частях, положительно оцененную Добролюбовым, А. И. Линченко — «Курс истории поэзии» и «Курс истории русской литературы для средних учебных заведений»; Владимирский-Буданов — «Руководство к изучению русской земли и ее народонаселения»; Талызин — «Учебник по космографии»; Тихомандрицкий — «Учебник алгебры». Это был ценный вклад в отечественную учебную литературу.



Приведенные факты и их анализ подтверждают, что просвещение в Киевском учебном округе в конце 50—60-х годов XIX в. развивалось в условиях нарастания революционной ситуации в России, вызванной крепостническим строем, и подъема общественно-педагогического движения, направленного против крепостнической системы воспитания и образования.

Развитие просвещения в Киевском учебном округе в 60-х гг. XIX в., вызванное, с одной стороны, развитием капитализма и ростом рабочего класса, а, с другой стороны, борьбой царского правительства с польским влиянием в Правобережных губерниях, проходило под непосредственным влиянием и при участии Киевского университета, который, оказывая важную помощь распространению просвещения, способствовал также прогрессивному характеру его направления. Киевский университет в лице своих лучших представителей, находившихся в тесном сотрудничестве с передовыми русскими университетами и учеными, явился проводником в Киевском учебном округе прогрессивного влияния культуры и просвещения русского народа, развивавшихся на основе идей русских революционных демократов.

Поднятый общественным движением конца 50-х начала 60-х годов XIX в. вопрос о распространении грамотности в народе, получил свое конкретное решение, благодаря Киевскому университету. Его передовые студенты, воспитанные на революционно-демократических идеях Белинского, Герцена, Чернышевского, Добролюбова и Шевченко, использовав идею первой в России частной воскресной школы, открытой в апреле 1859 г. в Петербурге Шпилевской, создали осенью 1859 г. воскресные школы в городе Киеве, которым бесплатно отдали свой труд. Созданные студентами Киевского университета воскресные школы, благодаря стараниям своих основателей, получили материальные средства, свою структуру, свои программы и учебники, передовые методы обучения. Воскресные школы явились более прогрессивным типом шко-

лы, чем министерские начальные школы. «Различие между воскресными и казенными школами...», — как отметил Н. И. Пирогов, — и в приемах, и в способах учения, и в обхождении учителей с учениками было разительное». Содержание работы в воскресных школах и гуманное отношение учителей к ученикам сделало эти школы очень популярными в народе. Киевский университет сыграл авангардную роль в открытии воскресных школ, а их опыт послужил примером, который использовали воскресные школы России.

Широко понимая свою роль в деле народного просвещения, Киевский университет становится проводником знаний в народе, организуя бесплатные курсы для подготовки в университет тех, кто не получил среднего образования, а для широких народных масс — бесплатные публичные лекции, библиотеку, читальню.

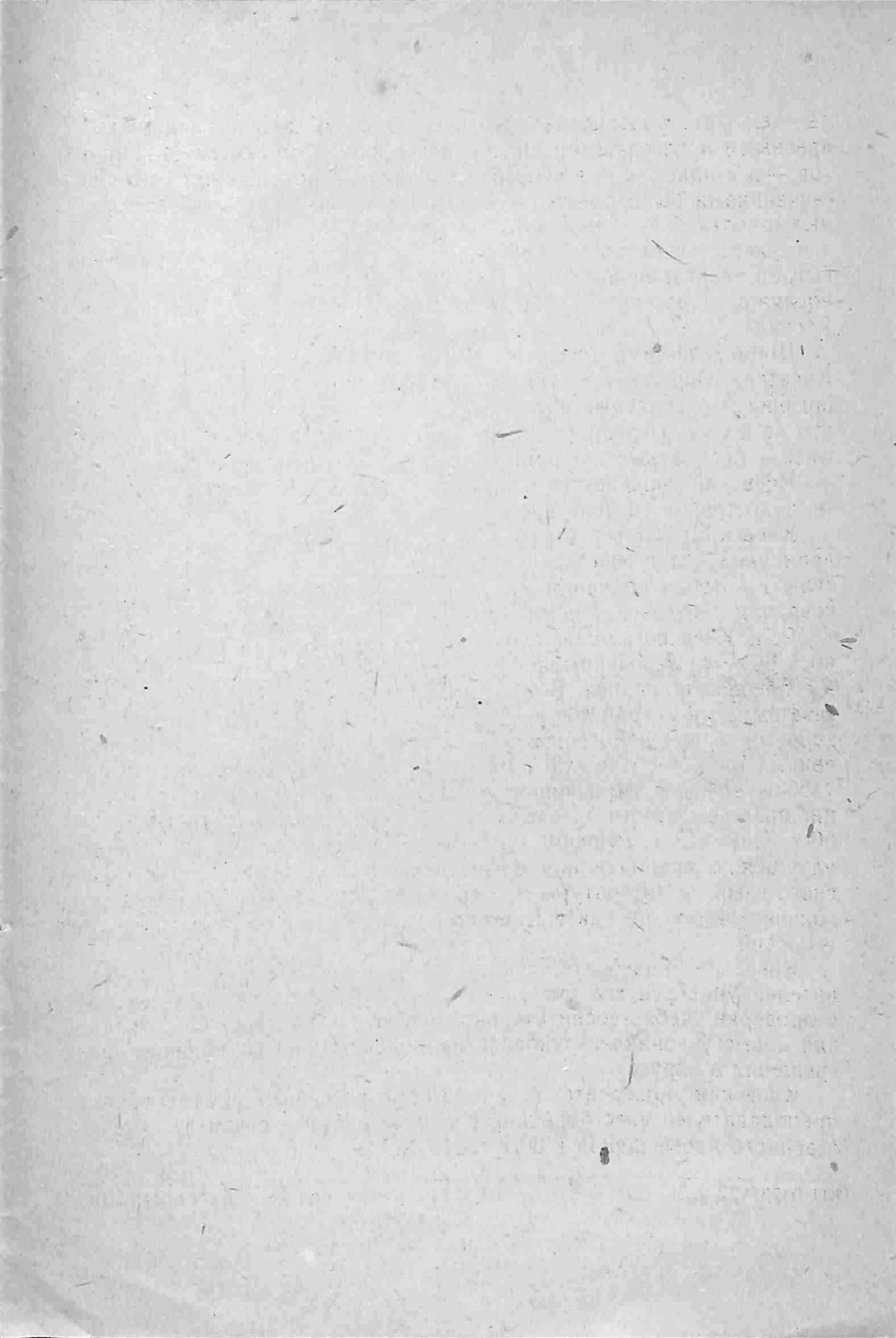
Киевский университет влиял на развитие просвещения в округе, подготавливая учительские кадры для средней школы.

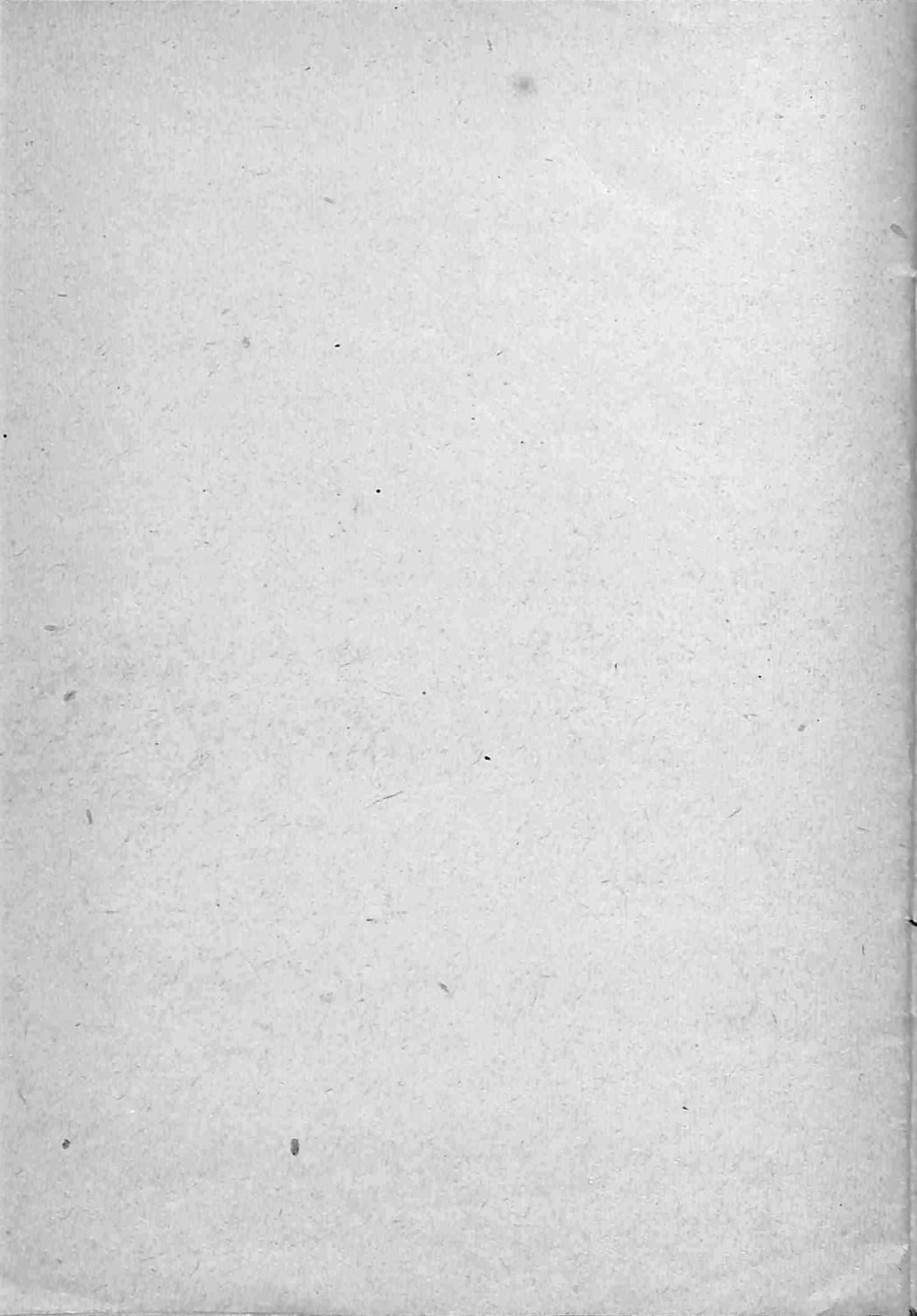
Киевскому университету принадлежит инициатива открытия временной педагогической школы для подготовки народного учителя, в которой получили осуществление идеи Н. И. Пирогова о создании учительской семинарии.

Роль Киевского университета в развитии просвещения в округе во всей полноте раскрылась в его методической помощи школе, в особенности средней. В этом отношении деятельность университета была многогранной. Киевский университет проводит в 1861—1864 гг. первые в России педагогические съезды учителей, естественных наук (1861 г., 1862 г.) и русского языка и словесности (1863, 1864 гг.), отразившие передовые идеи русских революционных демократов и мысли русских прогрессивных методистов 60-х годов XIX в. Решения педагогических съездов способствовали улучшению преподавания в гимназиях естественных наук, русского языка и литературы и сыграли важную роль в развитии методической мысли, как в Киевском учебном округе, так и вообще в России.

Киевский университет принимал через профессоров и преподавателей университета участие в выпускных экзаменах гимназий, в проверке учебно-воспитательной работы и, создавая для гимназий новые учебники и руководства, содействовал улучшению просвещения в округе.

Киевский университет в лице его прогрессивных профессоров и преподавателей внес большой и ценный вклад в развитие отечественного просвещения в 60-х годах XIX в.







B

59.244

2