



ПЕДАГОГИКА МНОГООБРАЗИЯ

Учебное пособие

*Это издание подготовлено
при поддержке совместного европейского проекта
ТЕМПУС 543873-TEMPUS-1-2013-1-DE-TEMPUS-PCR
«Aus-und Weiterbildung für Pädagogen
und Bildungsmanager im Bereich Diversity»,
финансируемого Европейской Комиссией.
Взгляды, изложенные в издании,
не обязательно отражают взгляды ЕС.*

**Херсон
ОЛДИ-ПЛЮС
2016**

УДК 37.0:316.7
ББК 74.00 : 87.634.1
П 24

*Копирование, сканирование,
запись на электронные носители и т.п.
книги в целом или любой её части запрещено*

Рецензенты:

Янчук В.А., доктор психологических наук, профессор, декан факультета профессионального развития специалистов образования ГУО «Академия последипломного образования» (г. Минск);

Крылова О.Н., доктор педагогических наук, профессор кафедры управления и экономики образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования;

Глазкова И.Я., доктор педагогических наук, профессор кафедры иностранных языков и методики преподавания, декан факультета филологии и социальных коммуникаций Бердянского государственного педагогического университета

П 24 Педагогика многообразия: учебное пособие / авт. кол.: О. Грауманн, В. Гребенникова, М. Емельянова, Г. Нестеренко и др.; под общ. ред. Г. Нестеренко; науч. ред. С. Цымбал. – Херсон: ОЛДИ-ПЛЮС, 2016. – 420 с.

ISBN 978-966-289-122-5

В учебном пособии предлагается концепция педагогики многообразия как инклюзивного образования в широком смысле. Речь идет о включении в общее образовательное пространство учеников и студентов – представителей самых разнообразных групп: лиц с особыми образовательными потребностями, в т.ч. обусловленными инвалидностью, детей, оказавшихся в социально неблагополучной или опасной ситуации, лиц с девиантным поведением, одаренных детей, детей мигрантов (инофонов) и др.

С учетом опыта стран Западной Европы, раскрыты принципы и теория, практика и методы, специфические особенности стран и технологии инклюзии представителей гетерогенных групп. С точки зрения менеджмента, раскрыты особенности корпоративной культуры инклюзивного учебного заведения и показано, что полноценное внедрение инклюзии возможно только при реализации стратегического подхода и развитии инклюзивной среды образовательной организации.

Учебное пособие предназначено для преподавателей, студентов педагогических специальностей, исследователей, а также для специалистов в области образовательного менеджмента.

УДК 37.0:316.7
ББК 74.00 : 87.634.1

ISBN 978-966-289-122-5

© Коллектив авторов, 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	6
-------------------	---

РАЗДЕЛ 1

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

ПЕДАГОГИКИ МНОГООБРАЗИЯ.....	9
------------------------------	---

1.1. Терминологическая унификация понятий «педагогика многообразия» и «инклюзивное образование» (доц. М. Емельянова).....	10
---	----

1.2. Критерии многообразия и типологические группы в образовательной среде (доц. И. Журлова).....	24
---	----

1.3. Закономерности и принципы педагогики многообразия (доц. М. Емельянова).....	40
---	----

РАЗДЕЛ 2

ДЕОНТОЛОГИЧЕСКИЕ

И АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

ПЕДАГОГИКИ МНОГООБРАЗИЯ.....	49
------------------------------	----

2.1. Культура педагогических коммуникаций в условиях полисубъектного взаимодействия: деонтологический аспект (проф. В. Гребенникова, проф. Н. Никитина, доц. А. Щербина)	50
---	----

2.2. Педагогическая антропология: от многообразия возможностей – к многообразию результатов (проф. В. Гребенникова, проф. Н. Никитина, доц. А. Щербина)	64
--	----

2.3. Интегративная педагогика: вчера, сегодня, завтра (проф. В. Гребенникова, проф. Н. Никитина, доц. А. Щербина)	80
---	----

РАЗДЕЛ 3	
ПЕДАГОГИКА ТОЛЕРАНТНОСТИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ.....	101
3.1. Поликультурное образование: контекст развития в XXI веке <i>(проф. О. Гуренко)</i>	102
3.2. Компетенции педагога для работы в поликультурном социуме <i>(проф. О. Гуренко)</i>	128
3.3. Особенности миграционной педагогики: западноевропейская перспектива <i>(проф. О. Грауманн)</i>	151
РАЗДЕЛ 4	
ПЕДАГОГИКА ОТЗЫВЧИВОСТИ И БЕЗБАРЬЕРНОЙ СРЕДЫ.....	194
4.1. Педагогические аспекты социального неравенства и инвалидности в образовательной среде <i>(проф. В. Гребенникова, проф. Н. Никитина, доц. А. Щербина)</i>	195
4.2. Социально-педагогическое сопровождение образовательного процесса в «инклюзивных школах» <i>(проф. В. Гребенникова, проф. Н. Никитина, доц. А. Щербина)</i>	214
4.3. Модели и техники безбарьерного обучения <i>(проф. В. Гребенникова, проф. Н. Никитина, доц. А. Щербина)</i>	229
РАЗДЕЛ 5	
ПЕДАГОГИКА СОТРУДНИЧЕСТВА В РАБОТЕ С ДЕТЬМИ ИЗ НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХ СЕМЕЙ	241
5.1. Феномен маргинальности: причины, факторы, следствия <i>(доц. Е. Емельяненко)</i>	242

5.2. Коррекция и профилактика девиантного поведения (доц. И. Журлова).....	256
5.3. Методы и формы взаимодействия с неблагополучными семьями (доц. И. Журлова) ...	272

РАЗДЕЛ 6

ПЕДАГОГИКА КРЕАТИВНОСТИ

В РАЗВИТИИ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ	288
6.1. Одаренность: вариант позитивной девиации или резервные возможности развития человечества (проф. В. Гребенникова, проф. Н. Никитина, доц. А. Щербина).....	289
6.2. Особенности педагогической работы с одаренными детьми (проф. В. Гребенникова, проф. Н. Никитина, доц. А. Щербина)	306
6.3. Методы развития креативного мышления (Е. Боятюк, доц. Н. Отрох).....	327

РАЗДЕЛ 7

КУЛЬТУРА ГЕТЕРОГЕННОСТИ

В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ

УЧРЕЖДЕНИИ (ОРГАНИЗАЦИИ).....	353
7.1. Корпоративная культура гетерогенной организации (проф. Г. Нестеренко, доц. Е. Нестеренко).....	354
7.2. Модель педагога и культура педагогической деятельности в условиях многообразия (доц. М. Емельянова).....	374
7.3. Многообразии информации и информационная культура педагога (проф. Г. Нестеренко, доц. С. Цымбал, О. Охмуш-Ковалевская).....	391

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ	419
---------------------------	-----

7.3. Многообразие информации и информационная культура педагога

Параграф посвящен многообразию информации в современном обществе и информационной культуре педагога, как важному фактору формирования ценностей у молодого поколения. Авторы анализируют разные точки зрения ученых на понимание сущности информации. Это позволило обозначить актуальность данной темы в условиях постоянного расширения информационных потоков.

Важное место в разделе посвящено информационной культуре. Приводятся различные подходы к определению информационной культуры, ее структуры и основных характеристик: культурологический, психолого-педагогический, информационный. Подчеркивается, что информационную культуру важно рассматривать значительно шире, чем компьютерная грамотность и компетентность.

Показано, что информационная культура может рассматриваться по отношению к трем уровням социальной субъектности: индивида, общества или определенной социальной группы. Для каждой социальной, возрастной, профессиональной группы существуют свои особенности, которые важно учитывать при работе с той или иной группой.

Учет этих особенностей во время работы с разными группами требует от педагогов высокого уровня развития своей информационной культуры. Поскольку от этого зависит формирование ценностей, компетенций молодежи. Информационная культура современного педагога это:

- ✓ способность донести информацию слушателям в привлекательном и неискаженном виде;
- ✓ умение поддержать диалог и настроить группу на компромисс и сотрудничество;
- ✓ умение работать с компьютерной техникой и передавать с ее помощью информацию;
- ✓ способность научить искать информацию не только в своей области, а и в вопросах общей эрудиции;
- ✓ умение отбирать достоверную и точную информацию, отсеивать «информационный шум».

Наличие этих компонентов очень важно при работе в сфере инклюзивного образования. Попадая в инклюзивную среду, педагогу необходимо учитывать специфику гетерогенных групп и потому важным является достаточно высокий уровень культуры педагога, готовность работать с детьми разных интеллектуальных способностей, физических

возможностей. Необходимо умение работать с каждым отдельно и с группой в целом.

При таких условиях информационная культура педагога должна обладать особенными характеристиками – такими как культура креативности, культура эмпатии и отзывчивости, культура сотрудничества, культура толерантности и многообразия. Наличие этих характеристик не только помогает педагогу самому эффективно работать с инклюзивными группами учащихся, но и развивать эти характеристики информационной культуры у самих студентов.

Ключевые слова: культура педагога, информация, информационная культура, инклюзивное образование, гетерогенная группа.

Многообразие информации

В современном обществе ни одна сфера бытия человека не может нормально функционировать и развиваться без своевременного и полного обеспечения необходимой информацией, умения ее быстро, качественно и адекватно воспринимать, хранить, обрабатывать, использовать и передавать. Это касается как повседневной, так и профессиональной деятельности. В многообразном мире, в котором все люди необычайно разные, а многообразие передаваемой информации постоянно увеличивается, – особую актуальность в культурологическом аспекте педагогической деятельности приобретает информационная составляющая культуры преподавания и культуры педагога. Информация, как необходимый ресурс для выполнения и повседневных, и стратегических задач, постоянно развивается, и культура работы с информацией становится важной профессиональной компетенцией педагога.

О сущности информации есть довольно много различных точек зрения. Например, в начале XX века американский ученый Р. Хартли рассматривал информацию как вид разнообразных сообщений (буквы, цифры и т. д.), но главной функцией считал передачу смыслового содержания человеческой речи, которая представляет собой звуковые колебания или письменные знаки [30]. В середине XX в. происходит резкий скачок в развитии науки,

техники, социальных технологий, зарождаются знаковые научные направления: кибернетика и теория информации.

Кибернетика стремится доказать общность информационных процессов в различных объектах, а теория информации использует количественный подход в оценке сложности информационных структур. Например, К. Шеннон и У. Уивер также связывали определение понятия «информация» с вероятностными и случайными процессами. Увеличение информационных потоков и усложнение форм их передачи приводят к так называемому «информационному взрыву». Поэтому изменяется и усложняется определение понятия «информация», которая стала рассматриваться обобщенно, без связи с физической природой систем рассматриваемых объектов. В определение понятия «информация» стали включать обмен сведениями между людьми, человеком и машиной, машиной и машиной, обмен сигналами в животном и растительном мире, передачу признаков от клетки к клетке, от организма к организму (генетическая информация). Расширение области использования понятия «информации» в кибернетике, теории информации, лингвистике, биологии, психологии, социологии и педагогике определило общенаучную значимость и сущность его содержания.

Существование множества определений информации зависит от специфики отрасли знаний, в которой используется данное понятие, от особенностей профессиональной деятельности индивида. В зависимости от области исследований информацию понимают как: обозначение содержания, полученного от внешнего мира в процессе приспособления к нему (Н. Винер); отрицание энтропии (Л. Бриллюэн); коммуникация и связь, в процессе которых устраняется неопределенность (К. Шеннон); передача разнообразия (У. Эшби); мера сложности структур (А. Моль); вероятность выбора (А. Яглом, И. Яглом). Каждое из этих определений раскрывает ту или иную грань многоаспектного понятия «информация» как меры неоднородности распределения материи и энергии в пространстве и времени, меры изменений,

которыми сопровождаются все протекающие в мире процессы [17, с. 431-433].

В начале проблемами кибернетики занимались представители математических и технических наук, поэтому процессы информации рассматривались ими в статистико-вероятностном аспекте. Н. Винер рассматривал кибернетику как науку об управлении в живых организмах и технических системах [4]. После его открытий под понятием «информация» стали подразумевать не просто сведения, а сведения новые и полезные для принятия решений, обеспечивающих достижение цели управления.

Л. Бриллюэн утверждал, что «информация» должна рассматриваться как отрицательное слагаемое энтропии системы, т. е. наличие информации дает возможность снизить неупорядоченность, энтропию в системе. Энтропия же выступает, по его мнению, мерой недостатка информации и выражает общее количество отсутствующей информации о структуре системы [2].

По мнению У. Эшби, информация – это ограничение многообразия. Таким образом, с позиций количественного, формально-функционального подхода информация понимается как реальность, противостоящая энтропии, естественному процессу перехода любой динамической системы из менее упорядоченного состояния в состояние, соответствующее большей степени организованности. Следовательно, информация может рассматриваться как проявление организованности системы, как мера ее слаженности и гармоничности [29].

Информационные революции постепенно приводят к росту объемов социальной информации, скорости ее трансляции, существенно изменяя коммуникативное пространство настоящего. Если в начале XX в. понятие «информация» включало сведения, которые передавались устно или письменно людьми с помощью условных знаков и сигналов, то со второй половины XX в. информацию стали рассматривать как философскую категорию. В философском словаре понятие «информация» рассматривается с позиций противостоящие друг другу концепций: атрибутивной и

функциональной. Атрибутивная концепция трактует информацию как свойство всех материальных объектов, т. е. как атрибут материи. Функциональная концепция, напротив, связывает информацию лишь с функционированием самоорганизующихся систем. Каждая из этих концепций отражает определенный аспект информации и поэтому их можно рассматривать в единстве, при котором атрибутивная концепция делает акцент на независимости информации как атрибута материального объекта от процессов ее использования, отражая тем самым статический аспект информации. Функционирование же кибернетической системы, с которым связывает информацию функциональная концепция, отражает по своей сути динамический аспект информации, определяющий информацию через динамику информационных процессов [17, с. 431-433].

Поэтому в научной литературе встречается множество классификаций информации по различным признакам. Например, чаще всего информацию делят на искусственную (созданную человеком) и естественную (сведения о всех состояниях, процессах, явлениях в природе). Исходя из определения информации как философской категории, которая фиксирует не только общие формы бытия, их связи и взаимообусловленность, но и выступает фактором развития от низшего к высшему в природе, обществе и познании [17, с. 433], различают биологическую, внутреннюю машинную и социальную информацию. Примерами биологической информации живых организмов могут быть: боль, голод, жажда, половое влечение – все то, что является проявлением информации, получаемой живым организмом о своем собственном физическом состоянии или информация, которую живой организм передает другому, например, передача признаков от клетки к клетке, от организма в организм на генетическом уровне. Примером внутренней машинной информации служит глобальная сеть информационных коммуникаций, спутниковая связь и др.

Социальная информация существует посредством знаков, которые фиксируют ее содержание, позволяют отделить ее от источника и передавать для восприятия другим членам общества.

Знаковой системой выступает устная или письменная формы речи, математические формулы, азбука Морзе и др. Формы информации и их признаки находятся в тесной взаимосвязи, позволяя рассматривать информацию как социальный феномен и необходимое условие жизнедеятельности общества. Поэтому социальную информацию принято классифицировать: по типу носителя (от первобытных наскальных изображений до компьютерной памяти); по сфере применения информации в обществе (от политической до личной информации); по типу выполняемых функций (ретрансляция, коммуникация, познание, управление и т. д.). Содержание информации может классифицироваться в зависимости от степени актуальности, доступности, достоверности, значимости, полезности и др.

Ряд украинских авторов (М. Згуровский, И. Коваленко, В. Михайленко) выделяют два основных вида информации: биологическую и социальную. Биологическая – способствует обеспечению жизнедеятельности отдельного живого организма, сохранению целостности вида посредством генетической информации. Её материальными носителями являются высокомолекулярные химические соединения, сигналы химической и электрохимической природы. Социальная информация относится к практической деятельности человека, поэтому, отмечают исследователи, можно выделить столько ее типов и разновидностей, сколько существует видов человеческой деятельности (политическая, экономическая, технологическая и др.) [9, с. 7-8]. В классификации социальной информации можно выделить: 1) массовую (общую), предназначенную всем членам общества независимо от их статуса и рода занятий; 2) специальную (системную), адресованную определенным социальным группам; 3) личную, содержащую сведения о конкретном индивиде (определяет типы социальных взаимодействий в обществе).

В качестве примера также рассмотрим основные формы информации, исследуемые М. Медведевым и Л. Барановской: символьную, тестовую, графическую и звуковую [15]. В символьной форме используются буквы, цифры, знаки для простой

и быстрой передачи сигналов о различных событиях. Тестовая форма использует сочетание и взаимосвязь символов, что позволяет ее широко использовать в повседневной жизни. Графическая форма информации включает чертежи, схемы, рисунки и т. д. Звуковая форма состоит из устной речи, может быть сохранена и передана в виде аудио записи. Информация не имеет ни массы, ни размеров, ни физических или химических свойств, однако для ее существования необходимо наличие как минимум трех объектов: источника информации, потребителя информации и передающей среды [17, с. 432].

Итак, как видим, информационная составляющая является определяющей в процессе изменений социального порядка. Причем «уникальность информации – в неисчерпаемости, в умножении от использования», и в этом смысловом аспекте информация совпадает с культурой через интеллектуальную деятельность человека. Поэтому – как подчеркивает Е. Прудникова – в зоне пересечения информации и культуры образуется пространство, которое может обозначаться как информационная культура – культура взаимодействия человека с информацией на уровне общества и личности [21, с. 62].

Различные компоненты: отношение к информации, понимание ее необходимости, осознание всего спектра информации, которая может быть использована, и, конечно, умения ее находить, анализировать, создавать, предавать, обрабатывать и т. д., – все это составляет информационную культуру в широком, общеконцептуальном понимании. Сегодня актуальной остается потребность в научной разработке категории «информационная культура» и проблем, связанных с формированием информационного общества. Многие аспекты уже проанализированы, однако не все; более того: феномен информации сам по себе настолько гибкий и динамичный, что обуславливает постоянное развитие информационной культуры. Вновь и вновь возникают ее новые черты, новые компоненты, недостаточно изученные в предыдущих работах. Актуальность обсуждения проблематики информационной культуры обусловлена прежде

всего растущими степенями многообразия информации, усложнением коммуникационных процессов, с одной стороны, и с другой – упрощением доступа к любой информации. По сути, самая главная проблема в условиях такого многообразия и легкого доступа к информации заключается в том, какие факты или знания выбрать, считать достоверными и использовать для своей деятельности. Поэтому такой анализ неизбежно должен носить прикладной рекомендационный характер.

Сущность и природа информационной культуры

Термин «информационная культура» первоначально возник в 70-х гг. XX в. для обозначения культуры рациональной и эффективной организации интеллектуальной деятельности людей. В первых научных трудах по проблематике информационной культуры преимущественно рассматривались вопросы сущности информации, информационных потоков и требований к информации.

До сегодняшнего дня значение этого термина было существенно расширено и сейчас используется в глобальном смысле: информационная культура – как методика, методология и мировоззрение общества в эпоху информатизации. В таком масштабе информационную культуру можно понимать как совокупность материальных и духовных ценностей и компетенций по отношению ко всем видам работы с информацией (ее поиска, принятия, хранения, создания, кодирования, переработки, передачи, практического использования).

Сегодня к определению информационной культуры применяют различные подходы: культурологический, социально-философский, информационный, парадигмальный, психолого-педагогический и др. Исходя из такой междисциплинарности, информационную культуру можно определить и как гармонию внутреннего информационно-мировоззренческого компонента с внешним информационно-креативным, информационно-энергетическим средой. Большинство ученых единодушны относительно того, что информационная культура связана с

социальной природой человека. Поэтому, актуальным является определение Н. Зиновьевой, которое возникло на базе личностно-ориентированной направленности информационной культуры – как «гармонизация внутреннего мира личности в ходе освоения всего объема социально-необходимой информации» [10]. По нашему мнению, это определение больше отражает функционально-смысловое предназначение информационной культуры, нежели ее сущность и природу, хотя и подчеркивает очень важный аспект. Более того, это определение связывает личностный и общественный уровни информационной культуры, о чем пойдет речь дальше.

О такой гармонизации личностного и общественного в рамках феномена информационной культуры пишет украинский исследователь Е. Прудникова, когда подчеркивает, что:

✓ информационную культуру целесообразно рассматривать как фактор регламентации взаимоотношений между обществом и личностью, поскольку она возникает на основе информационных потребностей этих социальных субъектов;

✓ средством регламентации взаимоотношений общества и личности рассматривается информационная инфраструктура как система основных компонентов информационной культуры;

✓ информационная культура является историческим типом продуктивного сосуществования общества и человека в знаково-символическом, информационном мире [22, с. 5].

Структура информационной культуры многоуровневая, и может быть рассмотрена в нескольких плоскостях. С одной стороны, «информационная культура» содержит три компонента:

1) мировоззренческий (представление о роли информационно-коммуникационной культуры в оптимизации производственного и интеллектуального труда, о сущности информации и информационных процессах);

2) коммуникативный – характеризуется умением общения с людьми непосредственно и опосредованно с помощью компьютерной техники и других информационных средств;

3) алгоритмический компонент, определяющий рациональный способ умственной деятельности [11].

С другой стороны, важнейшими характеристиками феномена информационной культуры являются:

1) степень овладения людьми с помощью информационной техники социальной информации;

2) совокупность принципов и реальных механизмов, обеспечивающих взаимодействие субъектов в любых видах деятельности, посредством производства, передачи и восприятия релевантной информации [22, с. 5]

Как видим, в содержании информационной культуры постоянно прослеживаются эти два аспекта: отношение к информационно-коммуникационным процессам и владение информационно-коммуникационными технологиями. Также в разведении этих двух компонентов подчеркивается, что информационная культура является специфической, созданной человеком и объективированной социокультурной реальностью, она влияет и определяет формы массового поведения и существует в единстве трех измерений: информационной инфраструктуры, видеоряда и мультимедиа-технологий и метаобразования (то есть формирования понимания человеком своего места и роли в мире, в котором он живет).

Очень часто содержание понятия информационной культуры сужают до информационно-компьютерной грамотности и компетентности. В связи с этим важным является уточнение, что «информационную культуру сегодня надо рассматривать *не только в локальных* психологическом или педагогическом контекстах как определение объективных и субъективных условий эффективного овладения информационной техникой, а также умением пользоваться персональными компьютерами и информационными сетями со способностью адаптироваться к механизмам их действия, а *в глобальном социокультурном аспекте*» (курсив наш – Авт.). Информационная культура – это также и социокультурная реальность, созданная социальным субъектом и которая, вместе с тем, влияет на формы массового поведения, все больше определяет

их [22, с. 6]. Максимально широким может быть понимание информационной культуры как определенной системы и типа коммуникации, как качественной характеристики жизнедеятельности человека в области получения, передачи, хранения и использования информации, что дает личностные возможности свободного выбора деятельности, образа жизни в информационном пространстве. По своему содержанию информационная культура выступает как органическое целое, как показатель степени совершенства человека, общества в целом или определенных социальных субъектов по использованию информации во всех возможных формах деятельности [22, с. 6].

Как видим, понятие информационной культуры может применяться по отношению к трем уровням социальной субъектности: человека (личности), общества или определенной социальной группы.

Информационную культуру общества понимают как «достигнутый уровень организации информационных процессов, степень удовлетворения потребностей людей в информационном общении, уровень эффективности создания, сбора, хранения, обработки, представления и использования информации, обеспечивает целостное видение мира, его моделирования, предсказания результатов решения, которые принимаются человеком» [8]. Также это достигнутый уровень развития информационного общения, характеристика информационной сферы жизнедеятельности людей, это сама по себе информационная деятельность, обусловленная ценностями культуры. В такой трактовке, собственно говоря, проявляется социальная природа информационной культуры: она есть исторический тип продуктивного сосуществования человека и общества в знаково-символическом, информационном мире [22, с. 11].

На уровне личности информационную культуру можно понимать как «интеграцию способностей, навыков, знаний, ценностных ориентаций личности, детерминирующих сознательная попытка к приобретению новых знаний» [1]. Это системное

образование личности, которое интегрирует знания об основных методах информационных технологий, умение использовать имеющуюся информацию для решения прикладных задач, навыки использования персонального компьютера и технологий связи, способности представить информацию в понятной для всех форме. По мнению Н. Джинчарадзе, информационная культура личности включает многоаспектные элементы «информационный потенциал, информационное мировоззрение, информационный менталитет, информационно-ориентационную деятельность, микро- и макроинфомодель, инфопотребность и др.» [7]. С точки зрения функциональной наполненности удачно толкование информационной культуры как разновидности специализированной культуры – это умение, навыки обращения с информацией, информационно-коммуникационной техникой, то есть «компьютерная» культура в технологическом и ценностно-этическом смысле [22, с. 11].

Информационная культура различных социальных, профессиональных, возрастных, половых и т.п. групп может выделяться специфическими характеристиками. Например, особенности *информационной культуры студентов* обусловлены, в первую очередь, тем, что она формируется в процессе их профессионального обучения, т.е. одновременно с развитием профессиональных компетенций развивается и информационная культура.

Актуализацию исследований информационной (или информационно-телекоммуникационной) культуры студентов связывают, прежде всего, с тем, что в образовательном и самообразовательном процессе личности используются компьютерная техника, спутниковая связь, разновидности программного обеспечения. При этом подчеркивается, что культура студента выступает уникальной характеристикой его образовательной деятельности, она «разнообразна в своих проявлениях и как бы поглощает: коммуникативную, информационную и управленческую культуру» [18]. О. Поддубная определяет информационную культуру студентов как компонент

базовой культуры личности и системной характеристики человека, позволяющий ему эффективно выполнять все виды работы с информацией (получение, накопление, кодирование, переработка, создание на этой основе качественно новой информации, ее передача, практическое применение) с использованием различных средств, понимать природу информационных процессов и отношений, развивать гуманистически ориентированную информационную ценностно-смысловую сферу, осуществлять информационную рефлексию, творчество в информационном поведении и социально-информационную активность [20]. Э. Ребко пишет о том, что информационная образовательная среда выступает важным средством формирования информационной культуры студентов [23].

Необходимым становится целенаправленное развитие *информационной культуры и отдельных профессиональных групп*, например, *инженеров*. Как пишет, в частности, Н. Теплая, в связи с повсеместным внедрением информационной техники и соответственно возросшими требованиями к знаниям и умениям современного инженера, параллельно технической культуре инженера все больше требует развития информационная культура инженера, которую связывают с возрастающей ролью информации, техники информационных процессов и информационных технологий, а также необходимостью перехода от технократии, как тенденции общественного развития к гуманитаризации [27]. Причем информационная культура инженера, по мнению автора, – это не только использование информационных технологий и не только поиск информации. Это еще и «способность комбинировать ранее освоенные знания и умения, принимать решения в нестандартных ситуациях с использованием всего арсенала средств вычислительной техники, программного обеспечения, с помощью построения информационных моделей изучаемых процессов и явлений, и анализа этих моделей с помощью автоматизированных информационных систем» [27].

Актуальность развития и изучения *информационной культуры менеджера* связана с тем, что количество и

разветвленность информационных потоков вокруг каждого управленца становится все больше с каждым днем. Соответственно, без умения обращаться с ними менеджер не может быть достаточно успешным. К основным аспектам проявления информационной культуры менеджера можно отнести следующие: умение адекватно формулировать свою потребность в информации и выбирать нужную информацию из различных источников, подавать ее в понятном виде и эффективно использовать; знание особенностей информационных потоков в своей сфере деятельности; владение основами аналитической обработки информации и создания качественно новой; способность использовать в своей деятельности современные компьютерные технологии; владение основами эргономической и информационной безопасности и пр. [19].

Как видим, *информационная культура отдельных профессиональных групп* имеет особое значение для самовоспроизводства и самообеспечения общества, его прогрессивного развития. Это так называемая специализированная культура, которая развивается в ходе становления и функционирования специализированной, профессионально ориентированной информационно-коммуникативной деятельности и представляет собой интегративную характеристику своеобразия процессов создания, воспроизводства и развития специальных (профессиональных) информационных феноменов [22, с. 14-15].

Именно поэтому для вузов социальным заказом информационного общества следует считать обеспечение уровня информационной культуры студента, необходимой для работы в конкретной сфере деятельности, с профессионально ориентированными функциональными задачами.

Информационная культура педагога: особое предназначение и специфика

Среди других социальных групп особого внимания требует проблематика информационной культуры педагога (учителя, преподавателя, воспитателя). Специфическая миссия педагога –

осуществлять системное, целенаправленное влияние на формирование компетенций будущего поколения. Это не просто передача профессиональных знаний, но и воспитание путем передачи отношения, в частности, к информации, к ее источникам, к каналам ее поиска и передачи и т.п. Поэтому информационная культура педагога отличается своим предназначением – от нее во многом зависит и информационная культура будущего поколения, и в целом дальнейший вектор развития государства или человечества. Если преподаватель активно использует компьютерные и сетевые технологии, обладает широким набором инструментов поиска и анализа информации, ориентирует студентов на актуальные информационные ресурсы – то и его выпускники будут иметь высокий уровень информационной культуры и высокую степень адаптированности к стремительным изменениям информационной среды. И наоборот, недостаточно высокая личная информационная культура педагогов, слабая материально-техническая база и многие связанные с этим факторы препятствуют формированию достаточного уровня информационной культуры учащихся.

Существуют различные подходы к определению понятия «информационная культура педагога». Одни авторы информационную культуру считают одной из составляющих общей культуры, связанной с функционированием информации в обществе (И. Овчинникова, Л. Глухова и др.). Другие понимают под информационной культурой новый неординарный стиль мышления, адекватный требованиям современного информационного общества (Э. Слабудина, А. Парахин и др.). Третьи предлагают такие определения информационной культуры: это совокупность знаний, умений и навыков работы с источниками и средствами преобразования информации (Т. Блинова, В. Кравец, В. Кухаренко и др.); информационная культура – умение целенаправленно работать с информацией и использовать для ее получения, обработки и передачи компьютерную информационную технологию, современные технические средства и методы. Н. Гендина под информационной культурой понимает одну из составляющих общей культуры личности, связанную с социальной природой

человека, являющуюся продуктом его разнообразных творческих способностей. Она отмечает, что информационная культура характеризует его информационное мировоззрение, систему знаний, умений, которые обеспечивают самостоятельную деятельность по оптимальному удовлетворению профессиональных информационных технологий [5].

С. Конюшенко считает, что информационная культура педагога шире, чем просто информационная культура личности, поскольку включает в себя еще и профессиональную составляющую, и проявляется в интересе педагога к информационной деятельности, в осознанном выборе источника информации и овладении алгоритмами их переработки [12]. Л. Лазарева полагает, что информационная культура педагога – это разновидность информационной культуры специалиста, часть информационной культуры личности, детерминированная сферой профессионально-педагогической деятельности, представляющая собой совокупность информационного мировоззрения и информационной компетентности, транслируемую в образовательный процесс, направленную на формирование информационной культуры учащихся [14].

На основе анализа имеющихся работ по данной проблематике, можно утверждать, что для успешной работы современного педагога его информационная культура должна охватывать следующие компоненты: 1) оптимальные способы обращения со знаками, данными, информацией; 2) представление их заинтересованному потребителю для решения теоретических и практических задач; 3) механизмы совершенствования технических сред производства, хранения и передачи информации; 4) готовность к эффективному использованию разнообразной информации, а также компьютерных и сетевых средств работы с ней.

Поэтому, основными направлениями формирования информационной культуры педагога могут быть: формирование культуры организации предоставления информации; формирование культуры восприятия и пользования информацией; формирование культуры использования новых информационных технологий;

формирование культуры общения через компьютерные и сетевые средства.

Развитие и расширение информационной культуры – это путь универсализации качеств человека, который способствует реальному пониманию человеком самого себя, своего места в обществе и своей роли в нем. В имеющихся определениях это понятие часто трактуют слишком узко. Так, информационная культура в последнее время ассоциируется преимущественно с технико-технологическими аспектами информатизации. Преобладает монодисциплинарный подход, в рамках которого формирование информационной культуры сводится либо к обучению основам библиотечных библиографических знаний, или к устранению компьютерной неграмотности и т. п. Каждое из этих направлений само по себе не вызывает сомнений, однако, имея локальный характер, ни одно из них не может решить проблему формирования информационной культуры личности в целом [26].

В связи с этим близким к понятию «информационная культура» является понятие «информационно-коммуникационная компетентность», которое понимается как система знаний, умений и навыков педагога в области информационно-коммуникационных технологий и оптимальное сочетание методов сознательного использования программных средств. В эту систему входят: общеучебные умения и навыки, коммуникативная культура, компьютерная культура, комплекс интегрированных знаний и умений, необходимых для успешного усвоения других предметных и надпредметных знаний, культура диалога, умение представлять информацию в необходимой форме, умение отстаивать свою позицию, умение находить совместные решения с другими людьми, умение совместного взаимодействия для достижения общей цели совокупность знаний и умений по сбору, хранению, преобразованию, использованию и передаче информации с помощью средств компьютерной техники [11]. Понятие информационной культуры гораздо шире указанного и включает не столько технологические аспекты, сколько концептуальные основы понимания и работы с информацией.

К сожалению, сегодня достаточно распространено явление, когда педагоги (особенно учителя общеобразовательных школ) имеют весьма общее представление о новых информационных технологиях, об образовательных возможностях Интернета, некоторые из них никогда не работали с компьютером и пр. В этом может помочь система повышения квалификации, в которой важное место отводится программам, ориентированным на обеспечение компьютерной грамотности, знаний и умений по использованию информационных ресурсов и технологий [26].

Однако педагог сегодня встречается в своей профессиональной деятельности и с другими вызовами, которые ставят новые требования к его информационной культуре, если он хочет успешно выполнять свою миссию. Гораздо сложнее, когда педагог на достаточном высоком уровне владеет информационно-коммуникативными технологиями, уверенно пользуется компьютером и Интернетом, однако узко понимает сущность информации и коммуникации, не видит всего спектра возможных источников информации, ограничивает поиск стереотипными путями и информационно-поисковыми системами, не владеет возможностями расширения поискового поля и спектра ключевых слов. Ведь прикладным технологиям использования ИКТ научить гораздо проще, чем передать концептуально-широкое понимание информационно-коммуникационных процессов и ответственности за формирование мировоззрения будущего поколения.

В частности, одной из устаревших, «архаичных» характеристик коммуникационных процессов в образовательных системах постсоветских стран, является однонаправленность потоков информации. То есть информация, по старой бюрократической традиции, преимущественно передается от источника информации – к адресату, в большинстве случаев это обозначает «сверху вниз». В связи с этим традиционными остаются проблемы обратной связи, практически не существует оперативного воздействия на источник информации, так же, как и на определенные актуальные социальные процессы, явления, факты, события, отраженные в нем. Главной проблемой, связанной

с доминированием однонаправленных потоков информации, становится то, что информация не циркулирует, а движется преимущественно в одном направлении. А ведь именно циркуляция, обратная связь, свободный информационный обмен является характерной чертой информационной культуры в развитом обществе, – и если для учителя все это является нормой, то он передаст эти установки и нормы поведения и своим ученикам. В противном случае мы можем наблюдать «слабые места» в коммуникационных процессах даже в элементарном обмене электронными письмами. Ведь ни для кого не секрет, что нормой делового этикета является ответ в течение суток на полученное по электронной почте деловое письмо, однако на практике в системе образования и науки это происходит далеко не всегда.

В целом, педагогу необходимо знать особенности информационных потоков своей образовательной области, уметь самостоятельно вести информационный поиск, извлекать знания из различных источников, представлять их в доступном учащимся виде и эффективно использовать в педагогическом процессе. Для этого педагог должен не только сам владеть особыми информационными знаниями и умениями, но и уметь организовывать обучение, формируя и развивая информационную культуру студентов. Поэтому, именно к информационной культуре, как составляющей компетенций преподавателя, сегодня выдвигаются высокие требования именно ей должно быть уделено наибольшее внимание.

Особая роль информационной культуры педагога в условиях инклюзивного образования

Итак, многообразие информации определяет необходимость специфических характеристик информационной культуры в условиях современного общества и накладывает особую ответственность на педагога. Многообразие информации, с которым сталкивается современный педагог, – просто колоссально. И это не только огромное количество разных учебных текстов, разнообразных задач, форм и методов преподавания, не только

великое множество существующих концепций по всем отраслям знаний. Это и еще многообразие характеристик самой студенческой (ученической) аудитории. Чем больше преподаватель знает о студенте – тем более эффективно он может передать ему знания или же, что более актуально, – научить его учиться.

Разнообразие образовательной среды постоянно усиливается, причем по многим параметрам. Сегодня педагог, приходя в студенческую (ученическую) аудиторию, попадает в совершенно не однородную группу. Ему приходится работать и с детьми с особыми потребностями здоровья, и с одаренными, и с ребенком из неблагополучной семьи, или же из семьи мигрантов / иностранцев / инофонов. Проявляется разнообразие и по другим параметрам. В университете, или в классе, или в группе дошкольников все детки разные, и это касается всех уровней образования. Часто родной язык у них разный, и он не всегда совпадает с тем языком, на котором они учатся. Есть ученики, которые переехали вместе с родителями из других стран. Иногда даже межрегиональные миграции внутри одного государства обостряют это разнообразие, поскольку разница региональных культур в стране также может быть достаточно яркой.

С каждым днем образовательная среда приобретает все более яркие черты разнообразия, неодинаковости, – гетерогенности в полном смысле этого термина. Эта гетерогенность и особенности социальных отношений, которые ею детерминируются, влияют на успеваемость учащихся иногда даже больше, чем сам учебный процесс. Они также влияют и на комфортность коммуникаций в среде учебного заведения, на мотивацию ученика (студента) к обучению, на степень конфликтности в гетерогенном коллективе.

Успешность обучения и воспитания в рамках гетерогенных групп напрямую зависит от общей компетентности и готовности педагога к работе в таких группах. Однако, в условиях тотальной информатизации всех сфер человеческой деятельности образовательная интеграция представителей всех гетерогенных групп возможна только при наличии высокого уровня информационной культуры и коммуникационной грамотности

преподавателя. Информационная культура может стать основой для рационального структурирования гетерогенной группы, налаживания обратной связи, для подбора и обработки учебного материала в соответствии с индивидуальными потребностями каждого ученика и т. п.

Проблематика инклюзивного образования в странах как Восточной, так и Западной Европы, и в мире в целом приобретает все большую актуальность. Инклюзия как принцип интеграции в учебную среду каждого ребенка, с самыми разнообразными характеристиками, признан необходимым для практического внедрения. При этом речь идет о широком понимании инклюзии в образовании – это принцип включения в учебный процесс каждого ученика, независимо от его психофизиологических, социально-экономических, или этнокультурных особенностей. В узком смысле, при практической реализации этого принципа, часто основное внимание уделяется интеграции в учебную среду только детей с особыми образовательными потребностями, или детей с инвалидностью.

Широкое толкование концепции инклюзивного образования в значении образовательной интеграции, физического и духовного включения всех в учебный процесс – это направление развития общего образования, которое предусматривает доступность образования для всех, приспособление к различным потребностям всех детей, доступ к образованию для детей с особыми потребностями. Такая идеология исключает любую дискриминацию, обеспечивает одинаковое отношение ко всем людям, но создает особо внимательные условия для детей с особыми образовательными потребностями.

Мировоззренческим отражением идеи инклюзии в образовании является понятие педагогики многообразия, гетерогенности; – Педагогики Diversity. Концептуально педагогика многообразия выходит из ценностной установки, что гетерогенность социальных групп – это не проблема, которая усложняет прогрессивное развитие, а, наоборот, – богатство. Ни одно общество не может позволить себе не использовать потенциал

многообразия [6]. Поэтому инклюзивное образование является таким важным.

Но что может и должен сделать в этом контексте педагог? Каким образом обеспечить успешное обучение в одном классе детей с инвалидностью, детей-инофонов или мигрантов, детей из неблагополучных семей, детей в сложных жизненных ситуациях, детей одаренных? Какими компетенциями должен обладать педагог для успешной работы с такой разнообразной группой? Ответы на эти вопросы зависят от широкого спектра факторов: дидактических, психологических, социально-экономических, организационных, политических, компетентностных и др. Интегративную функцию по отношению к другим выполняют социокультурные факторы. Ведь для полноценной реализации принципа инклюзивного образования должна быть установлена и достаточно распространена соответствующая культура в классе, в учебном заведении и в обществе в целом.

Именно поэтому актуализируются исследования такого компонента культуры, как информационная культура современного педагога и кристаллизуется вопрос: какой должна быть информационная культура современного педагога для успешной реализации принципа инклюзивного образования?

Необходимость реализации инклюзивного образования не на бумаге, в конвенциях или программах, становится все более насущной. И речь идет не о введении новых, соответствующих интегративной подхода методов и форм обучения, – а о мировоззренческих трансформациях, о ценностных изменениях в представлениях людей и отношении к Другому.

В условиях перехода к информационному обществу и обществу знаний основой информационной культуры является знание об информационной среде, о законах ее функционирования, умение ориентироваться в информационных потоках. Главными характеристиками или компонентами, которыми должна отличаться информационная культура педагога для успешного выполнения этих задач в условиях гетерогенности и инклюзии, являются:

- ✓ культура толерантности и многообразия;

- ✓ культура отзывчивости и эмпатии;
- ✓ культура сотрудничества и взаимодействия;
- ✓ культура креативности.

Толерантность есть активное признание многообразия, принятие Иного, уважение к чужим принципам и взглядам, которые сам человек не разделяет, их признание и взаимовыгодный обмен. Это желание (или, по крайней мере, согласие) личности признавать самоценность взглядов, отличных от ее собственных, даже тех, которые являются для нее неприемлемыми. Как пишет Л. Кузнецов, «культура толерантности – усвояемая в онтогенезе матрицы норм социального поведения, позволяющая получать обоюдостороннюю выгоду в процессе взаимодействия, основываясь на взаимном уважении прав друг друга». В этом определении видна зависимость уровня культуры толерантности от степени эффективности использования норм социального поведения в ходе получения обоюдосторонней выгоды при взаимодействии [13]. Как указывал Г. Уидобро, толерантность одного индивида к другому базируется на недискриминации и на таком понимании человека как определяющей ценности, когда «ничто не может быть выше человека» и ни один человек не может быть ниже другого человека [28, с. 71].

Культура эмпатии означает активное сопереживание. Пользуясь словами К. Роджерса, эмпатия – означает «войти в личный мир другого и быть в нем как дома». Это значит быть чувствительным, чувствующим, сензитивным к изменениям чувственных значений, непрерывно происходящих в другом человеке. Это означает временное проживание жизни другого, продвижение в ней осторожно, тонко, без суждения о том, что другой едва ли осознает... «Как будто становишься этим другим, но без потери ощущения «как будто» [24]. Иными словами, эмпатия основана на отзывчивости, умении поставить себя на место другого человека, взглянуть на окружающий мир его глазами, почувствовать его состояние и учесть все это в своем поведении и поступках. Механизм эмпатии состоит в том, что субъект коммуникации стремится воспроизвести в самом себе переживания

других людей, с которыми он находится в контакте. Эмпатия тесно связана с принципом сочувствия, который запрещает навязывать другому собственные взгляды или способы, независимо от того, насколько общеобязательными они считаются, поскольку «угнетение любого человеческого существа – это также угнетение и меня» [28, с.71]. Принцип сочувствия, таким образом, открывает путь к пониманию другого человека без навязывания ему собственной интуиции, а посредством этого – к взаимопониманию [16, с. 109]. Как указывал М. Вебер, «действия, ориентированные на ожидания определенного поведения других, имеют вследствие этого эмпирически «значимый» шанс на то, что ожидания оправдаются, поскольку объективно существует вероятность того, что эти другие, несмотря на отсутствие каких-либо договоренности, практически отнесутся к этим ожиданиям как к «значимым» по содеранию для их поведения» [3, с. 526].

Наконец, культура креативности, или креативная культура специалиста – это ценностно-личностная созидательная категория, неотъемлемый критерий духовности и условие творческого саморазвития личности, резерв ее самоактуализации. Креативность выражается в чувствительности и открытости к новым идеям, в преобразовании окружающего мира и человеческих взаимоотношений, в получении необычных решений жизненных и профессиональных проблем [25]. Креативность как открытость всему новому является важной предпосылкой умения понять и принять другого человека, а как творческая деятельность – включает способность найти общий язык и способ взаимодействия и сотрудничества.

На основе всего проанализированного необходимо отметить, что базовым принципом актуальной информационной культуры педагога в условиях инклюзивного образования является развитие культуры гетерогенности и взаимообогащения – в учебном заведении и в обществе в целом. Культура гетерогенности и взаимообогащения обозначает:

- 1) признание многообразия как духовной ценности;
- 2) принятие Другого и желание познать его особенности;

3) научения каждого ребенка понимать богатство разнообразия и взаимодействовать с Другим;

4) в сотрудничестве использование многообразия человечества как главного ресурса развития.

При достаточном уровне развития информационной культуры с соответствующими характеристиками педагог имеет больше шансов успешно работать в гетерогенном коллективе учащихся / студентов. Также он имеет больше шансов развивать соответствующую культуру и у своих учеников, то есть у будущего поколения страны. В конечном итоге, информационная культура педагога, которая активно принимает и внедряет принцип инклюзии в образовании, может менять отношение к Другому в обществе в целом.

Список литературы к параграфу 7.3

1. Антонченко, М. А. Інформаційна культура як складова загальнонародської культури / М. А. Антонченко // Науковий часопис НПУ імені М.П. Драгоманова. Серія №2. Комп'ютерно-орієнтовані системи навчання: Зб. наук. праць. – 2004. – № 1(8). – С. 161-166.
2. Бриллюэн, Л. Наука и теория информации / Л. Бриллюэн. – М.: Наука, 1960. – 392 с.
3. Вебер, М. О некоторых категориях понимающей социологии // М. Вебер. Избранные произведения / Пер. с нем. – М.: Прогресс, 1990. – С. 495-546.
4. Винер, Н. Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине / Н. Винер. – М.: Наука, 1983. – 344 с.
5. Гендина, Н. И. Формирование информационной культуры школьников как необходимая составная часть учебной деятельности: программа и результаты исследования / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, Г. А. Стародубова // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования: сб. ст. – Кемерово: Изд-во КемГАКИ, 1999. – С. 11-31.
6. Грауманн, О. Гетерогенность как педагогическая проблема / О. Грауманн, М. Певзнер // Инклюзивное образование: проблемы и перспективы: сб. науч. трудов по мат. междунар. науч.-практ. конф. (Великий Новгород, 19-21 мая 2014 года) / сост. Е. В. Иванов; НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2014. – С. 6-13.

7. Джинчарадзе, Н. Г. Інформаційна культура особи: формування та тенденції розвитку (соціально-філософський аналіз): дис. на здобуття наукового ступеня д-ра філос. наук / Н. Г. Джинчарадзе. – К.: Київський ун-т імені Тараса Шевченка, 1997. – 452 с.
8. Жилкин, В. В. Понятие информационной субкультуры / В. В. Жилкин // Информатика и образование. – 2005. – № 2. – С. 106-108.
9. Згуровський, М. З. Вступ до комп'ютерних інформаційних технологій: навч. посібник / М. З. Згуровський, І. І. Коваленко, В. М. Міхайленко. – К.: Вид-во Європ. ун-ту, 2003. – 256 с.
10. Зиновьева, Н. Б. Информационная культура личности. Введение в курс: учеб. пособие / Н. Б. Зиновьева; под ред. И. И. Горловой. – Краснодар: КГАК, 1996. – 141 с.
11. Коломієць, А. М. Основи інформаційної культури майбутнього вчителя: навч.-метод. посіб. / А. М. Коломієць, І. М. Лапшина, В. С. Білоус. – Вінниця: ВДПУ, 2006. – 88 с.
12. Конюшенко, С. М. Информационная культура педагога в свете концепции индивидуальности человека / С. М. Конюшенко // Информатика и образование. – 2004. – № 7. – С. 102-105.
13. Кузнецов, Л. С. Культура толерантности в условиях модернизации (на примере Республики Мордовия) / Л. С. Кузнецов // Вестник Чувашского университета. – 2010. – № 2. – С. 43-49.
14. Лазарева, Л. И. Формирование информационной культуры учителя в условиях инновационной деятельности учреждения: автореф. дис. на соискание ученой степени канд. пед. наук / Л. И. Лазарева; КГУКИ. – Кемерово, 2007. – 23 с.
15. Медведєв, М. Г. Ігрові методи моделювання економічних систем / М. Г. Медведєв, Л. В. Барановська. – К., 2002. – 116 с.
16. Нестеренко, Г. О. Особистість у нелінійному суспільстві: монографія / Г. О. Нестеренко. – Запоріжжя: Просвіта, 2004. – 140 с.
17. Новейший философский словарь / сост. А. А. Грицанов. – 3-е изд., исправл. – Минск: Книжный Дом, 2003. – 1280 с.
18. Нурланова, Б. М. Формирование профессионально-педагогической информационной культуры студента [Электронный ресурс] / Б. М. Нурланова. – Режим доступа: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1415735839>.
19. Печенюк, А. Інформаційна культура сучасного менеджера [Електронний ресурс] / А. Печенюк. – Режим доступа: <http://www.stelmaschuk.info/archive-internet-conference/56-conferencia-29-12-2012/435-2012-12-04-14-08-01.html>.

20. Поддубная, О. Ю. Образовательно-воспитательное пространство интернета как средство развития информационной культуры студентов: автореф. дис. на соискание ученой степени канд. пед. наук [Электронный ресурс] / О. Ю. Поддубная. – Рязань, 2010. – 20 с. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/obrazovatelno-vospitatelnoe-prostranstvo-interneta-kak-sredstvo-razvitiya-informatsionnoiku>.
21. Прудникова, О. В. Культура як інформаційно-комунікаційна система: системно-синергетичний вимір / О. В. Прудникова // Вісник Національного університету «Юридична академія імені Ярослава Мудрого». – 2013. – №3 (17). – С. 54-62.
22. Прудникова, О. В. Природа інформаційної культури у сучасному соціальному просторі: соціально-філософська концептуалізація: автореф. дис. на здобуття наукового ступеня д-ра філос. наук / О. В. Прудникова; Дніпропетр. нац. ун-т ім. О. Гончара. – Дніпропетровськ, 2015. – 40 с.
23. Ребко, Э. М. Информационная образовательная среда учебного заведения как средство формирования информационной культуры студентов / Э. М. Ребко, А. П. Федорова // Молодой ученый. – 2014. – № 1. – С. 566-568.
24. Роджерс, К. Эмпатия / К. Роджерс // Психология мотивации и эмоций / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, М. В. Фаликман. – М.: ЧеРо, 2002. – С. 428-430.
25. Саксонова, Л. П. Креативная культура специалиста [Электронный ресурс] / Л. П. Саксонова // Современные наукоёмкие технологии. – 2005. – № 2. – С. 63-64. – Режим доступа: <https://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=22286>
26. Степанов, В. Ю. Інформаційна культура особистості в освіті / В. Ю. Степанов // Вісник Харківської державної академії культури: зб. наук. праць. – 2012. – № 37. – С. 276-283.
27. Теплая, Н. А. Формирование информационной культуры студентов – будущих инженеров в техническом вузе: дис. на соискание ученой степени канд. пед. наук / Н. А. Теплая; Шуйс. гос. пед. ун-т. – Шуя, 2009. – 187 с.
28. Уидобро, Г. Г. Угнетение любого человеческого существа это также и угнетение меня / Г. Г. Уидобро // Общественные науки и современность. – 1991. – № 6. – С. 68-73.

29. Эшби, У. Введение в кибернетику / У. Эшби. – М.: Изд-во иностр. лит., 1959. – 432 с.
30. Hartley, R. Transmissions of information / R. Hartley // The Bell System Technical Journal. – 1928. – № 2. – P. 535-563.

Вопросы и задания к параграфу 7.3

1. Дайте определение понятию «информация». Объясните в чем заключается многообразие информации.
2. Перечислите основные подходы к определению информационной культуры.
3. Назовите главные составляющие информационной культуры педагога.
4. Перечислите навыки и умения современного педагога, отображающие его информационную культуру.
5. Назовите характерные особенности культуры педагога необходимые для работы с гетерогенными группами.

Задание 1.

Раскройте структуру и основные характеристики культурологического, психолого-педагогического, информационного подходов к определению информационной культуры. Составьте таблицу.

Задание 2.

Информационная культура может рассматриваться по отношению к трем уровням социальной субъектности: индивида, общества или определенной социальной группы. Охарактеризуйте каждый из уровней. Составьте схему.

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

Ольга ГРАУМАНН	доктор наук, профессор, Фондовый университет г. Хильдесхайм (Германия)
Вероника ГРЕБЕННИКОВА	доктор педагогических наук, профессор, Кубанский государственный университет
Ольга ГУРЕНКО	доктор педагогических наук, профессор, Бердянский государственный педагогический университет
Евгения ЕМЕЛЬЯНЕНКО	кандидат философских наук, доцент, Запорожский национальный технический университет
Марина ЕМЕЛЬЯНОВА	кандидат педагогических наук, доцент, Мозырский государственный педагогический университет имени И.П. Шамякина
Ирина ЖУРЛОВА	кандидат педагогических наук, доцент, Мозырский государственный педагогический университет имени И.П. Шамякина
Галина НЕСТЕРЕНКО	доктор философских наук, профессор, Национальный педагогический университет имени М.П. Драгоманова (г. Киев)
Евгений НЕСТЕРЕНКО	кандидат философских наук, доцент, Национальный педагогический университет имени М.П. Драгоманова (г. Киев)
Наталья НИКИТИНА	доктор педагогических наук, профессор, Российский государственный социальный университет
Наталья ОТРОХ	кандидат исторических наук, доцент, Национальный педагогический университет имени М.П. Драгоманова (г. Киев)
Оксана ОХМУШ- КОВАЛЕВСКАЯ	старший преподаватель, аспирант, Национальный педагогический университет имени М.П. Драгоманова (г. Киев)
Елена БОЯТЮК	кандидат философских наук, старший преподаватель, Национальный педагогический университет имени М.П. Драгоманова (г. Киев)
Светлана ЦЫМБАЛ	кандидат философских наук, доцент, Национальный педагогический университет имени М.П. Драгоманова (г. Киев)
Анна ЩЕРБИНА	кандидат педагогических наук, доцент, Кубанский государственный университет

Учебно-методическое издание

ПЕДАГОГИКА МНОГООБРАЗИЯ

Учебное пособие

Научная редакция:

канд. филос. наук, доцент Светлана Цымбал

Общая редакция:

д-р филос. наук, профессор Галина Нестеренко

Редакторская работа, корректура и вычитка:

канд. филос. наук, доцент Евгения Емельяненко

канд. филол. наук, доцент Ирина Григоренко

Техническая редакция:

Оксана Охмуш-Ковалевская,

Анастасия Могорит

Подписано в печать 03.01.2017 г. Формат 60x84/16. Бумага Офс.

Усл. печ. листы 24.99. Тираж 300 экз.

Издание и печать: ЧП «ОЛДИ-ПЛЮС»

e-mail: oldi-ks@i.ua, 73033 г. Херсон, а/я № 15

Свид. сер. ХС № 2 от 16.08.2000 г.