

zostaje zepchnięte na margines dyskusji³⁸.

Nie ulega wątpliwości, iż ostatnie dwadzieścia lat charakteryzowały liczne reformy na tej płaszczyźnie. Nie da się przecenić wdrożonych rozwiązań systemowych, które ukierunkowane są wyraźnie na wyrównywanie szans osób niepełnosprawnych, również w zakresie kreowania odpowiednich warunków do studiowania. Należy jednak pamiętać, iż systemowy paradygmat równych szans, jak również zasady traktowania studentów niepełnosprawnych są wyłącznie punktem wyjścia na drodze do pełnej aktywizacji uczniów i studentów niepełnosprawnych³⁹.

Bibliografia:

1. Prysak D., *Człowiek niepełnosprawny w przestrzeni lokalnej*, Toruń 2014.
2. Mercer C., *Niepełnosprawność*, Warszawa 2009.
3. Myśliwiec M., *Profil społeczno-demograficzny, poziom zadowolenia z życia i obawy niepełnosprawnych studentów*, Kraków 2011.
4. Prysak D., *Człowiek niepełnosprawny w przestrzeni lokalnej*, Toruń 2014.
5. Nosarzewska S., *Normalizacja środowiska społeczne go osób z niepełnosprawnością*, Toruń 2017. Sztompka P., *Socjologia. Analiza społeczeństwa*, Kraków 2012.

СМИСЛОВИЙ АСПЕКТ ПОДІЛУ РИНКУ СФЕРИ КУЛЬТУРИ ЗА ОБ'ЄКТАМИ ОБМІНУ

Калица Тетяна Вікторівна

кандидат економічних наук,

доцент кафедри культурології та філософської антропології

Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова

ka_ta@ukr.net

Смисл за Жілем Дельозом є ідеальною, тобто абстрагованою від конкретної матеріальності, подією [5]. Смісловий аспект у прояві матеріального чи нематеріального результату (ефекту) як явище може виступати характеристикою для різних поділів. Ринок праці сфери культури як окреме місце взаємодії продавців та покупців сфери культури задля визначення цін та кількості товарів є сформованим, але сутнісний поділ за об'єктами обміну (ринок товарів, послуг, фінансовий ринок, ринок інтелектуальної власності тощо) потребує концептуального уточнення.

Для цього розглянемо ринок сфери культури за його видами з позиції становлення та формування за історичним фактором в межах смислового аспекту. Спробуємо здійснити це, виходячи із засад загальної теорії ринку та враховуючи, що ринкові відносини є відносно універсальними щодо різних аспектів наук.

Поділ ринку за видами ринків породжує множину ринків. Важливо враховувати міждисциплінарний взаємозв'язок культурології та економіки, який проявляється у вивченні питання ринку сфери культури. Для цього зазначимо, що відповідно до підходу економічних наук, поділ ринку відбувається з позиції реалізованих благ: відтак, розрізняють ринки товарів, послуг, робочої сили, фінансів, інформації, духовних благ, кожен з яких має подальший поділ – наприклад, фінансовий ринок обіймає грошовий ринок і ринок капіталів, грошовий ринок підрозділяється на обліковий, валютний ринки і ринок короткострокових кредитів, а ринок капіталів – на інвестиційний ринок і ринок цінних паперів [4].

Якщо ж виділити одну систему поділу ринку, то цей поділ міститиме матеріальний ринок та ринок духовних благ (будь-яка інтелектуальна діяльність (винаходи, відкриття, картини, книги), з послуг — це культура, навчання тощо). Розглянемо види ринків сфери культури, враховуючи історичні періоди. Беремо до уваги доіндустріальний, індустріальний

³⁸ Ibidem., s. 47.

³⁹ Ibidem., s. 48.

та постіндустріальний періоди, враховуючи специфіку культурології щодо вивчення ринку в межах смислового аспекту (див. Табл. 1).

Таблиця 1

Види ринків в культурології за історичними періодами.

Види ринків	Хронологія за періодами					
	доіндустріальний період		індустріальний період		постіндустріальний період	
	матеріальний	не матеріальний	матеріальний	не матеріальний	матеріальний	не матеріальний
товари	+	-	+	+	+	+
послуги	-	+	-	+	+	+
робочої сили	+	-	+	-	+	+
фінансів	+	-	+	-	+	+
інформації	-	+	+	+	+	+
духовних благ	-	+	-	+	+	+

Виходячи з Таблиці 1, бачаємо, що для доіндустріального періоду, який характерний обмеженим поділом праці та комунікаціями, дані обмеження формують чіткий розподіл між матеріальним та нематеріальним.

Для індустріального періоду характерним є відмінний поділ матеріального ринку та ринку духовних благ, властиве домінування промислового виробництва, науково-технічного прогресу, що створює соціальні конфлікти, глобальні проблеми [2].

Постіндустріальний період як епоха інтелектуалізації праці та індивідуалізації виробництва, вирізняється тим, що товаром/послугою стало знання (ідея), засобом праці – комп'ютер, а суб'єктом праці – одинак за комп'ютером, людина. І матеріальний, і нематеріальний аспект одночасно впливають на об'єкти обміну ринку в різних ступенях.

Унаслідок сформувалася риса інформаційного суспільства [6], за якої об'єкти обміну ринку є відносно легкими і швидкими у виконанні. Ефемерність праці призводить до удаваного почуття незайнятості або до повного затирання граней між вільним часом і роботою, внаслідок чого людина впадає в стан «розсіяного існування» (симуляції), тому поняття «робоча сила» під впливом специфіки творчості свого напрямку змінює формат і знищує меж у матеріального і духовного.

Наслідком зміни архітектоніки комунікацій [1] є онтологічна нудьга [9]. Нудьга, викликана розвитком технологій, потребує задоволення і ніколи не може бути втамована, оскільки відповіддю на нудьгове бажання насолоди, пригоди, переживання, емоції, яскравості, враження, і це спонукає ринок до подальшого розвитку, адже наслідком бажання є зміна потреби на насолоду. Потребу можна задовольнити лише наступним, черговим товаром/послугою.

Окремо слід визначити психологічний попит як складову нематеріального смислового аспекту. Насолода, яка викликається символами [3] і триває вічно, не є матеріальним чи біологічним станом, а станом психічним. Сексуальна насолода – це феномен культури, на відміну від органічності сексуального задоволення. Тому виробництво товарів/послуг і навіть перевиробництво ніколи не призводить до задоволення.

Оскільки потреби змінює у людини на бажання, головний фактор змін – так звана

машина бажань, масове виробництво вражень. Саме воно замінило виробництво ідей. Відтепер не інтелект чи раціональний вибір скеровує споживача, а його преформатоване бажання. Ринок стає ірраціональним не в плані механізмів, а в плані того, що він працює з ірраціональним. Як результат система ринку продає і купує враження і це є економіка відчуттів (суспільство переживання), що має інші стратегії менеджменту, більш інтуїтивно-раціональні, ніж раніше.

Отже, здійснено поділ ринку сфери культури за об'єктами обміну (ринок товарів, послуг, фінансовий ринок, інтелектуальної власності тощо) за періодами (доіндустріальний, індустріальний, постіндустріальний) на матеріальний ринок та ринок духовних благ. Зазначено постіндустріальний період за культурологічними аспектами поділу ринку за об'єктами обміну.

Список використаних джерел:

1. Bauman, Z. (2004) Globalization. Consequences for the person and society. М.: All World. 188 p.
1. Toffler, A. (1970) Future Shock. Random House. 259 p.
2. Zizek Slavoy. Tarrying with the negative: Kant, Hegel and the Critique of Ideology. – Durham: Duke University Press, 1993. 149 p.
3. Ватаманюк З. Економічна теорія: макро- і мікроекономіка.: Навч. посіб. К.: Вид-дм «Альтернативи», 2001. -606 с.
4. ДелезЖ. Анти-Едип: Капіталізмшизофренія. Екатеринбург: У-Факторія. 2007. 672 с.
5. Дери М. Скорость убегаения: киберкультура на рубеже веков. Екатеринбург: У-Факторія. 2008
6. Милтон Ф. Рынок как средство развития общества. Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. 21.04.2009. URL: <https://gtmarket.ru/laboratory/expertize/3316>.
7. Хайек Ф. Пагубная самонадеянность. М.: Изд-во: «Новости» при участии изд-ва «Catalaxu». 1992. 304 с.
8. Хьюбнер Б. Произвольный этос и принудительность эстетики. Мн.: Профилен, 2000. 152 с.

ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ІНТЕГРАЦІЇ ВИРОБНИЧОЇ ПРАКТИКИ У НАВЧАННЯ

Колтишева Діна Сергіївна

магістрант КПП ім. Ігоря Сікорського

dinakoltisheva@gmail.com

Науковий керівник –

к.психол.н., проф. О.В.Винославська

Виробнича практика у вищій школі є невід'ємною складовою навчання студентів, оскільки вона перевіряє набуті знання та навички студентів, а також створює умови, що сприяють адаптації знань студентів у реальних умовах роботи сучасних виробничих підприємств та наукових організацій. У той же час, реалізація виробничої практики, що існує в Україні, не є достатньо інтегрованою в навчальний процес - навчання є «відірваним» від реальних умов праці. Роботодавцям потрібні працівники з досвідом роботи більше трьох років. Водночас існує і зворотній бік проблеми. Частина студентів має працювати через скрутне фінансове становище, але, як правило, працює не за спеціальністю, оскільки так робота вимагає ряд високорозвинених знань й умінь за фахом[3]. Але навіть неповна зайнятість студентів змушує витрачати час та сили, які б вони могли спрямувати на опанування обраної професії. Тобто утворюється замкнене коло: студенти не можуть опанувати професію, оскільки змушені працювати не за спеціальністю під час навчання, і в той же час після навчання студенти мають труднощі з влаштуванням на роботу, оскільки не мають достатньо досвіду та практичних навичок. Отже, постає потреба інтегрування практики в навчання студентів ЗВО. Актуальність теми полягає у підготовці висококваліфікованих та конкурентоспроможних кадрів. Метою роботи є дослідження зарубіжного досвіду інтеграції виробничої практики у навчання. Такий досвід існує в зарубіжних країнах. Професійне навчання в країнах Західної Європи – Франції, Німеччини, Австрії, Бельгії, Нідерландах різніться за організацією, але споріднені за практичною орієнтованістю. Практична орієнтованість навчання реалізується завдяки дуальному навчанню або ж навчанню на виробництві. Для забезпечення такої форми

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ М.П. ДРАГОМАНОВА
Факультет філософії та суспільствознавства
Факультет педагогіки та психології**

**ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
«АКАДЕМІЯ РОЗВИТКУ ПСИХОЛОГІЧНОЇ НАУКИ І ПРАКТИКИ»**

ГУМАНІТАРНИЙ КОРПУС

Випуск 29

**Збірник наукових статей з актуальних проблем
філософії, культурології, психології, педагогіки та історії**

2019

УДК 159.9+1+37+93](063)
ББК 88я431+87я431+74я431+63я431
Г94

Редакційна колегія:

Бондар В.І. – доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України, декан факультету педагогіки і психології НПУ імені М.П.Драгоманова, заслужений працівник освіти України.

Дробот Г.І. – доктор історичних наук, професор, декан факультету філософії та суспільствознавства НПУ імені М.П.Драгоманова, заслужений діяч науки і техніки України.

Долінська Л.В. – кандидат психологічних наук, професор, завідувач кафедри психології факультету філософії та суспільствознавства НПУ імені М.П. Драгоманова, заслужений працівник освіти України.

Глушко

Глушко Т.П. – доктор філософських наук, професор кафедри філософії факультету філософії та суспільствознавства НПУ імені М.П.Драгоманова, заступник декана з наукової роботи та міжнародних зв'язків

Крагель К.О. – голова Студентського наукового товариства факультету філософії і суспільствознавства НПУ імені М.П. Драгоманова

Майданюк І.З. – доктор філософських наук, завідувач кафедри культурології гуманітарно-педагогічного факультету Національного університету біоресурсів і природокористування

Матвієнко О.В. – доктор педагогічних наук, професор кафедри педагогіки та методики початкового навчання, заступник декана факультету педагогіки і психології НПУ імені М.П.Драгоманова з наукової роботи.

Морозов І.В. – доктор культурології, професор кафедри менеджмента соціокультурної діяльності Білоруського державного університету культури і мистецтв.

Мсднікова Г.С. – доктор філософських наук, професор кафедри культурології та філософської антропології НПУ імені М.П.Драгоманова.

Митник О.Я. – доктор педагогічних наук, завідувач кафедри практичної психології НПУ імені М.П.Драгоманова.

Можейко М.О. – доктор філософських наук, професор, завідувача кафедрою методології гуманітарних наук Білоруського державного університету культури і мистецтв.

Політевич О.Е. – кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри інформаційних ресурсів і комунікацій Білоруського державного університету культури і мистецтв.

Приходько Ю.О. – доктор психологічних наук, професор кафедри психології і педагогіки факультету педагогіки і психології НПУ імені М.П.Драгоманова, академік Академії наук вищої школи України.

Синьов В.М. – доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України, почесний декан факультету спеціальної та інклюзивної освіти НПУ імені М.П.Драгоманова, президент Асоціації корекційних педагогів України.

У збірнику подано наукові статті за матеріалами XXII Міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні проблеми гуманітарних наук у дослідженнях молодих науковців» (8 листопада 2019 р.), X Міжнародної наукової конференції «Інноваційні технології в галузі культури» (15 листопада 2019 р.), Міжнародної науково-практичної конференції «Психосинтез: актуальні проблеми теорії та практики» (25 листопада 2019 р.)

У працях аспірантів, студентів та молодих вчених з України та Польщі висвітлено актуальні теоретичні та прикладні проблеми психології, філософії, культурології, історії, педагогіки, а також представлено міждисциплінарні пошуки та здобутки.

Упорядники:

Кучеренко С.В. – кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології і педагогіки НПУ імені М.П. Драгоманова.

Русаков С.С. – кандидат філософських наук, доцент кафедри культурології та філософської антропології НПУ імені М.П. Драгоманова.

Гуманітарний корпус: [Збірник наукових статей з актуальних проблем філософії, культурології, психології, педагогіки та історії] – Випуск 29. – Вінниця : ТОВ «ТВОРИ», 2019. – 154 с.

УДК 159.9+1+37+93](063)
ББК 88я431+87я431+74я431+63я431
ISBN

© Автори статей, 2019

© Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова, 2019

© Видавництво «ТВОРИ», 2019

**MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE
M.P. DRAHOMANOV NATIONAL UNIVERSITY OF PEDAGOGY**

**Faculty of Philosophy and Social Science
Faculty of Pedagogy and Psychology**

**NATIONAL UNIVERSITY OF LIFE AND ENVIRONMENTAL SCIENCES OF
UKRAINE**

**ACADEMY FOR DEVELOPMENT OF PSYCHOLOGICAL
SCIENCE AND PRACTICE**

HUMANITARIAN CORPUS

Issue 29

**Collection of scientific articles on contemporary problems of
philosophy, cultural studies, psychology, pedagogy and history**

2019

Members of Scientific Board:

V.I. Bondar, Doctor of Sciences in Pedagogy, Professor, full member of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine, Dean of the Faculty of Pedagogy and Psychology of M.P. Drahomanov National University of Pedagogy, Meritorious Worker of Education of Ukraine

I.I. Drobot, Doctor of Sciences in History, Professor, Dean of the Faculty of Philosophy Education and Science of M.P. Drahomanov National University of Pedagogy, Meritorious Worker of Science and Engineering of Ukraine

L.V. Dolynska, PhD in Psychology, Professor, Chair of the Psychology Department, Meritorious Worker of Education of Ukraine

T.P. Hlushko, Doctor of Sciences in Philosophy, Assistant Dean of the Faculty of Philosophy Education and Science of M.P. Drahomanov National University of Pedagogy for Academic Matters and International Relations

K.V. Krahel - Chairman of the Student scientific society, Faculty of Philosophy Education and Science of M.P. Drahomanov National University of Pedagogy

O.V. Matviyenko, Doctor of Sciences in Pedagogy, Professor at the Department of Pedagogy and Methodology of Primary Education, Assistant Dean of the Faculty of Pedagogy and Psychology of M.P. Drahomanov National University of Pedagogy for Academic Matters

I.V. Morozov, Doctor of Cultural Studies, Professor at the Department of Management of Sociocultural Activities of Belarusian State University of Culture and Arts

G.S. Mednikova, Doctor of Sciences in Philosophy, Professor at the Department of Cultural Studies of M.P. Drahomanov National University of Pedagogy

O.Y. Mytnyk, Doctor of Sciences in Pedagogy, Chair of the Department of Practical Psychology of M.P. Drahomanov National University of Pedagogy
M.O. Mozheiko, Doctor of Sciences in Philosophy, Professor, Chair of the Department of Methodology of Humanities of Belarusian State University of Culture and Arts

A.E. Palitsevich, PhD in Pedagogy, senior lecturer of the Department of the theory and history of information-document communication of Belarusian State University of Culture and Arts

Y.O. Prykhodko, Doctor of Sciences in Psychology, Professor at the Department of Psychology and Pedagogy of the Faculty of Pedagogy and Psychology of M.P. Drahomanov National University of Pedagogy, Academician of the Academy of Sciences of the Higher School of Ukraine

V.M. Syniov, Doctor of Sciences in Pedagogy, Professor, full member of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine, honorary Dean of the Faculty of special and inclusive education of M.P. Drahomanov National University of Pedagogy, President of the Association of Correctional Pedagogues of Ukraine

This collection features scientific articles based on materials of the XXII International scientific conference "Actual problems of humanities in the research of young scientists" (November 8, 2019), X International scientific conference "Innovative technologies in the culture" (November 15, 2019), International scientific conference "Psychosynthesis: actual problems of theory and practice" (November 25, 2019).

Works by undergraduate and postgraduate students and young scientists from Ukraine and Poland address contemporary theoretical and applied problems of psychology, philosophy, cultural studies, history and pedagogy, and present interdisciplinary research and findings.

Compiled by:

Y.V. Kucherenko, PhD in Psychology, Associate Professor at the Department of Psychology and Pedagogy of M.P. Drahomanov National University of Pedagogy

S.S. Rusakov, PhD in Philosophy, Associate Professor at the Department of Cultural Studies of M.P. Drahomanov National University of Pedagogy

Humanistic Corpus: [collection of scientific articles on contemporary problems of philosophy, cultural studies, psychology, pedagogy and history] – Issue 29. – Vinnytsia: TVORY, 2019. – 154 p.

ISBN

© Article authors, 2019

© M.P. Drahomanov National University of Pedagogy, 2019

© TVORY, 2019

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

ГУМАНІТАРНИЙ КОРПУС

Випуск 29

Друкується за оригінальними авторськими текстами.
Редакційна колегія не несе відповідальності
за авторську редакцію поданих матеріалів.
Верстка та оригінал-макет Мохонько Віталій

ЗМІСТ

Частина 1	5
<i>EVERYTHING WILL TELL THE MAPS...</i> PROPAGANDA AND THE HISTORY OF GDAŃSK mgr Bień Agnieszka	5
ВПЛИВ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ НА КУЛЬТУРНИЙ РОЗВИТОК КРАЇНИ Биркович Тетяна Іванівна, Ковальчук Денис Олегович	9
РОЗВИТОК ТВОРЧОГО ПОТЕНЦІАЛУ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ Бондар Юлія Володимирівна,	10
DYREKTOR SZKOŁY JAKO MENEDŻER Emilia Wiczorek	13
ДО ПРОБЛЕМИ АКТУАЛІЗАЦІЇ ВНУТРІШНІХ РЕСУРСІВ ОСОБИСТОСТІ Оксана Войтенко	17
ПОЛІТИКА ВАТИКАНУ У ДРУГІЙ СВІТОВІЙ ВІЙНІ У ВИСВІТЛЕННІ РАДЯНСЬКИХ ІСТОРИКІВ Гаврилов Владислав Олександрович	19
РЕТРОСПЕКТИВНИЙ АНАЛІЗ ВИКОРИСТАННЯ МОРСЬКИХ БЛОКАД В ЕПОХУ АНТИЧНОСТІ Грабінський Володимир Олексійович	21
ПСИХОСИНТЕЗ КАК ОДНА ИЗ КОНЦЕПЦИЙ ФОРМИРОВАНИЯ МИРОВОЗЗРЕНИЯ ВРАЧА НЕОТЛОЖНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ Гришняева Е.В., Григору В.В., Шаповалова В.В.	24
РОЗВИТОК ВОЛЬОВОЇ САМОРЕГУЛЯЦІЇ ОСОБИСТОСТІ СТУДЕНТА ЯК ЧИННИК ПОДОЛАННЯ ЙОГО АКАДЕМІЧНОЇ ПРОКРАСТИНАЦІЇ Дубініна Катерина Віталіївна	25
FINANSOWANIE KULTURY PRZEZ SAMORZĄD TERYTORIALNY W POLSCE Zawora Jolanta	28
SERIAL KILLERS IN POLAND IN THE SECOND HALF ON THE 20TH CENTURY – SELECTED EXAMPLES Zajac Zaneta	34
EDUCATION OF THE UKRAINIAN MINORITY IN POLAND IN THE YEARS 1987-2010 Zubrzycka Sylwia	40
OSOBY Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIĄ W SZKOLE I NA UCZELNI – WYZWANIA XXI WIEKU mgr Janusz Kawa	47

СМИСЛОВИЙ АСПЕКТ ПОДІЛУ РИНКУ СФЕРИ КУЛЬТУРИ ЗА ОБ'ЄКТАМИ ОБМІНУ	
Калита Тетяна Вікторівна.....	53
ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ІНТЕГРАЦІЇ ВИРОБНИЧОЇ ПРАКТИКИ У НАВЧАННЯ	
Колтишева Діна Сергіївна.....	55
КРИЗА ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ДИТЯЧО-БАТЬКІВСЬКИХ ВІДНОСИН В КОНТЕКСТІ ПСИХОСИНТЕЗУ: РОБОТА ЗІ СТРАХАМИ ОСОБИСТОСТІ	
Ларін Дмитро Ігорович.....	57
МИТЕЦЬ ЯК СУБ'ЄКТ СУЧАСНОГО КУЛЬТУРНОГО ПРОСТОРУ	
Ліфінцева Олена Вікторівна	59
СТРУКТУРА ЦІННИСНО-СМИСЛОВОЇ СФЕРИ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА	
Лук'яненко Марина Миколаївна.....	61
PROAKTYWNOŚĆ W ŻYCIU ZAWODOWYM JEDNOSTKI	
Anna Mazurkiewicz.....	63
THE MAIN CAUSES AND PECULIARITIES OF LONELINESS IN GERMANY	
Vitalii MALIMON.....	67
CONSTITUTIONAL AND INTERNATIONAL LEGAL PROVISIONS ON CYBER SECURITY	
Mgr Mateusz Krzysztof Maciejczuk, Mgr Mateusz Olchanowski	70
„HISTORICAL AND LEGAL CONDITIONS OF THE ENTREPRENEUR'S RELATIONSHIP WITH THE JUDICIAL CULTURE. AN APPROACH IN PUBLIC ECONOMIC AND CIVIL LAW”	
Mgr Mateusz Krzysztof Maciejczuk, Mgr Mateusz Olchanowski	72
STADIUM CRIME IN TERMS OF CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGY	
Mgr Mateusz Krzysztof Maciejczuk, Mgr Mateusz Olchanowski	75
ДЕСАКРАЛІЗАЦІЯ ЯК ТЕНДЕНЦІЯ КУЛЬТУРИ ХХ СТОЛІТТЯ (НА ПРИКЛАДІ РАДЯНСЬКОЇ ПЛАКАТНОЇ АГІТАЦІЇ)	
Михайлова Аліса Олександрівна.....	77
ЧИ БУВ ПТАХХОТЕП АФРИКАНСЬКИМ ФІЛОСОФОМ?	
Пальчик Андрій Олександрович.....	80
РОЗВАЖАЛЬНІ ТЕЛЕПРОГРАМИ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРНИХ ЦІННОСТЕЙ ОСОБИСТОСТІ	
Петенок Євген Петрович.....	83
ПСИХОСИНТЕЗ І СИМВОЛДРАМА В СТАНОВЛЕННІ ЦІННОСТЕЙ ОСОБИСТОСТІНА ТЛІ ПРОСТОРУ СИМВОЛІВ	
Романюк Людмила, Вікторія Слотіна, Вікторія Тараненко,	85
PRZESTRZEŃ POLSKIEJ KULTURY W IMPERIUM ROSYJSKIM POCZĄTKU XX WIEKU	
mgr. Syzonenko Iryna	87

ПСИХОЛОГІЧНА РЕАБІЛІТАЦІЯ УЧАСНИКІВ ОПЕРАЦІЇ ОБ'ЄДНАНИХ СИЛ: ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ Солошенко Наталія Віталіївна.....	91
SUICIDAL BEHAVIOR DURING THE ADOLESCENCE – CASE STUDY ANALYSIS Stradomska Marlena	93
NEUROPSYCHOLOGY AND SELF-SICKNESS - CHRONIC DISEASE IN THE FAMILY. CHILD'S DISEASE AS A NON-STANDARD CRISIS ON THE EXAMPLE OF DISORDERS FROM THE AUTISM SPECTRUM (ASD) mgr Stradomska Marlena.....	97
ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРИНЦИПУ ДИТИНОЦЕНТРИЗМУ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ В УМОВАХ ОСВІТНІХ ЗМІН Тарасевич Олександра Віталіївна.....	100
ФІЛОСОФІЯ МЕРЕЖІ (INTERNET EPISTEMOLOGY) Тимошенко Ольга Тарасівна.....	103
КРИТЕРІЇ ВИЗНАЧЕННЯ ТА РІВНІ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ОСОБИСТОСТІ ЮНАЦЬКОГО ВІКУ Тищенко Катерина Вячеславівна.....	105
ПСИХОСИНТЕЗ ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ АУТОПСИХОЛОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ СТУДЕНТІВ-ПСИХОЛОГІВ Чаркіна Олена Анатоліївна	108
СТАН ДОСЛІДЖЕННЯ ІСТОРИЧНОЇ ПАМ'ЯТІ В ПАКИСТАНІ Чуткий Павло Сергійович.....	110
KULTURA W ROZWOJU SEKTORA KREATYWNEGO Szara Katarzyna	113
ПРОБЛЕМА ПОДОЛАННЯ ПРОКРАСТИНАЦІЇ ЗАСОБАМИ ПСИХОСИНТЕЗУ Язовіцька Яніна Олексіївна.....	118
ЧАСТИНА 2	120
MŁODZI O SOBIE W INTERNECIE – KRÓTKI KOMUNIKAT Z BADAŃ Wojtkowiak Monika.....	120
ЗАПРОШЕННЯ ЯК ЗАСІБ КОМУНІКАЦІЇ В ІНФОРМАЦІЙНОМУ ПРОСТОРІ КУЛЬТУРИ Гребенюк Валентина Григорівна	124
ВПЛИВ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА РОЗВИТОК КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМУ Дичковський Степан Іванович.....	125
WPLYW REKLAMY NA KSZTAŁTOWANIE ZACHOWAŃ KONSUMENTÓW W WIEKU STARSZYM Kawa Janusz.....	128

ПРАКТИКА ТВОРЧОЇ ВІЗУАЛІЗАЦІЇ У СИСТЕМІ ПІДГОТОВКИ РЕЖИСЕРІВ ЕСТРАДИ	
Касьяненко Андрій Сергійович	135
ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ МЕТОДІВ НАВЧАННЯ НА ОСВІТНІЙ ПЛАТФОРМІ УЧА.СЕ	
Михайлова Аліса Олександрівна.....	137
ФУТУРИСТИЧНИЙ ДИЗАЙН – ПРОГНОЗОВАНИЙ ДИЗАЙН МАЙБУТНЬОГО	
Мошенська Олександра Володимирівна.....	139
ІННОВАЦІЇ ЯК ЧИННИК СУЧАСНИХ КУЛЬТУРОТВОРЧИХ ПРОЦЕСІВ	
Нечай Тетяна Олександрівна	140
KULTURAWSPÓŁCZESTNICTWAW PORTALACH NAPRZYKŁADZIESERWISUHUBA.NEWS	
Piotrek Piotr	142
МУЗЕЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ У ТУРИСТИЧНІЙ СФЕРІ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	
Тюска Валентина Борисівна, Гармадій Оксана Степанівна,	147