

378
M14

P-P

1083/-

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А.М.Горького

На правах рукописи

МАЗОХА Дмитрий Степанович

УДК 379.147

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛАХ И ГРУППАХ
ПРОДЛЕННОГО ДНЯ.

ІЗ.00.01 - теория и история педагогики

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук.

Киев - 1987

Київський педагогічний
інститут ім. О.М.Горького
БІБЛІОТЕКА

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313418

Работа выполнена в Киевском государственном педагогическом институте имени А.М.Горького

Научный руководитель: кандидат педагогических наук,
профессор СМАЛЬ В.Э.

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,
профессор КОБЗАРЬ Б.С.
кандидат педагогических наук,
доцент СТЕЛЫМУХОВ Д.Е.

Ведущая организация: Черкасский государственный педагогический институт им. 300-летия воссоединения Украины с Россией.

Защита состоится "___" _____ 1987 г. в час.
на заседании специализированного Совета К ПЗ.01.02 в Киевском государственном педагогическом институте имени А.М.Горького /252030, г.Киев - 30, ул.Пирогова, 9/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского государственного педагогического института имени А.М.Горького.

Автореферат разослан "___" _____ 1987 г.

Ученый секретарь
специализированного совета

Маз
Маз

Л.Г.ПОДОЛЯК.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

Актуальность исследования. В планах ускорения социального и научно-технического прогресса социалистического общества, намеченных XXVII съездом Коммунистической партии Советского Союза, значительное внимание уделяется дальнейшему совершенствованию системы народного образования и подготовки высококвалифицированных специалистов. В.И. Ленин указывал, что всякий, кто взялся за великое дело строительства коммунизма, должен понять, что "... только на основе современного образования он может это создать, и если он не будет обладать этим образованием, коммунизм останется только пожеланием"^{1/}.

В выполнении выдвинутых партией требований важное место отводится улучшению процесса воспитания подрастающего поколения - строителей коммунистического общества. Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев подчеркивал, что "необходимо полнее реализовывать ленинский принцип соединения обучения с производственным трудом, решительнее добиваться повышения эффективности обучения, коренного улучшения подготовки молодежи к самостоятельной жизни и труду, воспитания сознательных строителей нового общества"^{2/}.

В общей системе народного образования в нашей стране важное значение имеют школы и группы продленного дня. В документах и материалах "О реформе общеобразовательной и профессиональной школы" отмечается, что "... перспективной и оправдавшей себя формой общественного воспитания учащихся стали школы и группы продленного дня. Именно здесь создаются благоприятные условия для организации труда и досуга школьников, что оказывает помощь семье"^{3/}. Анализ предпосылок возникновения продлен-

1. Ленин В.И. Задачи союзов молодежи // Полн. Собр. соч. - Т. 41. - С. 296
2. Материалы XXVII съезда КПСС. - М.: Политиздат, 1986. - С. 48.
3. О реформе общеобразовательной и профессиональной школы: Сборник документов и материалов. - М.: Политиздат, 1984. - С. 47

ного дня и современного состояния этой формы общественного воспитания приводят к необходимости рассматривать продленный день как составную часть специально организованного целостного режима работы средней общеобразовательной школы с целью усиления воспитательного воздействия на конкретную группу школьников /или весь школьный коллектив/, которое достигается планомерной организацией их жизнедеятельности под руководством специально выделенного педагога в трех основных режимных моментах: учебная деятельность под руководством учителя, самостоятельная учебная работа и воспитательные мероприятия /досуг/.

Идея непрерывности воспитательного процесса, необходимости организации жизни детей во внеурочное время получила научное обоснование в трудах Н.К.Крупской, С.Т.Щацкого. Руководствуясь указаниями В.И.Ленина о воспитании подрастающего поколения, Н.К.Крупская в выступлении на Всесоюзном совещании по внешкольной работе говорила: "Коммунистическое воспитание не может проводиться только в определенные часы. Необходимо, чтобы вся жизнь ребят была направлена на то, чтобы из ребят вырастить настоящих коммунистов"¹. В этом отношении внеурочная работа в группах продленного дня, безусловно, играет важнейшую роль.

В теории и практике современной общеобразовательной школы особое место занимают проблемы организации учебно-воспитательного процесса в школах и группах продленного дня и совершенствования профессиональной деятельности педагогов-воспитателей, работающих в них. Выдвинутое КПСС требование "полностью удовлетворить возрастающие потребности общеобразовательных школ, профтехучилищ, дошкольных и внешкольных учреждений в педагогах и воспитателях"² определяет основное направление работы педагогических вузов страны.

1. Крупская Н.К. Избр.собр.соч.- Т.3.- С.256.

2. Материалы XXV съезда КПСС.- М.: Политиздат, 1986.- С.53.

В современной педагогической науке исследуются различные аспекты подготовки педагогических кадров. Структура личности учителя и проблема ее формирования в процессе обучения в вузе раскрывается в работах Н.В.Кузьминой, В.А.Сластенина, А.И.Щербакова, Н.Д.Хмель и др. ; в исследованиях Н.И.Болдырева, Р.И.Хмельюк вычленяются профессионально-значимые качества учителя-воспитателя ; процессы формирования основ профессионального мастерства освещаются в публикациях О.А.Абдуллиной, Ю.П.Азарова, С.И.Архангельского, Ю.К.Бабанского, И.И.Кобыляцкого, А.И.Пискунова. Значительный интерес представляет изучение проблемы готовности будущих учителей к педагогической деятельности /работы Н.Э.Еловой, Е.Г.Шаина и др./, средств подготовки будущего педагога /исследования А.И.Данилевского, А.Г.Кирпичева/. Важным являются поиски путей и средств улучшения качества подготовки будущих педагогов к работе в группах продленного дня /работы А.Д.Бондаря, В.С.Кобзаря, Э.Г.Костяшкина, А.И.Мищенко, Д.Е.Стельмухова и др./.

Названные выше исследования значительно обогащают теорию и практику организации процесса подготовки учительских кадров. Анализ социально-педагогической литературы показал, что все возрастающие требования к работе школ и групп продленного дня вызывают необходимость повышения уровня готовности кадров для данного вида педагогического труда, формировать которую необходимо еще в стенах вуза.

В результате опытной и практической работы мы пришли к выводу, что резервом повышения эффективности подготовки педагогических кадров для осуществления учебно-воспитательного процесса в школах и группах продленного дня является специальная подготовка будущих учителей начальных классов к этой работе. Между тем структура и содержание профессиональной подготовки

классоводов к работе в условиях продленного дня, а также реализация всех задач, стоящих перед высшей школой по подготовке педагогов данного профиля, не получила до настоящего времени систематического научного освещения; остаются недостаточно разработанными и пути такой подготовки студентов на разных этапах их вузовского обучения и воспитания.

Актуальность и недостаточная разработанность проблемы о б у с л о в и л и выбор темы диссертации, которая является составной частью целевой научно-исследовательской программы "Наука" и осуществляется по заказу Министерства просвещения УССР /Направление XI. Совершенствование системы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров. Номер государственной регистрации: 01860109094/.

Разработать, обосновать, практически проверить пути, способствующие эффективному формированию у студентов готовности к педагогической деятельности в школах и группах продленного дня и составило ц е л ь исследования.

О б ъ е к т о м исследования является подготовка будущего учителя-воспитателя к педагогической деятельности в начальной школе; п р е д м е т о м исследования выступает воспитание профессиональной готовности классовода к педагогической деятельности в школах и группах продленного дня.

В основу исследования положена г и п о т е з а: высокий уровень готовности студентов к педагогической деятельности в условиях продленного дня будет достигнут при реализации в учебно-воспитательном процессе педагогических вузов специально разработанной системы подготовки классоводов к работе в школах и группах продленного дня, в единстве ее структурных составных, определяющих пути и средства формирования мотивационного, содержательного и исполнительского компонентов профессиональной

готовности.

В соответствии с целью и гипотезой в ходе исследования решались следующие задачи:

- определить содержание и структуру педагогической деятельности классоведа в условиях продленного дня ;
- выявить пути и средства эффективного формирования профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности в школах и группах продленного дня ;
- разработать практические рекомендации по совершенствованию учебно-воспитательного процесса педагогического вуза с целью повышения качества профессиональной подготовки будущих классоводов-воспитателей.

Методологической основой исследования является марксистско-ленинское учение о теории и практике коммунистического воспитания подрастающего поколения и формирования личности учителя в социалистическом обществе, творчески обогащенное в материалах и документах КПСС и постановлениях Советского правительства.

Для проверки гипотезы и решения выдвинутых задач мы использовали следующие методы: обобщение опыта работы воспитателей групп продленного дня, педагогических коллективов школ продленного дня и профессорско-преподавательских коллективов педагогических вузов по подготовке специалистов данного профиля ; психолого-педагогический эксперимент /констатирующий и формирующий/ ; беседы, анкетирование, интервьюирование ; статистическая обработка экспериментальных материалов.

Основная опытно-экспериментальная работа проводилась на базе факультетов подготовки учителей начальных классов Измаильского, Ивано-Франковского им.В.Стефаника государственных педагогических институтов. Ею были охвачены 190 студентов и 240

учителей-воспитателей групп продленного дня.

Н а у ч н а я н о в и з н а исследования заключается в определении содержания профессиональной готовности будущих учителей начальных классов к педагогической деятельности в школах и группах продленного дня как качества личности, включающего психологическую готовность и профессиональную компетентность, к которым относится мотивационная направленность студентов к педагогической деятельности в школах и группах продленного дня и формирование содержательного и исполнительского компонентов этой готовности, а также в разработке эффективных путей и средств для формирования специфического качества будущего классоведа.

Т е о р е т и ч е с к о е з н а ч е н и е работы состоит в уточнении и конкретизации содержания понятия профессиональной готовности будущих учителей начальных классов к практической деятельности в группах продленного дня, в анализе динамики становления у студентов профессиональной готовности к данному виду педагогического труда, осуществляемой в результате применения разработанной системы.

П р а к т и ч е с к а я з н а ч и м о с т ь исследования:

- разработаны пути формирования профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности в школах и группах продленного дня на факультетах подготовки учителей начальных классов ;

- определено содержание теоретического курса "Педагогические основы организации учебно-воспитательного процесса в школах и группах продленного дня" ;

- разработаны рекомендации по организации непрерывной педагогической практики будущих учителей начальных классов с учетом педагогической деятельности в условиях продленного дня.

На защиту выносятся следующие положения:

- разработанные содержание и структура профессиональной деятельности учителей начальных классов в условиях продленного дня, которые обуславливаются мотивационно-ценностной ориентацией на данный вид деятельности и системой специальных знаний и умений по организации учебно-воспитательного процесса в школах и группах продленного дня, позволяют определить профессиональную готовность студентов к работе в школах и группах продленного дня, включающую мотивационный, содержательный и исполнительский структурные компоненты;

- система подготовки классоводов к работе в школах и группах продленного дня способствует повышению уровня готовности выпускников педагогического вуза в качестве учителя-воспитателя при выборе эффективных путей и средств, формирующих у классоводов ориентацию на работу в условиях продленного дня и систему специальных знаний и умений практически осуществлять этот вид деятельности.

А п р о б а ц и я результатов исследования. Основные положения исследования докладывались автором на внутривузовских научных конференциях Измаильского /1980-1985 гг./, Киевского им.А.М.Горького /1985-1986 гг./ педагогических институтов, республиканской межвузовской научно-практической конференции "Совершенствование подготовки учителя начальных классов с дополнительной специальностью изобразительное искусство /музыка/" /Тернополь, 1985г./, республиканской научно-практической конференции "Совершенствование эстетического воспитания учащихся" /Ровно, 1985 г./, республиканской научно-практической конференции "Повышение эффективности подготовки учителя в вузе" /Черновцы, 1986 г./, всесоюзной межвузовской научно-практической конференции "Формирование творческого потенциала личности в

условиях учебно-воспитательного коллектива" /Луцк, 1986 г./.

В н е д р е н и е. По результатам проводимых исследований были подготовлены и опубликованы методические рекомендации, направленные на организацию непрерывной педагогической практики студентов младших курсов факультета подготовки учителей начальных классов "Подготовка студентов педагогических вузов к внеклассной воспитательной работе с младшими школьниками".

Логика исследования и его содержание определили структуру диссертации, состоящей из введения, двух глав, выводов, списка основной использованной литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во введении обосновывается актуальность проблемы, сформулированы предмет, цель, гипотеза, задачи исследования, охарактеризованы методы, раскрывается научная новизна, практическая значимость работы, определены положения, которые выносятся на защиту.

В первой главе "Теория и практика формирования готовности будущих учителей к педагогической деятельности в школах и группах продленного дня" рассматриваются теоретические основы подготовки педагогических кадров в системе высшего педагогического образования, определяется сущность профессиональной деятельности классоведа в условиях продленного дня, анализируется состояние подготовки студентов к этой деятельности.

Теоретической основой исследования послужили поставленные В.И. Лениным задачи в области подготовки учительских кадров, многосторонняя деятельность которых должна вооружать учащихся глубокими и прочными знаниями основ наук, формировать коммунистическое мировоззрение, воспитывать подрастающее поколение с прочными коммунистическими убеждениями. Следуя ленинским поло-

жениям, Коммунистическая партия и Советское государство постоянно проявляют заботу о народном учителе, о повышении его социального престижа и уровня профессиональной подготовки.

В новой редакции Программы КПСС подчеркивается решающая роль учителя в учебно-воспитательном процессе школы: "Школа призвана прививать учащимся чувство любви к Родине, коллективизму, уважение к старшим, родителям и учителям, воспитывать подрастающее поколение в духе высокой ответственности за качество учебы и труд, за свое поведение, развивать ученическое самоуправление"^{1/}.

Учение марксизма-ленинизма является методологической основой исследования советскими учеными вопросов совершенствования подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности. В материалах Апрельского /1985 г./ Пленума ЦК КПСС указывается на необходимость формирования у будущих специалистов "... таких деловых качеств, как компетентность, чувство нового, инициативу, смелость, ... желание учиться работать"^{2/}.

Анализ теории и практики формирования готовности учителей к педагогической деятельности в школах и группах продленного дня показал ее недостаточную разработанность. Некоторые аспекты данной проблемы раскрываются в диссертационных исследованиях А.И.Мищенко, В.Т.Чубенко, в работах А.Д.Еондаря, Б.С.Кобзаря, Э.Г.Костяшкина, И.Т. Огородникова. В исследованиях А.П.Акимовой, К.М.Дурай-Новиковой, Н.Э.Еловой, Л.Н.Никитенковой, В.Н.Рязанцевой и др. освещаются вопросы формирования готовности студентов к профессиональной деятельности во внеурочное время. Но эти работы при определении профессиональных качеств классоведа-воспитателя, необходимых для осуществления педагогической деятельности, не устанавливают соотношение обу-

1. Программа КПСС /новая редакция/ - К.: Политиздат Украины, 1986.

2. Материалы Пленума ЦК КПСС, 23.04.1985.-М.: Политиздат, 1986.-С. 20.

чающих и воспитывающих функций учителя в условиях продленного дня, не раскрывают модели готовности учителя начальных классов к данному виду педагогической деятельности, в них уделяется недостаточно внимания научному поиску путей совершенствования процесса формирования этого личностного качества.

При разработке теоретических основ подготовки студентов к педагогической деятельности классоведа-воспитателя мы исходили из общей теории деятельности. В ряде психолого-педагогических исследований Б.Г.Ананьева, Л.С.Выготского, А.Н.Леонтьева, С.Л.Рубинштейна определена структура деятельности, характеризуются основные ее компоненты, в качестве которых выступают мотивы, цели и задачи, действия и операции, контроль и оценка. Н.В.Кузьмина включает в содержание педагогической деятельности конструктивную, информационную, организаторскую и коммуникативную функции. В.А.Сластенин - идейное, профессионально-педагогическое и когнитивное образование личности будущего педагога.

Состояние готовности - это первичное фундаментальное условие успешного выполнения любой деятельности, в частности, педагогической. Конкретные формы готовности рассматривались советскими учеными как установка /Д.Н.Узнадзе, Д.С.Прангшвили и др./, в спортивной деятельности - предстартовое состояние /А.И.Пуни/, готовность к деятельности в экстремальных условиях /А.Д.Ганюшкин/, к различным видам педагогического труда /В.Н.Король, Т.И.Романько и др./, но проблема готовности выпускников педагогических институтов к профессиональной деятельности во внеурочное время в научной литературе исследована недостаточно всесторонне и глубоко.

Основанием готовности учителя к профессиональной деятельности является его общая готовность к педагогическому труду, которой должен в большей или меньшей степени обладать выпускник

педагогического вуза. Готовность же будущих учителей к педагогической деятельности в условиях продленного дня включает и особые специфические компоненты.

Учитывая, что положительное отношение к деятельности воспитателя в силу особенностей положения, которое он занимает в настоящее время, возможен только при соответствующей направленности, первым компонентом готовности учителя к работе в условиях продленного дня следует считать психологическую готовность.

Психологическая готовность к педагогической деятельности воспитателя продленного дня рассматривается нами как целостное образование /как на функциональном, так и на личностном уровне/, содержание которой можно выразить схематично в такой форме: знание классоводом задач, стоящих перед ним как воспитателем, наличие необходимых знаний по основам организации учебно-воспитательного процесса в условиях продленного дня, позволяющих ему руководствоваться в своей деятельности общественно значимыми мотивами, которые не противоречат личным устремлениям, и принимать активные действия при решении возникающих задач, получая при этом удовлетворение от работы в условиях продленного дня.

С целью выявления специфики профессиональной деятельности классоведа в условиях продленного дня и определения педагогических ситуаций, в которых приходится действовать учителю-воспитателю, было предпринято изучение педагогического опыта и выявление затруднений учителя в работе.

Обобщив положительную и отрицательную информацию о подготовленности учителей-воспитателей группы к профессиональной деятельности в условиях продленного дня, мы составили шкалу трудностей, к которой были отнесены трудности, связанные с организацией коллектива учащихся в группе и с рациональным распре-

делением времени режима продленного дня ; боязнь "трудных" воспитанников ; неумение использовать индивидуальные формы работы для приспособления воспитанников к выполнению общественных поручений ; отсутствие у педагогов необходимых специальных знаний, умений осуществлять учебно-воспитательный процесс в группах продленного дня ; недостаточная сформированность умений контактировать с воспитанниками, родителями, общественностью и др.

В результате анализа содержания учебно-воспитательной работы воспитателя, а также затруднений, возникающих в процессе его педагогической деятельности, был выявлен круг специальных знаний и умений, которые определяют готовность классоведа к работе в условиях продленного дня. Основу данной готовности составляют мотивационный /психологическая готовность/, содержательный и исполнительский компоненты, единство которых обуславливает результативность деятельности.

Критериями оценки уровня воспитанности мотивационно-ценностного компонента готовности как качества личности являлись осознание социальной значимости педагогической деятельности в условиях продленного дня и отношение к ней, интерес к работе, степень удовлетворенности от нее, отношение к успехам и неудачам. Уровнем усвоения знаний студентов по организации учебно-воспитательного процесса в группах продленного дня служат глубина, систематичность, осознанность знаний, а уровнем сформированности умений - последовательность, качество действий, количество затраченного времени.

В рассматриваемом аспекте на основании этих критериев было установлено пять уровней сформированности готовности к учебно-воспитательной работе в группах продленного дня.

К высшему /I/ уровню готовности к работе в условиях продленного дня мы относим готовность учителей-мастеров, которые

выступают эталоном для оценки готовности студентов. Она характеризуется осознанием социальной значимости деятельности. Знания по организации учебно-воспитательного процесса в группах продленного дня у педагогов глубоки, систематизированы и осознаны, педагогические действия обоснованы и последовательны, затрата времени на решение педагогических задач творческого содержания минимальна. Учителей-классоводов характеризует убежденность в правильности выбора своей профессии.

К высокому /II/ уровню готовности к педагогической деятельности в условиях продленного дня относятся будущие воспитатели, понимающие и осознающие важность для общества профессии классоведа-воспитателя, имеющие интерес к учебно-воспитательной работе с детьми во внеурочное время. Знания по организации учебно-воспитательного процесса в группах продленного дня осознаны, но недостаточно систематизированы, при решении педагогических задач студенты самостоятельно устанавливают причинно-следственные связи, называют и осмысливают все элементы содержания педагогического процесса и имеют основные умения воспитательной работы в группах.

К среднему /III/ уровню мы относим студентов, осознающих общественную важность классоведа-воспитателя, устанавливающих и называющих основные связи элементов педагогических явлений, усвоивших основные специфические умения, но не обладающих высоким качеством знаний и умений организации учебно-воспитательного процесса в группах продленного дня, педагогические задачи решают в основном на репродуктивном уровне.

К низкому /IV/ уровню готовности к педагогической деятельности в группах продленного дня относятся будущие учителя-воспитатели, отличающиеся недостаточно полным осмыслением общественной значимости профессии классоведа-воспитателя и индифферентным отношением к качеству своей теоретической и практической

кой подготовки, ситуативным решением типовых задач по организации учебно-воспитательного процесса в школах и группах продленного дня.

К нулевому /У/ уровню отнесены студенты у которых отсутствуют как профессиональная направленность на исследуемый вид педагогического труда, так и соответствующие знания и умения организации учебно-воспитательного процесса в школах и группах продленного дня.

Анализ данных констатирующего эксперимента, направленного на изучение уровня готовности выпускников факультетов подготовки учителей начальных классов к педагогической деятельности в школах и группах продленного дня, показал, что у студентов экспериментальных и контрольных групп уровень сформированности исследуемого качества был одинаков. Так, у 44,7% студентов это личностное качество сформировано на "нулевом", у 38,5% - на "низком уровнях, и только небольшой процент выпускников /13,7% и 3,1%/ был отнесен соответственно к "среднему" и "высокому".

По нашим данным причиной столь низкого уровня подготовленности студентов к работе в группах продленного дня выступала неразработанность целей, задач, содержания, форм и методов специальной подготовки будущих учителей начальных классов к совмещению функций классоведа с работой в условиях продленного дня. Данные эксперимента выявили настоятельную необходимость совершенствования учебно-воспитательного процесса в вузе, направленного на формирование у студентов профессиональной готовности к данному виду педагогической деятельности.

Во второй главе "Система формирования профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности в школах и группах продленного дня" излагаются результаты экспериментальной работы, направленной на формирование у будущих учителя-

лей начальных классов готовности к работе в условиях продленного дня.

Исходя из определения системы как комплекса взаимосвязанных компонентов, реализующихся в определенно сочетаемых формах и методах непрерывного, целенаправленного и последовательного воздействия на студентов с целью формирования у них заранее определенных знаний, умений, личностных качеств, необходимых для качественного осуществления педагогического руководства учебно-воспитательной деятельностью учащихся в режиме продленного дня школы, мы рассматриваем систему формирования у студентов профессиональной готовности к педагогической деятельности в школах и группах продленного дня как составную часть целостной системы подготовки будущего учителя начальных классов.

Разрабатывая систему, мы руководствовались принципами партийности, научности, связи теории с практикой, систематичности и преемственности по годам обучения, учета возрастных и индивидуальных особенностей будущих специалистов.

Структура профессиональной готовности - будущего классоведа-воспитателя в группах продленного дня объединяет следующие взаимодействующие функциональные компоненты:

1. Мотивационный компонент - профессионально значимые мотивы, главными из которых являются: высокий уровень идейной и политической зрелости, глубокая осознанность общественной значимости профессии воспитателя в группе продленного дня, которая сливается с личными мотивами, желание увидеть плоды своей педагогической деятельности, интерес к исследуемому виду учительского труда и др. ;

2. Содержательный компонент - общие и специальные систематизированные знания о профессии воспитателя, о видах и содержании деятельности, которые предстоит выполнять будущему клас-

соводу-воспитателю, о теоретических основах воспитания учащихся, о возрастных и индивидуальных особенностях школьников, которые педагогу предстоит учитывать при взаимодействии с воспитанниками во время самоподготовки и на воспитательных мероприятиях, о специфике трудового, эстетического, физкультурно-спортивного воспитания детей и др.

3. Исполнительский компонент - владение профессиональными умениями, способами выполнения профессиональных задач, адаптированных к требованиям и условиям педагогической деятельности в школах и группах продленного дня. Главными элементами исполнительского компонента готовности студентов к педагогической деятельности в плане исследования является умения планировать учебную и воспитательную деятельность учащихся, организовывать разнообразные виды общественной, трудовой, эстетической и других видов деятельности воспитанников, вооружать школьников методикой выполнения заданий во время самостоятельной учебной работы, воздействовать на волю и сознание школьников, оценивать все виды деятельности учащихся, проектировать развитие личности школьника, совершенствовать нравственные, эстетические и другие качества учащихся.

Были определены три этапа формирования профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности в группах продленного дня по курсам обучения. Для каждого этапа формирования готовности студентов характерны самостоятельные цели, задачи и содержание. I этап /I курс/ - подготовительный, этап начального развития профессиональной готовности. На этом этапе целесообразно планировать систему задач, направленную на усиление профориентации, ознакомление с профессией, с требованиями педагогических ролей, на развитие и укрепление профессионально значимых потребностей и социально значимых мотивов, изучение

статуса воспитателя и учителя.

II этап /II и III курс/ - усиленное развитие профессиональной готовности и ее реализация в ходе пассивной и активной педагогических практик в группах продленного дня. Целями и задачами формирования профессиональной готовности на этом этапе являются следующие: укрепление ориентации и профессионального интереса на послевузовскую педагогическую деятельность не только в качестве классоведа, но и воспитателя в режиме продленного дня, углубление знаний о содержании и требованиях к воспитательной работе, накопление специальных знаний о структуре педагогической деятельности воспитателя группы продленного дня и умений решать учебно-воспитательные задачи в них, адаптация к требованиям и условиям работы в условиях продленного дня, усиление чувства ответственности за результаты воспитательной деятельности, развитие готовности к мобилизации профессиональных знаний, умений и профессионально значимых свойств личности в специфических условиях общения с детьми.

III этап /IV курс/ - завершение ориентации на профессию учителя начальных классов - воспитателя в группе продленного дня, закрепление профессионально значимых мотивов и свойств личности; совершенствование адаптации к требованиям и условиям педагогической деятельности в режиме продленного дня; систематизация знаний и умений в период педагогической практики выпускного курса; закрепление профессиональных установок на педагогическую деятельность в школах и группах продленного дня; воспитание самостоятельности и творчества в педагогической деятельности студентов-практикантов - будущих учителей-воспитателей.

Поиски путей формирования у студентов мотивационно-ценностного компонента готовности, углубления, расширения общепедагогических и специальных знаний, выработки умений педагогической

деятельности в условиях продленного дня велись в пределах вузовской системы профессиональной подготовки, которая включает в себя учебный процесс, учебно-педагогическую практику, внеучебную общественную деятельность и самостоятельную научно-исследовательскую работу.

В совершенствовании организации учебно-воспитательного процесса на факультете подготовки учителей начальных классов, большое значение уделялось планированию и руководству процессом формирования готовности к педагогической деятельности в условиях продленного дня. Непременными условиями оптимизации исследуемого процесса являлось выявление мотивов педагогической деятельности в условиях продленного дня, определение цели и содержания формируемого профессионального личностного качества, выбор адекватных форм и методов его воспитания и оценка результатов формирования качества на основе конкретных критериев определения уровней готовности.

Большое место в экспериментальной работе отводилось овладению студентами специальными знаниями в процессе изучения курса "Педагогика". При изучении учебного материала студенты знакомились с путями формирования ученического коллектива в группах продленного дня и их традициями, методами формирования коммунистического мировоззрения, организацией, планированием и практическим осуществлением работы по идейно-политическому и нравственному воспитанию школьников. По теме исследования читался спецкурс "Педагогические основы организации учебно-воспитательного процесса в школах и группах продленного дня", в содержание которого дополнительно вводились темы, раскрывающие специфику организации коллективной деятельности воспитанников в режиме продленного дня и особенности планирования, методической подготовки воспитателя к данному виду педагогической дея-

тельности. Спецкурс, расширяя и углубляя общую теоретическую подготовку студентов к учебно-воспитательной работе в группах продленного дня, формировал у них потребность к активной самостоятельной познавательной деятельности, развивал педагогическое мышление, служил приобретению специальных профессиональных знаний и умений.

Дальнейшее формирование готовности студентов проходило в период педагогической практики, где были созданы условия для более тесной связи теории с практикой, т.е. происходила актуализация теоретических психолого-педагогических знаний. Анализ отчетов студентов экспериментальных групп показал, что они отличались полнотой и аргументированностью. У студентов произошел заметный рост признаков качества готовности к педагогической деятельности. В процессе формирующего эксперимента логическим завершением всей работы явилась педагогическая практика выпускного курса, во время которой студенты самостоятельно выполняли функции учителя-воспитателя, осуществляя все виды учебно-воспитательной деятельности.

Экспериментальная работа значительно повысила уровень сформированности у студентов профессиональной готовности к педагогической деятельности в школах и группах продленного дня, о чем свидетельствует динамика ее роста. До начала формирующего эксперимента - первый срез, после завершения экспериментальной работы - итоговый срез показал картину продвижения студентов по уровням сформированности профессиональной готовности к педагогической деятельности в школах и группах продленного дня /см.таблицу/.

Данные исследования свидетельствуют о том, что уровень готовности студентов экспериментальных групп на заключительном этапе выше, чем контрольных. Высокого уровня готовности к педа-

Продвижение студентов по уровням сформированности профессиональной готовности к педагогической деятельности в школах и группах продленного дня - %.

Брезы Группы студентов	У Р О В Н И					
	Нулевой	Низкий	Средний	Высокий	Высший	
Констатирующ. /до начала экспер./	Все вместе	44,7	38,5	13,7	3,1	0
Итоговый /после экспер./	Экспериментальн.	0	15,2	36,7	48,1	0
	Контрольные	10,5	56,8	25,1	8,2	0

гогической деятельности в условиях продленного дня в экспериментальных группах достигли 48,1% студентов, что на 45% выше, чем в начале эксперимента, среднего - 36,7% /выше на 23%/, низкого - 15,2%. В контрольных группах уровень готовности студентов к исследуемому виду деятельности выразился в следующих показателях: высокого уровня достигли лишь 8,2%, среднего - 25,1%, низкого - 56,8% и на нулевом уровне осталось 10,5%. Хотя в контрольных группах уровень готовности также повисился по сравнению с констатирующим срезом, т.к. студенты в процессе изучения учебных курсов "Педагогика", "Психология", частных методик, овладевали суммой общепедагогических знаний и умений, но этого оказалось недостаточно для осуществления полноценного, высококачественного учебно-воспитательного процесса в группах продленного дня.

Одновременно представленные данные доказывают эффективность разработанной системы формирования у студентов исследуемой профессиональной готовности, позволяет утверждать необходимость целенаправленного, непрерывного и последовательного воздействия на студентов с целью формирования специальных знаний и умений, личностных качеств, требующихся для организации педа-

гогической деятельности в школах и группах продленного дня.

Проведенное исследование позволило сделать следующие основные выводы:

1. Формирование готовности классоводов к педагогической деятельности в условиях продленного дня является важным компонентом общей профессиональной подготовки будущих учителей, т.к. обеспечивается мотивационная ориентация на специфическую педагогическую деятельность и формирование профессиональных знаний и умений, что позволяет повысить качество подготовки специалистов и сократить сроки адаптации выпускников педагогических вузов к условиям работы в группах продленного дня. Практика существующего профессионального обучения будущих педагогов свидетельствует о недостаточной их подготовленности к исследуемому виду педагогического труда.

2. Профессиональная готовность студентов к педагогической деятельности в школах и группах продленного дня является сложным личностным структурным образованием. Его основу составляют мотивационно-ценностный /осознание социальной значимости продленного дня в системе общественного воспитания, интерес и потребность к этому виду педагогической деятельности/, содержательный /общие и специальные знания по проблеме работы учителя в группе продленного дня/ и исполнительский /общепедагогические, методические, специальные умения/ компоненты. Содержание профессиональной готовности к работе в группе продленного дня может выступать критерием для определения данной готовности у студентов, показателем которой может быть характер отношения к данному виду деятельности: качество усвоения теоретических и практических знаний по общественному воспитанию учащихся, уровень умений и навыков практической деятельности по реализации задач организации учебно-воспитательной деятельности будущего

учителя в условиях продленного дня. На основании этого нами были определены уровни ее сформированности у студентов.

3. Высокий уровень профессиональной готовности к педагогической деятельности в школах и группах продленного дня характеризуется осознанием важности для общества профессии классоведа-воспитателя, наличием интереса к учебно-воспитательному процессу в группах продленного дня, знаний по организации педагогического процесса в условиях продленного дня, которые недостаточно систематизированы, самостоятельным установлением причинно-следственных связей, осмыслением всех элементов содержания педагогического процесса и наличием основных умений воспитательной работы в группах. Нулевой уровень характеризуется отсутствием как профессиональной направленности на исследуемый вид педагогического труда, так и соответствующих знаний и умений организации учебно-воспитательного процесса в школах и группах продленного дня. Также были определены промежуточные уровни сформированности профессиональной готовности у студентов к педагогической деятельности в школах и группах продленного дня.

4. Разработанная нами система формирования у студентов готовности к педагогической деятельности в условиях продленного дня осуществлялась целенаправленно, поэтапно и комплексно в течение всего времени обучения в вузе в тесном взаимодействии с основными видами профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов. Динамика формирования профессиональной готовности характеризовалась развитием у студентов интереса к работе в группах продленного дня, формированием убежденности в необходимости организации этого учебно-воспитательного процесса и др. Изменение содержательного аспекта подготовки обеспечивалось процессом овладения студентами специальных психолого-педагогических знаний, глубоко связанных с основными видами их профессио-

нальной компетенции. Исполнительский компонент готовности формировался при овладении студентами конкретными специфическими умениями организовывать учебно-воспитательный процесс в школах и группах продленного дня на практических занятиях, при проведении педагогических игр и во время педагогических практик.

Разработанная нами система подготовки будущих учителей начальных классов к педагогической деятельности в школах и группах продленного дня характеризуется расширением профессиональных возможностей классоводов-воспитателей и может быть реализована в педагогических институтах при существующих программах по дисциплинам психолого-педагогического цикла в рамках отводимых на их изучение часов.

Экспериментальное исследование показало, что если система подготовки классовода-воспитателя выступает составной частью и в единстве с общей подготовкой будущего учителя начальных классов, с учетом специфических особенностей профессиональной деятельности в режиме продленного дня, то она дает значительные результаты в повышении качества подготовки будущего специалиста для реализации задач, поставленных перед высшей педагогической школой реформой общеобразовательной и профессиональной школы и перестройкой в системе высших учебных заведений.

Актуальным направлением дальнейшей разработки проблемы формирования профессиональной готовности студентов к работе в школах и группах продленного дня может быть изучение путей и условий подготовки к этому виду деятельности не только по специальности "Педагогика и методика начального обучения", но и на других факультетах педагогического вуза.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. Внеклассной работе в школе - всеобщее внимание. - К. // Рад. школа, 1985. - № 3. - С. 94-95 / на укр. яз. /.

2. Совершенствование подготовки студентов педагогических вузов к эстетическому воспитанию школьников в группе продленного дня // Измаильск. гос. педагог. ин-т.- Измаил, 1985.- 24с. Рукопись деп. в ОЦНИ "Школа и педагогика".- 24.01.1985.- № 03-85.

3. Система профессиональной подготовки воспитателей групп продленного дня // Измаильск. гос. педагог. ин-т.- Измаил, 1985.- 16с.- Рукопись деп. в ОЦНИ "Школа и педагогика".- 04.03.1985.- № 31-85.

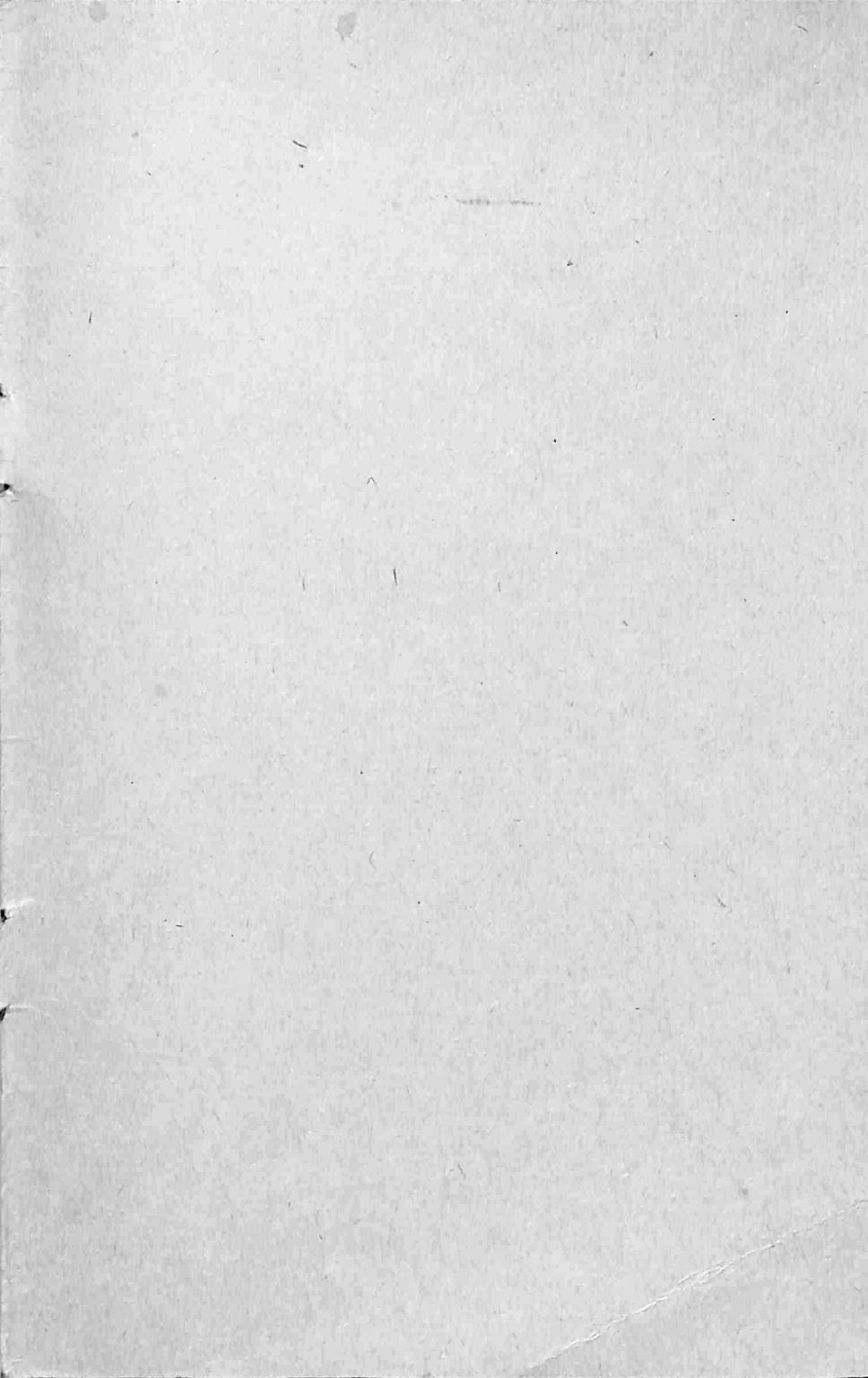
4. Подготовка студентов педагогических вузов к внеклассной воспитательной работе с младшими школьниками: Методические рекомендации по вопросам организации непрерывной педагогической практики студентов младших курсов факультета подготовки учителей начальных классов /в соавторстве/.- Славянск, 1986.- 47с.

5. Проблема подготовки будущих учителей к работе в группах продленного дня.- К. // Рад. школа, 1986.- № 7.- С.38-39/на укр.яз./

Савар

Савар

Савар



examysa