

371  
290

P-P

Ф77/-

Киевский государственный  
педагогический институт им. А.М.Горького

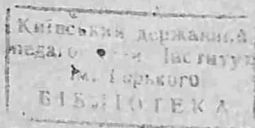
На правах рукописи

ДЯЧКО Иван Прохорович

ДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ  
УСТНОЙ ПРОПАГАНДЫ

13.00.01 -- теория и история педагогика

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук



Киев - 1981

НБ НПУ  
імені М.П. Драгоманова



100313034

Работа выполнена на кафедре педагогики Киевского  
государственного педагогического института им. А.М.Горького

Научный руководитель - доктор педагогических наук,  
профессор А.В.КИРИЧУК

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

доктор философских наук, профессор,  
член-корреспондент АПН СССР В.И.ВОЙТКО  
кандидат педагогических наук, доцент В.И.БОНДАРЬ

Ведущее учреждение - Славянский государственный  
педагогический институт, кафедра педагогики

Защита состоится *18.11.1981* 1981 года  
в *14.00* часов на заседании специализированного совета  
К 113.01.02 по присуждению ученой степени кандидата  
педагогических наук в Киевском государственном педаго-  
гическом институте им. А.М.Горького / 252030, Киев,  
ул. Пирогова, 9/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке  
института.

Автореферат разослан *13.11.1981* 1981 года

Ученый секретарь  
специализированного совета,  
кандидат педагогических наук,  
доцент

*И.П.Копачев*  
И.П.КОПАЧЕВ

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В проекте ЦК КПСС к XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза "Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981-1985 годы и на период до 1990 года" говорится, что одним из важнейших направлений в области развития общественных наук является дальнейшее исследование проблем коммунистического воспитания, всестороннего развития личности. В решении этих задач особое место занимает устная пропаганда, которую Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР товарищ Л.И.Брежнев охарактеризовал как одну из важных сфер партийной деятельности, требующей научно обоснованного подхода.

Теоретические основы устной пропаганды разработали К.Маркс, Ф.Энгельс и В.И.Ленин. В наши дни важнейшие проблемы ее теории освещаются в партийных документах, в трудах Л.И.Брежнева и других руководителей партии и Советского государства.

Большой вклад в развитие теории устной пропаганды вносят советские ученые - философы, историки, социологи, психологи, педагоги и представители других областей знаний. В их работах исследуются многие конкретные вопросы теории устной пропаганды, в частности и вопросы ее педагогики. Среди этих работ особое внимание

1. См.: Брежнев Л.И. О коммунистическом воспитании трудящихся. Речь и статьи. М., Политиздат, 1974, с. 41, 416.

2. См.: Ефимов А.Г., Поздняков П.В. Научные основы партийной пропаганды. М., Мысль, 1966; Степакон В.И. Партийной пропаганде - научные основы. М., Политиздат, 1967; Кротов Ф. Ленинская теория пропаганды и современность. М., Политиздат, 1972; Коммунистическая пропаганда: вопросы теории и методика. М., Мысль, 1974; Мос-товой С.Н. Ленинские принципы идейно-воспитательной работы. М., Мысль, 1977; Поздняков П.В. Эффективность коммунистической пропаганды. М., Политиздат, 1975; Виноградов И.А. Педагогика в практике партийного пропагандиста. М., Политиздат, 1979; Основы ораторского мастерства. М., Мысль 1980 и др.

привлекает книга коллектива авторов под руководством А.С.Вишнякова "Методика партийной учебы", в которой содержится анализ разных аспектов теории и методики партийного образования и делается вывод, что педагогика устной пропаганды все более тяготеет к выделению в самостоятельную отрасль теоретических знаний "как политическая педагогика". В исследованиях А.Г.Ефимова, П.В.Позднякова, В.И.Степакова, И.А.Виноградова и др. рассматриваются особенности использования элементов общей педагогики в устной пропаганде, дидактические основы пропагандистского мастерства и другие вопросы педагогики партийного просвещения и агитационно-массовой работы среди трудящихся.

Анализ работ по теории и методике устной пропаганды показывает, что в разработке ее дидактических основ имеются различные подходы. Одни авторы, анализируя составные части пропагандистского процесса, выясняют особенности каждой из них; другие, показывая ограниченность эмпирического уровня теории пропаганды, раскрывают преимущества использования педагогических закономерностей; третьи, исследуя методические основы, исходят из использования в пропагандистском процессе данных таких наук, как социология, логика, психология, педагогика. Безусловно, все эти подходы правомерны, более того, они дают возможность анализировать еще не исследованные ее проблемы, а также свидетельствуют о том, что педагогика устной пропаганды и, следовательно, ее составная часть - дидактика - все более тяготеет к выделению в самостоятельную отрасль знаний, чего настоятельно требуют задачи коммунистического воспитания<sup>2</sup>. Но для этого необходимо преж-

1. См.: Методика партийной учебы. М., Политиздат, 1978, с.18.

2. См. об этом подробнее: Методика партийной учебы, с.18; Психолого-педагогические и логические проблемы лекционной пропаганды. М., 1977; с. 118; Виноградов И.А. Педагогика в практике партийного пропагандиста, с.5.



де всего / как и в любой науке/ определить предмет дидактики устной пропаганды, ее исходные, "начальные" категория, а также хотя бы некоторые закономерности пропагандистского процесса, выполняющие функции фактической базы науки <sup>1</sup>.

В последнее время появились работы, посвященные исследованию некоторых закономерностей устной пропаганды. Например, в монографии Ф.Г.Кротова "Ленинская теория пропаганды и современность" анализируется сущность выявленных В.И.Лениным общих объективных закономерностей развития партийной пропаганды, а именно: ее воздействие на исторический процесс, зависимость пропаганды от практических задач коммунистического строительства и др. <sup>2</sup>. В книге Б.Ц. Бадмаева "Элементы психологии и педагогики в партийной пропаганде" и сборнике "Психолого-педагогические вопросы методики пропагандистской работы" раскрываются такие психологические и педагогические закономерности устной пропаганды, как единство мышления и представления, слова и образа и др. <sup>3</sup>. Однако исследования, посвященные выявлению специфических закономерностей дидактики устной пропаганды в нашей литературе еще недостаточно. Слабо исследуются и такие вопросы, как наиболее существенные тенденции развития устной пропаганды, сущность ее процесса, специфика проявления закономерностей общей дидактики в дидактике устной пропаганды и др.

Таким образом, а к т у а л ь н о с т ь т е м ы настоящего исследования обуславливается, во-первых, требованием практики всемерно повышать методический уровень коммунистического воспи-

1. См.: Логика научного исследования. М., Наука, 1965, с.294, 295.

2. См.: Кротов Ф.Г. Ленинская теория пропаганды и современность, с. 25-61.

3. См.: Бадмаев Б.Ц. Элементы психологии и педагогики в партийной пропаганде. М.; Политиздат, 1973, с. 5-34; Психолого-педагогические вопросы методики пропагандистской работы. Минск, Беларусь, 1973, с. 99-115.

таная советских людей; во-вторых, указаниями партии о необходимости дальнейшего развития теории устной пропаганды; в-третьих, недостаточной разработанностью дидактики устной пропаганды.

Ц е л ь исследования заключается в том, чтобы раскрыть некоторые специфические закономерности устной пропаганды как педагогического процесса. Исходя из этой цели, перед исследованием стояли такие задачи: выявить основные тенденции развития устной пропаганды с тем, чтобы вскрыть специфическую сущность дидактики устной пропаганды, определить сферу действия закономерностей дидактики устной пропаганды, выявить исходные, "начальные" категории дидактики устной пропаганды, а также некоторые ее специфические закономерности.

М е т о д о л о г и ч е с к о й о с н о в о й исследования является марксистско-ленинское учение о сущности пропаганды как явлении общественной жизни. В своей работе автор руководствовался решениями съездов КПСС, постановлениями ЦК КПСС по вопросам идейно-политического воспитания, трудами руководителей партии и Советского государства, научными работами по вопросам теории и методики устной пропаганды, советской педагогической науки.

М е т о д а м и и с с л е д о в а н и я были: теоретический анализ источников, относящихся к теме исследования, изучение передового пропагандистского опыта, системно-структурный анализ, моделирование и др.

Н а у ч н а я н о в и з н а исследования определяется тем, что в нем выявлены некоторые тенденции развития устной пропаганды, сфера действия закономерностей ее дидактики, одна из исходных, "начальных" категорий, а также специфические закономерности дидактики устной пропаганды.

Практическое значение работы состоит в том, что полученные результаты способствуют дальнейшему становлению дидактики устной пропаганды, а также более глубокому овладению теорией и методикой коммунистического воспитания трудящихся средствами устного слова.

А п р о б а ц и я. Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедр научного коммунизма и педагогики Киевского государственного педагогического института им. А.М.Горького, в докладах на научных конференциях института; освещались в спецкурсе для студентов "Теория и методика идейно-воспитательной работы", в лекциях для пропагандистов г. Киева и Киевской области, в печати.

## II. СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Во "Введении" обосновывается актуальность и практическое значение темы, степень ее разработанности; определяется цель, задача, рабочая гипотеза, показывается новизна и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе - "Устная пропаганда как педагогический процесс" - освещаются теоретические основы устной пропаганды, раскрывается сущность пропагандистского процесса и обнаруживается сфера действия закономерностей дидактики устной пропаганды.

В главе показано, что основоположники научной педагогики К.Маркс и Ф.Энгельс, кроме общих вопросов воспитания, особое внимание уделяли формированию классового сознания трудящихся средствами устной пропаганды и агитации. Там, "где рабочий класс не достиг еще достаточного успеха в своей организации, чтобы предл-

ринять решительный поход против... политической власти господствующих классов, его нужно во всяком случае подготавливать к этому путем постоянной агитации против этой власти" <sup>1</sup>, - указывал К.Маркс. Конкретизируя сущность устной пропаганды, В.И.Ленин в новых исторических условиях определял ее принципы, черты и особенности, а также указал на особенности использования в ней данных теории ораторского искусства, педагогики и психологии.

Исходя из марксистско-ленинского учения о пропаганде, как явления общественной жизни, в главе выявляются некоторые тенденции развития устной пропаганды, вскрываются ее специфическая сущность и сфера действия дидактических закономерностей.

Исследование показало, что устная пропаганда, решая свои общественные задачи, непрерывно совершенствуется вместе с развитием общества; ее содержание зависит от конкретных задач коммунистического воспитания, ее теория обогащается данными многих наук с учетом собственной специфики, а трансформация содержания совершается в разных формах - в форме лекции, рассказа, сообщения, беседы и др. С учетом этих данных в главе показывается, что, будучи важным явлением общественной жизни, устная пропаганда по форме функционирования представляет собой педагогический процесс, тяготеющий к формированию своей самостоятельной теории, поскольку является объективно существующей системой с присущими ей взаимосвязями и взаимодействиями своих компонентов, имеет свои социальные цели, свое содержание и организационные формы, а также свои специфические проблемы, которые полностью не решаются ни общей теорией партийно-политической работы в массах, ни общей педагогикой, т.к. и первая и вторая исследуют общие, свойственные только им проблемы. Естественно, что дидактика устной пропаганды, как самостоятельная отрасль педагогических знаний, должна

<sup>1</sup> К. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 33, с. 283.

иметь свои специфические закономерности, для выявления которых необходимо обнаружить сферу их действия и проявления.

Выявление сферы действия и проявления закономерностей дидактики устной пропаганды обосновывается на достижениях в этой области общей дидактики. Так, в работе "Проблемы методологии педагогики и методики исследования" указывается, что сфера действия законов дидактики находится в учебном процессе<sup>1</sup>. В пособиях по педагогике сформулированы некоторые законы воспитания и законы дидактики /закон соответствия образованию уровню достигнутого научного развития, закон единства обучения и воспитания и др./<sup>2</sup>. Свои закономерности начинают обосновывать некоторые отраслевые педагогики<sup>3</sup>.

Исходя из изложенного, в главе делается вывод, что, во-первых, одним из наиболее действенных путей выявления общих педагогических законов являются исследования закономерностей отдельных отраслей педагогики. Подобно тому, как общую картину мира могут выработать только все науки, взятые вместе, так и "картину законов" общей педагогики могут дать только все вместе взятые отраслевые педагогики. Во-вторых, чтобы найти подходы к выявлению сферы действия и проявления законов дидактики устной пропаганды, надо прежде всего разобраться в ее специфике, поскольку отраслевая дидактика "моделирует процесс... обучения в специфических условиях"<sup>4</sup>. Для решения этой задачи в диссертации методом сравнительного анализа школьного и пропагандистского процессов устанавливается, что: 1/ структура пропагандистского процесса по форме в основном аналогична структуре процесса в учебном заведении и представляет со-

1. См.: Проблемы методологии педагогики и методики исследования. М., Просвещение, 1971, с.48.

2. См.: Дидактика средней школы. М., Просвещение, 1975, с.23, 24, 25; Сорокин Н.А. Дидактика. М., Просвещение, 1974, с.88.

3. См.: Военная педагогика. М., Воениздат, 1973, с.118.

4. Батышев С.Я. Основы производственной педагогики. М., Машиностроение, 1976, с.7.



бой следующую модель: "пропагандист - содержание - формы-методы-средства - убеждения-навыки-умения - действия /практика/"; 2/ основной линией движения обучения в пропаганде является овладение пропагандируемыми знаниями; 3/ движущей силой - противоречие между выдвигаемыми жизнью познавательными и практическими задачами в овладении знаниями и определенными трудностями их решения; 4/ логика пропагандистского процесса обуславливается логикой содержания пропагандируемого материала; 5/ основные звенья пропагандистского процесса и учебного процесса в школе подобны, а именно: постановка познавательной задачи, восприятие информации, осмысление ее и обобщение, запоминание и применение знаний на практике.

Полученные результаты дали возможность сделать следующие выводы. Поскольку структура пропагандистского процесса и учебного процесса в школе /вузе/, а также их основные звенья изоморфны /подобны по форме/, то закономерности общей дидактики действуют и в дидактике устной пропаганды. Сферы действия общедидактических и специфических закономерностей дидактики устной пропаганды за своими основными данными идентичны. Основываясь на достижениях в области выявления сферы действия законов общей дидактики<sup>1</sup>, в главе показано, что основной сферой проявления специфических закономерностей дидактики устной пропаганды является система отношений, в которые вступает пропагандист и слушатели в процессе пропаганды, т.е. сам пропагандистский процесс.

Таким образом, в первой главе выявлено некоторые тенденции развития устной пропаганды как явления общественной жизни, обосновано правомерность выделения дидактики устной пропаганды в самостоятельную отрасль теоретических знаний, а также найдена сфера про-

1. См.: Лихачев Б.Т. Теория коммунистического воспитания. М., Педагогика, 1974, с.80-87.

явления закономерностей ее дидактики.

Во второй главе - "Закономерности дидактики устной пропаганды" - выявлена одна из исходных, "начальных" категорий дидактики устной пропаганды, что помогло определить ее предмет; раскрыта специфика действия законов общей дидактики в дидактике устной пропаганды, а также выявлены специфические закономерности дидактики устной пропаганды.

Наукой установлено, что исходные, "начальные" категории любой науки дают возможность более точно определить, осмыслить и понять ее закономерности, законы и принципы, глубже раскрыть истинную природу предмета и представить его общую, целостную категориальную структуру. В общей педагогике такими исходными категориями являются: "воспитание", "образование" и "обучение". Но эти категории в педагогике устной пропаганды функционируют с учетом ее специфики, как наиболее общие и существенные. Из этого следует, что педагогика устной пропаганды имеет свои специфические исходные, "начальные" категории, раскрывающие определение ее предмета и категориальную структуру.

Учитывая, что выявлять исходные категории механически /скажем, по аналогии/ невозможно, что их надо искать, "не рассказывая", "не уверяя", а "доказывая"<sup>2</sup>, в исследовании методом сравнительного анализа устанавливается, что система категорий и понятий педагогике устной пропаганды состоит из определенных групп, а именно: 1/ общесоциологических категорий, которые характеризуют устную пропаганду как общественное явление /"пропаганда", "партийность", "классовый подход", "идейность" и др./; общепедагогических, отражающих процесс трансформации знаний /"обучение", "учение", "образование", "методы", "приемы" и др./ и 3/ специфичес-

1. См.: Логика научного исследования, с.298.

2. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 29, с.86.

ках, которые отражают особенности дидактики устной пропаганды / "устная пропаганда", "политинформация", "агитация", "аудитория" и др./ . Эта классификация приводит основные понятия педагогики устной пропаганды в определенную систему, а также указывает на то, что поиски исходных, "начальных" категорий следует, вероятно, вести в последней группе категорий.

Однако оказалось, что выявить исходные, "начальные" категории дидактики устной пропаганды очень трудно, поскольку пропагандистский процесс и по структуре, и по содержанию крайне сложный, динамичный, отличающийся неравномерностью своего развития, и для решения задачи требуется, вероятно, более высокий, чем настоящий, уровень развития педагогики устной пропаганды. В связи с этим, в исследовании ставится более узкая задача - сделать попытку выявить хотя бы одну из таких категорий, исследовав сущность наиболее объемной и социально значимой части устной пропаганды, а именно - политической пропаганды. Дальнейший поиск состоял в следующем.

Слово "пропаганда" по своему содержанию многозначно. Рассмотрение его с классовой точки зрения показывает, что пропаганда является прежде всего выразительницей интересов определенных классовых групп или политических партий и определяется как распространение идей, учений, знаний<sup>1</sup>. По мере развития общества пропаганда политических идей, как подчеркивают основоположники научного коммунизма, всегда была орудием борьбы народа "за полную политическую свободу"<sup>2</sup>, за достижение его "политических задач, его политической и идейной самостоятельности"<sup>3</sup>, орудием развития политического сознания трудящихся"<sup>4</sup>.

1. См.: Токмань В. Восхождение к идее. М., Молодая гвардия, 1973, с. 5.

2. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 16, с. 329.

3. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 373.

4. См.: Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 13, с. 376.

Как видим, К.Маркс, Ф.Энгельс и В.И.Ленин в определении сущности и основных задач пропаганды исходят прежде всего из исторической необходимости политического воспитания трудящихся масс, без чего невозможна борьба за их политические права и политическое господство. Другими словами, в области пропаганды идей классовой борьбы политическое воспитание трудящихся является основной, решающей силой революционного преобразования мира и, следовательно, отражает наиболее существенное, исходное, "начальное" и в самой пропаганде социалистических идей как в ее прошлом, так и в наши дни. Это значит, что понятие "политическое воспитание", вероятно, является одной из исходных, "начальных" категорий педагогики устной пропаганды.

Полученный вывод проверяется разными методами и всякий раз подтверждается, что категория "политическое воспитание" действительно является одной из исходных, "начальных" педагогики устной пропаганды потому, что отвечает установленным наукой требованиям к исходной категории, а именно: во-первых, соответствует ленинскому определению сущности категории - выступает как "ступенька" выделения<sup>1</sup>, т.е. "узловым пунктом" в "сети" устной пропаганды<sup>1</sup>, проливая свет на познание ее природы - "формирование<sup>2</sup> научного мировоззрения, идейно-политической убежденности"; во-вторых, выражает наиболее существенную связь одного из главнейших отношений в исследуемой нами системе - "содержание - задача - цель" - воспитание политического сознания; в-третьих, представляет собой категорию только педагогики устной пропаганды, не выходя за ее рамки; в-четвертых, отражает специфику и основное целевое направление всех трех основных видов идейно-

1. См.: Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.29, с.85.

2. Краткий словарь-справочник политинформатора и агитатора. М., Политгиздат, 1973, с.207.

политической работы средствами устного слова /пропаганды, агитация, политинформация/. Кроме этого, она отвечает и следующим двум обязательным условиям для исходной категории: 1/ является источником для других категорий педагогики устной пропаганды, а также 2/ выступает не только абстракцией, но и отражает сущность одного из важнейших средств в развитии современного революционного процесса<sup>1</sup>. В то же время она указывает и на одну, вероятно, наиболее характерную черту предмета дидактики устной пропаганды - исследование законов и закономерностей, принципов, методов и приемов пропагандистской работы, обеспечивающих развитие политического сознания.

Так было выявлено одну из исходных категорий педагогики устной пропаганды, которая дала возможность приблизиться к определению сущности ее предмета, а также найти подходы к выявлению других наиболее общих категорий - специфических закономерностей дидактики устной пропаганды.

Учитывая, что, прежде чем приступить к основной задаче всякого научного исследования, надо обобщить "соответствующие законы и закономерности, относящиеся к данной области"<sup>2</sup>, в главе доказываемся, что, поскольку общая дидактика относится к дидактике устной пропаганды как общее к частному, то и общедидактические законы выступают в дидактике устной пропаганды как общее к частному, т.е. являются для нее общими законами. После этого решается основная задача исследования - выявление специфических закономерностей дидактики устной пропаганды.

Исходя из марксистско-ленинского положения о том, что для

1. См.: Законы и категории научного коммунизма, с.96.

2. Гершунский Б.С., Пруха Я. Дидактическая прогностика, с.6.



установления какой-либо истины все предметы и явления необходимо рассматривать и анализировать в их взаимообусловленности и в наиболее существенных связях<sup>1</sup>, а для исследования вычлениать из системы и рассматривать в более или менее "чистом" виде<sup>2</sup> с тем, чтобы выделить среди них устойчивые, существенные, необходимые, т.е. закономерные связи<sup>3</sup>, а также учитывая, что основной сферой действия и проявления закономерностей дидактики устной пропаганды является ее процесс, мы выделили в логической последовательности этого процесса следующие пары компонентов:

пропагандист - содержание;

содержание - формы-ме-годы-средства;

формы-ме-годы-средства - убеждения-навыки-умения;

убеждения-навыки-умения - действия /практика/

и поставили задачу в каждой из этих пар и разнообразных их сочетаниях выявить те основные факторы, которые могли бы вскрыть настоящую сущность, объективные зависимости, т.е. закономерные связи, а точнее - закономерности пропагандистского процесса. Логика анализа первого отношения - "пропагандист - содержание" - состоит в следующем.

Известно, что в основе пропагандистского процесса находится тесная взаимосвязь двух деятельностей - пропагандиста и слушателей. Эта взаимосвязь обеспечивается с помощью такого элемента, как содержание. Но поскольку содержание коммунистической пропаганды - марксистско-ленинская теория, мировоззрение рабочего класса, то основной целенаправленностью пропаганды является оценка явлений или фактов с точки зрения этого класса. А поскольку

1. См.: Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 39, с.67.

2. См.: Логика научного исследования, с.85-89.

3. См.: Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения. М., Педагогика, 1977, с.23.

классовый подход, классовая оценка явлений, классовая точка зрения является точкой зрения передового авангарда рабочего класса, т.е. его коммунистической партии, как силы ведущей и направляющей к основной цели, то естественно, что коммунистическая партийность - это то, что является центральной, определяющей, основной сущностью деятельности как пропагандиста /исполнителя социального заказа/, так и "действия" содержания. С одной стороны, пропагандист, выполняя социальный заказ, пропагандирует такое содержание, которое соответствует требованиям, интересам, потребностям его класса, партии, а с другой - содержание пропаганды обуславливает деятельность пропагандиста, т.е. "обязывает" его строить свою работу в соответствии с партийной /классовой/ целенаправленностью пропагандируемого содержания. Как видим, эта связь указывает на то, что обеспечение коммунистической целенаправленности пропаганды - основная сущность анализируемого отношения, наиболее существенная, необходимая связь - объективная зависимость, т.е. закономерность.

Выявленное положение в исследовании проверялось несколькими методами, а именно: методом сопоставления данных о сущности коммунистической партийности с практикой пропагандистской работы, методом выявления "наличия" коммунистической партийности на всех основных стадиях процесса пропаганды, поиска объективной зависимости в отношении "содержание - цель /пропагандистской работы/" и некоторыми другими, но результат - неизменный: коммунистическая партийность - наиболее общая, устойчивая, существенная, объективная зависимость во всех компонентах пропагандистского процесса. Но поскольку всякая объективная зависимость есть не что иное, как объективная закономерность, то обеспечение коммунистической

целенаправленности является закономерностью дидактики устной пропаганды.

Внешне может показаться, что полученная формула общеизвестная и в доказательстве не нуждается. Однако если посмотреть на нее с точки зрения дидактики, то легко убедиться, что науке известна не эта формула /закономерность/ дидактики устной пропаганды, а общесоциологическая - коммунистическая целенаправленность нашего социалистического общества, и что эти обе формулы по содержанию разные. Формула "коммунистическая целенаправленность социалистического общества" значительно объемнее и обуславливает закономерность дидактики устной пропаганды - обеспечение коммунистической целенаправленности пропагандистского влияния. Она не обладает конкретными специфическими чертами и особенностями закономерности дидактики устной пропаганды, из которых можно извлечь особо важные для дидактики устной пропаганды категория, а именно: принципы<sup>1</sup>, правила, методы и приемы пропагандистской работы, чего невозможно сделать из выше означенного общесоциологического положения, поскольку общие положения - законы, определяющие основную тенденцию управления обучающей деятельностью в масштабах целой социальной системы, не могут подменить собой более конкретные законы и закономерности, отражающие сущность собственно дидактических явлений<sup>2</sup>.

Анализ отношения "содержание - формы-методы-средства". Пропагандист /как и учитель школы/ ведет своих слушателей ко все высшему уровню развития. В результате этого содержание пропаган-

1. "Принципы обучения, - указывает Ю.К.Бабанский, - вытекают из закономерностей и законов процесса обучения". /См.: Бабанский Ю.К. О совершенствовании методов научно-педагогических исследований. - Советская педагогика, 1975, № 11, с.27/.

2. См. об этом детальнее: Войтко В.И. Основные законы материалистической диалектики и их применение в педагогических исследованиях. Киев, Наукова думка, 1975, с.17-18/; Гершунский Б.С., Пруха Я. Дидактическая прогностика, с.67.

ды постоянно обновляется, обогащается, объем знаний увеличивается, совершенствуется опыт восприятия и усвоения информации и т.д. Это приводит к количественным, а затем и к качественным изменениям, что, естественно, требует использования новых, более эффективных форм, методов, приемов и средств влияния /которые отвечали бы новому, более высокому уровню развития слушателей/. Другими словами, содержание, формы, методы и средства устной пропаганды неизбежно изменяются в зависимости от уровня развития слушателей, времени, от непрерывно возрастающих интересов и запросов аудитории, т.е. от конкретной обстановки. Но поскольку этот фактор решающий в обеспечении эффективности пропаганды, основной в отношении "содержание - формы-методы-средства", выражает наиболее существенную, объективную зависимость /связь/, то конкретно-исторический подход к компонентам устной пропаганды является закономерностью пропагандистского процесса.

Это положение в диссертации проверяется несколькими методами: раскрытием сущности связей в отношениях "пропагандист - слушатель" и "формы-методы-средства - практика" /которое показало, что, выполняя социальный заказ, пропагандист обязательно использует такое содержание и методы, которые отвечают времени, целям и задачам пропаганды/: методом исследования истории развития устной пропаганды и др., что также неизменно подтверждает полученный вывод: конкретно-исторический подход к основным компонентам процесса пропаганды является закономерностью дидактики устной пропаганды.

По формулировке эта закономерность совпадает с известным общесоциологическим положением о конкретно-историческом подходе к явлениям общественной жизни. Однако "педагогический взгляд" на

нее показывает, что по содержанию эти понятия не идентичны. Формула "конкретно-исторический подход к основным компонентам процесса пропаганды", безусловно, производная от общесоциологического положения, значительно уже ее и обладает только ей присущими особенностями, раскрытие которых, можно выявить содержащиеся в ней принципы, а также наиболее целесообразные правила, методы и приемы устной пропаганды.

Анализ отношения "формы-методы-средства - убеждения-навыки-умения". Педагогикой установлено, что основным источником знаний является неизвестная ранее информация, а в создании интереса к ней /и, естественно, в достижении дидактической цели/ особое значение имеют эффективно используемые формы, методы, приемы и средства, обуславливающие пропагандистское мастерство, которое достигается, как известно, благодаря знанию предмета и умению передавать эти знания. Но в чем сущность этого умения? В связи с тем, что в литературе на этот вопрос исчерпывающего и однозначного ответа еще нет, в диссертации излагается точка зрения автора, состоящая в следующем.

К.Маркс и Ф.Энгельс доказали, что объективные законы и закономерности присущи явлениям реальной действительности, а метод познания этих законов есть не движение самой действительности, а ее отображение в мыслительной деятельности человека. Но это не значит, что метод - созданное субъектом орудие познания истины /закона, сущности/. Являясь субъективным отображением объективной действительности, метод одновременно "изображает" и закономерности развития самого объекта исследования /отображения/, в связи с чем В.И.Ленин говорил, что метод - это "не внешняя форма, но душа и понятие содержания"<sup>1</sup>. Другими словами, объективно истин-

<sup>1</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 29, с.218.



ное содержание теории является вместе с тем и содержанием научного метода. И вот здесь возникает вопрос: а какова природа методов дидактических и каково их отношение к методам научного познания? На этот вопрос имеются разные ответы. Одни ученые считают, что содержания усвоенных знаний может быть методом для дальнейшего усвоения, углубления и овладения новыми знаниями /П.И. Шамбурев, М.А.Данилов, В.И.Перовский, П.Н.Груздев/, другие с этим не соглашаются /Б.П.Есипов/<sup>1</sup>. Некоторые ученые полагают, что в установлении правильной взаимосвязи между методами дидактики и методами научного познания надо прежде всего исходить из специфики дидактических методов: если для учителя она являются методами изложения, то для учащихся в этот момент они выступают как методы познания, т.к. обеспечивают открытие новых истин<sup>2</sup>. Безусловно, эти точки зрения представляют для дидактики большой интерес, но все они в конечном итоге сводятся к тому, что в дидактическом процессе методы и содержание выступают в теснейшем единстве, т.е. содержание и методы представляют собой такое единое целое, которое только и способно дать необходимый результат - высокую эффективность в познании. По этому поводу известный русский теоретик ораторского искусства П.С.Пороховщачков замечает, что эффективность устной речи зависит от гармонии содержания и его выражения<sup>3</sup>. Как видим, объективной зависимостью в отношении "методы - убеждения" является единство "внутреннего" и "внешнего", т.е. единство содержания и формы /метода/, точнее - соотношенность содержания пропагандистского сообщения и формы изложения, а поскольку всякая объективная зависимость есть не что иное, как объективная закономер-

1. См.: Советская педагогика, 1950, № 8, с.47.

2. См.: Алексюк А.Н. Общие методы обучения в школе. Киев, Радянська школа, 1973, с.29.

3. См.: Об ораторском искусстве. М., Госполитиздат, 1959, с.150.

ность, то соотносённость содержания пропаганды и формы его изложения является закономерностью пропагандистского процесса.

Это положение также неоднократно проверялось /анализом исторического развития методов, методом выявления сущности взаимосвязи такого отношения как "содержание - убеждения", методом анализа связи этого отношения с таким компонентом пропаганды, как "цель" и др./ . Проверка подтвердила, что соотносённость содержания пропаганды и формы его изложения является закономерностью дидактики устной пропаганды.

Может показаться, что "соотносённость содержания и формы", как закономерность дидактики устной пропаганды, совпадает с философской формулой единства содержания и формы, однако по своей сущности, по содержанию эти формулы не идентичны. "Соотносённость содержания и формы" в дидактике устной пропаганды обладает своими, специфическими чертами и особенностями, анализ которых даст возможность ученым выявить принципы, правила, методы и приемы дидактики устной пропаганды.

Анализ отношения "убеждения-навыки-умения - действия /практика/". Даже внешний логический обзор сущности этого отношения и его первичное прослеживание в конкретной практике указывает на то, что убеждение /в идеале/, обеспечив определенные навыки и умения, обуславливает действия, т.к. решает главное в пропагандистской модели - цель. Но здесь, естественно, возникает вопрос о том, благодаря чему решается эта задача.

Учитывая, что речь идет о путях претворения теории в жизнь, отправным положением поиска берется марксистская формула о том, что "теория становится материальной силой, как только она овладевает массами" <sup>1</sup>, а также ленинская установка о необходимости

---

1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т.1, с.422.

для выявления истины не забывать исторических связей <sup>1</sup>. Исходя из этого, автор обращается к истокам "зарождения" первых видов и форм информации, к истории ее развития и устанавливает, что информация, как выражение содержания тех или иных знаний /учений, теорий/, пользуется все более и более совершенными способами и методами своего трансформирования, но его, трансформирования, первоначальная модель остается неизменной, прежней: "я сообщал тебе о том-то с такой-то целью". Таким образом; естественная необходимость сообщения информации от одного человека к другому с определенной целью является той элементарной "клеточкой", которая составляет сущность, природу общения. Это, как видим, не какая-то случайная или второстепенная особенность, а основополагающая, необходимая, внутренняя, исторически сложившаяся, присущая природе сознания, объективная зависимость, т.е. закономерность. А если это так, то, следовательно, передача мысли /идея, теория, знания/ от субъекта к объекту /окажем, от ученого к общественности, от учителя к ученику, от пропагандиста к аудитории/ с целью сообщить о чем-то, убедить в чем-то о чем, чтобы добиться чего-то, т.е. претворить мысль в практику, в действия - это та "элементарная", но, тем не менее, наиболее характерная "клеточка", которая составляет сущность проявления сознания в его как первоначальных, так и последующих, уже значительно более развитых формах, в том числе и в форме устной пропаганды. А это значит, что связь теории и практики - это не второстепенная, не случайная, а определенная, наиболее существенная связь анализируемого нами отношения "убеждения - действия", т.е. закономерность дидактики устной пропаганды. Она раскрывает ту

1. См.: Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.39, с.67.

реальную, объективную сущность в отношении "убеждения - практика", что практика возможна лишь при единственном условии: когда убеждения /теория/ будут проявляться в конкретной реальности, т.е. в практической деятельности, в жизни.

Полученное положение также проверяется несколькими методами, и все они неизменно подтверждают, что теснейшая связь теории с жизнью, практикой в изложении пропагандистского материала является закономерностью дидактики устной пропаганды. Эта категория также по форме совпадает с общесоциологическим положением о связи теории с жизнью, обусловленным "природой Коммунистической партии, ее ролью в историческом преобразовании общества на основе марксистского учения"<sup>1</sup>, но по содержанию и по объему эти положения не одинаковые. Первое охватывает всю общественную практику нашего общества, а второе - лишь один из многих участков идеологической работы партии и содержит в себе конкретные принципы, правила, методы и приемы связи теории с жизнью в пропагандистском процессе.

Таким образом, полученные в нашем исследовании общие выводы заключаются в следующем.

Методологической базой педагогики устной пропаганды является марксистско-ленинское учение о воспитании.

Устная пропаганда как педагогический процесс в современных условиях все больше тяготеет к выделению в самостоятельную отрасль педагогических знаний, выступая на практике как самостоятельная специфическая педагогика.

Сферой действия и проявления закономерностей дидактики устной пропаганды является пропагандистский процесс.

1. Методика политического образования. М., Политиздат, 1972, с. 60.

Категориальная система дидактики устной пропаганды включает в себя общесоциологические понятия, общепедагогические и специфические, т.е. свойственные только дидактике устной пропаганды.

Одной из исходных, "начальных" категорий дидактики устной пропаганды является категория "политическое воспитание". Отражая сущность наиболее объемной и социально значимой части устной пропаганды, она указывает на то, что предметом дидактики устной пропаганды является исследование законов и закономерностей, принципов, методов и приемов пропагандистской работы, обеспечивающих развитие политического сознания.

Законы общей дидактики действуют и проявляются в дидактике устной пропаганды с учетом специфики ее предмета, а поскольку общая дидактика относится к дидактике устной пропаганды как общее к частному, то законы первой являются для второй общими законами.

Кроме общедидактических законов, дидактика устной пропаганды имеет свои, специфические закономерности. Из этих закономерностей в исследовании выявлено следующие: обеспечение коммунистической целенаправленности устной пропаганды, конкретно-исторический подход к основным компонентам пропаганды, соотношение содержания пропаганды и формы его изложения, связь теории с практикой, жизнью.

Закономерности дидактики устной пропаганды — это устойчивые функциональные объективные зависимости между основными компонентами пропагандистского процесса, которые можно выявить, раскрыв основную сущность связей между ними. Эти закономерности действуют в тесной взаимосвязи, отражая диалектику дидактического процесса средствами устного слова, его специфику, а также являются реальной



основой для выявления принципов, правил, методов и приемов пропагандистской работы.

Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях автора:

1. Методика устной политической агитации. Раздел в книге "Политическая агитация и методика ее проведения". Киев, Политиздат Украины, 1968, 5 п.л. /на укр. яз., в соавторстве/.

2. Чтобы влияние было сильнее. - Блокнот агитатора /отдела пропаганды и агитации ЦК КП Украины/, 1968, № 17, 0,5 п.л.

3. "Секреты" влияния на сознание. - Блокнот агитатора /отдела пропаганды и агитации ЦК КП Украины/, 1969, № 11, 0,5 п.л.

4. В связи с жизнью. - Трибуна лектора. Киев, 1970, № 10, 0,5 п.л. /на укр. яз./.

5. Научно-педагогические основы массово-политической работы. Киев, Знание, 1970, 2,5 п. л. /на укр. яз./.

6. Факторы, обеспечивающие эффективность научно-технической пропаганды. Киев, Знание, 1972, 1,0 п. л. /на укр. яз./.

Подписано к печати 5.03.81 Объем 15<sup>7</sup> п. л.

Формат 60x84 $\frac{1}{8}$  Тираж 100 Зак. 1-2334

---

Киевская книжная типография научной книги. Киев, Релина, 4.



