

371
НБ

P-P

900/-

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ им. А.М.ГОРЬКОГО

На правах рукописи

АМЕЛИНА Неля Сергеевна

УЧЕБНО - ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ
ПЕДВУЗА

/В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИН ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЦИКЛА/

13.00.01 - теория и история педагогики

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Киев - 1982

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100310672

Работа выполнена в Киевском государственном педагогическом институте им. А.М.Горького

Научный руководитель -
кандидат педагогических наук, и.о. профессора В.З.СМАЛЬ

Официальные оппоненты:
доктор педагогических наук, профессор В.А.СЛАСТЕНИН
кандидат педагогических наук, доцент Ю.Д.ШЕЛУХИН

Ведущее учреждение - Ровенский государственный педагогический институт им. Д.З.Мануильского.

Защита диссертации состоится "26" февраля 1982 г. в 15.00 часов на заседании специализированного совета К.ПЗ.СГ.02 по присуждению ученой степени кандидата наук в Киевском государственном педагогическом институте им.А.М.Горького /252030, г.Киев-30, ул.Пирогова, 9/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан "21" января 1982 года.

Ученый секретарь
специализированного совета
кандидат педагогических наук,
доцент

И.П.КОПАЧЕВ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Решения XXV и XXVI съездов КПСС в области народного образования предусматривают дальнейшее совершенствование качества подготовки специалистов высшей квалификации. Основная задача высших учебных заведений в свете программных решений партии состоит в развитии творческой личности современного специалиста.

В своей речи на Всесоюзном слете студентов Л.И.Брежнев говорил: "Глубоко, в полном объеме овладеть программным материалом вуза важно, совершенно необходимо. Но одного этого недостаточно. Надо научиться постоянно совершенствовать свои знания; вырабатывать навыки исследователя, широкий теоретический кругозор... Процесс обучения в вузе сегодня все больше опирается на самостоятельную, близкую к исследовательской, деятельность студента"¹.

Важное значение в формировании личности будущего учителя имеет исследовательская деятельность студентов педвуза, связанная с обучением. Учебно-исследовательская деятельность студентов в процессе изучения дисциплин педагогического цикла предполагает активное отношение их к предмету познания — педагогической теории и практике. Специфика такой деятельности определяется творческим применением методов научного исследования в основных видах учебного труда студентов.

В 60-70 гг. создан ряд работ по педагогике советской высшей школы /В.А.Александров, С.И.Архангельский, С.И.Зиновьев, И.И.Кобыляцкий, Н.В.Кузьмина, Н.Д.Никандров, Р.А.Низамов, В.К.Розов, В.А.Сластенин, Н.Ф.Талызина и др./.

¹Брежнев Л.И. Ленинским курсом, т.3.-М., 1972, с.429.

Однако учебно-исследовательская деятельность студентов, как деятельность в известной степени автономная, специфическая, не подвергалась научному анализу. Только в последние годы отдельные стороны этой деятельности получили обоснование в диссертационных работах М.Б.Коротяевой, Г.М.Храмовой, Н.М.Яковлевой.

Неоднозначным пока остается само понятие "учебно-исследовательская деятельность". Требуя уточнения исходный элемент учебной деятельности студентов в ее исследовательском аспекте, функции умений в структуре способности будущего учителя к исследованию.

Выбор темы данного исследования связан с необходимостью дальнейшего совершенствования учебно-исследовательской деятельности студентов как одного из условий повышения эффективности учебного процесса в педагогическом вузе в целом.

Предметом исследования является учебно-исследовательская деятельность студентов педвуза как способ формирования способности будущего учителя к исследовательской работе.

Цель исследования состояла в обосновании объективных и субъективных условий, определяющих оптимальные пути организации учебно-исследовательской деятельности студентов в процессе изучения дисциплин педагогического цикла.

В соответствии с целью исследования нужно было решить следующие задачи: раскрыть сущность учебно-исследовательской деятельности студентов педвуза, показать значение законов и правил логики для изучения студентом содержания и структуры педагогической теории; выявить уровни сформированности способности студента к исследованию в рамках учебного процесса; определить пути совершенствования учебно-исследовательской деятельности

студентов в процессе изучения педагогических дисциплин; разработать рекомендации по организации учебно-исследовательской деятельности студентов педвуза.

В своей работе автор исходил из предположения о том, что эффективность учебно-исследовательской деятельности студентов в процессе изучения дисциплин педагогического цикла существенно зависит от внедрения в учебный процесс элементов научного исследования, создания необходимых для творческой деятельности студентов условий и определения путей повышения качества их профессионально-педагогической подготовки.

Методологической основой исследования является ленинская теория познания. В своей работе автор руководствовался произведениями К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина, решениями XXV и XXVI съездов КПСС, постановлениями партии и правительства о высшей школе.

Методика исследования. В процессе работы была использована комплексная методика, в которой сочетались социологические методы, методы научно-педагогического исследования, а также метод специальных заданий, с помощью которого были получены данные об уровнях подготовленности студентов к исследованию в условиях вузовского обучения. Для получения оценок отдельных педагогических явлений в диапазоне "предположение - вероятность - реальность" применялся метод модальных характеристик /термин условный/. Оценки, выраженные лексическими средствами должны, нужно, необходимо и др. отнесены автором в план должного.

Соотношение показателей уровня реального и должного /желаемого, требуемого или необходимого/ позволило рассматривать вузовскую лекцию, в частности, как одну из форм обоснования пе-

педагогической действительности средствами научных знаний.

В качестве способов доказательства истинности отдельных теоретических положений были применены правила и законы формальной логики.

Экспериментальная работа проводилась в два цикла: I - 1974 -1976, II - 1977-1979. Продолжительность каждого цикла обуславливалась сроками изучения педагогических дисциплин на I, II и частично III курсах. Каждый цикл представлен тремя этапами работы.

На первом этапе первого цикла изучались теоретический и практический аспекты исследуемой проблемы. На уровне констатирующего эксперимента были определены основные трудности, возникающие у студентов в процессе изучения дисциплин педагогического цикла. С этой целью анализировались различные учебные занятия, методические разработки практических занятий, письменные работы студентов /рефераты, курсовые работы, конспекты, тезисы, записи лекций, планы семинарских и лабораторно-практических занятий, письменные анализы уроков и внеклассных мероприятий, характеристики классов и отдельных учащихся, дневники психолого-педагогических наблюдений/.

Второй этап этого цикла связан с разработкой программы изучения способности студентов к исследованию в процессе экспериментального обучения.

Основная задача третьего этапа состояла в проверке результативности предварительного внедрения отдельных методов исследования, обусловленных его программой.

На первом этапе второго цикла изучались условия, обеспечивающие качественное усвоение студентами педагогических дисциплин. Второй этап исследования в данном цикле был связан с

уточнением системы действий, обеспечивающих исследовательский характер учебно-познавательной деятельности студентов. На заключительном /третьем/ этапе была предпринята попытка построить оптимальный вариант модели обучения студентов способам познавательной деятельности.

В специальных карточках анализа и самоанализа уровней подготовленности студентов к исследованию /введенных в экспериментальных целях/ в течение трех лет /540 часов лабораторно-практических занятий/ фиксировалось отсутствие или наличие у них соответствующего уровня сформированности специальных знаний и исследовательских умений. Наблюдением /фронтальным, выборочным/ охвачено более 1200 студентов различных факультетов. Графически и с помощью магнитофона было зафиксировано 270 ответов студентов на экзамене в Винницком и Ровенском педагогических институтах.

Научная новизна исследования состоит в определении содержания, структуры и функций учебно-исследовательской деятельности студентов педвуза в системе их профессионально-педагогической подготовки.

Теоретическая значимость работы заключается в разработке положений, необходимых для конструирования учебно-исследовательской деятельности студентов педвуза как системы, в которой взаимодействуют целеполагающий, содержательный и результативный компоненты.

Практическая ценность работы. На основе исследования автором разработаны методические рекомендации по совершенствованию учебно-исследовательской деятельности студентов в процессе изучения дисциплин педагогического цикла.

А п р о б а ц и я р а б о т ы. Результаты исследования сообщались на ежегодных научных конференциях преподавателей Винницкого педагогического института, научно-практических конференциях, состоявшихся в Черкассах /1975 г./, Ленинграде /1978 г./, Харькове /1979 г./.

Разработанные рекомендации приняты в качестве методических ориентиров организации общественно-педагогической практики студентов I-II курсов и проведении лабораторно-практических занятий в Винницком педагогическом институте.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

В о в в е д е н и и обоснована актуальность работы, определены предмет, основная цель и задачи исследования.

В п е р в о й главе - "Учебно-исследовательская деятельность студентов как педагогическая проблема" - раскрывается сущность учебно-исследовательской деятельности студентов педвуза в процессе изучения ими дисциплин педагогического цикла. В основе этой деятельности лежат методологическая концепция единства предметов и явлений материального мира, марксистская теория трудовой деятельности и разработанные на ее основе психологическая структура деятельности /А.Н.Леонтьев/, процессуальная структура обучения /Ю.К.Бабанский/, психологическая структура научного творчества /Я.А.Пономарев/, психологическая теория речевой деятельности /А.А.Леонтьев/.

В обосновании наиболее существенных признаков единства учебной и научной деятельности студентов, дающих в комплексе качественную характеристику их учебно-исследовательской деятель-

ности, автор опирался на ряд положений, разработанных учеными применительно к практике школьного обучения, в частности, на концепцию четырехкомпонентной структуры содержания образования, предложенной коллективом Лаборатории общих проблем дидактики НИИ общей педагогики АПН СССР. Эта концепция послужила исходной для обоснования значения и места методологических знаний, исследовательских умений в структуре содержания педагогического образования, а также для определения их функций в основных видах учебного труда студентов.

К основным видам учебного труда студентов в процессе изучения педагогических дисциплин автор относит: а/ изучение педагогической теории, б/ изучение педагогической практики, в/ обоснование педагогической практики средствами научных знаний. В главе отмечается, что названные виды деятельности, в том числе обоснование как фрагмент сознательной духовной деятельности обучающегося и как результат учебного познания, отраженного во внешнеречевой деятельности студента, имеют свою специфику. Эта специфика определяется тем, насколько успешно внедряются в учебный процесс методы научного исследования. В первом случае - это методы теоретического осмысления педагогических знаний, во втором - методы эмпирического исследования, в третьем - процедуры научного обоснования педагогической практики средствами научных знаний.

Анализ литературы по исследуемой проблеме, изучение практики обучения в педвузе дали возможность автору выделить некоторые особенности учебно-исследовательской деятельности студентов как системы, в которой:

- целеполагающий компонент учебно-исследовательской деятельности студентов представлен потребностно-мотивационной сфе-

рой, соотносящей их творчество с творчеством ученого;

- содержание учебно-исследовательской деятельности студентов существенно зависит от внедрения в учебный процесс элементов научного исследования, ибо эффективное использование этих элементов как способов познания предполагает усвоение студентом законов и правил логики, а также процедур обоснования педагогической реальности средствами научных знаний;

- структура учебно-познавательной деятельности студентов, сочетающая в себе в качестве основных целеполагающий, содержательный и результативный компоненты, является общей для всех видов теоретической и практической подготовки будущего учителя. Однако взаимодействие этих компонентов в исследовательской деятельности студентов оказывается весьма вариативным, что зависит от повышения качества их самостоятельной подготовки в приобретении личного опыта творческой деятельности;

- результат учебно-исследовательской деятельности студентов определяется комплексом исследовательских умений в структуре способности к исследованию. По мнению автора, способность к исследованию - это сложное психолого-педагогическое образование, включающее знание логики, процедур научного обоснования и выработанных на его основе исследовательских умений. Исследовательские умения студента-исследователя - это свойство его личности, проявляющееся во внешнеязыковой и предметной деятельности в форме интеллектуальных операций, определяющих содержание и состав его учебного исследования.

Таким образом, учебно-исследовательская деятельность студентов педвуза, рассматриваемая с точки зрения единства сознания, деятельности и психолого-педагогических образований, опосредуется исследовательскими умениями, выступающими то как свойства

личности, то как знания в действии, то как компонент педагогических способностей.

Вариативные свойства педагогических, в том числе исследовательских, умений затрудняют поиски наиболее существенного признака, который мог бы стать основанием для их классификации. Следуя сложившимся в научных исследованиях традициям система - тизировать знания об изучаемых педагогических фактах и явлениях, в главе выделены три группы умений: I/ умение первого порядка; 2/ умение второго порядка и 3/ умение третьего порядка. Первая группа умений соотносится с видами педагогической деятельности, это - "общие умения". Умения второй группы соотносятся с отдельными сторонами педагогической деятельности. Их условно можно назвать конкретными умениями. Умения третьей группы выполняют в структуре деятельности роль операционной части действия /исследовательские умения/.

Психологические понятия "действие" и "операция" соотносятся с логическими понятиями "действие" и "операция". Знание их как способов познания помогает студенту в изучении формализованных /посредством педагогического текста/ понятий, в которых заключен общественно-исторический опыт воспитания подрастающего поколения.

Несовпадение теоретических представлений о существенных признаках учебного познания студентов в его исследовательском аспекте как должного /идеальной модели обучения/ с реальным процессом, то есть с тем, что имеет место в педагогической действительности конкретного вуза, позволило автору определить недостающие звенья в системе подготовки учителя-исследователя и на этой основе разработать пути развития творческих сил и способностей будущего учителя.

Этот аспект исследования раскрывается во второй главе - "Пути совершенствования учебно-исследовательской деятельности студентов педвуза в процессе изучения дисциплин педагогического цикла". В главе получили обоснование пути организации учебного познания студентов на основе введения в учебный процесс общих и конкретных методов научного исследования.

Автор рассматривает понятие "пути совершенствования" как категорию, отражающую наиболее общий способ улучшения качества подготовки учительских кадров, а также как процесс, содержание которого определяется деятельностью, имеющей свою внутреннюю структуру, и условиями, при которых эта деятельность возможна.

В работе выделены необходимые и достаточные условия, обеспечивающие функционирование и развитие учебно-исследовательской деятельности студентов. Ими являются: а/ творческое отношение преподавателя и студента к объекту изучения; б/ необходимый уровень подготовленности преподавателя к исследовательской деятельности; в/ достаточный уровень обученности студента к исследованию в рамках учебного процесса; г/ наличие комплекса материальных средств обучения. Эти условия выступают как наиболее общие требования к организации учебно-исследовательской деятельности студентов педвуза.

В главе подчеркивается, что проекты обучения^I /программы, учебники и учебные пособия по вузовской педагогике/ не достаточно ориентируют студентов на исследовательскую деятельность в рамках учебного процесса. Наиболее полно требования к учебно-исследовательской деятельности отражены в ин-

^IСм.: Краевский В.В. Проблемы научного обоснования обучения. Педагогика, 1977.

структивно-методических материалах, касающихся преимущественно организации научно-исследовательской работы студентов вуза /НИРС/, в которой УИРС /учебно-исследовательская работа студентов/ представлена как ее часть. Эти материалы содержат информацию не только об опыте организации познавательной деятельности студентов с элементами научного поиска, но также информацию о том, какой должна быть эта деятельность в ее исследовательском аспекте.

В борьбе за эффективность и качество обучения высшая школа постоянно ведет поиск оптимальных путей органического единства общетеоретической и профессиональной подготовки специалистов. Поэтому знания о существенных признаках учебно-исследовательской деятельности студентов постоянно обогащаются за счет выводов, получаемых в процессе изучения практики. Такое обогащение происходит в результате раскрытия закономерностей, отражающих взаимодействие учебно-исследовательской деятельности как системы с другими педагогическими явлениями, обладающими свойствами системы - "учебный процесс", "научное творчество студента", "научное творчество преподавателя".

Далее в главе излагаются соображения автора относительно взаимодействия названных систем. Учебно-исследовательская деятельность студентов должна проходить в первые годы обучения /I, II, частично III курс/ и предшествовать НИРС. Это первый этап научного творчества студентов. Научно-исследовательская деятельность представляет собой второй этап творчества и осуществляется в последующие годы обучения /III, IV, V курсы/. И все же такое понимание места учебно-исследовательской деятельности студентов в структуре учебного процесса, по мнению автора, выражает лишь внешнюю сторону единства его учебной и

научной деятельности.

Пользуясь правилом логического определения понятия через родовое и видовые отличия, автор расширяет понятие "учебно - исследовательская работа" до объема учебно-познавательной деятельности вообще, выделяя в качестве видового отличия признак, соотносящий учебное познание с научным творчеством.

Экспериментальным, опытным путем автор доказывает истинность гипотезы о том, что в качестве методов научного исследования, внедрение которых обеспечивает исследовательский характер учебно-познавательной деятельности студентов, должны выступать: а/ законы и правила формальной логики, проявляющиеся во внешнеречевой деятельности; б/ конкретные методы научно-педагогического исследования; в/ научное обоснование как универсальный способ познавательного описания и последующего конструирования отдельных звеньев учебно-воспитательного процесса в школе.

Исследование показало, что в общих проектах обучения весьма затруднительно представить методы научной деятельности, обуславливающие исследовательский характер обучения. В курсах обучения, имеющих содержательную и процессуальную стороны, способы научного исследования выступают одновременно как программа конкретной деятельности и как совокупность средств для ее осуществления¹. Таким образом, совершенствование курсов обучения по педагогике представляет собой один из путей совершенствования учебно - исследовательской

¹См.: Буева Л.Г. Проблемы деятельности личности в марксистской и буржуазной социологии. - В кн.: Исторический материализм как теория социального познания и деятельности. - М., 1972.

деятельности студентов.

Изучение коллективного опыта организации учебно-исследовательской деятельности студентов в Винницком педагогическом институте проводилось в соответствии с методикой констатирующего эксперимента, основная задача которого состояла в том, чтобы: а/ выявить основные пути и средства реализации требований к учебно-исследовательской деятельности студентов; б/ определить элементы сущего и должного в курсах обучения, в частности, тех элементов научного познания, которые в процессе обучения нашли конкретное воплощение или же не получили соответствующей реализации.

С этой целью путем анкетирования выявлялось коллективное мнение профессорско-преподавательского состава вуза /256 человек/, которое основывается на знании существенных свойств учебно-исследовательской деятельности и требований к ней.

Было установлено, что некоторые преподаватели, читающие лекционные курсы по педагогике и истории педагогике, не всегда знакомят студентов с методами научного исследования. Поэтому способы логического конструирования учебного материала и процедуры научного обоснования, присутствующие в лекционном изложении, остаются как бы скрытыми от студентов, что затрудняет восприятие ими содержания учебного материала и способов его объяснения в единстве.

В итоге исследования был предложен один из способов определения качества работы преподавателя, условно названный коэффициентом результативности. Этот коэффициент получается при соотнесении количества признаков высокоэффективной лекции и оформляется во внешнеязыковой деятельности преподавателя с помощью лексических средств "обязательный", "необходимый",

"достаточный", "желательный", "нежелательный".

Сопоставление предполагаемого коэффициента результативно - сти работы с реальным, который вначале мыслился преподавателем как желаемый результат, позволило вывести следующую закономерность: чем выше предполагаемый коэффициент результативности работы преподавателя, тем больше вероятность того, что в реальном процессе коэффициент результативности будет соответствовать показателям, определяющим самую сущность высокоэффективной лекции.

Учет данной закономерности помогает оценивать лекцию как ведущую форму обоснования отдельных звеньев педагогической действительности средствами научных знаний. Такой подход к оценке качества основной формы обучения в вузе позволил рассматривать низкий уровень подготовленности студентов педвуза к исследовательской деятельности как следствие, причина которого состоит в несовершенстве соответствующей методики лекционного изложения программного материала.

Изучение способности к исследованию у студентов I-II курсов на последующих этапах констатирующего эксперимента выступало как элемент программы обучения. Основная цель эксперимента заключалась в том, чтобы установить характер затруднений, возникающих у студентов в процессе усвоения учебного материала по педагогическим дисциплинам, а также определить уровни их подготовленности к исследованию: минимально-необходимый, достаточнo-необходимый и максимально-необходимый.

Данные уровни определяют обученность студентов в сравнении с объективно существующими знаниями и представляют собой логико-педагогические категории. Последние соотносятся с психологическими категориями, отражающими внутреннее состояние

объекта изучения: уровень узнавания /I/, уровень понимания /II/, уровень осознанности /III/. Поскольку умственные операции связаны с явлением экстерниоризации, внутреннее состояние объекта проявляется во внешних действиях, в данном случае - во внешнеречевой деятельности. Поэтому I уровень - это уровень называния, II - уровень объяснения, III - обоснования.

Основной структурной единицей способности студента к исследованию автор считает исследовательские умения, представляющие собой владение сложной системой психических и практических действий, необходимых для познавательной деятельности во всех видах учебного труда.

Комплексный подход к изучению исследовательских умений в структуре способности студента к исследованию обусловил структуру и методику дальнейшей экспериментальной работы. Она состояла в том, чтобы осуществить связь констатирующего эксперимента с учебно-созидательным в том смысле, что данные об уровнях обученности студентов, полученные в констатирующем эксперименте, используются в целях совершенствования их подготовки к исследовательской деятельности.

Для такой подготовки автор выделяет группы умений, определяющих исследовательский характер деятельности студентов в процессе обучения, и разрабатывает методику их формирования в отдельных видах учебных занятий. Это: I/ умения пользоваться логическим аппаратом мышления при изучении структуры и содержания педагогической теории; 2/ умения изучать педагогическую деятельность во всех видах учебной практики; 3/ умения объяснять педагогические явления, наблюдаемые студентом в школе.

Первая группа умений включает: умения пользоваться логическими правилами определения, деления понятий, установления

отношений между ними; умения применять правило отделения для поиска истинных выводов; умения применять логические правила построения правильных предложений; умения применять методы правильного умозаключения при помощи логических законов. Вторая группа умений предполагает знание методов научно-педагогического исследования.

К третьей группе умений относятся: умения методологически обосновывать педагогические явления, применять категориальный аппарат диалектической логики для познавательного описания учебно-воспитательного процесса в школе; умения анализировать педагогические явления на социально-педагогическом и методическом уровнях, применять данные психологии для обоснования педагогических фактов и явлений; умения анализировать учебно-воспитательную работу в школе как систему, выявлять недостающие звенья в этой системе; умения конструировать педагогический процесс в целом и в отдельных звеньях как идеальную модель взаимодействия "учитель-ученик", реализовать эту модель на практике, проверяя ее результативность.

Формирование названных групп умений в рамках программы преобразующего эксперимента проходило во всех видах учебных занятий по педагогике. Результаты преобразующего эксперимента были определены во II цикле исследования. Например, итог констатирующего эксперимента, представленный в приводимой ниже таблице, стал исходным моментом для преобразующего эксперимента и т.д.

Количество студентов, принимавших участие в эксперименте	Уровни сформированности способности студента к исследованию
	I-минимально : II-достаточно : III-максимально-необходимый : -необходимый : -необходимый : -необходимый

260	100%	203	78%	57	22%	-	-
-----	------	-----	-----	----	-----	---	---

Преобразующий эксперимент показал, что обеспечение подготовки студентов к исследовательской деятельности в процессе обучения требует:

- изучения в педвузах логики как учебной дисциплины;
- совершенствования программ, учебников и учебных пособий по педагогике;
- раскрытия в лекциях не только содержательной части программного материала, но также способов его изложения и конструирования;
- использования семинарских занятий и всех видов практики для достижения организационно-методического единства теоретической и практической подготовки студентов к исследовательской деятельности.

В третьей главе - "Организационные формы учебно-исследовательской деятельности студентов" - освещается важный аспект опытной работы, связанной с разработкой и внедрением в практику вузовского обучения организационных форм, обуславливающих единство теоретической и практической подготовки студентов.

Особое место в реализации принципа единства теоретической и практической подготовки будущего учителя занимала общественно-педагогическая практика студентов педвузов.

В качестве теоретических предпосылок методики организации и проведения общественно-педагогической практики студентов I и II курсов использованы следующие положения:

- психологическая готовность студентов к изучению учебно-воспитательного процесса в школе создается с помощью системы индивидуальных заданий;
- каждое индивидуальное задание включает элементы, помога-

ющие студенту осмыслить его с точки зрения взаимодействия категорий цели, средства и результата;

- методика изучения студентом педагогической действительности в ходе общественно-педагогической практики является адекватной логике деятельности классного руководителя по организации учебно-воспитательной работы с учащимися;

- общественно-педагогическая практика обеспечивает формирование у студента комплекса умений, необходимых для дальнейшей конструктивной, организационной, коммуникативной, исследовательской деятельности в условиях вуза и школы.

Изложенные теоретические положения являются наиболее общими требованиями, предъявляемыми к программе совместной деятельности преподавателя и студента по организации и проведению данного вида педагогической практики.

Разработанная автором примерная программа общественно-педагогической практики предполагает систему заданий для студентов I, II курсов /всего 4I задание/.

В состав заданий включены познавательные задачи, реализация которых в ходе общественно-педагогической практики должна вести к желаемому результату - формированию у студентов исследовательских умений. Опыт показал, что исследовательский аспект обучения студентов в ходе общественно-педагогической практики обеспечивается тем, что в течение двух лет каждый из них углубленно изучает одну тему по педагогике. Если на первом курсе эта тема ориентирует студента только на сбор эмпирического материала, то на втором курсе она обосновывается им с помощью знаний, полученных при изучении педагогических и других учебных дисциплин.

Работа студентов над темой проходит несколько этапов. На

первом курсе - это накопление эмпирического материала, объяснение педагогических фактов на уровне явлений; частичный анализ отдельных форм учебно-воспитательной работы, наблюдаемой студентом в школе, на II курсе - планирование отдельных видов педагогической деятельности; организация и проведение воспитательных мероприятий; комплексный анализ системы учебно-воспитательной работы в школе.

Контроль за выполнением индивидуальных практических заданий в системе общественно-педагогической практики на I и II году обучения в педвузе осуществляется кафедрой педагогики в форме индивидуальных и групповых консультаций, проверки дневников психолого-педагогических наблюдений. Как показал опыт, итоги данного вида практики целесообразно подводить в форме конференций, посвященных теоретическим обобщениям результатов, полученных в процессе общественно-педагогической практики.

Обеспечение организационно-методического единства теоретической и практической подготовки студентов в системе лабораторно-практических занятий имеет свою специфику, которая определяется прежде всего целесообразным сочетанием теоретических и эмпирических знаний, актуализированных на занятиях.

Выявление того или иного уровня сформированности знаний и умений студентов проводилось во II цикле исследования с помощью серии экспериментов, позволивших, в частности, рассматривать экзамен по педагогике как определенный этап в процессе изучения дисциплин педагогического цикла.

Критерием в оценке качества знаний студентов и уровня сформированности у них исследовательских умений служила разработанная автором структура ответа студента на экзамене, которая предполагала: определение ведущих понятий тем, вклю-

ченных в экзаменационный билет, их методологическое обоснование; социальный и психологический аспекты обоснования; конкретно-исторический анализ педагогических фактов, явлений, процессов; объяснение фактов, определяющих эмпирический базис темы; оценку условий и границ применимости положений, обоснованных в ответе.

Ответ на вопрос методического плана имел несколько иную структуру.

Названные требования к ответу студента на экзамене в основном очерчивают границы внешней структуры ответа, которая обусловлена структурой педагогической теории и видами знаний. В главе рассматривается также внутренняя структура ответа, связанная с научно-педагогическим текстом и характером мыслительной деятельности познающей личности студента.

В заключении изложены следующие выводы, имеющие также практическое значение.

Учебно-исследовательская деятельность студентов педвуза представляет собой процесс, охватывающий все виды их учебного труда. Автономна и специфична в известной мере, она имеет общие закономерности, которые свойственны умственной деятельности вообще, познавательной, в частности. Организация учебно-исследовательской деятельности студентов педвуза при изучении дисциплины педагогического цикла должна охватывать все звенья учебного процесса, все формы и виды учебных занятий в вузе. Только при этом условии результат ее будет отвечать требованиям, предъявляемым к личности учителя.

Специфические свойства учебно-исследовательской деятельности студентов определяются прежде всего осознанным использованием ими законов и правил логики, а также процедур научного

обоснования в качестве способов учебного познания. Специфичен и результат деятельности студентов. Это - исследовательские умения в структуре их способности к исследованию в рамках учебного процесса.

Учебно-исследовательская деятельность студентов предполагает такую организацию общественно-педагогической практики в школе, которая обеспечивает накопление ими эмпирических фактов для последующего научного анализа.

В учебно-исследовательской деятельности студентов вузовская лекция по педагогике выступает как форма обоснования педагогической действительности средствами научных знаний.

Исследовательский характер обучения в педвузе предполагает соответствующую организацию лабораторно-практических занятий по педагогике. Их система должна обеспечивать единство теоретической и практической подготовки студентов.

Экзамен по педагогике, как соответствующий этап в процессе изучения дисциплин педагогического цикла, представляет собой интегральное средство выявления не только педагогических и методологических знаний, но также уровня сформированности способности студентов к исследовательской деятельности.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Отряды юных исследователей. - Українська мова і література в школі, 1971, № 7, - 0,7 печ.листа.
2. Методические разработки лабораторных занятий по педагогике. ч.І. Для студентов II курса - Винница, 1976, - 1,5 печ.листа.
3. Методические разработки лабораторных занятий по педагогике. ч.ІІ. Для студентов III курса. - Винница, 1976. - 2,5

печ.листа.

4. Примерные планы наблюдения и формы фиксации педагогических фактов. - В сб.: Методические рекомендации по проведению воспитательной работы в школе. - Винница, 1978. - 0,8 печ. листа.

5. Планирование и моделирование студентами воспитательной работы в школе. - В сб. Совершенствование профессиональных знаний педагогических кадров /Тезисы конференции/. - Ленинград, 1978. - 0,2 печ.листа.

6. Некоторые формы комплексного планирования работы классного руководителя. - В кн.: Методические рекомендации по проведению воспитательной работы в школе. - Винница, 1979. - 0,8 печ. листа.

7. Особенности учебно-воспитательной работы студентов педвуза в процессе изучения курса педагогики. - В сб.: Улучшение качества подготовки педагогических кадров и повышение уровня идейно-политического воспитания студенческой молодежи в свете решений XXV съезда КПСС /Тезисы республиканской научной конференции 12-14 ноября 1979 г./. - Харьков, 1979.

8. Организация лабораторно-практических занятий по педагогике. - Радянська школа, 1980, № 6. - 0,6 печ.листа.

9. Общественно-педагогическая практика студентов педвуза /I-II курсы/. - Винница, 1981. - 3,0 печ.листа.

Синица

Подписано к печати 14.01.82 г. Заказ 3. Тираж 150.
ВГПИ. Лаборатория фотоофсетной печати.