

378
К90

P-P.

РДН/—

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ им. А. М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

КУЛИШ

Раиса Васильевна

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ
СТУДЕНТОВ ПЕДИНСТИТУТОВ
В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

13.00.01 — теория и история педагогики

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Киев—1978

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313246

Работа выполнена на кафедре педагогики Киевского государственного педагогического института им. А. М. Горького.

Научный руководитель — кандидат педагогических наук, и. о. профессора СМАЛЬ В. З.

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор КОНДРАТЮК А. П.; кандидат педагогических наук, доцент БУРЛАКА Я. И.

Ведущее учреждение — Луцкий государственный педагогический институт им. Леси Украинки.

Защита состоится "_____" _____ 197 г. в 14 часов на заседании специализированного совета К 113.01.02 в Киевском государственном педагогическом институте имени А. М. Горького (252030, Киев, 30, ул. Пирогова, 9).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан "_____" _____ 197 г.

Ученый секретарь
специализированного совета

КОПАЧЕВ И. П.

5821

Актуальность исследования

XXV съезд КПСС указал на необходимость дальнейшего серьезного совершенствования всей общеобразовательной системы и, в первую очередь, общеобразовательной школы. Одним из условий выполнения выдвинутой съездом задачи является улучшение качества подготовки учительских кадров¹.

От уровня научной и методической квалификации, идейно-политического и культурного кругозора учителя зависит решение главной задачи общеобразовательной школы на современном этапе — последовательного претворения в жизнь решений партии и правительства, а также положений новой Конституции СССР о развитии общего среднего образования, дальнейшего совершенствования учебно-воспитательного процесса с целью обеспечения подготовки всесторонне развитых строителей коммунистического общества².

Профессиональная подготовка учителей высокой квалификации — сложный процесс, требующий решения многих вопросов учебно-воспитательной работы в педагогических институтах, среди которых важное место занимает педагогическая практика студентов.

Проблема повышения эффективности педагогической практики включает в себя ряд аспектов, важными из которых являются глубокое изучение студентами всех предметов теоретического курса, в особенности психолого-педагогических дисциплин; улучшение подготовки учителей школ к руководству практикантами; более широкое применение технических средств обучения и качественное проведение обще-

¹ См.: Материалы XXV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1976, с. 220.

² См.: О дальнейшем совершенствовании обучения, воспитания учащихся общеобразовательных школ и подготовки их к труду. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР. — Правда, 1977, 29 декабря.

ственно-педагогической и безотрывной практики, а также практики в пионерских лагерях; повышение уровня проведения установочных и заключительных научно-методических конференций.

Различные стороны педагогической практики освещены в ряде диссертационных работ, а также в сборниках материалов конференций и совещаний по проблемам педагогики высшей школы.

Психолого-педагогические основы подготовки студентов к педпрактике раскрывают в своих исследованиях Е. И. Альтов, Э. А. Гришин, Н. М. Грищенко, Л. П. Иванова, А. П. Кондратюк, Н. В. Кузьмина, А. М. Лушников, И. Л. Наумченко, И. Н. Николаев, А. И. Пискунов, В. А. Слостенин, А. И. Щербак.

Роль педагогических коллективов школ в формировании у студентов основ педагогического мастерства отражена в работах Н. А. Дементьева, С. М. Миловской, М. С. Пашковой, З. Г. Полуяктовой, А. М. Поздняковой, Л. Ф. Спирина, Р. П. Скульского, Л. Н. Трегубовой, Р. И. Хмелюк.

Методика проведения практики студентов педагогических институтов освещена в работах А. Д. Бондаря, С. И. Иванова, Л. Г. Кривинского, Н. Нечаева, Г. П. Новоселовой, Н. К. Петровой, С. А. Полянского, А. П. Студенцова, И. В. Страхова, Ю. С. Тюнникова.

Вопросам применения студентами технических средств обучения в процессе прохождения педпрактики посвятили свои исследования В. В. Завятов, Н. П. Ивашкевич, М. М. Левина, Н. А. Леонова, Л. П. Прессман, В. Г. Сладкевич, А. А. Степанов, Г. П. Штрапенин.

Теоретическая и практическая разработка профессиональной направленности педагогической практики занимает значительное место в исследованиях О. А. Абдулиной, А. П. Акимовой, Н. М. Грищенко, Г. С. Деркача, А. В. Киричука, З. Ф. Есаревой, З. Ф. Леоновой, И. Т. Огородникова и ряде других авторов.

Однако выполнение выдвинутой XXV съездом КПСС задачи — улучшение дальнейшего качества подготовки учительских кадров требует, в частности, дальнейшего повышения эффективности педагогической практики.

Сказанным обусловлен выбор темы настоящего исследования. Его предметом является процесс дальнейшего совершенствования педагогической практики студентов педин-

ституты как одного из важнейших средств подготовки высококвалифицированных учителей.

Проводя исследование, мы исходили из следующей гипотезы, что создание необходимых дидактических условий, совершенствование подготовки и проведения педагогической практики повышают ее эффективность, выражающуюся в более высоких уровнях сформированности педагогических умений студентов и в индексе их удовлетворенности ее результатами.

В ходе исследования основная гипотеза дополнялась такими частными предположениями: на формирование педагогических умений студентов существенно влияет уровень теоретической подготовки руководителей практики; удовлетворенность студентов результатами деятельности на практике коррелирует со степенью сформированности педагогических умений.

Цель исследования состояла в том, чтобы наметить пути и средства повышения эффективности педагогической практики студентов. Для этого намечено было решить следующие задачи:

— изучить и проанализировать современное состояние педагогической практики студентов в педагогических институтах;

— обосновать комплекс факторов, направленных на совершенствование педагогической практики студентов пединститутов и проверить результативность их применения в указанных целях.

Методологической основой исследования является марксистский диалектический метод. В своем исследовании автор руководствовался Программой КПСС, решениями XXIV—XXV съездов партии, постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР о развитии общеобразовательной школы и совершенствовании высшего образования в стране.

Большое место в методике исследования занимала опытно-педагогическая работа, суть которой заключалась в планомерном создании условий, стимулирующих формирование профессиональных умений студентов во время прохождения педагогической практики. В процессе выполнения работы использовались такие методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической литературы, а также архивных материалов Министерства просвещения УССР и пединститутов по проблеме; наблюдение процесса педаго-

гической практики студентов; опытно-педагогическая работа практикантов по заданию; изучение продуктов их деятельности (дневники наблюдений, конспекты уроков и внеклассных мероприятий, характеристики учащихся и классов коллективов, составленных студентами); обобщение передового педагогического опыта; педагогический эксперимент; статистический и математический. Методы педагогического исследования сочетались с конкретными социологическими (интервьюирование, анкетирование).

Исследование проводилось на базе физико-математического факультета Николаевского пединститута им. В. Г. Белинского. На первом этапе (1970—1972 годы) изучалась и анализировалась литература по проблеме; параллельно изучался и обобщался опыт учителей школ и методистов институтов по руководству педагогической практикой студентов; изучалась оснащенность базовых школ современными техническими средствами обучения (автономные системы телевидения, видеоманитофонная техника, контролирующие средства оперативной обратной связи), разрабатывалась методика их применения; анализировалось состояние подготовки студентов к педагогической практике в общеобразовательной школе.

На основе аналитического эксперимента определялась степень сформированности педагогических умений у студентов до начала практики и после ее завершения.

На втором этапе (1972—1975 годы) проведен корректирующий эксперимент, задача которого состояла в усовершенствовании существующей системы проведения педагогической практики. С этой целью был введен спецкурс для учителей-руководителей практикой студентов; разработан единый план работы методистов института; осуществлялась подготовка студентов к проведению научных исследований в ходе практики. Студентами выполнялись задания, имевшие характер научного исследования. На данном этапе изучались возможности и эффективность использования в подпрактике современных технических средств обучения — замкнутой системы телевидения, видеоманитофонной техники и технических средств оперативной обратной связи, выяснена их возможная роль в овладении студентами педагогическими умениями.

На третьем этапе (1975—1978 годы) анализировались и обобщались результаты опытно-педагогической ра-

боты, проверялась эффективность разработанных путей и средств повышения эффективности педпрактики, сформулированы выводы и рекомендации.

Научная новизна исследования заключается в теоретическом обосновании и практической проверке оптимального использования возможностей педагогической практики для улучшения профессиональной подготовки учителя, способного решать всевозрастающие задачи по коммунистическому воспитанию подрастающего поколения.

Введение единого планирования работы методистов института и подготовки учителей школ к участию в педпрактике способствовало улучшению организации и методического руководства ею. Приобщение студентов к исследовательской работе в ходе практики вызвало необходимость введения спецкурса «Методика психолого-педагогических исследований». Использование замкнутой системы телевидения, видеомагнитофона для обучения студентов целенаправленному наблюдению, анализу и самоанализу деятельности студентов и технических средств оперативной обратной связи явилось важным условием повышения эффективности педагогической практики. Нами использованы в комплексе как пути усовершенствования организационной работы по подготовке студентов к практике, так и средства повышения ее эффективности.

Практическая ценность выполненного исследования состоит в его прикладном значении. Внедрение в практику рекомендаций по использованию путей повышения эффективности педпрактики студентов будет способствовать улучшению всего учебно-воспитательного процесса в педагогических институтах.

Апробация результатов исследования осуществлялась путем опытно-педагогической работы автора в Николаевском пединституте им. В. Г. Белинского и его базовых средних школах; публикации работ по проблеме исследования; выступлений на научных конференциях Николаевского пединститута (1972—1978 годы), на Всесоюзной научно-методической конференции по проблеме «Формирование общественно-политической и познавательной активности у студентов педагогических вузов» (г. Липецк, 1974 г.) на межвузовской научно-методической конференции «Технические средства и программированное обучение в учебном процессе» (г. Уфа, 1975 г.) и республиканских научно-методических

конференциях: «Проблема совершенствования учебного процесса в педагогическом вузе» (г. Киев, 1975 г.), «Преемственность в системе и методах коммунистического воспитания молодежи в общеобразовательной и высшей школе» (г. Одесса, 1975 г.).

Методические рекомендации по усовершенствованию подготовки студентов к педпрактике и ее проведения используются преподавателями Николаевского и других педвузов в процессе обучения будущего учителя.

Сформулированные на основе исследования рекомендации по повышению эффективности педпрактики студентов в общеобразовательной школе положительно оценены Николаевским областным институтом усовершенствования учителей и используются учителями базовых школ пединститута в работе с практикантами.

Предметом защиты является обоснование возможностей комплексного использования путей и средств повышения эффективности педпрактики, в том числе как важнейшего из них — замкнутой системы телевидения, видеоманитофонной техники и средств оперативной обратной связи в педагогической практике студентов; ряда факторов, влияющих на уровень сформированности у студентов педагогических умений.

Структура и основное содержание диссертации

Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и рекомендаций, библиографии, приложения.

Во введении обосновываются актуальность, новизна, практическая ценность и методы исследования, а также основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе — «Состояние педагогической практики студентов на современном этапе» — освещается опыт подготовки студентов к практике в процессе изучения ими психолого-педагогических дисциплин; раскрываются формы и методы проведения педагогической практики в ряде педвузов СССР и некоторых зарубежных стран.

Во второй главе — «Пути и средства совершенствования педагогической практики студентов в общеобразовательной школе» — обосновывается необходимость повышения эффективности педагогической практики студентов и возможность ее реализации.

Третья глава — «Использование технических средств обучения в педагогической практике студентов» — посвящена применению в проведении педагогической практики студентов замкнутой системы телевидения и других технических устройств, повышающих ее эффективность.

В процессе исследования выяснено, что у студентов предвыпускных и выпускных курсов после прохождения практики еще слабо сформированы педагогические умения. Так, организаторские умения на высоком уровне сформированы соответственно только у 29% студентов предвыпускных и 36% выпускных курсов от общего числа, принимавших участие в эксперименте, на достаточном уровне — соответственно у 54% и 48%. Наряду с этим у 8% студентов эти умения характеризуются средней степенью сформированности, а у 9% они не сформированы. Еще слабее сформированы коммуникативные и исследовательские умения, имеющие большое значение в работе учителя.

Главное внимание в диссертации уделено повышению эффективности педагогической практики путем совершенствования методического руководства ею, приобщения студентов к научным исследованиям, использования новейших технических средств обучения.

Значительное место в исследовании занимала проблема формирования педагогических умений, которыми институт должен вооружить будущего учителя. В классификации этих умений автор исходил из определения психологической структуры педагогической деятельности, научно обоснованной Н. В. Кузьминой¹.

На основе соответствующих обозначений групп умений: конструктивных — K_n (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7); организаторских — O_p (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12); коммуникативных — K_m (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8) и исследовательских — I_c (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), система умений представлена в виде: K_n (1—7) + O_p (1—12) + K_m (1—8) + I_c (1—7). Исследование, проведенное до начала педагогической практики, показало разную степень сформированности умений у студентов. Как отмечалось выше, более сформированными оказались конструктивные умения, менее сформированными — коммуникативные, организаторские и исследовательские умения.

¹ См.: Кузьмина Н. В. Очерки психологии труда учителя. Л., Изд-во ЛГУ, 1967.

С целью выяснения эффективности педпрактики определялся индекс удовлетворенности ею студентов. Общий индекс последней составил у студентов предвыпускных курсов 0,37, а у студентов выпускных — 0,42. На основании аналитического эксперимента был сделан вывод о том, что сложившаяся система проведения педагогической практики не обеспечивает в достаточной мере условий формирования у студентов необходимых педагогических умений. Данный вывод подтверждает приводимая ниже таблица 1 об уровнях сформированности названных выше групп умений (в процентах).

Таблица 1

Умения / Уровни	Конструктивные		Организа-торские		Коммуника-тивные		Исследова-тельские	
	к у р с ы							
	III—IV	IV—V	III—IV	IV—V	III—IV	IV—V	III—IV	IV—V
Высокий	43	44	29	36	39	40	16	27
Доста-точный	43	44	54	48	37	44	37	55
Средний	5	7	8	8	9	8	20	10
Низкий	9	1	9	8	15	8	27	8

Для обеспечения лучшего формирования исследовательских умений в диссертации обосновывается необходимость приобщения студентов к научным исследованиям в процессе педагогической практики. С этой же целью студентам читался спецкурс «Методика психолого-педагогических исследований».

В диссертации также рассмотрены вопросы применения технических средств обучения, способствующих ускорению овладения студентами педагогическими умениями и навыками в процессе подготовки и проведения педагогической практики. На основании выполненного эксперимента автором была разработана оптимальная методика использования в процессе педпрактики замкнутой системы телевидения, видеозаписи и средств оперативной обратной связи.

Исследованием установлена значительная эффективность

использования указанных средств для развития у студентов умений активного наблюдения, оперативного анализа ситуаций учебно-воспитательного процесса, самоанализа собственного поведения перед учащимися. Применение замкнутой системы телевидения в организации педагогических наблюдений как за деятельностью учителей, так и за проведением уроков студентами-практикантами создало для методистов более благоприятные условия для организации наблюдения студентов за ходом урока. Благодаря ЗСТ студенты также получают возможность не только наблюдать урок, но одновременно с методистом анализировать и оценивать те или иные ситуации, складывающиеся в процессе его проведения.

В процессе проведения педагогической практики автором исследовались также возможности использования видеозаписи для формирования у студентов профессионально-педагогических умений. Степень их сформированности определялась с помощью специальных тестов.

Характерной особенностью видеозаписи является возможность одновременной, а также относительно простой (по операциям) синхронной фиксации изображения со звуком и мгновенного их воспроизведения. Эта возможность определяет специфику видеозаписи как средства обучения. Применение видеозаписи дает возможность в ходе урока или после его проведения воспроизвести весь урок или наиболее характерные его элементы. Изображение при необходимости может быть показано в замедленном темпе и даже остановлено.

На основе анализа самооценок студентов был сделан вывод о том, что применение видеоманитофонной техники в процессе педпрактики оказало положительное влияние на формирование у них умений; заметно ускоряет процесс формирования самостоятельности студента в подготовке и проведении урока.

У 75% студентов, принимавших участие в эксперименте, отмечено значительное совершенствование психолого-педагогической наблюдательности. Исследование показало, что применение видеозаписи на семинарских и лабораторно-практических занятиях по педагогике способствует улучшению подготовки студентов к прохождению педагогической практики.

Известна роль внимания в обучении. Учитель должен уметь не только воспитывать внимание у учащихся, но и подерживать его. Выполненное исследование показало, что

использование технических средств обратной связи является одним из необходимых условий достижения указанной цели. Речь идет о технических средствах оперативной обратной связи коллективного использования — автоматизированных классах, созданных в Николаевском пединституте и в ряде его базовых средних школ.

Установление обратной связи с помощью технических средств дало возможность студентам проводить самостоятельные работы с учащимися по индивидуальным заданиям и получать оперативную информацию о ходе их выполнения, активизировать учебную деятельность учащихся, ускорить накопление положительных оценок успеваемости всех учащихся своего класса. Образцы дидактических материалов, разработанных студентами Николаевского пединститута для занятий учащихся, приводятся в диссертации.

Применение замкнутой системы телевидения, видеозаписи и технических средств обратной связи позволило заметно повысить эффективность педагогической практики студентов.

Анализ данных опытно-педагогической работы показал, что у студентов экспериментальных групп уровни сформированности педагогических умений значительно выше, чем у студентов контрольных групп. Это видно из приводимой ниже таблицы 2. Показатели выражены в процентах.

Таблица 2

Умения	Конструктивные		Организа-торские		Коммуника-тивные		Исследова-тельные	
	группы студентов							
	кон-троль-ные	экспе-римен-тальные	кон-троль-ные	экспе-римен-тальные	кон-троль-ные	экспе-римен-тальные	кон-троль-ные	экспе-римен-тальные
Уровни								
Высокий	44	61	36	61	42	60	27	62
Доста-точный	48	32	18	27	44	35	55	24
Средний	8	7	16	12	14	5	18	14

Этот же вывод подтверждается сравнением общего индекса удовлетворенности студентов контрольных и экспери-

ментальных групп результатами своей деятельности. Индексы определялись по формуле¹:

$$J = \frac{a(+1) + b(+0,5) + c(-0,5) + d(-1) + l(0)}{N},$$

- где: J — общий индекс удовлетворенности;
a — количество студентов, максимально удовлетворенных практикой;
b — количество студентов, удовлетворенных практикой;
c — количество студентов, неудовлетворенных практикой;
d — количество студентов, максимально неудовлетворенных практикой;
l — количество студентов с безразличным или противоречивым отношением (с неопределенным отношением) к практике;
N — общее количество опрошенных студентов,

и распределены следующим образом. Величина общего индекса удовлетворенности составила у студентов контрольных групп: III курс — 0,37, IV курс — 0,42; у студентов экспериментальных групп: III курс — 0,63, IV курс — 0,78.

Как видим, студенты экспериментальных групп, у которых педагогические умения сформированы на более высоком уровне, имеют больший индекс удовлетворенности, приближающийся к +1.

Увеличение индекса удовлетворенности в экспериментальных группах является необходимым, но недостаточным условием для полной характеристики общей удовлетворенности студентов достигнутыми результатами. Поэтому для большей достоверности полученного результата (на основе данных анкетирования студентов и руководителей практики) были определены коэффициенты удовлетворенности (K_y) и значимости (K_z)².

Коэффициент удовлетворенности (K_y) определялся как отношение числа положительных ответов на вопрос об эффективности предложенных диссертантом путей и средств повышения ее эффективности к числу отрицательных, а коэффициент значимости — как частное от деления разности

¹ См.: Кузьмина Н. В. Методы исследования педагогической деятельности. Л., Изд-во ЛГУ, 1970, с. 61.

² Там же, с. 62.

положительных и отрицательных ответов на количество человек, принимавших участие в опросе.

Коэффициент удовлетворенности оказался довольно большим: у руководителей практики он составил 4,25; у студентов — 5,23. Если на одного руководителя практики, неудовлетворенного или не согласного с предложенной диссертантом системой, приходится более четырех удовлетворенных, то на одного неудовлетворенного студента приходится более пяти удовлетворенных.

Что касается коэффициентов значимости, то у обеих групп респондентов они оказались довольно высокими — 0,68. Этим подтверждается обоснованность выдвинутого диссертантом предположения, что повышение уровня удовлетворенности студентов результатами педагогической практики является свидетельством ее эффективности.

Исследование показало, что в подготовке студентов к практике и ее проведении имеются недостатки, наличие которых, в основном, объясняется отсутствием перечня умений, которыми должны овладеть студенты, единого подхода в осуществлении руководства практикой со стороны методистов, членов кафедр педагогики и психологии, недостаточной подготовкой учителей к руководству работой практикантов.

Разработанные в ходе исследования рекомендации по повышению эффективности педагогической практики студентов одобрены руководством Николаевского педагогического института имени В. Г. Белинского. Внедрение их в учебный процесс помогло глубже и всестороннее раскрыть и использовать возможности педагогической практики для улучшения профессиональной подготовки молодого учителя.

Как показало исследование, важное значение для дальнейшего совершенствования руководства педагогической практикой студентов и формирования у них профессионально необходимых педагогических умений и навыков могут иметь:

— использование в процессе подготовки и проведения педагогической практики замкнутой системы телевидения, видеозаписи и технических средств для обучения студентов целенаправленному педагогическому наблюдению за ходом учебного процесса в классе и более эффективного управления этим процессом с помощью средств оперативной обратной связи;

— чтение курса «Введение в учительскую специаль-

ность», призванного знакомить студентов со структурой профессионально необходимых педагогических умений; расширять и углублять теоретическое и практическое знакомство с ними при дальнейшем изучении психолого-педагогических дисциплин;

— введение спецкурса «Методика психолого-педагогических исследований», назначением которого является подготовка студентов к выполнению во время педагогической практики заданий научно-исследовательского характера по разработанной кафедрами педагогики и психологии тематике;

— применение в процессе подготовки и проведения педагогической практики элементов микрообучения;

— дальнейшее совершенствование планирования работы руководителей практики и методистов;

— координация работы кафедр педагогики и психологии по подготовке учителей к выполнению своих функций, связанных с участием в проведении педагогической практики студентов;

— активная позиция студентов в процессе педагогической практики;

— только при рациональном сочетании всех путей и средств повышения эффективности педпрактики можно достигнуть наивысшего результата.

Основное содержание диссертации изложено автором в следующих публикациях:

Инструктивно-методические материалы по педпрактике. Николаев, 1972, на укр. языке.

Методические рекомендации по режиму дня и гигиене умственного труда студентам I курса педагогического института. Николаев, 1973 (в соавторстве), на укр. языке.

Методические указания по организации учебного процесса на первых курсах в педагогическом институте. Николаев, 1973 (в соавторстве), на укр. языке.

Важное звено подготовки будущего учителя-воспитателя. — Радянська школа, 1975, № 1 (в соавторстве), на укр. языке.

Пути и методы формирования у студентов творческого подхода к будущей деятельности. — Тезисы конференции «Проблема усовершенствования начального процесса в педагогическом вузе». К., 1975 (в соавторстве), на укр. языке.

Новые технические средства обучения и их роль в улучшении педагогической практики. — Сб.: Вища і середня педагогічна освіта. К., 1975 (в соавторстве), на укр. языке.

К вопросу о роли недпрактики в профориентационной работе. — Тезисы научно-теоретической конференции «Преемственность в системе и методах коммунистического воспитания молодежи в общеобразовательной и высшей школе». Одесса, 1975.

Новые технические средства в практической подготовке будущих учителей. — Тезисы докладов межвузовской научно-методической конференции «Технические средства и программированное обучение в учебном процессе», часть II. Уфа, 1975.

Психолого-педагогическая квалиметрия и руководство познавательной деятельностью студентов педвуза. — Известия Воронежского пединститута, том 183-й. Воронеж, 1976 (в соавторстве).

Сдано в набор 3.01.79 г. Подписано к печати 8.01.79 г. Объем печ. листов 1. Бумага писчая белая. Формат 60x84^{1/16}. Тираж 200. Зак. № 11545.

Николаевская областная типография им. В. И. Ленина,
ул. Парижской коммуны, 3.