Конєєва Олена Олексіївна, старший викладач кафедри української мови Національного педагогічного університету ім. М. П. Драгоманова

СТРУКТУРА ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНОЇ ГРУПИ ДІЄСЛІВ ЗІ ЗНАЧЕННЯМ ВЗАЄМНОЇ ДІЇ В УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ

Дієслово є найбільш конструктивною частиною мови порівняно з усіма іншими [1, с. 7], оскільки воно виявляє багатство семантичної структури, має складну систему граматичних категорій, виражає ознаку динамічну, активну, в процесі її становлення й розгортання [4, с. 296]. Саме тому дослідження дієслівних лексико-семантичних груп становить значний інтерес для сучасного мовознавства. Парадигматичний опис лексико-семантичних групувань передбачає виділення складу групи, визначення кола семантичних ознак, суттєвих для системи певної лексико-семантичної парадигми, встановлення внутрішньої структури цієї групи.

Зацікавленість семантичними аспектами мови, зокрема дослідження семантики дієслова, реалізується шляхом вивчення дієслівної лексики з огляду на граматичну та лексичну семантику. У лексичній семантиці предметом аналізу мовознавців є природа лексичного значення дієслова, його типологія та структура; розмежування дієслів за типами лексичних значень; номінація, зміни значення дієслівної лексики, полісемія, омонімія, синонімія; природа багатозначності дієслова; лексико-семантична класифікація дієслів; лексична сполучуваність дієслів тощо [2, с. 16].

Такі дослідження зазвичай проводять в межах певних парадигматичних групувань різного рівня: лексико-семантичних

полів, лексико-семантичних груп, підгруп тощо, які створюються на основі опозицій одиниць таких групувань, класів, підкласів один одному за їхніми інтегральними і диференційними ознаками.

Одним з таких парадигматичних групувань є лексико-семантична група (ЛСГ) дієслів взаємної дії, які належать до взаємно-зворотних дієслів і виражають дію, виконувану кількома суб'єктами, кожний з яких виступає водночас і об'єктом дії [3, с. 260]. До складу ЛСГ входять менші семантичні групування - лексико-семантичні підгрупи (ЛСПГ), виокремлення яких зумовлюється специфікою їхніх семантичних параметрів і функційних особливостей. Архісема «взаємодіяти», яка означає «перебуваючи у зв'язку, взаємно діяти, бути у взаємодії», властива усім лексемам, що входять до лексико-семантичної групи дієслів взаємної дії.

І. Лексико-семантична підгрупа дієслів, які позначають взаємодію під час знайомства

Словом-ідентифікатором лексем цієї групи, які означають «заводити, починати знайомство з ким-небудь», виступає дієслово знайомитися. Базове слово ідентифікується словосполученням «починати знайомство». Основну роль, роль ядра, у підгрупі відіграють ті дієслова, для яких значення взаємодії під час знайомства є основним. Це такі лексеми, як ***знайомитися, познайомитися, зазнайомлюватися, запізнаватися, роззнайомлюватися.*** Периферія підгрупи є неоднорідною. Деякі лексеми менш віддалені від ядра й за своїм вторинним значенням належать лише до аналізованої ЛСПГ. Водночас частина лексем за своїм неосновним значенням, крім ЛСПГ взаємодії під час знайомства, входить також до інших лексико-семантичних підгруп ЛСГ дієслів взаємної дії. Складовою частиною архісеми «взаємодіяти» є ядерна сема «знайомитися», яка притаманна семантичній структурі дієслів взаємодії під час знайомства.

ІІ. Лексико-семантична підгрупа дієслів мовленнєвої взаємодії

Словом-ідентифікатором цієї підгрупи виступає дієслово розмовляти, яке характеризується найбільшою узагальненістю свого значення, з його допомогою можна з'ясувати значення будь-якого дієслова відповідної підгрупи. Ядро підгрупи

становлять дієслова ***розмовляти, перемовлятися, домовлятися, поговорити, розговоритися, обговорювати, зговорюватися, гомоніти, дискутувати*** та ін., які належать до підгрупи своїм основним значенням. Периферія підгрупи менша з кількісного погляду, її члени своїм основним значенням можуть належати як до інших підгруп аналізованої ЛСГ взаємної дії, так і до інших ЛСГ взагалі.

III. Лексико-семантична підгрупа дієслів дружби

Більшість лексем цієї підгрупи ідентифікується словосполученнями, які складаються з дієслів бути, ставати, вступати, мати, заводити та іменників дружба, друзі, подруги, товариші, приятелі або похідних від них прикметників та іменника стосунки. Словосполучення такого типу можна вважати синонімічними дієслову дружити. Отже, всі розглянуті ідентифікатори зводяться до одного дієслова дружити. Основна частина лексем входить до цієї підгрупи основним своїм значенням, а отже, становить ядро підгрупи: ***дружити; дружитися; здружуватися; подружити; подружитися; передружитися; подругувати; товаришувати; стоваришуватися; приятелювати; сприятелюватися; заприятелювати; заприязнитися; водитися; знатися; злигатися; злигуватися; брататися.***

Лексико-семантична підгрупа дієслів спорідненості

Лексеми цієї ЛСПГ ідентифікуються такими словосполученнями: «вступати в родинні стосунки, зв'язки», «стати/ставати рідними, родичами, близькими, дорогими», «виявляти братні почуття», «бути/стати кумами». Майже всі лексеми входять до підгрупи своїм основним значенням і утворюють ядро лексико-семантичного розряду. Лише дієслова ***своячитися, споріднюватися, брататися*** знаходяться на периферії.

V. Лексико-семантична підгрупа дієслів емоційної взаємодії

Лексеми, що складають цю підгрупу, поділяються на два лексико-семантичні розряди: 1) лексико-семантичний розряд (ЛСР) дієслів емоційної взаємодії між особами різної статі; 2) ЛСР дієслів із загальним значенням «цілуватися». Таке розмежування зумовлене тим, що хоча слова цієї ЛСПГ і об'єднані спільністю семантики, але емоційна взаємодія, позначена дієсловами другого ЛСР, має цілком специфічний

вияв. Дієслова першого ЛСР мають ідентифікуючу сему «емоційна взаємодія між особами різної статі», а дієслова другого ЛСР - ідентифікуючу сему «цілуватися».

VI. ЛСПГ дієслів взаємодії між неістотами (між предметами та явищами)

Більшість дієслів взаємної дії позначають процес взаємодії, що відбувається між істотами. Але, звичайно, позамовна дійсність є настільки багатогранною, що взаємодія може відбуватися не лише між особами (істотами), а також між неістотами. Втілюючи архісему «взаємодіяти», всі лексеми аналізованої підгрупи мають у своїй семантичній структурі ядерну сему «з'єднуватися», оскільки саме цим дієсловом ідентифікується найбільша кількість лексем ЛСГ взаємодії між предметами та явищами.

VII. ЛСПГ дієслів взаємодії, пов'язаної зі стосунками антагоністичного плану

Залежно від того, як конкретно проявляється антагонізм, усі дієслова аналізованої ЛСПГ можна поділити на два лексико-семантичні розряди: 1) ЛСР дієслів із загальним значенням «битися»; 2) ЛСР дієслів із загальним значенням «сперечатися». Такий розподіл зумовлений тим, що лексеми, які мають спільну ядерну сему «антагоністичні стосунки», характеризуються виразною конкретизованістю семантики, тобто кожен ЛСР має свою ідентифікуючу сему: 1) «битися»; 2) «сперечатися».

VIII. ЛСПГ дієслів роз'єднання соціальної та духовної взаємодії

Дієслова аналізованої підгрупи позначають взаємодію, яка полягає в роз'єднанні істот або рідше неістот, які перебували в якихось стосунках чи були з'єднані між собою. Тобто це взаємодія, що спрямована не один до одного, а один від одного. Гіперонімом підгрупи можна вважати лексему ***роз'єднуватися.*** За допомогою цього дієслова можна дати визначення будь-якої лексеми ЛСПГ дієслів роз'єднання.

IX. ЛСПГ дієслів відновлення соціальної та духовної взаємодії

Лексеми, які належать до аналізованої лексико-семантичної підгрупи, позначають процес, що полягає у встановленні чи відновленні соціальної та духовної взаємодії, якої не існувало взагалі або вона була припинена внаслідок

якихось причин, найчастіше в результаті антагоністичних стосунків. Лексема ***миритися*** є гіперонімом цієї лексико-семантичної підгрупи.

Отже, аналіз структури ЛСГ дієслів із значенням взаємної дії засвідчує, що вивчення семантичних параметрів дієслів є важливим завданням сучасної лінгвістичної науки з огляду на системний характер лексики, а також зважаючи на те, що дієслово характеризується здатністю до вияву широких парадигматичних і синтагматичних відношень.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Виноградов В.В. Основные типы лексических значений // Вопр. языкознания. - 1953. - № 5. - С. 3 - 29.

2. Дієслово в лексикографічній системі / О. Г. Рабулець [та ін.] ; НАН України, Український мовно-інформаційний фонд. - К.: Довіра, 2004. - 260 с. - Бібліогр.: с. 247-257.

3. Плющ М. Я. Граматика української мови. Морфеміка. Словотвір. Морфологія. Підручник / М. Я. Плющ. - К.: Видавничий Дім «Слово», 2010. - 328 с.

4. Русанівський В.М. Структура українського дієслова / В. М. Русанівський. - К.: Наук. думка, 1971. - С.296.

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ

Кафедра юридичного документознавства

УКРАЇНСЬКА МОВА В ЮРИСПРУДЕНЦІЇ: СТАН, ПРОБЛЕМИ, ПЕРСПЕКТИВИ

Матеріали

X!! Всеукраїнської науково-практичної конференції
з проблем розвитку та функціонування державної мови

(Київ, 30 листопада 2016року)

Частина 1

Присвячено Дню української писемності та мови

Київ 2016

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
Кафедра юридичного документознавства

УКРАЇНСЬКА МОВА В ЮРИСПРУДЕНЦІЇ: СТАН, ПРОБЛЕМИ, ПЕРСПЕКТИВИ

Матеріали
X!! Всеукраїнської науково-практичної конференції
з проблем розвитку та функціонування державної мови
(Київ, 30 листопада 2016року)
Частина 1
Присвячено Дню української писемності та мови

Київ 2016

УДК 481(477):34(063)
ББК Ш1 У45

Редакційна колегія:

Чернєй В. В., доктор юридичних наук, професор;

Гусарєв С. Д., доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України;

Чернявський С. С., доктор юридичних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України;

Костицький М. В., доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент НАПН України, академік НАПрН України, заслужений юрист України;

Стратулат Н. В., кандидат філологічних наук, доцент;

Красницька А. В., кандидат юридичних наук, доцент;

Братель С. Г., кандидат юридичних наук, доцент;

Корольчук В. В., кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник

Рекомендовано до друку науково-методичною радою Національної академії внутрішніх справ від 19 жовтня 2016 року (протокол № 2)

Редакційна колегія не завжди поділяє висловлені позиції та не несе відповідальності за їх зміст

Матеріали подано в авторській редакції

Українська мова в юриспруденції: стан, проблеми, У45
перспективи [Текст] : матеріали XII Всеукр. наук.-практ. конф. (Київ, 30 листоп. 2016 р.) / [редкол.: В. В. Чернєй, С. Д. Гусарєв, С. С. Чернявський та ін.]. - Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2016. - Ч. 1. - 248 с.

УДК 481(477):34(063) ББК Ш1

© Національна академія внутрішніх справ, 2016

ЗМІСТ

Чернєй Володимир Васильович
ПРИВІТАННЯ УЧАСНИКІВ КОНФЕРЕНЦІЇ 3

ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ

Костицький Михайло Васильович ІСТОРІЯ
ПИТАННЯ БОРОТЬБИ ПРОТИ
УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ 6

Ющук Іван Пилипович
ФОРМУВАННЯ СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ 8

Усенко Ігор Борисович
ПРАВОВИЙ СТАТУС МОВ У ЗАКОНОПРОЕКТНИХ
РОБОТАХ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ 2016 РОКУ 12

Симоненко Людмила Олександрівна З ІСТОРІЇ
СТАНОВЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ПРАВНИЧОЇ
ТЕРМІНОЛОГІЇ В ГАЛИЧИНІ 16

Артикуца Наталія Володимирівна
АКТУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ
ЮРИДИЧНОЇ ТЕРМІНОГРАФІЇ У СВІТЛІ
ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПЕРСПЕКТИВ 19

Юрчук Ольга Федорівна
КОМУНІКАТИВНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ
ПОЛІЦЕЙСЬКОГО ЯК ОБ'ЄКТ
КРОСНАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ 23

Секція 1
НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ЮРИДИЧНОЇ
ЛІНГВІСТИКИ

Кушакова-Костицька Наталія Вадимівна
НЕГАТИВНИЙ ВПЛИВ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА
МОВУ: ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ 28

Лопушинський Іван Петрович
МОВНО-ПОЛІТИЧНИЙ СЕПАРАТИЗМ
ЯК ЛІНГВО-ПОЛІТИЧНЕ ЯВИЩЕ 31

Маруних Ігор Іванович, Г алій Марина Сергіївна
ДЕРЖАВНА МОВНА ПОЛІТИКА В УКРАЇНІ 34

Хуторянський Олександр Васильович
ЗНАЧЕННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ, МОВНОЇ
ТА МОВЛЕННЄВОЇ КОМПЕТЕНЦІЙ ДЛЯ ПРАВНИКА 38
Карнаух Ганна Володимирівна НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ
АКТИ ЯК ОБ'ЄКТ ДОСЛІДЖЕННЯ НЕОДНОЗНАЧНОСТІ
СЛОВОФОРМ (НА МАТЕРІАЛІ ТЕКСТІВ УКРАЇНСЬКОГО
НАЦІОНАЛЬНОГО ЛІНГВІСТИЧНОГО КОРПУСУ) 42
Онуфрієнко Г алина Сергіївна
УКРАЇНСЬКА МОВА В ЮРИДИЧНОМУ ДИСКУРСІ:
СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ І ПЕРСПЕКТИВИ 47
Онищук Ігор Іванович ДЕФІНІЦІЇ
ЮРИДИЧНИХ ТЕРМІНІВ:
ТЕХНІКО-ЮРИДИЧНІ АСПЕКТИ 50

Красницька Анжела Віталіївна
ЛІНГВІСТИЧНА ТА ЗМІСТОВА ІНФОРМАЦІЙНА
НАДМІРНІСТЬ У ТЕКСТАХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ
АКТІВ (НА ПРИКЛАДІ КРИМІНАЛЬНОГО,
КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО,
ЦИВІЛЬНОГО КОДЕКСІВ УКРАЇНИ).....54
Маковій Віктор Петрович
УЖИВАННЯ ПРИЙМЕННИКІВ «ЗА» І «ДО»
В ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВИХ НОРМАХ,
ЩО РЕГУЛЮЮТЬ ПЕРЕБІГ ЧАСУ 59
Рябоконь Євген Олександрович
ПОНЯТТЯ ПЕРЕХІДНОСТІ ПРАВ ТА ОБОВ'ЯЗКІВ
У ЦИВІЛЬНОМУ ПРАВІ..... 63
Бойчук Василь Миколайович,
Бойчук Марія Володимирівна
ІННОВАЦІЇ ЯК ПОТЕНЦІЙНІ ОДИНИЦІ ПІДСИСТЕМИ
МОВИ ПРАВА 68
Легін Людмила Михайлівна
ХАРАКТЕРНІ РИСИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТА ЯК
ЮРИДИЧНОГО ДОКУМЕНТА..... 70

Дручек Олена Василівна
ОСНОВНІ ВЕКТОРИ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО БІЛІНГВІЗМУ В УКРАЇНІ.....75
Ляшук Андрій Володимирович
МОВА ПРАВА: ФІЛОСОФСЬКО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ.....78
Проценко Галина Петрівна,
Стратулат Наталя Вікторівна ПРИНЦИПИ ЯК НЕВІД'ЄМНИЙ СКЛАДНИК ЮРИДИЧНОЇ ТЕХНІКИ.....81
Дурдинець Мирослав Юрійович
ПОЛІТИЧНА БОРОТЬБА У ФРАНЦІЇ ТА НІМЕЧЧИНІ ЗА ЧИСТОТУ МОВИ ЯК ПРИКЛАД ДЛЯ УКРАЇНИ.....85
Панченко Ольга Іванівна
ПРОБЛЕМА ВИЗНАЧЕННЯ ПРАВОВОГО СТАТУСУ ПОЛІЦЕЙСЬКОГО.....89
Марусевич Дмитро Олександрович
РОЛЬ МОВИ В ЗАКОНОТВОРЧОСТІ.....93
Овакімян Марина Артурівна
ФАХОВА МОВА ТА МОВА ПРАВА 96

Секція 2
РОЗВИТОК ЮРИДИЧНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ Заіка Юрій Олександрович
ВИКОРИСТАННЯ ТАБУЙОВАНОЇ ЛЕКСИКИ І ПРАВО НА ЗАХИСТ ЧЕСТІ ТА ГІДНОСТІ.....100
Яценко Ніна Олександрівна
ТЕРМІН «ЛЮСТРАЦІЯ» В УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ 104
Клименченко Світлана Дмитрівна ДОТРИМАННЯ ЛЕКСИЧНИХ МОВНИХ НОРМ ЯК ЗАПОРУКА ТОЧНОСТІ ЗМІСТУ ЮРИДИЧНОГО ТЕКСТУ.....108

Красницька Анжела Віталіївна,
Посмітна Вікторія Віталіївна
ІСТОРІЯ ФОРМУВАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ
ЮРИДИЧНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ 111
Паршак Катерина Дмитрівна
ДЖЕРЕЛА ФОРМУВАННЯ ЮРИДИЧНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ
В УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ 115
Бабаніна Вікторія Вікторівна РОЗУМІННЯ ПОНЯТТЯ
«ЗАКОН» ЯК БАЗИСНОЇ КАТЕГОРІЇ ДЛЯ
ДОСЛІДЖЕННЯ СПЕЦИФІКИ СПІВВІДНОШЕННЯ
КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА
ТА ЗАКОНОДАВСТВА 118
Алексеева Світлана Г еннадіївна ОСОБЛИВОСТІ
ФУНКЦІОНУВАННЯ СУРЯДНИХ КОМПОНЕНТІВ З
ОДНОРІДНИМИ ЧЛЕНАМИ РЕЧЕННЯ
В СУЧАСНОМУ ЮРИДИЧНОМУ ДИСКУРСІ 122
Конєєва Олена Олексіївна
СТРУКТУРА ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНОЇ ГРУПИ
ДІЄСЛІВ ЗІ ЗНАЧЕННЯМ ВЗАЄМНОЇ ДІЇ
В УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ 125
Баулін Олег Вячеславович
СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ПРОЦЕСУАЛЬНОЇ
ТЕРМІНОЛОГІЇ КРИМІНАЛЬНОЇ ЮСТИЦІЇ 129
Бацько Ігор Миколайович
ТЕРМІНОЛОГІЯ СФЕРИ ДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІЦІЇ
В ІНФОРМАЦІЙНИХ ПОВІДОМЛЕННЯХ ЗАСОБІВ
МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ І НЕ ТІЛЬКИ (РЕПЛІКА) 135
Семененко Лариса Леонідівна МЕНТАЛЬНІ
ТА ЛІНГВІСТИЧНІ СПОСОБИ
РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ ЗНАНЬ ПРО ДІЙСНІСТЬ 138
Онуфрієнко Олексій Володимирович АКРОНІМ «КВАНГО»:
ГЕНЕЗА Й СУЧАСНА СПЕЦИФІКА ФІКСАЦІЇ ТЕРМІНА НА
НОРМАТИВНО-ПРАВОВОМУ ТА НАУКОВОМУ РІВНЯХ 141

Овсейчик Станіслава Володимирівна
ТИПИ СКЛАДНИХ ТЕРМІНІВ-СЛІВ У СУЧАСНІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ЮРИДИЧНІЙ ТЕРМІНОЛОГІЇ 144
Кличков Андрій Олексійович
УКРАЇНСЬКА ЦИВІЛІСТИЧНА ТЕРМІНОЛОГІЯ: ПОНЯТТЯ ТА ПРОБЛЕМИ..... 149
Нечваль Анна Олегівна
АСПЕКТИ ЮРИДИЧНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ В ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ 151
Рибик Лариса Анатоліївна
ЕТИМОЛОГІЯ ТЕРМІНА «ВДОВА» В КОНТЕКСТІ СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВОЇ МОВИ В ЮРИСПРУДЕНЦІЇ 154
Куцик Катерина Володимирівна
ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «НЕПОВАГА ДО СУДУ»..... 157

Секція 3
ВИКОРИСТАННЯ ЛІНГВІСТИЧНИХ ЗНАНЬ В ЮРИДИЧНІЙ ПРАКТИЦІ

Дудко Ірина Володимирівна
ГРАМАТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ДІЄСЛОВА В СУЧАСНОМУ ЮРИДИЧНОМУ ДИСКУРСІ..... 162
Вовк Мирослава Петрівна ТЕРМІНОЛОГІЧНА КУЛЬТУРА МАЙБУТНЬОГО ФАХІВЦЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ ЯК КРИТЕРІЙ ФАХОВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ..... 166
Кузьменко Борис Володимирович
ХМАРИ І ХМАРНІ ТЕХНОЛОГІЇ..... 172
Павловська Наталія Володимирівна
ДО ПИТАННЯ НОТАРІАЛЬНОГО ДІЛОВОДСТВА ЯК СКЛАДОВОЇ НОТАРІАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ 176

Мороз Людмила Іванівна
ТРУДНОЩІ ПЕРЕКЛАДУ ТА ПОРОЗУМІННЯ
В ГАЛУЗІ ПРАВА 179
Братель Сергій Григорович
ДЕТЕРМІНАЦІЯ ТЕРМІНІВ «ЮРИДИЧНА ПРОЦЕДУРА»
ТА «АДМІНІСТРАТИВНА ПРОЦЕДУРА»..... 182
Конончук Тетяна Іванівна
ПРАВО НА ЖИТТЯ В ЛЕКСИЧНІЙ СТРУКТУРІ ТЕКСТУ
(ЗА РОМАНОМ «ЖОВТИЙ КНЯЗЬ» ВАСИЛЯ БАРКИ) 185
Чабан Наталя Іванівна
ГРАМАТИЧНІ НОРМИ ВЖИВАННЯ ПРІЗВИЩ
В ЮРИДИЧНІЙ ПРАКТИЦІ 189
Шкуратенко Олена Володимирівна ВПЛИВ
ЗАСОБІВ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ
НА ЦІННІСНІ ОРІЄНТАЦІЇ НАСЕЛЕННЯ 193
Демченко Володимир Миколайович
ЛОГІКА ЮРИДИЧНОГО СУБСТИЛЮ:
ФРАЗЕОЛОГІЧНИЙ ВИМІР 198
Рак Ольга Юріївна
КОГНІТИВНА ОЦІНКА МОВНИХ ІНТЕНЦІЙ
ІНФОРМАЦІЇ В ЦАРИНІ ЖУРНАЛІСТСЬКОЇ
ПРАВОВОЇ ЕТИКИ..... 201
Козачук Ксенія Олександрівна
ЮРИДИЧНА ДОКУМЕНТАЦІЯ В ПРОЕКТАХ З УСНОЇ
ІСТОРІЇ: ЗАХИСТ ТЕКСТУ Й ОПОВІДАЧА 204
Г уща Г алина Валеріївна
СПОСОБИ ПЕРЕКЛАДУ ЮРИДИЧНИХ ТЕКСТІВ 207
Посмітна Вікторія Віталіївна
ІНДИКАТОРИ МАНІПУЛЯТИВНОГО МОВНОГО
ВПЛИВУ В ПРОФЕСІЙНІЙ КОМУНІКАЦІЇ
ПРАЦІВНИКІВ ПОЛІЦІЇ..... 211
Лукашенко Альона Анатоліївна
АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ
ДИСКУРСИВНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ В ПІДГОТОВЦІ
МАЙБУТНІХ ЮРИСТІВ 216

Г алій Марина Сергіївна
КУЛЬТУРА ПРОФЕСІЙНОГО МОВЛЕННЯ СУЧАСНОГО ПОЛІЦЕЙСЬКОГО 218
Хижевська Вікторія Вікторівна
МОВНА КУЛЬТУРА ЮРИСТА ЯК ЗАПОРУКА ЯКІСНОГО ЗДІЙСНЕННЯ ФУНКЦІЙ ПРАВА 220
Макаренко Наталія Костянтинівна ЗЛОДІЙСЬКИЙ ЖАРГОН ЯК ЛІНГВОКУЛЬТУРНИЙ ФЕНОМЕН 223
Яровий Кирило Васильович РОСІЯНІЗМИ ЯК ПРОБЛЕМА СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ 228
Волинська Анастасія Миколаївна ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ СТІЙКИХ СЛОВОСПОЛУЧЕНЬ В МОВІ ЮРИДИЧНИХ ДОКУМЕНТІВ 231
Яцун Микола Миколайович
КОМУНІКАТИВНО-МОВЛЕННЄВА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ЮРИСТА В СУЧАСНИХ УМОВАХ 234