

Д 30

У-Р

133/—

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ им. А. М. ГОРЬКОГО

В. К. ДЕМИДЕНКО

Особенности усвоения исторических
понятий учащимися V класса

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук (по психологии)

Научный руководитель — доцент, кандидат педагогических наук
Д. Ф. НИКОЛЕНКО

Киевский Держ. Педагогич. Ин-т
БІБЛІОТЕКА
133 (рукопись)
№ 78

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100310985

Киев — 1955

XIX съезд Коммунистической партии Советского Союза поставил перед нашей школой задачу — обеспечить всестороннее развитие подрастающего поколения, подготовить его к активному участию в строительстве коммунизма. Необходимым условием осуществления этой задачи является глубокое и прочное усвоение учащимися основ наук.

Глубокое и прочное усвоение знаний предполагает наличие полного и четкого понимания учащимися соответствующего материала. Понять какое-либо явление — это значит раскрыть его существенные связи с другими объектами материальной действительности, выяснить условия его возникновения. Владеть основами всякой науки невозможно без овладения системой ее научных понятий, так как „Каждое понятие, — говорит В. И. Ленин, — находится в известном отношении в известной связи со всеми остальными“

В коммунистическом воспитании детей особо важное место занимают исторические знания. Усвоение истории — процесс весьма сложный. Особенно это относится к курсу древней истории, изучаемому в V классе. Трудности усвоения данного курса обуславливаются как его спецификой, так и возрастными особенностями учащихся. Между тем, изучение этого сложного курса в V классе диктуется последовательностью и системой исторического образования подрастающего поколения. Вполне понятно, что умелое руководство со стороны учителя процессом усвоения учениками V класса исторических понятий в курсе древней истории требует знания особенностей их формирования у пятиклассников. Однако, как правильно отмечается в редакционной статье журнала „Преподавание истории в школе“, „Формирование понятий в курсе истории V класса изучено еще совершенно недостаточно“².

Исходя из этого, мы поставили перед собой задачу исследовать особенности усвоения отдельных, наиболее важных исторических понятий пятиклассниками.

Предлагаемая диссертация состоит из введения, четырех глав, выводов и библиографии.

¹ В. И. Ленин, Философские тетради, ОГИЗ, 1947. стр. 170.

² ж. „Преподавание истории в школе“, № 6, 1954, стр. 42.

В первой главе рассматривается состояние вопроса в педагогической и психологической литературе, а также излагаются предмет, задачи и методика исследования.

Вопрос усвоения исторических понятий учащимися давно уже привлекал к себе внимание передовых мыслителей (Белинский, Чернышевский, Добролюбов,) педагогов, историков и методистов (Ушинский, Виноградов, Никольский, Кролюницкий и др.). Хотя этот вопрос решался в основном в методическом аспекте, однако наши ученые, разрабатывая методике преподавания истории, высказали ряд интересных и важных психологических мыслей по вопросу усвоения учащимися исторических понятий. Они указывали на необходимость обогащать знания учащихся яркими представлениями об исторических событиях и явлениях, устранять перегрузку памяти школьников второстепенными фактами и датами, учитывать возрастные особенности учеников и избегать в связи с этим абстрактных определений, обучать учащихся умению обобщать факты и т. д.

Особенно ценным вкладом передовых отечественных ученых в понимание вопроса усвоения понятий являются их указания на роль в этом процессе языка, слова как носителя понятия.

Однако в дореволюционной литературе мы не находим работ, посвященных специальным исследованиям процесса усвоения исторических понятий. Данный вопрос стал предметом исследования советских научных работников (И. В. Гитис, А. А. Знаменская, А. З. Редько, Е. А. Виноградова, И. М. Кругляк и др.). Особенного внимания заслуживает исследование А. З. Редько. Из курса истории V класса для исследования он выделил следующие понятия; „раб“, „рабовладелец“, „рабовладельческий строй“, „рабство“. Усвоение понятий А. З. Редько рассматривает, как образование связей от простых, элементарных к связям сложным, системным, указывая на большую роль опосредующих понятий и образов в их формировании и т. д. Но и это исследование еще не раскрыло до конца особенностей усвоения названных понятий пятиклассниками. Так, например, осталась неисследованной генетическая преемственность и зависимость в усвоении ряда исторических понятий учениками четвертых и пятых классов, невыясненным остался вопрос об усвоении пятиклассниками понятия „государство“, что не могло не сказаться и на методическом его

решении, не раскрыты трудности, встречающиеся при усвоении исторических понятий пятиклассниками, а поэтому не во всех случаях найдены пути их преодоления, не нашли своего решения и некоторые частные вопросы.

* * *

Во второй части первой главы излагаются предмет, задачи и методика исследования.

Мы исходили из того, что понятие есть отражение в сознании человека предметов и явлений в их наиболее существенных связях и отношениях. Окружающий мир, учат классики марксизма-ленинизма, мы познаем благодаря нашим органам ощущения. Следовательно, чтобы понять какое-либо явление объективной действительности, нужно исходить из данных ощущения, из практики. Познание объективного мира, указывает В. И. Ленин, идет „От живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике“¹.

Познание сути явлений идет через обобщение фактов, полученных путем живого созерцания. Путь же к общему, указывает В. И. Ленин, лежит через анализ конкретного. Каждое явление, будучи единичным, не может существовать изолированно от других явлений, оно существует только в связи с ними, причем в той связи, которая ведет к общему. В свою очередь общее существует в единичном. Таким образом, понимание явления зависит от правильного отражения этой объективной связи общего и единичного.

Понятия существуют в слове, поэтому и усвоение их тесно связано с речью, второй сигнальной системой, с сигналами сигналов, которые „представляют собой отвлечение от действительности и допускают обобщение“ (Павлов).

Процесс формирования понятий — это сложная аналитико-синтетическая деятельность мозга, процесс образования системы нервных связей. В этом процессе временные нервные связи дифференцируются, уточняются путем отбрасывания несущественных, случайных ассоциаций. „Все навыки научной мысли, — говорит Павлов, — заключаются в том, чтобы, во-первых, получить более постоянную и более точную связь, а во-вторых, откинуть потом связи случайные“².

Эти особенности формирования являются общими для всех понятий, в том числе и для исторических. Однако историче-

¹ В. И. Ленин, Философские тетради, ОГИЗ, 1947, стр. 146.

² Павловские среды, т. II, стр. 585.

ские понятия имеют и свою специфику. При изучении истории ученик имеет дело с такими событиями и явлениями, которых он не имеет возможности непосредственно воспринимать. Поэтому в усвоении исторических понятий большая роль принадлежит косвенному опыту, в котором ведущую роль занимает слово. Но неправильно было бы считать, что в данном случае живое созерцание не является отправным пунктом усвоения. Нужно помнить, что источники живого созерцания бывают разные: непосредственное ощущение и восприятие и образы, возникающие в результате воссоздающего воображения на основании словесного описания различных объектов. Путем расчленения и комбинирования представлений, имеющих в сознании учащихся, образуются новые образы, например, образы первобытно-общинного, рабовладельческого строя и др., чего учащиеся никогда непосредственно не могут воспринять. Это говорит о большой роли воссоздающего воображения в процессе формирования исторических понятий. Говоря об особенностях исторических понятий, следует отметить, что на события в прошлом учащиеся смотрят с позиций современности, что выражается в модернизации усваиваемых исторических понятий.

В своем исследовании мы поставили следующие задачи:

1. Изучить особенности усвоения исторических понятий пятиклассниками.
2. Выявить трудности, с которыми учащиеся встречаются при усвоении исторических понятий и наметить пути их преодоления.

Из всего объема понятий, которые усваиваются учащимися V класса в процессе изучения древней истории, для исследования мы выделили следующие из них: 1) „первобытно-общинный строй“, 2) „раб“, 3) „рабовладелец“, 4) „рабовладельческий строй“, и 5) „государство“. Выбор этих понятий обусловился прежде всего тем, что в курсе древней истории они являются основными.

Наше исследование проводилось на протяжении 1953—1954, 1954—1955 учебных годов в Киевской средней школе № 33, Киевской средней школе № 74, Емильчинской средней и Емильчинской семилетней школах (с. Емильчино, Житомирской области) и др.

Ставя перед собой задачу проследить развитие исторических понятий учащихся, мы исследовали одних и тех же учеников: 1) в конце их обучения в IV классе, 2) в первые дни их обучения в V классе, 3) после изучения истории Египта,

4) после изучения истории всех стран Востока и древнейшего периода истории Греции и 5) в конце учебного года. Кроме того, с отдельными учащимися мы проводили беседы во время их обучения в VI классе. Полученные на каждом этапе исследования данные мы сравнивали между собой, выявляя, что нового появилось в знаниях учащихся, как изменились их понятия, с какими трудностями они встречаются и т. д. Это дало нам возможность проследить процесс формирования указанных исторических понятий у учащихся.

Исследование проводилось путем: 1) наблюдения над учащимися во время уроков — их умение оперировать понятиями, давать их определения и т. п.; 2) индивидуальных бесед; 3) групповых бесед; 4) анализа письменных работ учащихся на заданные им темы.

Исследованием было охвачено 645 учащихся начальных и пятых классов. Было проанализировано 113 уроков, проведено 325 индивидуальных и 26 групповых бесед и проанализировано 415 письменных ответов учащихся.

* * *

Во второй главе рассматривается вопрос об усвоении учащимися V классов понятия „первобытно-общинный строй“.

Особенности усвоения понятия „первобытно-общинный строй“ почти не исследованы. Знание же этих особенностей для учителя истории чрезвычайно важно для успешного руководства глубоким усвоением этого понятия, которое имеет большое значение для овладения рядом понятий во всех курсах истории преподаваемых в средней школе.

Первые сведения о жизни первобытных людей дети получают в начальных классах. Однако эти знания еще очень поверхностны, а у многих учеников и вовсе отсутствуют. Например, из 72 учеников четвертых классов, которые исследовались нами в конце учебного года, только 8 смогли дать очень кратенькую характеристику жизни первобытных людей. Формирование у учащихся понятия „первобытно-общинный строй“ происходит в V классе в процессе изучения истории древнего мира. Соответственно программе по истории древнего мира пятиклассников нужно ознакомить с первобытной ордой, родовой общиной и родом земледельцев и скотоводов, показав при этом, что общий труд ведет к общей собственности на средства и продукты производства. С возникновением общественных классов учащиеся знакомятся при изучении истории Древнего Востока.

Нужно подчеркнуть, что с самого начала усвоения понятия „первобытно-общинный строй“ процесс накопления фактов и их обобщение выступают в диалектическом единстве и взаимобусловленности. Однако на начальной ступени формирования это понятие бывает очень бедным по своему содержанию и мало обобщенным, что приближает его к представлению. Наше исследование позволяет установить три ступени формирования у учащихся понятия „первобытно-общинный строй“. На первой ступени ученики овладевают внешними признаками данного строя, т. е. доступными чувственному познанию (жили сообща, охотились вместе и т. д.) Мало или вовсе недоступные чувственному познанию его признаки (отсутствие частной собственности, эксплуатации и др.) учащимися V класса не отмечаются. Таким образом, усвоение понятия „первобытно-общинный строй“ начинается с овладения чувственных признаков, включающих наглядно-образные данные.

Вторая ступень усвоения понятия характеризуется более глубоким пониманием общинного строя. Учащиеся постепенно овладевают такими его признаками, которые хотя и недоступны чувственному познанию, но стоят к нему ближе других (равность членов первобытного общества и др.). Данная ступень формирования понятия характеризуется отсеиванием несущественных его черт, что свидетельствует о дальнейшем развитии мыслительной деятельности учеников, однако определение понятия учащимися отстает еще от наличных у них знаний о первобытно-общинном строе. Давая определение понятия, ученики в большинстве случаев ограничиваются констатацией факта наличия при первобытно-общинном строе коллективного труда, коллективной жизни и т. п. и лишь при дополнительных вопросах (например, было ли угнетение человека человеком) дают более точное определение этого понятия.

Третья ступень усвоения понятия характеризуется уточнением, конкретизацией ранее усвоенных более общих его признаков. Например, ранее усвоенная черта понятия „все были равны“ теперь конкретизируется так: „не было классов“, „не было угнетения человека человеком“ и т. д.

В процессе исследования выяснилось, что лучшему усвоению понятия о первобытно-общинном строе способствует сравнение его с понятием о рабовладельческом строе. К такому сравнению можно прибегать как только начинается изучение истории рабовладельческого общества. Полезность такого сравнения иллюстрируется данными таблицы 1, в кото-

рой поданы результаты исследования проведенного в конце учебного года.

Т а б л и ц а 1

Количество учащихся	Применялось ли сравнение	Усвоили понятие		Неправильные ответы	Не дали ответа
		полно	неполно		
39	да	56,4%	43,6%	0	0
40	нет	32,5%	45%	17,5%	5%

Ошибочно было бы считать, что на третьей ступени формирования понятия мысль учащихся движется исключительно от общего к единичному, к конкретному. Движение мысли на этой ступени идет как от общего к конкретному, так и от конкретного к общему. Пятиклассники не просто конкретизируют ранее усвоенные ими общие признаки понятия, но и вместе с тем обобщают эти абстрагированные конкретные черты. Об этом говорит сам факт объединения последних термином „первобытно-общинный строй“. Но это обобщение является более высоким и качественно иным, чем обобщение на предыдущих ступенях усвоения понятия. Если на первых двух ступенях наблюдается обобщение преимущественно чувственных признаков понятия, то на третьей ступени обобщаются абстрактные, мысленно выделенные признаки.

* * *

В третьей главе рассматривается вопрос усвоения пятиклассниками понятий „раб“, „рабовладелец“ и „рабовладельческий строй“.

Ещё в начальных классах учащиеся знакомятся с более широкими понятиями „эксплуатируемый“, „эксплуататор“ и др.) и с некоторыми по отношению к ним видовыми понятиями („раб“, „смерд“, „крепостной“, „боярин“, „помещик“, капиталист“ и др.) Однако эти понятия выступают в сознании учеников IV класса недифференцированно. Например, понятие „раб“ смешивается с понятиями „смерд“, „крепостной“ и т. д. Это объясняется тем, что учащиеся IV классов еще не усвоили отличительных признаков названных понятий и вследствие ассоциации по сходству отождествляют их.

Как показало исследование, в процессе усвоения пятиклассниками этих понятий, особенно понятий „раб“ и „рабовладе-

лец", происходит постепенное ограничение их, т. е. переход от общих понятий к более узким. Учащиеся делают переход от известных им родовых понятий "эксплуатированный", "эксплуататор" к мало известным видовым понятиям "раб", "рабовладелец". Вторая особенность формирования этих понятий заключается в их отдифференцировании от однородных с ними понятий. Например, понятие "раб" отличается от понятия "крепостной" и др.

В усвоении понятий "раб", "рабовладелец" и "рабовладельческий строй", как и в усвоении понятия "первобытно-общинный строй", обнаружены также три ступени, а именно: 1) овладение чувственной основой понятий; 2) постепенное проникновение в сущность тех явлений и предметов, о которых у учащихся формируются понятия; 3) отдифференцирование данных понятий от однородных с ними. На первой ступени усвоения понятия носят конкретный характер, они еще мало обобщены и приближаются к представлениям. Так, например, усваивая понятие "раб", учащиеся в первую очередь отмечают такие его признаки: "раб тяжело работал", "раба плохо кормили", "раба били", "раб ходил оборванным" и т. п. Но кто был его господином, какие были отношения между рабом и его господином, учащиеся еще не могут раскрыть. На второй ступени учащиеся овладевают более общими признаками понятий. Понятия на этой ступени еще не отдифференцированы от сходных понятий. Так, основным признаком понятия "раб" у учащихся выступает факт эксплуатации раба. Но и теперь они еще не могут конкретизировать этого признака, вследствие чего крепостной и другие представители угнетенных масс народа относятся к рабам. Лишь потом, в результате овладения учениками не только общими, но и отличительными признаками данных понятий осуществляется их дифференциация (третья ступень).

На каждой ступени усвоения понятия одновременно расширяются и углубляются, растут и "сверху" и "снизу", т. е. учащиеся продвигаются не только от единичного к общему, но и от общего к единичному.

На первых двух ступенях формирования понятий учащиеся смешивают усваиваемые понятия с однородными с ними понятиями. Понятие "раб" смешивается с понятием "крепостной", понятие "рабовладелец" — с понятиями "помещик", "капиталист" и др. Одна из причин этого заключается в том, что ранее усвоенные однородные понятия "крепостной", "помещик" и др. сосуществуют с вновь усваиваемыми, выступа-

ют генерализованно, затрудняя усвоение отличительных признаков новых понятий.

Исследования И. П. Павлова показывают, что образованный условный рефлекс на первом этапе всегда выступает генерализованно и лишь потом, в результате повторных подкреплений отличительных признаков условного раздражителя, возбуждение все более и более дифференцируется, т. е. раздражитель вызывает все более точную и устойчивую реакцию.

Наше исследование показало, что сравнение приведенных выше пар понятий с первых шагов усвоения их учащимися, указания на их общие и отличительные черты ведут к более успешному формированию данных понятий.

При изучении усвоения понятий „раб“, „рабовладелец“ и „рабовладельческий строй“ нами было обнаружено маскирование более существенных связей менее существенными. Часто внешние, даже второстепенные признаки раба, рабовладельца и рабовладельческого строя, подкрепленные ненадлежаще подобранными и проанализированным наглядным материалом, застилают их сущность. Избежать явления маскирования удалось в тех случаях, когда наглядный материал всесторонне анализировался. Объяснение учителем картин и схем, иллюстрирующих общественные отношения, нравы и государственный строй прошлого, помогало пятиклассникам правильно понять их основную идею.

Явление маскирования до некоторой степени раскрывает также причины того, что ученики V класса не всегда относят к понятию „рабовладелец“ жрецов, фараонов и др. Это говорит о том, что им трудно выделить одно и то же содержание в двух разных формах. С данной задачей учащиеся справляются лишь при условии овладения не только отличительными, но и общими признаками упомянутых понятий.

Усвоение понятий „раб“, „рабовладелец“ и „рабовладельческий строй“, как правильно указывает А. З. Редько, происходит во взаимосвязи и взаимообусловленности. Понятие „рабовладельческий строй“ усваивается через обобщение понятий „раб“ и „рабовладелец“. Углубление же понятия „рабовладельческий строй“ в свою очередь содействует углублению знаний о рабах и рабовладельцах. Хотя формирование трех названных понятий и происходит одновременно, но усвоение понятия о рабовладельческом строе, как видно из табл. 2, является более сложным и продолжительным. Причину этого мы видим в наличии меньшей чувственной основы в понятиях со-

циально-экономического характера по сравнению с понятиями о представителях общественных классов.

Т а б л и ц а 2¹⁾

Понятия	Количество учащихся	Усвоили понятие		Неправильные ответы
		полно	неполно	
„Раб“	58	62%	36,3%	1,7%
„Рабовладелец“	47	61,7%	38,6%	0
„Рабовладельческий строй“	42	40,5%	38,9%	21,5%

1) Таблица составлена на основании исследования, проведенного в конце учебного года.

Усвоение понятий „раб“, „рабовладелец“ и „рабовладельческий строй“ зависит также от понимания исторической перспективы. Непонимание последней приводит к перенесению классов одной социально-экономической формации в другую, что ведет к отождествлению однородных понятий. Понимание исторической перспективы в свою очередь зависит от усвоения исторического материала. Нет сомнения, что овладение учащимися V класса определенным историческим материалом, обогащение их знаний о каждой социально-экономической формации конкретными фактами, понимание ими основных закономерностей исторического процесса приводит к осознанию правильной последовательности развития общества. Последнее, как показывает наше исследование, осуществляется лишь при условии овладения учащимися основными понятиями соответствующих курсов истории. Это говорит о том, что понимание исторической перспективы находится в большей зависимости от усвоения исторических понятий, чем усвоение исторических понятий от понимания исторической перспективы.

* * *

В четвертой главе рассматривается вопрос об усвоении пятиклассниками понятия „государство“.

С термином „государство“ учащиеся также встречаются уже в начальных классах. Однако, как показало исследование, государство младшими школьниками отождествляется со страной.

Понятие „государство“ отличается своей абстрактностью и

сложностью, поэтому и формирование его у учеников—процесс очень сложный и длительный. Первый этап его формирования начинается в курсе истории древнего мира. Уже при изучении истории Египта, как это требуется программой, нужно подвести учащихся к „пониманию“ понятия „государство“.

Специальных психологических исследований усвоения учениками V класса этого понятия еще нет. В методической литературе по поводу усвоения учениками V класса понятия „государство“ наметились две различные точки зрения. Одни (Н. В. Андреевская, В. Н. Бернадский, А. А. Янко-Триницкая и др.) считают, что данное понятие недоступно для пятиклассников; другие же (И. В. Гиттис, А. А. Знаменская, Е. А. Виноградова) придерживаются противоположного взгляда, и что при изучении истории Египта можно уже дать пятиклассникам даже его определение.

Данные нашего исследования говорят о том, что в начале усвоения знаний о государстве учащиеся, пытаясь найти наглядно-образные основы этого понятия, склонны к отождествлению его с понятиями „страна“, „народ“. Таким образом, понятие „государство“, как организация господствующего класса, на этом этапе расширяется за счет других понятий или же подменяется другими более конкретными понятиями. Это говорит о том, что и в формировании понятия „государство“ наглядные и образные данные являются отправным пунктом его усвоения. Но в связи с тем, что форма проявления вещей и их сущность не всегда совпадают, мы имеем факт неправильного понимания. С дальнейшим углублением знаний учащихся о причинах возникновения государства, о его задачах и т. д. постепенно осуществляется дифференциация понятий „государство“, „страна“, „народ“. На этой ступени учащиеся стремятся дать определение понятия „государство“ путем подведения его под такие более узкие понятия как „власть“, „группа людей“ и др. Найти же понятие более широкое, чем понятие „государство“, чтобы при его помощи определить последнее, ученикам V класса еще не удастся. Это удастся им, как показало наше исследование, лишь с помощью учителя в результате специальной работы над определением данного понятия. Наше исследование показало, что больший эффект в этом бывает тогда, когда эта работа с пятиклассниками проводится при изучении истории Греции.

Проверяя дискуссионный вопрос о возможности усвоения пятиклассниками определения, в процессе исследования мы выяснили, что ученики V класса усваивают научное опреде-

ление понятия „государство“ при следующей проработке с учениками этого понятия:

1. Работа над усвоением понятия „государство“ начинается с изучения истории Египта. Своеобразная же подготовительная работа проводится уже при изучении истории первобытного общества, где внимание учащихся акцентируется на отсутствии при данном строе частной собственности, классов, эксплуатации.

2. Важно добиться понимания учащимися причин возникновения государства, и только после этого можно проводить работу по раскрытию его сущности, а не наоборот, как это предлагает А. А. Янко-Триницкая.

Для сознательного усвоения причин возникновения государства необходимо раскрыть учащимся понятие „излишки“.

3. С самого начала знакомства с понятием „государство“ необходимо обратить внимание учеников на то, что понятия „государство“, „страна“, „люди“, „территория“ не тождественны; наряду с этим нужно проводить работу над их дифференцированием.

4. Подвести учащихся к определению понятия при изучении истории Греции.

Целесообразность вышеизложенного порядка работы над усвоением пятиклассниками понятия „государство“ подтверждается данными нашего исследования. В тех классах, в которых велась работа по вышеуказанному порядку (опытные классы), под конец учебного года мы не встречались с подменой данного понятия другими, а в тех классах, где преподавание осуществлялось по иной методике (контрольные классы), такая подмена учащимися допускалась (см. табл. 3).

Т а б л и ц а 3

К л а с с ы	Колич. учащихся	Не смешали понятия	Смешали с понятиями:			
			„страна“	„народ“	„классы“	Специальные люди
Опытный . . .	32	100%	0	0	0	0
Контрольный .	36	0	14%	5,5%	8,3%	72,2%

Исследование показало, что для пятиклассников доступно определение понятия „государство“ в том случае, если оно подводится под такие более широкие понятия, как „орудие господства“, „организация“. Введение же в это понятие поня-

тия „территория“, как это предлагают методисты П. В. Гора и Е. А. Виноградова, в качестве одной из его черт нецелесообразно, ибо это противоречит учению марксизма-ленинизма о государстве, как организации господствующего класса, и утрудняет его понимание пятиклассниками, толкая их к отождествлению государства со страной, территорией и т. д.

* * *

В заключение нужно сказать, что исследуемые нами исторические понятия („первобытно-общинный строй“, „раб“, „рабовладелец“, „рабовладельческий строй“ и „государство“) доступны для учеников V класса. Усвоение данных понятий пятиклассниками и развитие их у этих учащихся идут от конкретного, мало обобщенного понятия через генерализованное, недифференцированное к дифференцированному понятию. Эта особенность является общей для всех исторических понятий. Необходимость помочь учащимся в глубоком усвоении исторических понятий требует учета данной особенности составителями учебников, методистами и преподавателями истории.

Трудности, с которыми пятиклассники встречаются при усвоении исторических понятий, заключаются в том, что они еще недостаточно овладели умением произвольно подвергать факты анализу, видеть в них общее и отличительное, существенное и несущественное, группировать их и т. п. Именно здесь учитель должен своевременно притти на помощь ученику. Например, когда речь идет о рабах, необходимо с учащимися припомнить уже известное им понятие „крепостной“, путем сравнения найти в них общие и отличительные, существенные и несущественные признаки и т. п. Для это целесообразно использовать следующее сопоставление.

КРЕПОСТНЫЕ:

1. неполная собственность помещика, их нельзя убивать, но можно продавать покупать.
2. имели небольшую собственность (орудия труда, своя изба и т. д.).
3. крепостных угнетали помещики.

РАБЫ:

1. полная собственность рабовладельца, их можно было не только продавать и покупать, но и убивать.
2. никакой собственности не имели.
3. рабов угнетали рабовладельцы.

Приведенное сопоставление помогает учащимся осознать сущность понятия „раб“, вместе с тем оно углубляет уже

ранее известное им понятие „крепостной“. Работая, например, над усвоением учащимися понятия „государство“ с целью предотвращения смешения его с понятиями „страна“, „народ“, к чему учащиеся склонны, нужно сравнивать эти понятия, указывая на их общие и отличительные признаки и т. д.

Усвоение понятий требует четкой их дифференциации. Поэтому научить детей сравнивать изучаемые ими факты, анализировать их, обобщать и т. д.—главнейшая задача в работе учителя над усвоением исторических понятий учащимися. Без такой работы, как показывает исследование, усвоение учащимися понятий усложняется.
