

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені М.П. ДРАГОМАНОВА
БЕРДЯНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ХМЕЛЬНИЦЬКА ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНА АКАДЕМІЯ
УКРАЇНСЬКО-АМЕРИКАНСЬКИЙ ГУМАНІТАРНИЙ ІНСТИТУТ
«ВІСКОНСІНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ (США) В УКРАЇНІ»**

***ПРОФЕСІЙНА ПІДГОТОВКА СТУДЕНТІВ
СОЦІАЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНОЇ СФЕРИ -
ОСВІТНЯ СКЛАДОВА СУСПІЛЬНОГО РОЗВИТКУ***

**Матеріали
II Міжнародної науково-практичної конференції
(дистанційної)**

Київ-2014

*Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради
Інституту соціальної роботи та управління НПУ імені М.П. Драгоманова
(Протокол № 7 від «25» березня 2014 р.)*

Організаційний комітет:

Ярошенко В.П. - ректор НПУ імені М.П. Драгоманова, член-кореспондент НАН України, академік ІІ ЧМ України, доктор (філософських наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України (голова організації Міннін комітету)

Ярошенко А.О. - директор Інституту соціальної роботи та управління НПУ імені М.П. Драгоманова, цини); філософських наук, професор (заступник голови організаційного комітету)

Нолніка Г.І. - проректор з наукової роботи НПУ імені М.П. Драгоманова, завідувач кафедри (ЮЛОНМ) і кидсмк Української академії політичних наук, доктор філософських наук, професор, заслужений діяч і техніки України

Падалка О.С. - проректор з економіки і організації навчально-виховної роботи, член-кореспондент ІІ ЛШ України, доктор педагогічних наук, професор кафедри теорії та історії педагогіки, заслужений працівник мийН України

Лаїфінско В.Г. - проректор з міжнародних зв'язків, доцент кафедри управління та євроінтеграції, Пірофінн кандидат історичних наук

Координаційна рада:

Кончина І.М. - завідувач кафедри соціально-правового захисту населення Інституту соціальної роботи та управління НПУ імені М.П. Драгоманова, доктор педагогічних наук, професор

Ромайовський О.О. - ректор Українсько-американського гуманітарного інституту «ВіконСІШІН Міжнародний Університет (США) в Україні», доктор педагогічних наук, професор

Галус О.М. - проректор з наукової роботи Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії, ЛОНШ педагогічних наук, професор

Романовська Л.І. - доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри соціальної роботи та соціальних педагогіки Хмельницького національного університету

Ісаншцева Л.І. - директор Інституту соціально-педагогічної та корекційної освіти Бердянського державного педагогічного університету, кандидат педагогічних наук, професор

Масічінсько С.В. - кандидат юридичних наук, доцент кафедри соціально-правового захисту ІНС Міл Інституту Соціальної роботи та управління НПУ імені М.П. Драгоманова

Плахтій Ю.В. - кандидат юридичних наук, доцент кафедри соціально-правового захисту населення ІбШІІ соціальної роботи та управління НПУ імені М.П. Драгоманова

Професійна підготовка студентів соціально-педагогічної сфери - освітня СКПМШ суспільного розвитку [Текст]: матеріали ІІ Міжнародної науково-практичної конференції (дистанційної) (Київ, 1 квітня 2014 року) / За заг. ред. проф. І.М. Ковчиної. — К.: НПУ імені М.П. Драгоманова, 2014. - 120 с.

© Автори тез, 2014

О Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова, 2014

Куша М.І., Чейпеш І.В. Іншомовна культура як складова професійної підготовки сучасних фахівців	36
Литвинова Н.І. Психологічні умови мотиваційної готовності майбутніх педагогів до профорієнтаційної роботи.....	37
Лісовець О.В. Досвід підготовки соціальних педагогів за спеціалізацією «соціально-правовий захист дітей та молоді».....	39
Лякішева А.В. Роль різних видів практик у професійній підготовці соціального шіогії.....	40
Москалюк О.І. Методичне забезпечення вивчення професійно-орієнтованих дисциплін ні итами спеціальності «Соціальна педагогіка».....	42
Псліп О.В., Давидова Ю.А. Недириєтивні підходи у вирішенні конфліктів серед і \ и итм	43
Пасічнієенко С.В. Право молодого фахівця на праєвляштування	45
Петренко Т.В. Виховання самоповаги як складової успіху майбутніх соціальних працівників	46
Пшровська К.В., Кан А.І. Підготовка майбутніх соціальних педагогів до роботи по профілактиці ризикованої поведінки в молодіжній субкультурі.....	47
Плахтій Ю.В. До питання забезпечення соціальних прав студентів в європейському просторі вищої освіти.....	49
Повідайчик О.С. Деякі аспекти підготовки соціальних працівників до застосування Інфрміційних технологій в роботі з людьми з обмеженими можливостями.....	50
Попелюшко Р.П. Значення особистісної рефлексії для саморозвитку студента	52
Попик Ю.В. Соціально-виховна робота як провідний засіб виправлення та ресоціалізації ілт у МКєиєих до позбавлення волі	53
Попович А.М., Попович А.І. Правова компетенція як основа успішної професійної інні.иости	55
Проєенко У.М. Виробнича практика як базова основа підготовки майбутніх фахівців з фізичного виховання у спеціалізованих навчальних закладах України (70-91 рр. XX ст.).....	56
Роль В. О. Соціально-педагогієна діяльність з дітьми трудових мігрантів	57
Садєенко М.М. Проходження педагогієної практики студентами соціально-педагогієної сфери складова компонента освітньо-професійної програми.....	59
Сизонєенко І.Г. Змієт роботи соціального педагога з правової соціалізації особистості.....	60
Товканєець О.С. Діагностика рівня готовності фахівців соціально-педагогієної сфери до нрнфіїєиктики девіантної поведінки учнів професійно-технієчних училищ	62
Трубник І.В. Методи формування екологієної культури майбутніх соціальних педагогів.....	63
Yaremenko O. O. Environmental field study in professional social students training	64
Козубовський Р.В. Підготовка майбутніх соціальних працівників до профілактиєної роботи і неііншолітніми у процесі волонтерської практики	66

Yaremenko O.O.

NPU named after M.P. Dragomanov, candidate of pedagogical sciences, docent
e-mail: alice_2005@ukr.net

Environmental field study in professional social students training

The paper stresses that field courses can improve students' motivation to engage not only in the environmental sciences activity, but also in the social work —including socio - pedagogical activities. We base this argument on

experience teaching of environmental studies field course in the Wageningen Agricultural University Studies Program in the Netherlands. We can conclude that there are several factors—the field experience, the small social group dynamic, and the ecological program design—all contribute to an increase in students' interest and engagement in the socio-pedagogical work.

Keywords: Environmental Education, Ecological Activity, Field Study, Socio-pedagogical Work

Introduction. Methodologists and educators have long recognized that going out of the classroom and into the field promotes engaged learning in environmental science disciplines. The reason for this is simple: in order to learn about the environment one must go outside and study it first-hand. It may not seem obvious how an outdoor field experience could improve other disciplines that do not rely on direct observations of nature as their source of information. Yet instructors who teach courses in the environmental studies have found that an outdoor field experience can boost student interest and engagement. Why does a field study experience seem to have this effect on students?

Main Part. We support Ballantyne's opinion that students' appreciation for the environmental socio-pedagogical work results from three key factors. First, the field immersion experience fosters a sense of simplicity and opportunities for self-reflection. Second, the experience of working in a small group, with its interpersonal dynamics and empathetic learning benefits, encourages students to participate in open debates and discussions that are essential for social education. Third, the experience of being exposed to an interdisciplinary, place-based curriculum encourages students to move beyond compartmentalized learning. They began to engage in the sort of holistic thinking that is necessary for humanistic understanding and that is required to understand complex social and environmental problems.

Numerous authors stress that environmental education should include social sciences because real-life decisions always involve moral agency and social trade-offs and incorporate cultural studies of ideas about nature. And field courses offer opportunities to increase student interest and engagement in the environmental work, and to further integrate the socio-pedagogical part into interdisciplinary environmental education.

Such integration is more relevant in the field than on campus, because in the field students could see the products and processes of human-environment relationships. Studying in the field can "help you understand the inspiration people in the past have felt from being in nature and how that has influenced human thought and human culture." "The inspiration came from nature, not a classroom." say environmental instructors.

The other factor that appears to have fostered students' increased levels of interest and engagement in the social aspect of environmental activity is the small-group experience. This sense of isolation requires us to develop group management skills, and it often leads to the rapid development of new friendships and a sense of camaraderie. Partly as a result of the close personal ties that tend to develop in the field, it is possible to foster frank and vigorous debates which can promote social thinking and responsibility.

The students are reported to have feeling of a sense of intimacy and trust that is often associated with the formation of tight-knit student communities in intensive field courses. This small group experience leads to what some scholars call "empathetic learning benefits." Which itself, alone, promote the interest to social activities and personal development learning. The methodologists described the importance of empathetic learning environments for education, arguing that effective learning occurs in a context of mutual respect, understanding, and empathy among students and their instructors.

Recently, researchers and teachers have called for more interdisciplinary study and a more prominent role for the social sciences in interdisciplinary environmental education. In this paper, we emphasize that field study courses can help to answer this call by acting as a lynchpin to connect the natural sciences and social sciences. In the field, students can see how biophysical processes, social structures, and cultural ideas about nature fit together to shape the land and its inhabitants. Field courses provide opportunities to break down disciplinary academic barriers, and generate increased student interest and engagement in humanistic approaches to environmental studies that may seem overly abstract in a

traditional classroom setting. Hybrid field courses that combine aspects of both traditional academic classes and outdoor nature programs are particularly well suited to this task. Such courses play an indispensable role, and they should occupy a central place in environmental education of students.

Conclusion The instructors and ecologists noticed a surprising trend. Most of students that join the course with a primary interest in the natural sciences, during their outdoor time become much more interested and engaged in the environmental socio-pedagogical work. Field study has long been a part of education in the natural sciences, but it was not immediately obvious why studying in the field might benefit education in social fields. In this paper we have tried to find explanations of this fact. We can identify three key factors, the combination of which leads to increased students' interest and engagement in social side of environmental studies.

*Козубовський Р.В.
ДВНЗ «Ужгородський національний університет»,
старший викладач кафедри соціології та соціальної роботи
e-mail: kozub@hotmail.com*

Підготовка майбутніх соціальних працівників до профілактичної роботи з неповнолітніми у процесі волонтерської практики

Проблема девіантної поведінки, яку більшість учених розглядають як відхилення від прийнятих у суспільстві норм і правил, була об'єктом наукових досліджень, починаючи ще з часів античності, проте сьогодні інтерес до неї зростає, оскільки впродовж останніх десятиріч девіантні прояви набули значного розповсюдження, в тому числі й серед неповнолітніх. Девіантна поведінка неповнолітніх у багатьох випадках трансформуються у кримінальні форми поведінки і становить суттєву небезпеку як для самої особистості неповнолітнього, його подальшого розвитку, так і для всього суспільства. Оскільки понад 80 % неповнолітніх, схильних до девіантних проявів, є учнями загальноосвітніх шкіл, професійно-технічних училищ, коледжів, особливої актуальності набуває профілактика девіантної поведінки саме серед учнівської молоді.

Значний вклад у профілактику девіантної поведінки покликані внести соціальні працівники, оскільки серед основних професійних функцій соціальних працівників чітко визначені функції, пов'язані саме з профілактикою девіантних проявів: діагностична, прогностична, попереджувально-профілактична, корекційно-реабілітаційна, соціально-терапевтична, охоронно-захисна.

Водночас, як свідчать результати наукових досліджень (О.Карпенко, І.Ковчина, В.Оржеховська, В.Поліщук та ін.), соціальні працівники не готові достатньою мірою до професійної профілактичної роботи з неповнолітніми. Це зумовлено тим, що соціальна освіта в Україні почала розвиватися порівняно недавно і програма професійної підготовки майбутніх соціальних працівників є недосконалою. Зокрема, на відміну від багатьох зарубіжних країн, вітчизняна програма підготовки майбутніх фахівців соціальної сфери не передбачає спеціалізації в профілактичній діяльності. Тому участь студентів у волонтерській діяльності з неповнолітніми, схильними до девіантної поведінки під час волонтерської практики, може сприяти вдосконаленню професійної підготовки майбутніх фахівців соціальної сфери загалом і до здійснення профілактичної роботи зокрема.

Волонтерство є дуже важливою складовою громадянського суспільства. За допомогою волонтерства: в суспільстві підтримуються і підсилюються такі загальнолюдські цінності, як милосердя, турбота, допомога; люди реалізують свої можливості, повністю розкривають свій людський і професійний потенціал; встановлюються зв'язки, які сприяють вирішенню важливих життєвих питань багатьох людей.

Волонтерство - це добровільний вибір, що відображає особисті погляди і позиції; це активна участь громадянина в житті суспільства, що виражається, як правило, у суспільній діяльності в межах різного роду