

4Р  
Г65

1026/—

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ ИМ. А. М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

ГОНЧАРОВА Наталия Николаевна

УДК 801.56

**ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ  
АНАЛИЗ ОБЩЕСТВЕННО-НАУЧНЫХ  
ТЕКСТОВ (НА МАТЕРИАЛЕ ИМЕННЫХ И  
ГЛАГОЛЬНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ)**

Специальность 10.02.01 — русский язык

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук

**НБ НПУ**

**імені М.П. Драгоманова**



**100310925**

Київський педагогічний  
інститут ім. О. М. Горького  
**БІБЛІОТЕКА**

Київ — 1985

Работа выполнена в Киевском государственном педагогическом институте им. А. М. Горького

Научный руководитель — доктор педагогических наук профессор И. А. Дяченко

Официальные оппоненты — доктор филологических наук профессор О. М. Соколов  
кандидат филологических наук доцент В. И. Лященко

Ведущая организация — Херсонский государственный педагогический институт им. Н. К. Крупской

Защита диссертации состоится « 17 » мая 1985 г.

в 15<sup>00</sup> часов на заседании специализированного совета К 113.01.03. по присуждению ученой степени кандидата филологических наук в Киевском государственном педагогическом институте им. А. М. Горького (252030, г. Киев, ул. Пирогова, 9).

С диссертационной работой можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан « 16 » апреля 1985 г.

Ученый секретарь  
специализированного совета

проф. М. Я. ПЛЮЩ

Поверить книгу не позднее указанного времени.


Актуальность темы. В настоящее время методика решения проблем лингвистики текста определяется двумя утвердившимися подходами – субстратно-структурным, при котором изучаются формально-лингвистические средства, конституирующие связанное целое, и субстратно-функциональным, позволяющим исследование содержательных категорий, которые лежат в основе его формальной организации.

Совмещение данных подходов является целесообразным способом решения новой актуальной проблемы – построения типологии текстов с последующим созданием интегрального конструкта. При такой установке текст рассматривается как смысловое единство, состоящее из ряда высказываний, объективирующихся определенным набором синтаксических моделей.

Особый интерес в изучении текстов представляет идея динамизма, взаимопереходов синтаксических конструкций, выражающих одинаковое содержание разными формами. При этом описание предложений проводится в русле функционального синтаксиса, которым определяется роль, назначение языковых средств в зависимости от задач и целей коммуникации. В плане функционального анализа лингвистического материала акцентируется внимание на правилах построения и употребления синтаксических единиц, на раскрытии связей между содержанием высказывания и его грамматическим оформлением.

Функционально-семантическое описание текстов проводится лингвистами на основе различных функциональных стилей. В последнее время плодотворно исследуется синтаксис в функциональном аспекте научно-технической и естественнонаучной стилистических разновидностей. Однако, как подчеркивают специалисты, при изучении синтаксических особенностей научного стиля необходимо останавливаться на анализе текстов не только естественных, но и гуманитарных наук<sup>I</sup>.

---

<sup>I</sup> См.: Кожина М.Н.К вопросу об эволюции стиля научной прозы в период научно-технической революции. – В кн.: Функциональные стили речи в синхронном и диахронном аспектах. Пермь, 1978, с.6.

Выбор темы настоящей диссертационной работы обусловлен необходимостью функционально-семантического исследования подязыка научной прозы, нерешенностью ряда вопросов, непосредственно относящихся к проблемам отбора и описания синонимических и вариативных синтаксических конструкций, функционирующих в учебных текстах гуманитарного цикла дисциплины, в частности текстов по историческому материализму. Исследованию синтаксиса общественнонаучных текстов посвящены единичные работы. В них выявляются качественные и количественные характеристики простого предложения для установления дифференциальных стиливых черт основной коммуникативной единицы в текстах учебных пособий по общественным наукам.

Основной целью данного исследования является структурно-семантический анализ синонимических синтаксических конструкций /именных и глагольных предложений/, реализующих функционально-семантические категории, которые выделяются в результате изучения композиционно-смысловой и синтаксической организации текстов курса исторического материализма.

Осуществление поставленной цели предполагает решение следующих задач:

1/ произвести композиционно-смысловую и синтаксический анализ избранного текстового массива с целью установления функционально-смысловых типов, выявления основных содержательных категорий и обеспечивающих их синтаксических конструкций, а также исследования особенностей синтаксиса простого предложения в текстах по историческому материализму;

2/ определить объем и характер единицы описания - структурно-семантической модели предложения, ориентированной на объективную выделенных функционально-семантических категорий;

3/ описать особенности употребления близких по значению именных и глагольных предложений, функционирующих при выражении одного и того же смысла;

4/определить возможности и условия частичной или полной взаимозаменяемости синонимических конструкций;

5/выявить частотность встречаемости исследуемых синтаксических единиц в текстах курса исторического материализма.

Из 4 190 отмеченных синтаксических конструкций отобрано III структурно-семантических моделей, объединенных по принципу функционально-смысловой соотносительности в 17 функционально-семантических категорий.

Научная новизна работы состоит в том, что общественнонаучные тексты впервые исследуются путем совмещения субстратно-структурного и субстратно-функционального подходов. Структурные и семантические особенности вариативных конструкций именных и глагольных предложений рассматриваются в плане выражения имп. смысловых категорий, типичных для текстов по историческому материализму.

Методологической посылкой исследования служит положение марксистско-ленинской философии о всесторонней связи и взаимозависимости, обусловленности всех явлений мира<sup>1</sup>. Описание синтаксических конструкций простого предложения и их функционирования в научном стиле проводилось в сопоставлении, помогающем обнаружить черты общности и черты отличия близких по семантической организации языковых единиц, а также установить соотношение между семантическим инвариантом и семантическим вариантом, как общего и отдельного. Марксистско-ленинская диалектика, исходящая из признания того, что все "опосредствовано, связано в единю, связано переходами"<sup>2</sup>, позволяет, во-первых, проследить процесс изменений, возможных взаимопереходов синтаксических форм при выражении тождественного или близкого значения, во-вторых, выявить диалектический характер вза-

<sup>1</sup> См.: Энгельс Ф. Диалектика природы. - Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 20, с. 544-546, 580; Ленин В. И. Философские тетради. - Полн. собр. соч., т. 29, с. 89, 92, 131, 152.

<sup>2</sup> Ленин В. И. Указ. соч., с. 92.

взаимосвяэ логических и грамматических категорий, диалектическое единство содержания и формы<sup>1</sup>.

В зависимости от поставленной цели в диссертации используются приемы статистического, дистрибутивного, трансформационного и сопоставительного анализа.

В ходе решения намеченных задач приходится использовать общепринятую терминологию и терминологические единицы, призванные отражать взаимосвязь формы и содержания, но не получившие однозначного толкования в современной лингвистической литературе. Это можно сказать, например, о таких терминологических понятиях, как структурно-семантическая модель и функционально-семантическая категория. Под структурно-семантической моделью /ССМ/ понимается минимальная типовая синтаксическая конструкция /коммуникативно и информативно достаточная грамматическая структура/, построенная по принципу "от содержания к форме выражения" и специально предназначенная для образования по аналогии стдельных относительно самостоятельных единиц сообщения. Другими словами, структурно-семантические модели - это конструкции, которые являются "формами живого, реального содержания, связанными неразрывно с содержанием"<sup>2</sup>. В реферруемой работе синонимические ССМ, реализующие то или иное типовое значение, соединяются в функционально-семантические категории /ФСК/. Данный термин по сравнению с другими близкими наименованиями /"речевая ситуация", "логико-грамматическая категория", "логико-смысловая категория" и др./ более точно отражает функциональную общность набора лексико-грамматических средств, служащих для выражения определенных классов представлений и понятий.

Теоретическая и практическая ценность работы определяется ее актуальностью и новизной. Результаты проведенного исследования мо-

<sup>1</sup> См.: Ленин В. И. Философские тетради. - Полн. собр. соч., т. 29, с. 203.

<sup>2</sup> Ленин В. И. Указ. соч., с. 84.

гут способствовать более глубокому изучению синтаксиса общественно-научных текстов, дальнейшей разработке проблемы множественности способов выражения смысла, смыкающейся с проблемами вариативности и синонимии, могут быть полезны в лекционных курсах по синтаксису и функциональной стилистике, а также имеют выход в методiku преподавания русского языка иностранцам. Материалы диссертации могут найти применение при создании пособий по научному стилю речи для студентов высших учебных заведений.

Апробация работы. Основные положения диссертации и результаты исследования сообщались в докладах и выступлениях на итоговых научных конференциях преподавателей кафедр Киевского государственного педагогического института им. А. М. Горького, г. Киев /1982, 1983, 1984 гг./, на междувузовской научной конференции "Семантика языка и текста /к проблеме изучения русского языка в союзных республиках/" г. Кировоград /1984/. По теме диссертации опубликовано 4 работы.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка основной использованной литературы /218 наименований/, приложений.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Принадлежность текстов по историческому материализму к "промежуточному" /между научным и публицистическим/ функциональному стилю отражается на их структурно-смысловой и синтаксической организации. На композицию названных текстов накладывает отпечаток идеологическая устремленность в интерпретации фактов общественной действительности. Рассматриваемые тексты основываются на убедительном разъяснении закономерностей общественного развития с целью правильного истолкования читателем категорий исторического материализма.

2. Коммуникативная направленность последующих текстов реализуется стабильными лексико-грамматическими комплексами. Именные предложения дают возможность выразить определение терминов, сущ-

ностную и качественную характеристику общественных явлений и процессов. Глагольные предложения выражают множество значений в зависимости от принадлежности глаголов к той или иной лексико-семантической группе: изменения, перехода из одного качественного состояния в другое, возникновения/исчезновения, взаимосвязи, взаимозависимости, обусловленности, создания/разрушения, отношения к фактам общественной действительности и др.

3. Функционально-смысловая соотносительность круга синтаксических конструкций /именных и глагольных предложений/ позволяет объединить их в функционально-семантические категории, представляющие собой вариант, обобщенное наименование синтаксического ряда, а каждая конкретная структурно-семантическая модель этой группировки является лексическим или лексико-грамматическим вариантом, относительно которого выводится функционально-семантическая категория.

4. Информативно-политическая функция текстов по историческому материализму обуславливает выделение функционально-семантических категорий, часть которых считается специфическими для исследуемых текстов, а часть - характерными и для текстов других научных подотделов.

#### СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении излагается проблематика работы, обосновывается актуальность избранной темы, выдвигаются цель и задачи исследования, определяются научная новизна, марксистско-ленинские методологические предпосылки работы, раскрывается теоретическое и практическое значение достигнутых результатов.

В первой главе "Композиционно-смысловая и синтаксическая организация текстов курса исторического материализма" определяются и исследуются важнейшие композиционно-смысловые и синтаксические особенности текстов по историческому материализму, уточняется их типология, стилистический статус, характерологические явления, осложняющие ядерные конструкции: в научной литературе об-



ественнонаучного содержания, выявляются основные смысловые планы.

Тексты курса исторического материализма отличаются определенной спецификой, проявляющейся в сочетании функции - сообщения и воздействия, что позволяет квалифицировать данные тексты как промежуточное явление между научным и публицистическим стилем. Двойственность функции отражается на структурно-смысловой и синтаксической организации анализируемых текстов: функция обуславливает содержание, а оно требует определенной формы.

Наиболее распространенным способом изложения данного текстового материала является описание с элементами рассуждения, представляющее собой в целом объяснительный тип высказывания. Это обусловлено идеологической направленностью рассматриваемых текстов, а также тем, что в них прослеживается внутренняя и причинная связь и взаимозависимость между явлениями общественной жизни, раскрываются закономерности ее развития. Их композиционная особенность выражается в том, что они строятся не столько на описании материала, сколько на убедительном разъяснении фактов общественной действительности с целью правильного истолкования читателем категорий исторического материализма.

В результате композиционно-смыслового анализа текстов названной дисциплины установлена их структурная схема: I. Тезис /выдвигается положение/; II. Объяснение /раскрывается вопрос с позиции исторического материализма/; III. Вывод; а также выявлена коммуникативная направленность исследуемых текстов - описание явлений общественного развития сопровождается развернутыми рассуждениями, способствующими правильному пониманию выводов марксистско-ленинской философии. Данная коммуникативная направленность реализуется стабильными синтаксическими конструкциями.

Анализ синтаксической организации текстов курса исторического материализма позволяет выявить представленность, структурную оформленность и функции типичных для них именных и глагольных предложе-

ний. Двусоставные именные предложения дают возможность реализовать в научном тексте определение терминов, описание /характеристику/ явлений и процессов. Функциональное значение глагольных предложений определяется принадлежностью глагола, формирующего конструкцию, к той или иной лексико-семантической группе: значение существования, наличия; possessивного наличия; возникновения/исчезновения; изменения, смены; взаимосвязи, обусловленности, зависимости; создания/разрушения; отношения к фактам действительности и др.

Смысловые категории, выделенные в ходе композиционно-смыслового и синтаксического анализа текстов, обеспечиваются установившимся набором синтаксических конструкций, входящих между собой в самых разнообразных по смысловым оттенкам синонимических отношениях.

В т о р а я г л а в а "Структурно-семантический анализ именных и глагольных предложений по функционально-семантическим категориям, типичным для текстов курса исторического материализма" посвящена описанию структурно-смысловой организации нарративных синтаксических конструкций простого предложения, эксплицирующей выделение функционально-семантические категории.

Функциональный подход к описанию системы русского предложения дает возможность представить в органическом единстве внутреннее грамматическое значение конструкции и ее логико-смысловое выражение. Целесообразным средством передачи формальной и семантической организации предложения считается опирающаяся на расширенную структурной схеме предложения структурно-семантическая модель /ССМ/, представляющая собой определенное логичное правило построения высказывания, несущих заданную информацию.

Общее тематическое значение конструкции /ССМ/, реализуется различными формами выражения одного и того же содержания, служит основой их объединения в функционально-семантические категории /ФСК/.

Основным критерием принадлежности предложения к той или иной

ФСК является наличие функционально-смысловой соотносительности /отношений взаимозамещения/ с предложениями такой формальной устроенности, где отношения между участниками ситуации выражаются лексемами, которым то или иное значение присуще как единицам слова-ря.

ФСК — определение термина: что /это, есть/ что/51/<sup>\*</sup>, чем называется /называют/ что/14/, под чем понимают /понимается/ что/7/, что получило /носит/ название чего/3/.

СМ, объективирующие данную ФСК, служат для построения предложений стигматического тождества, констатирующих равнообъемность понятий. Соразмерность значений и постоянность тождества предикатов является главным критерием отбора структур этой ФСК.

В предложениях рассматриваемого типа проявляется определенное своеобразие в логическом содержании и соответствующем грамматическом оформлении. Субъект-подлежащее представляет собой частное понятие, соотношенное с более общим: содержание первого раскрывается через именную часть предиката-сказуемого, обозначающую родовое понятие, класс предметов /явления/, к которому относится рассматриваемый предмет /явление/. Например: Поддтига — это область общественных отношений, включающая в себя отношение между классами, нациями и государствами, а также борьбу классов за власть и руководство обществом/314/<sup>\*\*</sup>. Благодаря совпадению объемов понятий, выраженных предикативным ядром, а также тому, что грамматическая противостоительность подлежащего и сказуемого в предложениях тождества нейтрализована, возможна обратимость именных частей, логически не нарушающая истинности утверждения. Однако порядок следования именных компонентов непосредственно связан с актуальным членением предложения.

---

\*Перечень СМ сопровождается показателями частотности употребления конструкции в текстах /Марксистско-ленинская философия. Исторически материализм. — 4-е изд. М., 1974/.

\*\*Цифры в скобках указывают на страницу источника, откуда взяты примеры.

Вспомогательным средством распределения синтаксических позиций предикаторов в конструкциях идентификации служат формализованные или полузнаменательные глаголы. Специфическим эксплицитным средством выражения тождества в предложениях данного типа является полузнаменательный глагол называться. В конструкциях с этим глаголом слово-термин употребляется в форме творительного падежа. Условность, необщепринятость дефиниций передается глаголом называть в составе неопределенно-личного предложения. Авторизующий глагол понимать/ся/ участвует в формировании конструкций, близких по значению к определению термина, но лишенных категоричности дефиниции. Словосочетания носить/иметь, получить/название являются синонимическими вариантами номинальных определений, вводящих термин.

ФСЖ - квалификация сущности общественных явлений /процессов/:  
что /есть, это/ что /ИЗ/, что является /выступает/ чем/ЗР9/, что представляет собой /означает, составляет, знаменует собой/ что /ИЗ3/, что состоит/заключается, заключено/ в чем/Б1/, что /что /с/делать/значит что /что /с/делать/14/, что сводится к чему/12/, что выступает в качестве чего/1С/, что - что делать/Р/.

Основными типами отношений между субъектом и предикатом предложений, строящихся по ССМ данной ФСЖ, являются отношения тождества, а также подчинения, включения, квалификации. Логическое значение таких предложений состоит в том, чтобы раскрыть сущность субъекта/общественного явления, процесса/, его природу или дать ему квалифицирующую характеристику, оценку. Например: Социалистическое государство - новый, качественно особый тип государства/1Р5/

Позицию сказуемого занимает словосочетание, совмещающее в себе предметное и оценочное значение.

В рассматриваемых конструкциях передается нестабильное отношение отдельного и общего, выражается лишь одно из каких-либо качеств субъекта, а поэтому аналогичные структуры имеют описательный характер и не являются определением термина. Формы есть, быть.

нулевая, являться, состоять, составлять, заключаться, представлять собой, выполняя функцию выражения синтаксических отношений между основными компонентами построения, отражают логичный, системный характер научного изложения. Предикат со связочным глаголом являться формирует предложения константного включения, предложения классифицирующего разряда: 1. Одной из форм классовой борьбы пролетариата и его партии является идеологическая борьба/149/. 2. Ведущей частью, ядром политической организации общества является государство/162/. Характерной чертой предложений константного включения является наличие качественного признака субъекта-подлежащего, который содержится в темной части сказуемого.

Синтаксические единицы со словосочетанием представить собой имеют определенную специфику - в них выражается неполная тождественность отношений между частями главных членов, поэтому обратимость компонентов конструкции не допускается. В некоторых случаях возможна трансформация структуры с названным словосочетанием в структуру со связкой являться. Однако в большинстве предложений такой замены производить нельзя, что объясняется неполной утратой этими связками собственно глагольного значения.

Раскрытие сущности, внутреннего содержания общественных явлений/процессов/ передается при помощи глаголов состоять и заключаться /в чем/, находящихся в синонимических отношениях. В конструкциях данного типа содержание общего понятия устанавливается через конкретное понятие: Равенство заключалось в равной обязанности всех крепостных работать на помещиков, феодалов/322/. Предложения с отмеченными глаголами занимают определенную позицию в контексте. Они могут начинать изложение содержания, а могут выполнять функцию обобщения того, что рассматривалось выше. Если в заглавной позиции контекста для этих предложений характерен прямой порядок слов, т.е. они строятся по ССМ что состоит/заключается/ в чем, то в итоговой позиции контекста они конструируются по ССМ

В чем состоит/закладывается/ что, где в начале предложения находится указательное местоимение это в предложном падеже и союз и, служащий для усиления обобщения предыдущей информации.

Структуры что означает что и что /с/делать значит что /с/делать призваны показать, что собой представляет определяемое понятие в тех или иных условиях, т.е. дать оценку описываемой ситуации, которая содержится в компоненте, занимающем вторую позицию в ССМ. Обычно этот компонент оформляется рядом однородных членов предложения, подробно и всесторонне оценивающих ситуацию: Эта идея означает подчинение пролетариата буржуазии, оправдание и защиту буржуазно-националистических интересов и полетики национального угнетения/ИР/. В ССМ что /с/делать значит что /с/делать оценивание одной ситуации осуществляется с помощью идентификации, приравнивания ее к другой ситуации, оценка которой совершенно очевидна. Например Ограничивать марксизм учением о борьбе классов - значит урезывать марксизм, искажать его, сводить его к тому, что приемлемо для буржуазии /ИЗ/.

В анализируемых текстах функционируют конструкции с глаголом знаменоваться, находящимся в синонимических отношениях с глаголом означать. Первый глагол употребляется в тех случаях, когда речь идет о событиях большой исторической важности.

Отличительной особенностью предложений, строящихся по ССМ что составляет что, является выражение подлежащего и сказуемого отвлеченными существительными. При этом в качестве присвяточного члена используются слова: основа, сила, опора, особенность и др., сопровождающиеся определениями.

ФСК - выражение структурной характеристики общественного устройства: а/от частей к целому: что входит во что/16/, что составляет/образует/ что/25/, что - составная часть чего/9/, что содержится в чем/2/; б/от целого к частям: что складывается /состоит, образуется/ из чего/4Р/, что включает в себя/содержит в себе/

что /42/.

ССМ выделенных двух групп находятся в конверсных отношениях. Например: Предметы труда и средства труда составляют средства производства /78/. - Средства производства состоят из предметов труда и средств труда. Выбор синтаксических конструкций первой или второй группы определяется их особенностям реализации коммуникативного задания, актуальным членением предложения.

ФСК - классификация общественных явлений /процессов/: что делится /распадается, подразделяется/ на что /13/; б/ что относится /относят, принадлежат/ к чему /36/.

Разновидность значения possessивного наличия, которое реализуется при описании состава предметов, является значение классификации и отнесение явлений, процессов к определенному классу. Предикат данных конструкций выражается глаголами, передающими партитивные отношения, т.е. глаголами, которые функционируют и в предыдущей ФСК, а также глаголами: принадлежать, относиться, делиться, подразделяться, распадаться. Название класса предметов выражается в форме дательного падежа с предлогом к, указывающим в данном случае на принадлежность к группе. Констатация составных передается глаголами: делиться, подразделяться, распадаться /на что/. Подразделение совокупности элементов на группы осуществляется по какому-то качественному признаку, являющемуся обуславливающим фактором дифференциации. Поэтому в ССМ рассматриваемых предложений входит распространитель, обычно находящийся в начале конструкции: а/ по чему /по какому признаку/ что делится /под/разделяется/ на что; б/ в зависимости от чего что делится /под/разделяется, распадается/ на что: 1. В современных условиях по своему положению в обществе служащие делятся на ряд групп /146/. 2. Естественные природные условия в зависимости от их роли в развитии общественного производства распадаются на два больших класса /37/.

ФСК - выражение характеристики общественных явлений /процессов /по их признакам: что каково/115/, что является каким/61/, что имеет /носит/ какой характер/47/, что характеризуются /отличается, обладает/ чем/71/, что присуще /свойственно/ чему/48/, что способно что /с/делать/25/, для чего характерно /типично/ что/21/, что является характерной /отличительной/ чертой /особенностью, признаком/ чего/14/.

Качественно-характеризующее значение передают двусоставные именные предложения, прислалочный член которых выражен прилагательным или существительным. Прилагательное именной части сказуемого может распространиться наречием или именной группой, уточняющими характеристику: Размеры получаемой доли общественного богатства у классов эксплуатирующих и эксплуатируемых резко различны/129/. Употребление полной формы прилагательного в творительном падеже в именной части сказуемого, как правило, связано с формализованным глаголом являться. Модель таких предложений выражает отношение между субъектом и его предметным признаком - свойством или качеством. Например: Для угнетенных буржуазная демократия неизбежно является урезанной, ограниченной, формальной/178/. С целью выражения уточнения или ограничения признакового свойства в предложениях употребляются конкретизаторы.

В научных текстах широко распространены варгативные модели, которые служат для передачи косвенного способа обозначения признака. Вспомогательными лексико-грамматическими средствами являются прилагательные: типичен, характерен, свойствен, присущ; глаголы: характеризоваться, отличаться, обладать; словосочетания: носить характер, иметь свойства, являться характерной чертой и др., компенсирующие недостающий категориально-синтаксический элемент значения<sup>I</sup>. Преимущественное использование варгативных син-

<sup>I</sup> См.: Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. - М., 1982, с. 158.



таксиических конструкций обусловлено возможность передавать характерный признак с большей степенью точности благодаря распространению существительного определения. Некоторые существительные /как правило, отадективные/ сами способны передавать полный объем качественного значения без введения дополнительных определений. В предложениях с прилагательными типичен, характерен, свойствен, присущ название признака находится в позиции подлежащего, а носитель признака стоит в позиции распространителя при прилагательном: Для средневековой Европы была характерна духовная диктатура католической церкви/171/.

Конструкции с глаголом характеризоваться по сравнению с глаголом отличаться выражают также признаковые качества, которые присущи не какому-нибудь одному явлению/процессу/, а их совокупности, целому ряду однородных явлений /процессов/. Вероятно, поэтому в предложениях с данным глаголом используются так называемые кванторы всеобщности: каждый, любой, весь, большинство и др., а также наименования, представляющие собой целый класс. Глагол отличаться вносит в предложения рассматриваемой ФСК элемент главной, ярко выраженной специфичности, свойственной выделенному предмету из целого ряда ему подобных.

ФСК - выражение значимости общественных явлений /процессов/: что играет /какую/ роль /в чем/44/, что имеет /получает, приобретает/ какое значение /в чем/33/.

Качественная характеристика значимости заключается в определении к существительным роль и значение/ роль - прогрессивная, мобилизующая, организующая, направляющая, определяющая, реакционная, решающая, заметная и др.; значению - первостепенное, основное, важное, главное, всемирно-историческое и др./.. Для уточнения признака вводится дополнительный распространитель, без которого содержание предложения не соответствовало бы действительности. Например: Туржуванши выигрывала играет прогрессивную роль в борьбе за

освобождение личности от феодальных оков /242/.

ССК - выражение характеристики общественных явлений /процессов/ через сравнение /сходство, отличие, различие, противопоставление/: а/выражение сходства: что подобно /равнозначно, идентично/ чему/7/, что сходно с чем по чему/2/; б/выражение различия: что и что различается между собой чем /по чему/10/, что и что различно/5/; в/выражение отличия: что отличается от чего по чему/24/, что уступает чему по чему/3/; г/выражение противопоставления: что/кто/ противопоставляется чему/кому/21/, что противоположно чему/16/.

Значение сравнения предметов является актуальным для научного функционального стиля. Оно передается разнообразными именными и глагольными предложениями, выражающими отношения соответствия или перерыва между двумя предметами. В формировании данных глагольных конструкций участвуют глаголы компаративной семантики.

ССК - выражение назначения общественных явлений /процессов/: что служит чем/59/, что призвано что /с/делать/16/, что призвано быть чем/кем/4/.

ССК - выражение наличия/отсутствия, possessивного наличия предметов, явлений, процессов: а/где есть /было, будет/ что/60/, что/кто/ существует /когда, где/89/, где нет чего/кого/27/, что /кто/ отсутствует /где, когда/8/; б/ кто/что/ имеет что/136/, что имеется у кого/37/, что/кто/ принадлежит кому/чему/22/, кто /что/ располагает чем/8/, кто/что/ владеет чем/5/, кто/что/ обладает чем/5/.

Поскольку в большинстве случаев в предложениях, строящихся по данным ССМ, сигнализируется о наличии/отсутствии объекта в некоторой ситуации, основное значение может дополняться другими значениями в зависимости от обстоятельственных распространителей /наличия/отсутствия во временной протяженности, обусловленности, формы, способа существования/. Синонимическими вариантами моделей, выражающих значение possessивного наличия, являются синтаксические

единицы, которые создаются при участии вспомогательных слов, лексически подкрепляющих значение принадлежности.

ФСК - выражение возникновения/исчезновения общественных явлений/процессов/: а/возникновение: что возникает /появляется, зарождается, образуется, происходит/ из чего/132/; б/начало: что начинает что/14/, что начинается с чего/когда/, с чем/17/, что кладет/положило/ начало чему/6/, что наступает когда, с чем/3/; в/завершение, исчезновение: что завершает что/3/, что завершается /заканчивается/ чем /с чем/10/, что положило конец чему/3/.

Предложения со значением возникновения/исчезновения общественных явлений или процессов рассматриваются как фазные реализации биттовых конструкций. Глаголы, репрезентирующие предикат, показывают фазы бытия - начало, продолжение и конец /небытие/. В приведенных моделях обязательны семантические распространители, которые могут обозначать: а/ источник возникновения /"из +  $\mathcal{N}_2^1$ "/; б/ обусловленность взаимосвязанных явлений /"с + отгл.  $\mathcal{N}_5^1$ ", "в результате +  $\mathcal{N}_2^1$ ", "в связи с +  $\mathcal{N}_3^1$ "/; в/ локальный, темпоральный и др. признаки.

Словосочетание положить /класть/ начало/конец/ употребляется с именами, заключающими в себе большую событийную значимость того, что уже совершилось, или того, что начинается. Например: октябрьская революция положила начало коренному изменению социального облика планеты /215/.

ФСК - выражение изменения состояния, признаков общественных явлений /процессов/: а/общее значение изменений: что становится каким /чем/53/, кто/что/ изменяет что/16/, что изменяется /32/, что претерпевает какие изменения/6/; б/значение качественных изменений: что превращается /перерастает, переходит/ во что/46/, кто /что/ совершенствуется, преобразует, улучшает .../что /34/, что преобразуется /совершенствуется, улучшается .../49/; в/ значение количественных изменений: что возрастает/парастает/25/, что увеличивается

/повышается, уменьшается .../22/.

В общественно-политических текстах предикаты со значением изменения формируют структуры с семантикой взаимообусловленности одних явлений другими: С изменением и развитием производительных сил изменяются производственные отношения /РЗ/. Предложения минимального состава /Производственные отношения изменяются/ выдвигают полисемий формы настоящего несовершенного вида дифференцированно выражают значение действия, постоянного свойства и реального изменения. Однозначность понимания излагаемого достигается благодаря наличию распространителя /с изменением и развитием/.

Синонимическим вариантом глагола измениться является словосочетание претерпевать изменения, в котором семантическим центром считается имя существительное, способное соединиться с прилагательными /существенные, коренные, значительные, серьезные/, вносящими дополнительное качественное значение.

Закономерную последовательность общественного развития, переход одних явлений /процессов/ в другие передает глаголы: переходить, перерастать, превращаться. Глагол превращаться отличается спецификой использования: он служит для выражения коренных изменений и общественного развития, которые характеризуются противоположными признаками, свойственными старому и новому качественному состоянию. Например: Они могут превращаться из основных классов в неосновные и наоборот/13/.

ФСК - выражение смены одних общественных явлений /процессов/ другими: а/что сменяется чем/13/, что уступает /освобождает/ место чему/13/; б/что сменяет что/6/, на смену чему приходит что/6/, вместо чего появляется что/5/.

Деление ССМ, объективирующих данную ФСК, на две группы обусловлено структурными особенностями, которые определяются активным членением предложения.

ФСК - выражение взаимосвязи, обусловленности, причинно-следственной зависимости общественных явлений /процессов/.

Чрезвычайно активное употребление в исследуемых текстах языковых средств, выражающих причинно-следственную связь общественных явлений, вызвано необходимостью всестороннего обоснования развития общественной жизни в целом, во взаимодействии ее различных сторон, выявления закономерных внутренних связей между ними. Множество моделей, репрезентирующих эту ЧСК, в свою очередь, можно дифференцировать на следующие внутрிகатегориальные группы:

1/ выражение соответствия/несоответствия одного общественно-го явления /процесса/ другому: что /не/ соответствует чему /45/, что находится в соответствии с чем/5/, что отстает от чего/5/, что опережает что/2/.

Из синонимических построений, выражающих значение несоответствия, наиболее активной оказалась ССМ что не соответствует чему. Порядок следования частей в таком предложении свободный, поэтому лексическое наполнение левого компонента модели можно перенести в правый компонент и наоборот, осуществляя необходимое изменение грамматических форм. Например: Производственные отношения /производительные силы/ современного капитализма не соответствуют производительным силам /производственным отношениям/92/. Если в данном предложении содержится значение общего указания на несоответствие, то в предложениях, реализующих модели что опережает что и что отстает от чего, дается конкретная интерпретация характера несоответствия. Существенно то, что эти ССМ отличаются строгой последовательностью, логичностью позиций семантических составляющих. От лексического наполнения левого и правого компонентов зависит выбор нужного глагола, задающего грамматическую форму правого члена конструкции:

2/ выражение взаимосвязи, взаимодействия общественных явлений /процессов/: что связано с чем/93/, что находится в /какой/ связи с чем/5/, что невозможно без чего/2Р/, что взаимодействует с чем /5/, что находится во взаимодействии с чем/4/, что неотделимо от чего/4/.

В синтаксических конструкциях, выражающих связь, единство явлений,

в позиции субъекта находятся или однородные члены, или имена в сочетании с кванторами всеобщности. Например: Специальные и общие законы связаны друг с другом, они находятся во взаимодействии/56/. Отношения равноправности позиций входящих составов позволяют допускать обратимость частей предложения. Примечательным является то, что ССМ что связано с чем и что невозможно без чего могут указывать также на причинную взаимообусловленность явлений и процессов: Существование классов с противоположными интересами связано с наличием частной собственности на средства производства/20/. Лексическое наполнение ССМ что связано с чем играет существенную роль в формировании конструкции, выражающих единство или каузальность. А именно: в большинстве случаев компоненты каузальных структур представлены словосочетаниями, стержневым словом которых является отглагольное существительное. Однако это распространяется не на все построения;

3/ выражение причинно-следственной зависимости явлений /процессов/. В данную интрукторскую группу объединяются ССМ, сформированные словосочетаниями и глаголами коммуникторного значения, выражающих логические отношения причинно-следственности и обусловленности явлений, процессов.

ФСК - выражение достижений научной мысли: в/изучение, исследование, анализ: кто рассматривает /изучает, исследует, раскрывает ... / что/144/, что рассматривается /рассмотрено, изучается, исследуется, раскрывается .../ кем/36/; б/открытие: кто открыл /установил, выработал/ что/58/, что открыто /установлено, выработано/ кем/13/; в/доказательство: кто доказал что/20/, что доказано кем/2/; г/критика, опровержение: кто подверг критике /критикует, разоблачает, опровергает/ что/17/, что подвергнуто критике /разоблачается, опровергается/ кем/11/.

Приведенные модели представляют собой активные /действительные/ и пассивные /страдательные/ конструкции. Залоговые отношения глаголов: раскрывать-раскрываться, исследовать-исследоваться, анализировать-анализироваться, изучать-изучаться и др. позволяют осуществлять соответствующим образом перифразирование активных /действительных/ оборотов в пассивные /страдательные/. Глаголы таких

конструкции требуют обязательного объектного или субъектного агентивного дополнения.

ФСК - выражение отношения буржуазных социологов к фактам общественной жизни: а/отрицание выработанного научного подхода: кто отрицает, отвергает/ что/43/, что отвергается кем/3/; б/превратное толкование, извращение фактов общественного развития: кто превратно толкует /извращает, подменяет, скрывает .../ что/50/, кто увещивает в сторону кого от чего/2/, кто дает ложное представление о чем /2/, кто дезинформирует кого/1/, что превратно толкуется /извращается, затуманивается .../ кем/19/; в/пропаганда классовых идей: кто проповедует/пропагандирует/ что/7/, что проповедуется /пропагандируется/ кем/13/.

Конструирование ССМ, служащих для экспликации данной ФСК, совпадает с той системой выражения отношений между участниками ситуации, которая характерна и для структур предыдущей ФСК.

ФСК - выражение социальной деятельности масс: а/выражение созидательной деятельности: кто создает /воплощает в жизнь, создает, творит, строит/ что/36/, что создается /создано/ кем/1/; б/выражение разрушительной деятельности: кто/что/ уничтожает/ликвидирует, свергает, искореняет, сметает/ что/23/, что уничтожено/ликвидировано, свергается, свергнуто, искореняется/ кем/кем/24/.

Известно, что детерминативные распространители дают дополнительные характеристики описываемой ситуации, необходимые для ее адекватного представления. Это делает их значимыми в семантической структуре предложения. Так, при выражении создания очень важным моментом в сообщении бывает указание на его цель, время, основание и т.д. Например: Для укрепления своей политической власти и экономического могущества господствующий класс, как правило, создает ряд других организаций, которые участвуют в управлении обществом/14/.

Название данной категории дает представление о актом ее реализации. В данном случае - сверг, ликвидация, ликв., а также разгром.

переворот, движущими силами которых являются массы. Поэтому если в двучленном пассивном обороте отсутствует агент действия, то он легко узнается по объекту смысла высказывания, ситуации. Например: В ходе социалистической революции ликвидируется власть класса капиталистов и устанавливается диктатура пролетариата /209/.

В синонимическом ряду конструкции первой подкатегории основной является ССМ с глаголом создать, означившим 'сделать существенным; произвести, основать'. Глагол создать употребляется в том же значении, но имеет оттенок высокого стиля. Глагол творить подчеркивает творческий момент в создании чего-либо, главным образом в создании духовных ценностей. Во второй подкатегории среди синонимических моделей доминантными являются структуры с глаголами уничтожать, ликвидировать, имеющими значение 'прекратить существование, деятельность, функционирование кого-чего-л.'. Глагол свергать означает то же, но в первую очередь он используется в тех случаях, когда речь идет о лишении власти, могущества кого-либо. Глагол сметать употребляется в переносном смысле со значением 'расчистить место для создания чего-н. нового'.

ФСК - выражение социальных позиций классов /группировок/: кто выражает интересы кого /чего/27/, кто выступает против кого /чего/19/, кто /не/ заинтересован в чем/14/, кто служит интересам кого/чего/12/, кто защищает что/8/, что защищается кем/3/, кто занимает какие позиции /3/.

В предложениях с предикатом, выраженным причастием заинтересован, передается устремленность классов, направленность их действий для достижения поставленных целей, задач. Облигатным распространителем конструкций является форма "в +  $\frac{1}{6}$ ": Все социальные группы /при социализме/ жизненно заинтересованы в развитии и совершенствовании социалистического производства/90/.

Синонимичность структур служить интересам, выражать интересы, защищать интересы подтверждается возможностью их параллельного



Функциональности. По своей семантике словосочетание служить инте-  
ресам шире, чем второе и третье, оно в определенной степени со-  
держит в себе их значения, а поэтому всегда может заменять эти со-  
четания. Поскольку глаголы, причастия и словосочетания, организо-  
ванные ССМ рассматриваемого обобщения, выражают определенную пози-  
цию социальной группы с точки зрения отношения ее к тому или иному  
общественному явлению, лексическое выражение субъекта и объекта  
конструкции предопределяет выбор лексического наполнения предиката.  
Так, например, лексическое наполнение субъекта рабочий класс и объ-  
екта частная собственность на средства производства реализуется  
в двух моделях: кто не заинтересован в чем или кто выступает про-  
тив чего. Достаточно левую часть модели наполнить словосочетанием  
класс капиталистов, противоположным по значению словосочетанию ра-  
бочий класс, а лексическое выражение объекта оставить прежним, как  
для построения предложения, эксплицитующего данную ФСК, понадобит-  
ся для ССМ кто заинтересован в чем, или ССМ кто защищает что. Таким  
образом, наличие противополжности лексического выражения субъ-  
ектов синтаксических конструкций дает возможность предположить про-  
тивоположность лексического наполнения предикатов.

В з а к л ю ч е н и е обобщаются основные положения диссертаци-  
онной работы, подводятся итоги структурно-семантического анализа синтаксиче-  
ских конструкций по ФСК. Именные и глагольные предложения, служя-  
щие для выражения дефиниции терминов, качественной и сущностной  
характеристики явлений, их возникновения/исчезновения, изменения,  
значимости, назначения, взаимосвязи, обусловленности, причинно-след-  
ственной зависимости, функционируют в большинстве текстов всех на-  
учных подотделов. Характер содержания, идеологическая направленность  
текстов курса исторического материализма обуславливают выделение и  
выявление ФСК, которые являются специфическими для анализируемых тек-  
стов, а также для многих текстов общественных дисциплин, предло-

жения данных ФСК формируются глаголами со значением создания/разрушения, смены одних явлений другими, оценки, отношения к информации и т.п. Усвоение правил построения и употребления таких структур послужит основой правильного оформления синтаксических единиц в речевой практике, свободного комбинирования языковых средств в соответствии с заданной целью - автоматизированного выбора из синтаксического ряда языковых средств самых необходимых для наиболее точной передачи мыслей.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Предикат со значением изменения в структуре простого предложения. - В сб.: Семантика языка и текста /к проблеме изучения русского языка в союзных республиках/. Тезисы межвузовской науч. конференции 15-17 мая 1984 г. Кировоград, 1984, с. 71.

2. О функционально-семантическом подходе к отбору и описанию лингводидактического материала для иностранцев, изучающих исторический материал. - В сб.: Сравнительная лингвистика и методика обучения русскому языку иностранных студентов-члологов. Киев: ИДПИИ, 1984, с. 106 - 114.

3. Точность слова - точность мысли. - русский язык и литература в средних учебных заведениях СССР, 1984, №9, с. 61-61.

4. Отбор группировок синонимических структурно-семантических моделей для обучения иностранных студентов научному стилю речи. - В сб.: Лексическая и синтаксическая синонимика русского языка. Киев: ИДПИИ им. А.М.Горького, 1984, с. III-III2.

Ротапринтный участок ИДПИИ им. А.М.Горького, зак. 305, тир. 100 экз.

Подписано к печати 09.04.1985 г.