

120

1226/—

КНЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ им. А.М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

ГАРНАШ ЕЛЕНА БОРИСОВНА

ФОРМИРОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

/на материале педагогических дисциплин/

13.00.01 - теория и история педагогики

АВТОРЕЗЮМЕ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Киевский педагогический
институт им. О. М. Горького
БИБЛИОТЕКА

Киев - 1990

НБ НПУ

імені М.П. Драгоманова



100310902

Работа выполнена на кафедре педагогики Киевского государственного педагогического института имени М.Горького.

Научный руководитель – доктор педагогических наук,
профессор Мороз А.Г.,
Член Корр АН СССР

Официальные опоненты: доктор педагогических наук, профессор
Сластенин В.А., кандидат педагогических наук,
доцент Смеляненко В.Д.

Ведущая организация – Полтавский государственный педагогический институт им.В.Г.Короленко

Защита состоится 22 ноября 1990 г. в 15 часов
на заседании специализированного совета К 113.01.02 в Киевском государственном педагогическом институте им. А.М.Горького
по адресу: 252030, Киев, ул. Пирогова, 9.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан _____ 1990 года.

Ученый секретарь
специализированного
совета

М.С. — А.Г.Подольяк

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. В условиях коренных преобразований в нашей стране, когда тенденции интеллектуального и духовного возрождения общества стала ведущей в реализации программы реформы средней и высшей школы, неизмеримо возрастает роль и значимость личности учителя.

Гуманизация средней и высшей школы, укрепление связи обучения с истоками национальной культуры, достижениями отечественной и мировой общественной мысли, преодоление разрыва между культурой, наукой и образованием потребовали и качественно нового подхода к проблеме подготовки будущего учителя.

В наши дни требования, предъявляемые к любой форме общественной деятельности, неизменно связываются с культурой, так как ее высокий уровень - необходимое условие эффективности любого труда, а тем более педагогического.

Падение престижа педагогической профессии привело к тому, что ее получают нередко случайные люди. В этом убеждают не только низкий профессионализм многих учителей, но и те драматические коллизии, которые иногда возникают вокруг творчески работающих педагогов. Школе нужно вернуть ее культуросозидающие функции. Совершенно очевидно, что решить эти задачи может только учитель, вооруженный современной педагогической культурой.

Выполнен значительный объем исследований, посвященных различным аспектам формирования педагогической культуры будущего учителя. Эти исследования опираются на методологические основы анализа понятия культуры, выполненные А.И.Арнольдовым, Э.А.Баллером, Н.С.Злобиним, Э.С.Маркарянис, В.С.Семеновим, В.А.Сластениним и др.

Исследователи все чаще обращаются к процессу формирования различных сторон профессионально-педагогической культуры учителя -

экологической /Е.М.Алексахина, С.Н.Глазачев, В.В.Кашлев и др./, профессионально-этической /Э.А.Гришин, И.Е.Эрманова, Д.С.Яковлева/, музыкально-педагогической /Л.Г.Арчалжикова, Г.Ф.Рязанова/, экономической и правовой /В.К.Розов, С.А.Завражин, В.А.Попов/, коммуникативной /В.А.Кан-Илиев, Н.М.Косова, А.В.Мудрик/, физической /И.Я.Виленский, В.П.Внуков и др./.

В итоге историко-теоретического анализа литературы обнаружено, что несмотря на известное количество работ по исследованию педагогической культуры как научной категории, наука пока еще не даст однозначного и аргументированного ответа на многие вопросы, относящиеся к формированию педагогической культуры учителя. В частности, отсутствует целостная характеристика педагогической культуры учителя. Недостаточно разработана технология формирования общей педагогической культуры у студентов - будущих учителей, хотя потребность в этом становится все более очевидной.

Ц е л ь исследования - разработать систему работы педагогического вуза по формированию общей педагогической культуры будущего учителя.

О б ь е к т исследования - профессиональная подготовка учителя.

П р е д м е т о м исследования выступает процесс формирования педагогической культуры студентов

Г и п о т е з а : педагогическая культура будущего учителя представляет собой сложное структурное образование, становление которого определяется результатами овладения студентами функциями педагогической деятельности и условиями реализации их творческих возможностей.

Для достижения цели и проверки гипотезы исследования необходимо было решить следующие задачи:

- определять содержание и структуру педагогической культуры учителя;
- выявить условия обосновать критерии для диагностики уровня сформированности педагогической культуры у будущих учителей;
- экспериментально проверить эффективность предложенной системы работы по формированию педагогической культуры и дать соответствующие рекомендации.

Методологическую основу исследования составляют важнейшие положения марксистско-ленинской теории о всеобщей связи, взаимообусловленности и целостности явлений, о ведущей роли деятельности в формировании личности и ее культуры.

В исследовании использовались программные правительственные документы по вопросам народного образования.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы: изучение и обобщение опыта педагогических вузов по формированию педагогической культуры студентов, пролонгированные наблюдения, беседы, анкетирование и интервьюирование, мысленный, естественный и формирующий эксперименты, метод экспертных оценок и самооценок, методы математической статистики.

В качестве экспериментальной базы были избраны Луцкий, Киевский и Ровенский педагогические институты. Различными видами исследования было охвачено 1150 студентов и 56 преподавателей вузов, учителей и мастеров педагогического труда, руководителей школ.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем разработаны содержание, модель педагогической культуры учителя в единстве ее личностных и деятельностных характерис-

тик; выявлены критерии ее сформированности /содержатель: э, эмоционально-оценочный, деятельностный/ и уровня /высокий, творческий; средний, аналитический; низкий/.

Теоретическая значимость исследования заключается в выявлении системообразующих факторов /общий уровень развития студента, его четкая социальная и нравственная позиция/ и условий /мотивационно-ценностное отношение студента в реализации своих педагогических возможностей/, необходимых и достаточных для формирования педагогической культуры у будущего учителя.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в нем разработана теоретически обоснованная педагогическая система формирования педагогической культуры у студентов педагогического института /проблемные лекции, коммуникативные ситуации, учебно-деловые игры и технология /методика/ ее реализации/.

Обнованность и достоверность полученных научных результатов обеспечены диалектико-материалистическим подходом к решению исследуемой проблемы; комплексом методов исследования, адекватных цели, объекту, предмету и задаче исследования; репрезентативностью опреченных данных, сочетанием количественного и качественного анализа.

На защиту внесены следующие положения:

I. Педагогическая культура представляет собой интегральное, системное, динамическое образование личности учителя, определяющее тип, стиль и способ его профессионального поведения и деятельности. Педагогическая культура соединяет в себе высокий уровень общего и профессионального развития учителя: его психолого-

педагогическую компетентность, профессионально-этическую воспитанность, мотивационно-ценностное отношение к педагогической деятельности.

2. Критериальными характеристиками педагогической культуры учителя выступают: содержательный компонент /общие и специальные знания, убеждения/, эмоционально-оценочный компонент /умение анализировать и оценивать педагогические явления с позиций общечеловеческого идеала/, деятельностный компонент /способы функционирования педагогической культуры/.

3. Педагогическая культура формируется у студентов в той мере, в какой учебно-воспитательный процесс моделирует заданную структуру профессиональной деятельности учителя; носит программно-целевой, целостный, стадийный и непрерывный характер; реализует индивидуально-творческий подход к обучению и воспитанию студентов; ориентирован на субъективную позицию студента как носителя общечеловеческих и педагогических ценностей.

А п р о б а ц и я результатов исследования. Основные идеи и результаты исследования докладывались на научно-практических конференциях и семинарах: межвузовских - "Формирование творческого потенциала личности в условиях учебно-воспитательного коллектива" /Луцк, 1986 г./; "Проблемы формирования личности учителя в педагогическом вузе" /Луцк, 1983 г./; "Формирование мировоззренческих позиций учителя в процессе обучения и воспитания" /Дрогобыч, 1990/; отчетных научных конференциях Глуховского /1989 г./, Луцкого /1990 г./ педагогических институтов.

В н е д р е н и е в практику. Автором разработаны методические рекомендации для преподавателей педагогических институтов и учителей школ, наставников молодых педагогов, которые внедряются через систему повышения их квалификации при институтах усовершенствования педа-

гогических кадров.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность проблемы исследования, определяются его предмет, цель, сформулирована гипотеза, определены задачи и методика исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе "Теоретические основы формирования педагогической культуры учителя" дается историко-педагогический анализ содержания и структуры педагогической культуры, ее основных компонентов, а также современное состояние проблемы в теории и практике педагогического образования.

Одним из методологических ориентиров нашего исследования выступает марксистско-ленинская концепция культуры.

Культура /в переводе с латинского "возделывание", "обработка"/ представляет собой совокупность материальных и духовных ценностей, созданных и создаваемых человечеством в процессе общественно-исторической практики и характеризующих исторически достигнутую ступень в развитии общества. В более узком смысле принято говорить о материальной культуре /техника, материальные ценности/ и духовной культуре /производство, распределение и потребление духовных ценностей в области науки, просвещения, философия и т.д./.

Анализируя историографию культуры, можно выделить несколько доминирующих подходов к ее трактовке. Первый и наиболее известный подход к определению культуры заключался в выделении предметной стороны культуры, т.е. совокупности материальных и духовных ценностей. Эта точка зрения представлена в работах Г.Г.Карпова, Г.П.Францева и других.

Понимание культуры как процесса культурной деятельности содержится в работах В.М.Медуева, Э.А.Валлера и Н.С.Злобина. Третий подход рассматривает культуру как творческую деятельность людей, как воплощение творческих сил общества: Ц.Г.Арзаганьян, Л.Н.Коган, Ф.Р.Вяшневский.

Наиболее интересной и аргументированной нам представляется концепция Э.С.Семенова. Приняв за исходное положение то, что в культурной деятельности выражается социокультурная сущность цивилизованного человека, он выделяет три основные формы проявления человеческих сил в культуре: во-первых, культурную, культуросозидающую, культуротворящую деятельность; во-вторых, освоение культурной реальности, овладение накопленным человечеством культурным богатством; в-третьих, личностное проявление культуры в непосредственном культурном бытии, т.е. реализацию человеком во всей своей повседневной деятельности, в отношениях, в поведении, в образе жизни, в быту освоенных им культурных достижений, знаний, навыков, умений.

Нам представляется, что в педагогической деятельности проявляются все три названные формы культурной деятельности человека.

Понятие педагогической культуры учителя пока еще не подвергнуто тщательному научному анализу. Отсутствует оно даже в Педагогическом словаре и в Педагогической энциклопедии. Между тем качественно-описательная характеристика педагогической культуры учителя присутствовала еще в работах Я.А.Коменского, К.Д.Ушинского и Н.И.Пирогова, получив дальнейшее развитие в советской педагогике /Н.К.Крупская, А.С.Макаренко, В.Н.Сорока-Росинский, В.А.Сухомлинский, С.Т.Шацкий/.

Интерес к теории развития понятия педагогической культуры заметно увеличился в последнее время. Это обусловлено прежде все-

го возрастанием требований к повышению культуры нашего общества, формирования ее у школьников и студентов.

Большой вклад в разработку проблем педагогической культуры учителя внесли труды И. Бирюкова, М. Денисова, Н. Тельмана, В. Кашкадамова, М. Когана, Я. Соколова, А. Кафрановой, а также исследования, выполненные в области профессиографии педагогической деятельности: С. Гусев, С. Кагаров, А. Кох, Р. Кутепов, Н. Левитов, Г. Прозоров, М. Рубинштейн, Г. Чутуев и др.

Среди всех исследований выделяется направление по изучению сущности и основных компонентов педагогической культуры, по ее формированию педагогического мастерства в работах А. В. Барабанщикова, С. С. Муцникова.

На одном из первых этапов исследования был проведен контент-анализ основных свойств и характеристик, входящих в состав педагогической культуры учителя /приложение I/. Это результаты свидетельствуют о широком "разбросе" личностных качеств, образующих в своей совокупности педагогическую культуру учителя. В то же время прослеживается тенденция их группировки вокруг таких системообразующих свойств и характеристик, как чужая социальная и нравственная позиция, всестороннее развитие, духовность, образованность, эрудиция, гуманизм, педагогический оптимизм, эмпатия, интеллектуальные потребности, профессионализм.

В связи с задачами исследования возникла необходимость установить уровень сформированности педагогической культуры у будущих и работающих учителей. С этой целью было обследовано 320 человек.

На вопрос "что такое педагогическая культура учителя?" получены следующие ответы: "Педагогическая культура - это умение себя держать, правильно высказывать свои мысли"; "Культура поведения и

речи"; "Опыт и нормы вежливости". Эти ответы принадлежат студентам и учителям с педагогическим стажем до пяти лет. Основная масса опрошенных /67,3% / непосредственно связывает педагогическую культуру с интеллигентностью и эрудицией, знанием предмета, творчеством в работе, культурой поведения, тактом и другими качествами личности.

На вопрос "Какие знания и качества личности характеризуют педагогическую культуру учителя?" 120 студентов-первокурсников назвали более 400 качеств, среди которых - глубокие знания предмета /32,3%/, умение воспитывать /20%/, доброс, отзывчивое отношение к детям /30,2%/, уважение личности ребенка /25,3%/, общая эрудиция /16,0%/, мастерство /14,6%/, сила воли и выдержка /19,1%/, честность и справедливость /20,2%/, доброжелательность и понимание детей /9,3%/, увлеченность профессией /3,5%/, тактичность во взаимоотношениях с детьми /3,1%/, требовательность /6,0%/, юмор /10,2%/.

В ходе исследования было также проведено ранжирование 20 качеств личности учителя, лежащих в основе его педагогической культуры. Испытуемым /253 студентам и 137 учителям/ было предложено определить коэффициент значимости этих качеств.

Все качества, лежащие в основе педагогической культуры учителя, условно составляли три группы:

I. Профессионально-этические: глубокие знания; нравственно-педагогическая направленность /целеустремленность, педагогическая убежденность, увлеченность обучением, педагогическая принципиальность, общая эрудиция и интеллигентность, гармония интеллектуальных и нравственных качеств/; педагогическое мастерство /владение голосом, мимикой, жестами, педагогическая техника и такт/.

2. Личностно-психологические: педагогически направленное общение и поведение /любовь и уважение к детям, чуткость, доброжелательность, разумная требовательность, искренность, прямота и непосредственность/, педагогическая направленность личности, постоянная работа над своим всесторонним развитием и образованием.

3. Гражданские качества: современное диалектическое мышление, марксистско-ленинское мировоззрение, педагогическая убежденность, принципиальность, активность гражданской позиции.

Целью формирования педагогической культуры будущего учителя в педагогическом вузе является создание такого типа личности: учителя, в котором бы потребность в постоянном совершенствовании своих профессиональных качеств преобладала над остальными потребностями, так как "культура - это выражение извечного стремления человека к идеалу, это заложенное в нем тяготение к разуму, истине, справедливости; это стремление к совершенству..."¹

Профессиональная подготовка студентов в современных условиях не может в полном объеме решить задачу формирования их педагогической культуры как структурного элемента общей духовной культуры личности.

В соответствии с логикой исследования возникла необходимость разработать критерии оценки результатов опытно-экспериментальной работы.

Опираясь на концепцию лабораторий формирования мировоззрения школьников НИИ ОПВ АПН СССР, представилось возможным рассмотреть уровни сформированности педагогической культуры учителя по следующим критериям: содержательный, эмоционально-оценочный и деятель-

¹ Мани Т. О культуре. // Литературная газета, 1979. - № 17.

ностный. Содержательный критерий включает знания, взгляды, убеждения. Эмоционально-оценочный критерий предполагает умение анализировать и оценивать педагогические явления с позиций марксистско-ленинского идеала. Деятельностный критерий включает функциональную сторону развития педагогической культуры будущего учителя.

С учетом этих критериев мы условно выделили три уровня педагогической культуры:

Первый уровень - высокий, творческий. Он характеризуется широким педагогическим кругозором, глубоким усвоением педагогических понятий; осознанием идеологической, мировоззренческой, духовной значимости коммунистического воспитания; способностью оценивать педагогические явления с позиций марксистско-ленинского идеала; умением творчески проявлять себя в педагогической деятельности. На этом уровне наблюдается относительная гармония всех сторон развития педагогической культуры личности.

Второй уровень - средний, аналитический. Достаточный педагогический кругозор, овладение педагогическими понятиями в пределах учебных программ. Осознание значимости коммунистического воспитания, как и оценка педагогических явлений, носят односторонне рационалистический характер. В ней не просматривается понимания педагогики как искусства воспитания. Проявления личности в этой сфере педагогической деятельности граничны, преимущественно копированием образцов других, самостоятельные проявления отсутствуют. В анализе и оценке педагогических явлений имеет место и рациональная, и эмоциональная сторона. Обращенность деятельности к эмоциональной сфере и интересам воспитанников приводит к выделению ряда ее элементов на уровне мастерства.

Третий уровень - низкий. Недостаточный педагогический кругозор, владение ограниченным кругом педагогических понятий, иногда

х поверхностное понимание; неумение осознать связи разных педагогических категорий. Марксистско-ленинская оценка педагогических умений поверхностна, недоказательна, иногда ошибочна. Не проявляется заинтересованное положительное отношение к педагогической культуре, а потому стремление к ее познанию и целенаправленному использованию или проявляется очень слабо, или вообще отсутствует.

Разрабатывая методiku формирования педагогической культуры студентов, мы исходили из мысли, что культура — понятие деятельностное: она проявляется и формируется только в деятельности. Поэтому формирование педагогической культуры в нашем исследовании представляет собой формирование у студентов первоначального опыта практических отношений, деятельности и общения в сфере избранной профессии.

Формирование педагогических умений, как условие формирования педагогической культуры, представляет собой целостный процесс, включающий в себя следующие компоненты: осознание значимости педагогических умений в деятельности учителя; знание системы и круга педагогических умений и навыков, необходимых учителю современной школы; знание способов овладения педагогическими умениями; выполнение системы заданий по овладению умениями и навыками; контроль и анализ уровня сформированности педагогических умений и корректировка дальнейшей работы.

Сравнение показателей сформированности педагогической культуры у студентов и учителей позволило определить, как влияет опыт педагогической деятельности на стихийное формирование педагогической культуры и отдельные ее элементы, а также определить слабо сформированные компоненты педагогической культуры. На основе критериев педагогической культуры и модели нами были разработаны таб-

лицы психолого-педагогических характеристик будущего учителя и педагога, куда вошли общие, контрольные и прожективные вопросы и результаты эксперимента, а также раздел, в котором испытуемые должны были дать самооценку сформированности компонентов педагогической культуры у себя.

Способом измерения педагогической культуры мы избрали сопоставление двух величин: самооценки и оценки прожективных и контрольных вопросов компетентными судьями. Оценивание в обоих случаях проводилось по четырехбалльной шкале: "0" - свойство, умение отсутствует; "1" - свойство, умение развито скорее плохо, чем хорошо; "2" - свойство, умение развито скорее хорошо, чем плохо; "3" - свойство, умение развито очень хорошо.

В таблицах психолого-педагогических характеристик педагогов и будущих учителей названы компоненты педагогической культуры. Учителям и студентам предлагалось сделать самооценку приведенных качеств и умений, затем, суммировав все самооценки и разделив на количество свойств - умений, получили средний балл каждого испытуемого и, сложив все баллы испытуемых, разделили на число испытуемых. Данные самооценок учителей и будущих учителей приведены в табл. 2. Здесь же содержатся результаты экспертной оценки.

Таблица 2.

Испытуемые	Самооценка	Оценка экспертов	Среднее квадратичное отклонение	
			самооценка	эксперты
Студенты	1,6	1,3	0,9	0,3
Учителя	1,9	1,4	0,3	0,3

Из таблицы 2 можно сделать вывод, что учителя-профессионалы более требовательно относятся к своим профессиональным свойствам и к наставкам, чем будущие учителя. В то же время оценки экспертов, выставленные учителям и студентам, очень близки по величине, 1,3 и 1,4 балла. Это говорит о том, что педагогический опыт и стаж работы не всегда является показателем педагогической культуры учителя.

Аналогичные выводы содержатся в исследованиях Т.С.Поляковой, Г.С.Прозорова и А.И.Шербакова.

Коэффициент корреляции Пирсона между педагогическим стажем работы и самооценкой наличия педагогической культуры подтверждает наш вывод. Воспользовавшись средним квадратичным отклонением, мы можем определить, насколько каждая оценка и самооценка отклоняется от средней оценки. Будущие учителя часто одинаково оценивают педагогическую культуру, так как отклонение от средней величины составляет 0,3, а у работающих учителей - 0,9, что свидетельствует о широких различиях в самооценке педагогической культуры у учителей. Среднее квадратичное отклонение в оценках экспертов равно в обоих случаях 0,3, что указывает на небольшую изменчивость оценок, даваемых экспертами испытуемым. Если сравнить экспертные оценки и самооценки, то можно сделать вывод, что будущие учителя завышают оценку педагогической культуры и в то же время, исходя из оценок экспертов у обеих групп педагогическая культура развита "скорее плохо, чем хорошо". Самооценка учителей также ближе к этой оценке. Данные сопоставления оценок помогают сделать вывод о том, что учителя со стажем работы и опытом более адекватно делают самооценку, чем будущие учителя.

Пояснив коэффициент корреляции между двумя совокупностями

оценок /самооценок и экспертных оценок/ они получили такие значения: учителей - 0,3; студентов - 0,64. Эти данные можно проанализировать следующим образом.

Коэффициент корреляции - 0,64 доказывает наличие прямой обратной связи между двумя оценками. Чем выше самооценка, тем ниже оценка экспертов. Это подтверждает тот факт, что будущие учителя, высоко оценивая составные педагогической культуры в отдельных случаях, отвечая на проективные вопросы, не проявляют данные качества у себя.

Коэффициент корреляции - 0,3 говорит о слабой прямой связи самооценки и экспертной оценки. Данные оценки приближаются друг к другу по величине и подтверждают умение учителя более адекватно по сравнению с будущими учителями оценивать компоненты педагогической культуры.

Между тремя группами компонентов педагогической культуры по самооценке и экспертной оценке установлено следующее соотношение /табл. 3/.

Таблица 3.

Испытуемые	Самооценка			Экспертная оценка		
	профессионально-этический компонент	гражданский компонент	личностно-психологический компонент	профессионально-этический компонент	гражданский компонент	лично-психологический компонент
Учителя	1,4	1,7	1,0	1,0	1,5	1,3
Студенты	1,8	2,0	2,0	1,3	1,7	1,1

Данные таблицы 3 иллюстрируют, что в каждой группе компонентов педагогической культуры наблюдаются большие колебания. В группе личностно-психологических компонентов менее всего развиты /самооценка учителя/ педагогическое воображение - 1,3 балла, рефлексия - 1,5 балла, педагогическое мышление - 1,5 балла. По данным нашего исследования, только 10% учителей справились с заданием описать внутренний мир личности по картине.

У будущих учителей воображение по самооценке имело 2,2 балла, а по тестам - 1 балл, рефлексия - 1,9 балла, по тестам - 1 балл.

Профессионально-этические компоненты педагогической культуры сформированы хуже всего. На вопрос анкеты "С какими трудностями встретились Вы в течение первой педагогической практики?" студенты назвали причины, связанные с отсутствием занятий по практической выработке специальных педагогических умений: умения входить в контакт с детьми - 65%, организовывать внеклассные мероприятия, интересно рассказывать, убеждать и др.

Наименее сформированными оказались у учителей умения наладить отношения с родителями - 1,4 балла, способность к сотрудничеству - 1,5 балла.

В опытно-экспериментальной работе специальное внимание обращалось на те компоненты педагогической культуры, недостаточность сформированности которых была выявлена в констатирующем варианте эксперимента: педагогическое мышление, воображение, наблюдательность, педагогический такт, налаживание гуманных отношений в классе, квалифицированный выход из конфликтных ситуаций, проникновение во внутренний мир воспитанников и т.п. Эта работа систематически проводилась на лабораторно-практических занятиях по педагогике.

Эффективность роста уровня педагогической культуры существенно повысилась в результате создания в процессе эксперимента специальных коммуникативных ситуаций".

Групповые коммуникативные ситуации в учебном процессе предполагали решение познавательных задач микрообъединениями студентов /оптимум - 5 человек/ преимущественно на лабораторных и лабораторно-практических занятиях. Организация коммуникативных ситуаций предполагала либо решение всеми микрогруппами однородных задач, либо специфических, т.е. иметь дифференцированный характер.

Мы выделили три модификации коммуникативных ситуаций: ситуация - иллюстрация, ситуация - оценка, ситуация - упреждение.

Для анализа ситуаций мы применяли выполнение индивидуальных заданий - практикумов, "круглого стола", "мозговую атаку". Однако при всей своей привлекательности они основаны на искусственных учебных ситуациях. Чтобы снять барьер между теоретической и практической подготовкой студентов, мы применяли методы обучения, имитирующие типичные и существенные черты будущей профессиональной деятельности. Одним из таких методов, как показал опыт, может быть игра.

Кроме того, мы пользовались такими формами работы как "урок в уроке", адаптивная система обучения, которая дает возможность каждому студенту работать активно в течение всего занятия, переходя от участия в коллективно-групповой работе к самостоятельной работе с преподавателем.

Большое значение придавалось решению различных педагогических задач. При этом студентам предлагалось выявить те или иные педагогические факты, имеющие место в задаче. Затем требовалось определить признаки, качества и свойства данных фактов, выделить

среди них главные и второстепенные. Затем сравнивались факты по одному основанию, чтобы найти в них сходное и различное и объяснить причины этого. Такие сравнения помогли понять смысл и оценить содержание той или иной задачи.

В процессе решения педагогических задач и упражнений использовались различные формы обучения: фронтальная, групповая и индивидуальная.

Решая педагогические задачи и выполняя упражнения, студенты вели дневники: наблюдения, создавали педагогические копилки, куда записывались различные педагогические факты, начиная с безразличной педагогической практики и продолжая эту работу весь период обучения. В дневниках фиксировались причины возникновения и связи того или иного наблюдаемого события или факта, признаки их проявления и рекомендации по возможному разрешению их /приложение 2, 3/.

Из приложений 2, 3 видно, как анализ наблюдаемого факта описан одним и тем же студентом до специального обучения умения решать педагогические задачи и после него.

В первом случае /приложение 2/ заметно, что студент еще не готов вычленить отдельные признаки проявляющегося факта и на этом основании установить необходимые причинно-следственные связи и зависимости. То, что студент записал в дневнике "не хочет учиться" без анализа причин этого, говорит о том, что он будет не в состоянии использовать целесообразные средства педагогического воздействия к данному ученику.

После проведения опытно-экспериментальной работы /приложение 3/ тот же педагогический факт анализируется студентом по-другому, что демонстрирует рост его педагогического мышления,

способность проникать вглубь наблюдаемых событий и явлений, умение устанавливать причинно-следственные связи и зависимости, делать верные выводы и намечать правильные способы педагогического воздействия, подтверждая тем самым возросший уровень своей педагогической культуры.

Таким образом существует реальная возможность формирования педагогической культуры будущих учителей, о чем свидетельствует динамика ее сформированности в процессе опытно-экспериментальной работы: низкий уровень от 0,8 до 1,6 балла, средний - от 1,6 до 2,5 и высокий уровень от 2,5 до 3,0 баллов.

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы приводит к следующим выводам.

Педагогическая культура - индивидуализированная, творческая форма реализации педагогических отношений, направленных на оптимальное решение задач учебно-воспитательного процесса. Это обстоятельство объясняет необходимость индивидуально-творческого подхода к формированию педагогической культуры будущих учителей.

Реализация этого подхода позволяет поставить студента в центр педагогического процесса, сформировать у будущего учителя субъективную позицию как носителя общечеловеческой педагогической культуры.

В контексте индивидуально-творческого подхода были разработаны и проверены опытным путем гибкие педагогические технологии /учебно-познавательные задачи, ролевые игры, психолого-педагогический тренинг и др./. При всем их разнообразии эти технологии объединяет моделирование заданной структуры профессиональной деятельности учителя.

Для формирования педагогической культуры у будущих учителей

с достаточно высокой эффективностью использованы проблемные лекции, адаптивная система обучения, коммуникативные ситуации, решение педагогических задач, учебно-деловые игры, дискуссии, "мозговая атака", индивидуальные задания-практикумы, психолого-педагогический тренинг и т.п.

Сравнительно-сопоставительный анализ результатов констатирующего и формирующего эксперимента показал, что существует принципиальная возможность перевода изучаемого объекта в качественно новое состояние. Динамические характеристики сформированности педагогической культуры имеют следующий вид: на низком ее уровне произошел сдвиг от 0,6 до 1,6 балла, на среднем уровне - от 1,6 до 2,5 балла, на высоком - от 2,5 до 3,0 баллов.

Сама природа педагогической культуры учителя требует построения таких педагогических систем, которые воплощают в себе личностный /индивидуально-творческий/, деятельностный и культурно-логический подход.

Основное содержание исследования отражено в публикациях соискателя:

1. О педагогической культуре учителя /тезисы докладов научно-практического семинара. - Луцк, 1988. - С.46-47.

2. К вопросу о педагогической культуре времени учителя /тезисы республиканского методологического семинара. - Луцк, 1989. - С.7.

3. Методологические рекомендации по формированию педагогической культуры будущего учителя. - Луцк, 1990. - 18 с.

4. К вопросу педагогической культуры учителя /тезисы отчетных докладов кафедр института. - Луцк, 1990. - 48 с.

5. Педагогическая практика - составной компонент формирования педагогической культуры учителя. /Початкова школа.-Киев,1990.- № II.

Киев, 1990.

Подписано к печати 18.10.1990г. Объем 1,0. формат 60x84 1/16.

Печать офсетная. Тир. 100 экз. Зак. 570. Бесплатно.

Ротапринтерный участок КПИ им. Горького, Клеж, Пирогова 9.