

592

УР

317/-

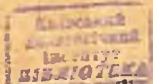
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР  
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ им. А. М. ГОРЬКОГО

---

Я. И. БУРЛАКА

БЕСЕДА КАК МЕТОД ОБУЧЕНИЯ  
И ЕЕ ПРИМЕНЕНИЕ НА УРОКАХ  
В IV КЛАССАХ

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук



317 (сч)

Диссертация подготовлена на кафедре педагогики  
Киевского государственного педагогического  
института им. А. М. Горького.

НБ НПУ

імені М.П. Драгоманова



100310773

Киев—1965

- 78

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР  
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ им. А. М. ГОРЬКОГО

---

Я. И. БУРЛАКА

БЕСЕДА КАК МЕТОД ОБУЧЕНИЯ  
И ЕЕ ПРИМЕНЕНИЕ НА УРОКАХ  
В IV КЛАССАХ

317 (руч)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук



Диссертация подготовлена на кафедре педагогики  
Киевского государственного педагогического  
института им. А. М. Горького.

**Официальные оппоненты:**

**Профессор А. И. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН.**

**Доцент С. Ф. ЗБАНДУТО.**

Киевский государственный педагогический институт имени А. М. Горького направляет Вам для ознакомления автореферат диссертационной работы Я. И. Бурлаки на тему: «Беседа как метод обучения и ее применение на уроках в IV классах».

Ваши отзывы и замечания по данной работе просим направить ученому совету института (гор. Киев, бульвар Шевченко, 22/24).

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 1965 г.

Защита состоится \_\_\_\_\_ 1965 г.

Ученый секретарь совета



Грандиозные задачи, поставленные перед советской школой XXII съездом КПСС требуют дальнейшего совершенствования применяемых и разработки новых, более эффективных методов обучения.

Методы обучения, применяемые в советской школе, призваны развивать любознательность, инициативу, вызывать интерес, жажду к знаниям, творческое отношение к учебе, они должны способствовать укреплению связи теоретических знаний с жизнью, практикой коммунистического строительства.

Активизация познавательной деятельности учащихся в обучении, способствуя развитию познавательных сил и способностей детей, формированию их нравственных качеств, ведет к установлению органического единства между процессом обучения и воспитания, к осуществлению главной цели коммунистического воспитания — формированию всесторонне развитой личности.

Развитие педагогической мысли за последние годы сказалось прежде всего на изменении и усовершенствовании форм и методов учебной и воспитательной работы.

Исходя из новых требований, учителя-практики отошли от установленных схем, шаблонов, совершенствуют и разнообразят виды работы на уроке, осмысленно, творчески подходят к организации учебного процесса. Обобщение опыта учебной работы лучших учителей-практиков, дальнейшее изучение проблемы методов обучения диктуется потребностями современной школы и педагогической науки.

Среди методов, требующих изучения и дальнейшего совершенствования, важное место в практике советской школы занимает метод беседы. Особенно значительна

роль метода беседы в учебном процессе начальной школы. Начальная школа как важное звено в системе общеобразовательной подготовки требует к себе особого внимания. Она создает фундамент, на основе которого базируется последующее обучение и воспитание учащихся. Начальная школа призвана давать детям не только основы элементарных знаний, но и вооружать определенными сведениями о природе, труде, общественных отношениях людей и, что очень важно, развивать их умственные способности и интерес к учебе. И чем раньше мы начнем процесс развивающего обучения, тем сознательнее и прочнее будут знания, тем лучше учащиеся начальной школы будут подготовлены к учебе в последующих классах, где больший объем и сложность учебного материала требует более высокого уровня самостоятельной умственной деятельности.

В системе начального образования, в установлении преемственной связи с последующим звеном обучения, особенно важна роль четвертых классов. Эта их роль определяется также многопредметностью преподавания и вытекающими отсюда затруднениями для учителей.

Все это требует специального подхода к четвертым классам при поисках путей повышения эффективности обучения в начальной школе.

Метод беседы находит в IV классах широкое применение, ибо характер учебного материала, подготовленность детей этого возраста к самостоятельному мышлению, уровень знаний и наблюдений способствуют его широкому применению в учебной работе. Однако в проведении бесед на уроках приходится наблюдать недостатки как субъективного характера, вытекающие из уровня подготовленности некоторых учителей, так и объективного характера, причиной которых служит слабое обоснование научно-педагогических основ этого метода, специфики отдельных видов беседы.

Вследствие этого снижается эффективность метода беседы, не используются в полной мере все его возможности.

В последние десятилетия вопрос о методике беседы рассматривался в общих работах по дидактике и в специальных журнальных статьях, освещающих некоторые аспекты данной проблемы (Е. В. Квятковский, В. И. Ильинский, Е. И. Перовский и другие).



Авторы работ о методе беседы высоко оценивают его роль, подчеркивая большое его значение в развитии самостоятельного мышления и активизации внимания учащихся. Однако эти работы недостаточно освещают вопрос о применении беседы при изложении новых знаний, о месте ее в системе других методов обучения. Недостаточно в педагогической литературе показано применение метода беседы в младших классах.

Учитывая важность и практическое значение данного метода в условиях совершенствования работы общеобразовательной школы на основе важнейших решений партии и советского правительства о школе, диссертант на протяжении нескольких лет проводил работу по изучению эффективности применения беседы в учебном процессе.

В процессе работы над диссертацией применялись следующие методы исследования:

а) Проведение педагогического эксперимента в Киевской средней школе № 155 (учительница Н. Г. Полюсевич), Киевской средней школе № 6 (учительница Г. Э. Цюник), в Николаевской школе-интернате № 1 (учительница М. Г. Середа), в Николаевской средней школе № 22 (учительница А. П. Левашова), в Николаевской школе-интернате № 2 (учительница А. А. Гончаренко).

В экспериментальных классах уроки проводились по предложенной автором методике, ответы учащихся сравнивались с ответами учащихся контрольных классов, анализировались вместе с учителями. Методика проведения различных видов беседы в IV классах постепенно совершенствовалась.

б) Автором проводилось длительное наблюдение и изучение опыта применения метода беседы лучшими учителями младших классов Киева, Николаева, некоторых сельских школ Закарпатской и Николаевской областей. Опыт передовых учителей охарактеризован в основном во второй главе диссертации.

в) Использованы некоторые материалы Николаевского института усовершенствования учителей, беседы с учителями младших классов, письменные ответы учителей на специально поставленные перед ними вопросы, в частности, по оценке метода беседы и по стимулированию учащихся к постановке вопросов учителю на уроке.

г) При работе над диссертацией было изучено значительное количество разных литературных источников: труды классиков марксизма-ленинизма по вопросам воспитания и обучения, постановления партии и советского правительства о школе, печатные материалы органов народного образования, некоторые труды выдающихся педагогов и мыслителей дореволюционной педагогики (Я. А. Коменского, И. Г. Песталоцци, А. Дистервега, Р. Оуэна, К. Д. Ушинского, Л. Н. Толстого, Д. Д. Семёнова, Н. Ф. Бунакова, П. Д. Каптерева), а также видных советских дидактов и психологов.

Результаты исследования обобщались и обсуждались на научных конференциях Николаевского педагогического института им. В. Г. Белинского, на зональной научной конференции по педагогике и психологии в г. Одессе, на заседании кафедры педагогики Киевского педагогического института им. А. М. Горького, обсуждались педагогическими коллективами школ № 22 и № 38, школы-интерната № 1 г. Николаева.

В диссертационной работе автор преследовал следующие цели: а) изложить краткую историю применения метода беседы в общеобразовательных школах на разных этапах их развития, проанализировать толкование беседы в произведениях известных отечественных и зарубежных деятелей педагогики;

б) определить роль и место метода беседы в учебном процессе четвертого класса на уроках различных дисциплин при осуществлении разных дидактических задач;

в) установить классификацию видов беседы, определить специфические особенности применения каждого из видов;

г) установить некоторые приемы повышения внимания, активности и самостоятельной умственной деятельности учащихся в процессе беседы.

Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов.

Во введении дается обоснование актуальности темы, приводится краткий обзор современной педагогической литературы, раскрываются задачи и методика исследования.

В первой главе — «Метод беседы в произведениях известных зарубежных и отечественных педагогов» рассматриваются вопросы:

«Выдающиеся зарубежные педагоги о беседе, как



методе обучения», «Оценка беседы как метода обучения отечественными дореволюционными педагогами», «Метод беседы в теории и практике советской школы».

Отечественные и зарубежные деятели педагогики разных времен развивали учение о беседе, раскрывали новые ее стороны, исходя из практических потребностей общества, условий развития школы, устанавливали место беседы в общей системе организации учебной работы.

Возникнув еще в древней Греции, беседа как метод обучения подрастающих поколений прошла длительный путь развития, определяемый главным образом изменением учебно-воспитательных задач, которые ставились перед школой.

Впервые беседа как метод обучения была разработана теоретически и получила широкое практическое применение у известного греческого мыслителя Сократа. По своей внутренней сущности беседа Сократа была идеалистической, ибо он исходил из идеалистического утверждения, что обучение есть припоминание уже имеющих знаний, что знания имеют априорный характер и воспитателю следует только привести их к ясности, к определенной системе.

Метод Сократа применялся при обучении молодежи и взрослых людей, которые уже имели предварительную подготовку и жизненный опыт. Сократ оперировал понятиями, о которых слушатели имели реальные представления, использовал иронию для разоблачения их ложных взглядов.

В основу этого метода педагогами более позднего времени были положены такие важные черты сократовской беседы, как: диалектическая форма обучения, индуктивный путь мышления, нахождение истины в борьбе различных взглядов, самостоятельная умственная деятельность учащихся, выражающаяся в самостоятельном поиске ответов на поставленные вопросы.

В школах средневековья господствовали словесно-догматические методы обучения, знания воспринимались из книг, слов учителя без критического осмысливания. Беседа применялась в догматическом, катехизическом виде, при котором самостоятельная умственная деятельность учащихся почти отсутствовала.

Раскрытие метода беседы в новом применении нашло



свое отражение в произведениях Я. А. Коменского. После длительного засилия катехизической беседы выдающийся педагог восстанавливает сократовскую беседу применительно к новым задачам и формам обучения.

Я. А. Коменский предлагает проводить беседы, которые давали бы знания об окружающем мире, советует проводить их на конкретном материале различных вещей и предметов, окружающих учащихся. Он подчеркивает, что в беседе обучение должно начинаться с изучения предметов, а не их словесного определения. Я. А. Коменский отмечает необходимость добиваться естественности и непринужденности беседы, указывает на особенную ценность этого метода для материнской школы.

Известный мыслитель и педагог Жан Жак Руссо в своих произведениях показал конкретные пути применения метода беседы. Ценным в его указаниях об этом методе было стимулирование инициативы, самостоятельности учащихся, ориентация на возбуждение интереса и стимуляцию вопросов к наставнику.

Горячим защитником метода беседы был И. Г. Песталлоци. Он видел в ней действенное средство развития умственных и нравственных сил ребенка. Песталлоци стремился упростить методику беседы, чтобы сделать ее доступной для применения не только учителями, но и родителями. Одновременно с этим швейцарский педагог резко выступил против чрезмерного увлечения методом беседы, в частности эвристическим ее видом, при отсутствии необходимых условий для его применения.

Отдельные стороны метода беседы разрабатывали А. Дистервег и Р. Оуэн. А. Дистервег в основном обращал внимание на развивающий характер беседы, подходил к ней, как к средству развития и упражнения умственных способностей ребенка.

Роберт Оуэн предлагал проводить беседу в сочетании с рассмотрением объектов из жизни, наглядных пособий. Беседу он считал основным средством ознакомления детей с жизнью, с окружающей действительностью, наиболее подходящим методом воспитания сознательных и активных рабочих.

В дореволюционной России практическое применение и теоретическое обоснование метода беседы, как и других методов обучения, развивающих активность и самостоятельность мышления учащихся, особенно уси-

лились под влиянием передовых педагогических взглядов революционеров-демократов.

Они относят беседу к таким методам обучения, которые способствуют воспитанию борцов за дело трудового народа, за установление справедливого общественного строя. Беседе они отводят не только образовательную, но и воспитательную роль.

В отечественной педагогике наиболее глубокое обоснование метода беседы дал К. Д. Ушинский. Беседы, в частности беседы о природе, Ушинский считал лучшим средством воспитания наблюдательности и самостоятельного мышления. Обосновывая большую роль беседы в обучении, он все же указывал, что с помощью ее трудно излагать новый фактический материал, а лишь следует добиться осмысливания, более глубокого усвоения ранее воспринятых знаний. К. Д. Ушинский одним из первых показал, что существуют виды беседы, применение которых требует от учителя высокого педагогического мастерства.

С оригинальными мыслями о методе беседы выступил в русской педагогике Л. Н. Толстой. Он призывал к стимулированию творческой активности и инициативы учащихся, требовал учета интересов детей в обучении. Однако выдвижение им на первый план в беседе интереса детей, отсутствие организованности и целенаправленности, снижение направляющей роли учителя привело его к обоснованию так называемой «свободной» беседы, характеризующейся беспредметностью и бессистемностью.

В то же время Л. Н. Толстой резко выступал против злоупотребления эвристическим методом, против «казуистики вопросов», против «вытягивания» вопросов из учеников, если последние не имеют по теме беседы необходимых знаний. Ценно то, что Толстой не только теоретически разрабатывал, но и практически применял метод беседы в Яснополянской школе, проводя ее при высокой активности и интересе учащихся.

Большую роль в разработке и распространении в школах метода беседы сыграли известные педагоги второй половины XIX столетия Семенов Д. Д., Бунаков Н. Ф., Каптерев П. Д., Вахтерев В. П. и др. Все они творчески подходили к разработке этого метода, предвидели его широкое применение в будущем.



Таким образом, беседа как метод обучения выдержала проверку временем и нашла всеобщее признание. Это находит отражение в произведениях многих известных отечественных и зарубежных педагогов, которые дают высокую оценку методу беседы.

\* \* \*

С первых лет создания советской школы, перед ней были поставлены новые учебно-воспитательные задачи, для осуществления которых необходимы были и новые средства.

В речи на III съезде РКСМ В. И. Ленин говорил об этом: «...на место старой учебы, старой зубрежки, старой муштры мы должны поставить умение взять себе всю сумму человеческих знаний и взять так, чтобы коммунизм не был у вас чем-то таким, что заучено, а был бы тем, что вами самими продумано, был бы теми выводами, которые являются неизбежными с точки зрения современного образования»\*).

Как и другие методы обучения, метод беседы приобретает в советской школе качественно новые особенности. Его начинают использовать не только как средство развития умственных способностей, но и как средство обогащения учащихся новыми знаниями. В беседе учителя широко используют в качестве вспомогательного средства наглядность, опыты, наблюдения учащихся. Но в процессе становления методов обучения в новых условиях метод беседы не сразу занял надлежащее место в практике советской школы.

Внедрение метода беседы в практику обучения, его теоретическое обоснование и усовершенствование проводилось в условиях борьбы с разными отклонениями и искривлениями, в борьбе с методическим прожектерством.

Поиски новых методов обучения, некритическое перенесение в советскую школу некоторых чуждых ей методов из буржуазной школы приводило к игнорированию апробированных школьной практикой методов обучения. Эта недооценка «традиционных» методов обучения, в том числе и метода беседы, нашла свое отражение в пе-

---

\*) В. И. Ленин. Соч., т. 31, изд. 4, стр. 264.

дагогической литературе, в методических письмах и инструкциях того времени.

Важную роль в разработке научно-теоретических основ метода беседы сыграли постановления ЦК ВКП(б) «О начальном и среднем образовании» от 5.IX.1931 г. и «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе» от 25.VIII.1932 г. ЦК ВКП(б) осудил методическое прожектерство, которое отрицательно сказалось на разработке методов обучения в советской школе. В постановлении подчеркивалось, что сознательное и прочное усвоение основ наук обеспечивается применением различных методов, если последние вызывают высокую активность и самостоятельность учащихся в овладении знаниями и способствуют воспитанию инициативных и деятельных строителей социалистического общества. Этим требованиям отвечал метод беседы, разумеется, при умелом его применении и в сочетании с другими методами обучения.

Далее в диссертации приводятся сведения о применении метода беседы в школах послевоенных лет и в период перестройки системы народного образования в стране.

Особенно широкое применение метода беседы в школе после XXI и XXII съездов партии объясняется стремлением учителей активизировать познавательную деятельность учащихся в учебном процессе, развивать самостоятельность, инициативу, любознательность.

Изучение истории применения в школах и освещение в педагогической литературе метода беседы показало, что сущность его изменялась в зависимости от целей, которые ставились перед обучением и воспитанием на различных этапах развития общества.

История развития и применения метода беседы, оценка его известными педагогами прошлого и современности подтверждает высокую дидактическую ценность беседы, ее соответствие современным требованиям нашей школы.

Во второй главе — «Значение и место метода беседы учебном процессе» рассматриваются такие вопросы: «Место беседы в системе методов обучения, ее характерные признаки», «Роль беседы в активизации учебного процесса», «Место беседы в учебном процессе IV класса».

В диссертации делается попытка определить сущ-



ность и место беседы в системе методов обучения на основе исходных положений марксистско-ленинской дидактики, на основе использования исследований советских психологов и дидактов о роли слова в познавательном процессе.

Усвоение знаний при применении метода беседы обычно проходит как процесс активной познавательной деятельности учащихся. Метод беседы приближает процесс усвоения знаний к процессу научного познания, придает обучению исследовательский характер. Такой характер обучения способствует интенсивному умственному развитию учащихся, повышению эффективности усвоения знаний.

Для исследования беседы как метода обучения важное значение имеет определение сущности и особенностей ее особенностей.

В диссертации критически рассматриваются имеющиеся в литературе различные определения метода беседы, раскрывается их противоречивость и недостаточность.

При определении сущности метода беседы диссертант считает необходимым исходить из следующих основных ее признаков: метод беседы применяется при изложении новых знаний, при закреплении, повторении учебного материала; в беседе используются имеющиеся знания, наблюдения, жизненный опыт учащихся; учитель подводит учащихся к самостоятельным выводам, обобщениям; в беседе обычно осуществляется воспитывающий характер обучения, она способствует развитию самостоятельного мышления, любознательности, инициативы; беседу направляет учитель при активном участии в ней учеников; беседа проводится в форме вопросов и ответов.

На основе всех этих признаков и особенностей беседы устанавливается такое определение метода беседы: беседа — метод обучения, при помощи которого учитель путем вопросов и ответов, опираясь на знания, опыт учащихся, при их активном участии излагает новые знания, подводит их к самостоятельным выводам, повторяет и систематизирует ранее усвоенные знания, готовит учеников к различным видам самостоятельной учебной работы.

Педагогическая ценность метода беседы, как и всякого другого метода обучения, определяется прежде все-

го возможностями его применения при изложении новых знаний. В диссертации исследуются возможности его применения в учебном процессе с этой целью. Советские учителя умело используют данный метод для вооружения учащихся жизненно необходимыми знаниями. Чтобы придать беседе еще большую жизненность, практическую направленность, целесообразно использовать следующие приемы: ставить учащимся вопросы, проверяющие их способность применять полученные знания на практике; широко использовать наглядность и рассмотрение конкретных примеров; поощрять высказывания и дополнения учащихся, предлагать учащимся иллюстрировать свои ответы примерами из жизни и своей практики; добиваться от учащихся сознательных ответов; сочетать беседу с другими методами и формами работы на уроке.

Беседа является естественным, жизненным методом передачи и усвоения знаний учащимися. При проведении обучения путем беседы знания усваиваются при высокой активности детей. В главе раскрываются некоторые приемы, способствующие достижению развивающего обучения при использовании метода беседы.

Применение беседы, особенно при усвоении нового учебного материала, требует от учащихся определенных усилий и напряженного учебного труда. Но ведь давно известно, что знания, приобретенные в таком труде, при активном и самостоятельном мышлении учащихся бывают более глубокими и прочными.

Мыслительная деятельность учащихся начинается с постановки перед ними вопроса. Ставя вопросы учащимся, учитель побуждает их осмысливать учебный материал, направляет их внимание на нахождение в предметах и явлениях главного, существенного, вызывает интерес к учебному труду. В беседе сообща обсуждаются и выясняются поставленные вопросы; вместе с тем каждый ученик выявляет свои знания и способности, что дает возможность учителю сочетать в беседе фронтальную работу с индивидуальной.

Беседа помогает раскрыть идейный смысл рассказанного или прочитанного и тем самым создает возможность формировать отношение учащихся к событиям, явлениям, людям.

В диссертации показаны объективные условия приме-



нения метода беседы при осуществлении различных учебных задач и в разных частях уроков\*).

В третьем разделе «Методика проведения отдельных видов беседы» рассматриваются следующие вопросы: «Виды беседы как метода обучения, их характерные особенности»; «Применение эвристической беседы на уроках»; «Особенности проведения закрепительной и заключительной беседы»; «Роль вступительной беседы в подготовке учащихся к активному восприятию новых знаний»; «Побуждение учащихся к постановке вопросов учителю в беседе».

Беседа как метод обучения в отдельных частях урока, при осуществлении различных учебных заданий имеет свои определенные особенности. В связи с этим возникает вопрос об установлении разных видов беседы. Однако в установлении этих видов до сих пор не было единого решения. Это затрудняло и теоретическую разработку вопросов о методе беседы и практическое его применение.

При установлении разных видов беседы принимались во внимание дидактическая цель, содержание учебного материала и характер умственной деятельности учащихся во время проведения беседы.

Эвристический (излагающий), закрепительный, вступительный и заключительный виды беседы, применяемые в младших классах, имеют определенные особенности, различаются местом, которое они занимают в уроке, своей целенаправленностью и своеобразием вопросов\*).

Разумеется, такое разделение метода беседы на отдельные виды является условным, в учебной работе обычно все указанные виды чередуются, некоторые признаки отдельных видов беседы характерны для всякой беседы. Однако каждый из указанных видов беседы выполняет определенную специфическую задачу при осуществлении различных дидактических целей.

Особую важную роль в учебном процессе, в частности в четвертых классах, играет **эвристическая беседа**

\*) Более обстоятельно этот вопрос освещен автором в работе «Беседа як метод навчання», изд. «Радянська школа», К., 1961.

\*) Классификация видов беседы изложена в статье «Види бесід як методу навчання, їх характерні особливості», Научные записки Николаевского педагогического института им. В. Г. Белинского, вып. VII, 1958.

да\*\*). Под эвристической (излагающей) беседой следует понимать такой способ осуществления учебных заданий, применяя которые учитель с помощью вопросов и ответов при высокой активности и самостоятельной умственной деятельности учащихся подводит их к пониманию нового учебного материала. Эвристическую беседу можно успешно использовать для изложения новых знаний при условии, если учебный материал частично известен ученикам и они имеют по теме беседы некоторые представления. В этом виде беседы следует рекомендовать опираться на разные средства наглядного обучения, на проведение опытов, рассмотрение конкретных примеров.

Изложение новых сведений обычно идет таким путем: ставится вопрос или определяется предмет для наблюдения и сравнения, которые побуждают мыслить, искать ответы. Учащиеся в ходе беседы высказывают и анализируют ответы, отбрасывают неправильные, дополняют их и устанавливают логические связи между отдельными мыслями.

В эвристической беседе достигается осмысливание учебного материала и накопление новых знаний на основе предыдущих. Опираясь на самостоятельное логическое мышление учащихся, учитель подводит их к установлению причинно-следственных связей между фактами и событиями, а также к выводам и обобщениям.

Эвристическая беседа в современном применении лишена односторонности, которая раньше сводилась лишь к развитию абстрактного мышления детей на любом учебном материале. Она в советской школе способствует и развитию мышления детей, и обогащению их новыми знаниями.

На основе изучения опыта передовых учителей и педагогического эксперимента диссертант установил, что для дальнейшего усовершенствования метода эвристической беседы, придания ему большей жизненности и предметности целесообразно применять такие приемы:

ставить вопросы, которые обнаруживают умение учащихся использовать полученные знания на практике; широко использовать наглядность, опыты, анализ, рассмот-

---

\*\*\*) См. статью «Застосування евристичної бесіди в початкових класах», журн. «Радянська школа», 1962, № 9.



рение конкретных примеров; стимулировать учеников к высказываниям и дополнениям, в частности на основе их личного опыта и наблюдения; предлагать детям аргументировать свои ответы примерами из жизни; требовать объяснений хода мыслей, который привел их к определенному ответу, чем могут доказать правильность своей мысли; сочетать беседу с другими методами обучения — упражнениями, экскурсиями, применением наглядности, проведением опытов.

Учитель должен вести беседу целенаправленно, направляя ее к намеченному им выводу. Эта задача осуществляется обычно таким способом: учащимся ставятся вопросы, предлагаются предметы для наблюдения, сравнения и противопоставления, что побуждает детей думать, искать ответы;

рассматриваются, анализируются разные ответы, высказанные при рассмотрении вопроса, отбрасываются неверные ответы, дополняются или уточняются неполные и неточные, отыскивается наиболее правильный ответ; определяются логические связи между отдельными мыслями, делаются выводы и обобщения, устанавливается система знаний.

Такая работа на уроке способствует поддержанию активности учащихся в беседе. С этой целью целесообразно предлагать ученикам высказывать в беседе свои мысли, впечатления, дополнять и исправлять ответы своих товарищей, задавать вопросы учителю. Конечно, активность не может быть лишь внешней, а должна прежде всего выражаться в интенсивной интеллектуальной деятельности учащихся.

Важное значение в беседе имеет характер вопросов учителя. Они в беседе будят мысль учащихся, держат их в состоянии умственной напряженности.

В эвристической беседе ставятся разнообразные вопросы: на установление причинно-следственных и других связей между событиями, явлениями, предметами; на сравнение и противопоставление; вопросы, направленные на анализ, синтез, доказательство, подведение к выводам, обобщениям; на использование личного опыта и наблюдений учащихся; на выявление их отношения к событиям, явлениям, объектам; на возобновление в памяти некоторых предыдущих знаний, которые послужат основой для приобретения новых знаний. Преобладающи-

ми в такой беседе обычно являются вопросы, требующие логических рассуждений — на осмысливание связей, сравнение и сопоставление фактов, явлений, объектов, которые подводят к пониманию определенных закономерностей.

Определенное место в диссертации отводится методике постановки вопросов в эвристической беседе.

В диссертации устанавливаются следующие условия, обеспечивающие успех эвристической беседы:

1. Правильный выбор темы, которая должна открывать возможности для сравнений и обобщений, элементов самостоятельного исследования, «открытий», применения имеющихся у детей знаний, проведенных наблюдений, опыта.
2. Постановка вопросов, которые вызывают умственное напряжение.
3. Умелое начало, своевременное завершение и подытоживание беседы.
4. Чередование и сочетание беседы с другими методами и формами учебной работы.
5. Педагогическое мастерство учителя — основательное владение материалом, умение ставить вопросы и исправлять ответы, вести беседу в живом энергичном темпе.
6. Соответствие содержания беседы уровню подготовки учащихся.

Наиболее часто применяемым видом беседы является **закрепительная беседа**. Она способствует повторению, осмысливанию ранее усвоенных знаний, помогает установлению новых связей, системы в знаниях, создает возможность для проверки и контроля за систематической подготовкой учащихся.

Закрепительная беседа применяется в различных частях урока: во время проверки усвоения предыдущих знаний, в ходе изложения нового учебного материала, после выполнения самостоятельных работ, на специальных уроках повторения.

Этот вид беседы побуждает учащихся вспоминать ранее усвоенный материал, стимулирует их к постоянной систематической работе, вырабатывает умение связывать полученные знания с практикой.

Закрепительная беседа может иметь различный характер в зависимости от задач, которые ставятся перед ней в первую очередь: в одном случае в ней будет преобладать проверочная функция, в другом — основной за-



дачей выдвигается закрепление, повторение, в третьем— систематизация знаний и установление определенных смысловых связей.

В зависимости от направленности беседы изменяются приемы ее проведения и характер вопросов.

В закрепительной беседе преобладает работа памяти учащихся, но при умелом ее проведении достигается самостоятельное мышление школьников и высокая умственная активность.

В отличие от катехизической беседы в закрепительной беседе в современном ее применении учащиеся не только воспроизводят ранее усвоенные знания, но и углубляют их новыми сведениями, высказывают свои мысли, впечатления.

Разнообразие вопросов и умелое их формулирование заставляют учащихся по-новому осмысливать и систематизировать учебный материал, дополнять его сведениями, самостоятельно приобретенными из художественной литературы, кино, наблюдений предметов и явлений.

В диссертации выясняются разные виды вопросов, применяемых в закрепительной беседе, и их использование в зависимости от дидактических целей и конкретного учебного материала.

Вид беседы, который проводится перед изложением новых знаний и выясняет цель и значение последующей работы, активизирует внимание и создает необходимую установку, называют **вступительной беседой**. Вступительная беседа на уроках, особенно в младших классах, получает все более широкое применение.

Дидактические задачи, которые ставятся перед вступительной беседой, изменяются в зависимости от цели урока, содержания учебного материала, но в целом их можно свести к следующим:

- активизировать внимание и мышление учащихся;
- вызывать интерес к последующей работе на уроке, создавать соответствующее настроение;
- выявлять имеющиеся в учащихся знания, наблюдения, жизненный опыт с целью использования их при изложении новых знаний;
- давать краткие сведения учащимся для понимания нового учебного материала;
- поставить перед учащимися цель последующей рабо-

ты, подготавливать их к самостоятельному выполнению заданий.

Основное внимание во вступительной беседе уделяется тем вопросам, которые подготавливают учащихся к сознательному и активному усвоению знаний. В ней ставятся преимущественно краткие, конкретные вопросы, которые не требуют развернутых ответов, отличаются разнообразием, вызывают эмоции. Вопросы в этой беседе могут быть различными по своему характеру, содержанию и целенаправленности.

В диссертации раскрываются особенности вопросов вступительной беседы и методики их применения в различных конкретных ситуациях.

Отдельный вид составляет заключительная беседа. Заключительная (итоговая) беседа выступает как действенное средство обобщения и систематизации полученных знаний, подведения итогов самостоятельной работы.

Заключительная беседа придает уроку или отдельным его частям логическую законченность. С помощью этого вида беседы учебный материал обобщается, абстрагируется, выводится основная мысль, идея урока.

Элементы повторения в заключительной беседе сочетаются с самостоятельной умственной работой учащихся, полученные знания связываются с жизнью, практикой коммунистического строительства. Заключительная беседа проводится в конце урока, после опроса или других видов работы на уроке. Особенности методики проведения заключительной беседы определяют: широкие обобщающие вопросы, высокая активность и самостоятельность учащихся, подведение учеников к сознательному формулированию правил и положений, основных мыслей.

Вопросы в заключительной беседе по своему характеру и направленности подразделяются на следующие группы: вопросы на обобщение, подведение к выводам; вопросы на установление связи с практикой, современными событиями; вопросы на стимулирование высказываний учащихся, использование их наблюдений, жизненного опыта; вопросы организационного характера.

Эти вопросы, в тех случаях, когда они отвечают возможностям учащихся и при умелом их формулировании вызывают в заключительной беседе усиленную умственную деятельность учащихся, способствуют установлению системы в знаниях.



Дальнейшее усовершенствование метода беседы должно идти по пути разработки дифференцированной методики применения разных ее видов.

Разработке и проверке такой методики посвящена значительная часть диссертационной работы.

Повышению активности учащихся в беседе способствует побуждение их к постановке вопросов учителю на уроках. Вопросы к учителю в беседе свидетельствуют об активном восприятии детьми учебного материала, о сознательном усвоении знаний.

В диссертации показано, как следует поддерживать детскую любознательность и побуждать учащихся ставить вопросы учителю на уроках; в ней также раскрываются условия, способствующие возникновению вопросов.\*

При проведении соответствующей работы по предложенной нами методике учителя добивались увеличения количества вопросов, их четкой целенаправленности, что в целом способствовало развитию любознательности и наблюдательности, углублению и расширению знаний.

Всестороннее изучение вопроса о применении метода беседы в младших классах, накопление положительного опыта учителями в современных условиях развития педагогической науки и практики показывает, что данная проблема требует дальнейшего исследования, в частности, изучения вопроса об использовании беседы в сочетании с другими методами обучения, возможности ее использования в программированном обучении и др.

Метод беседы, ведущий к сознательному усвоению знаний и способствующий развитию активности и самостоятельного мышления учащихся, отвечает современным требованиям к методам обучения и при дальнейшей его разработке и совершенствовании останется одним из важных методов обучения в советской школе.

Основное содержание диссертации изложено в таких опубликованных работах:

1. «Види бесіди як методу навчання, їх характерні особливості», Научные записки Николаевского государ-

---

\*) Более подробно этот вопрос освещен автором в статье «Вопросы учеников к учителю как результат активности на уроке» журн. «Начальная школа», 1959, № 10.

ственного педагогического института им. В. Г. Белинского, выпуск VII, 1958, стр. 5—28.

2. «Спонування учнів до постановки питань учителям на уроках», Тезиси докладов научно-отчетной конференции за 1958 г., Николаев, 1959, стр. 21—22.

3. «Вопросы учеников к учителю как результат активности на уроке», ж. «Начальная школа», 1959, № 10, стр. 40—43.

4. «В нашей школе-интернате», в соавторстве с другими... М., Учпедгиз, 1960, 10 печатных листов.

5. «Бесіда, як метод навчання», Изд-во «Радянська школа», Київ, 1961 г., 4, 12 печатных листов.

6. «Евристична бесіда на уроках в початкових класах», журн. «Радянська школа», 1962, № 9, стр. 23—25.

7. «Активізація пізнавальної діяльності учнів початкових класів», Тезиси докладов научной конференции, посвященной 50-летию НГПИ им. В. Г. Белинского, Николаев, 1964, стр. 23—25.

---

---