

4У
А 97

P-P

1965/—

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
им. А.М.Горького

На правах рукописи

ЛЧИЛОВА Вера Павловна

УДК 803.8 - 561.72 + 002.2 : 001

СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНОГО ТЕКСТА
/на материале полипредикативных конструкций с объектными,
субъектными и модифицированными отношениями/

Специальность 10.02.02. Языки народов СССР
/украинский язык/

Київський педагогічний
інститут ім. О. М. Горького
БІБЛІОТЕКА

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Киев - 1988

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100310695

Работа выполнена на кафедре украинского языка Киевского государственного педагогического института им. А.М.Горького

Научный руководитель - доктор филологических наук,
профессор М.Я.Плищ

Официальные оппоненты - доктор филологических наук,
профессор И.Р.Выхованец,
кандидат филологических наук,
старший научный сотрудник
Института языковедения
им. А.А.Потебни АН УССР
Г.П.Арполенко

Ведущая организация - Ровенский государственный педагогический институт им. Д.З.Затюнского.

Защита состоится "___" _____ 1989 г. в ___ час.
на заседании специализированного совета К 113.01.03 в Киевском государственном педагогическом институте им. А.М.Горького / 252030, Киев, ул. Пирогова, 9/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского государственного педагогического института им. А.М.Горького.

Автореферат разослан "___" _____ 1989 г.

Ученый секретарь специализированного
совета, кандидат филологических

наук, доцент

Вишневская

Г.П.Вишневская

Актуальность темы. Прогресс научного знания привлек пристальное внимание лингвистов к вопросам языка науки. Среди актуальных задач исследования организации научной речи важной является системный анализ активно функционирующих в ней сложных структур, в частности, полипредикативных конструкций с объектными, субъектными и модифицирующими отношениями, поскольку, включая в свой состав авторизующие компоненты или указывая на логические связи между фактами, явлениями, событиями, они выступают необходимым текстообразующим фактором.

Представляя собой традиционный объект лингвистических исследований, такие гипотактические образования исследовались главным образом на материале художественных текстов. При этом изучались вопросы их внутренней парадигматики в синхронии и диахронии, коммуникативное членение, соотносительность разноструктурных моделей, объединенных общностью грамматического значения. Предметом анализа было также определение роли и места данных конструкций в тексте, рассмотрение некоторых аспектов семантических отношений между главной и зависимой предикативными единицами. Отдельные наблюдения над устроенностью этих структур в научной прозе нашли отражение в работах С.Г.Ильенко, А.И.Басильевой, Н.О.Ганцовой, А.И.Коваль, А.И.Островской и др.

Тем не менее вопросы всестороннего анализа грамматической природы полипредикативных конструкций с объектными, субъектными и модифицированными отношениями, предполагающего необходимость исследования их формально-грамматической организации, семантической структуры, типов отношений между их конститутивными компонентами, а также влияния стилеобразующих факторов научного текста на семантико-синтаксическую организацию и функционирование этих предложений, требуют дальнейшего осмысления и углубленного изучения.

В качестве непосредственного объекта исследования в реферируемой диссертации избраны полипредикативные конструкции с объектными,

субъектными и модифицированными отношениями, характеризующиеся эксплицитно оформленной связью между их компонентами.

Выделенные в качестве отдельного типа в рамках структурно-семантической классификации, они традиционно рассматриваются как сложноподчиненные предложения с придаточной изъяснительной частью. В научной литературе такие гипотактические образования обозначаются также терминами: сложноподчиненные предложения с придаточными изъяснительно-объектными /С.Е.Крючков и Л.Ю.Максимов/, конструкции с сильным фразовым управлением /М.Кубик/, информационные предложения /В.В.Мартынов/, полипредикативные изъяснительные конструкции /М.И.Черемисина, М.Дебрени/ и др.

Термин подипредикативные конструкции с объектными, субъектными и модифицированными отношениями, который в качестве рабочего используется в реферлируемой диссертации для квалификации этих структур, определяет их своеобразие на семантико-синтаксическом уровне.

Принципы выделения и трактовки анализируемых предложений достаточно освещены в исследовании В.И.Красных, в обзорах Н.С.Борниковской, И.Н.Кручинной, А.С.Попова, Е.Н.Ширяева и др. В нашей работе выделение полипредикативных конструкций с объектными, субъектными и модифицированными отношениями основывается на структурно-семантической классификации гипотактических предложений, разработанной Л.Ю.Максимовым и примененной при описании данных синтаксических единиц авторами "Русской грамматики" - 80.

Целью реферлируемой работы является многоаспектное изучение полипредикативных конструкций с объектными, субъектными и модифицированными отношениями на материале научных /гуманитарных/ текстов украинского языка. Этим определяются задачи исследования: I/ охарактеризовать формально-грамматическую устроенность таких конструкций, что предполагает рассмотрение синтаксических позиций их компонентов,

анализ видов синтаксической связи, выявление функций формальных показателей связи; 2/ исследовать семантическую структуру, обусловленную объективной действительностью и интерпретируемую средствами языка в семантических инвариантах и их вариантах, определить семантические типы изучаемых конструкций, компоненты семантической структуры и их взаимодействие, смоделировать семантическую структуру конструкции; 3/ рассмотреть взаимоотношение семантического и синтаксического аспектов структуры данных полипредикативных образований; 4/ выявить особенности функционирования этих конструкций в научных текстах.

Научная новизна работы определяется тем, что в ней впервые дан комплексный анализ семантико-синтаксической организации полипредикативных конструкций с объектными, субъектными и модифицированными отношениями. Изучены синтаксические связи, собственно семантические и семантико-синтаксические отношения между предикативными единицами исследуемых конструкций, дана характеристика их синтаксической и семантической структуры, определены базовые и производные модели.

Методологической основой диссертации является марксистско-ленинское учение о диалектической связи между языком, мышлением и объективной действительностью, подтверждающее важнейшее положение диалектического материализма о неразрывном единстве формы и содержания и предполагающее комплексное изучение языковых явлений, поскольку, "чтобы действительно знать предмет, надо охватить все его стороны, все связи и "оносродствования"¹.

В качестве основных методов исследования использованы: а/ метод лингвистического описания, построенный на индукции: от контек-

¹ Ленин В.И. Еще раз о профсоюзах, текущем моменте и об ошибках т.т. Троцкого и Бухарина // Полн. собр. соч. - Т.42, с. 290.

стологического анализа фактов к обобщениям и выводам; б/ метод компонентного моделирования; в/ симптоматически-статистический метод, который устанавливает "неносредственные симптомы качественных моментов" /В.Г.Адмони/; г/ элементы сопоставительного анализа.

✓ Материалом исследования послужили полипредикативные конструкции с объективными, субъективными и модифицированными отношениями, извлеченные методом сплошной выборки из научных текстов гуманитарного цикла - философии, политэкономии, лингвистики /по 4,5 тыс. фактов/, ограниченных временными рамками 60 - 80-х гг. XX в., что позволило рассматривать объект анализа на синхронном срезе. Для сопоставления привлекались тексты этого же периода из области естественных наук /математики, биологии, химии/, а также работы конца XIX - начала XX вв., связанные с гуманитарными науками. Общая картотека составляет 17,5 тыс. фактов, отобранных из текстов объемом 15 тыс. стр.

Теоретическое значение работы заключается в том, что достигнутые результаты будут способствовать дальнейшему развитию теории полипредикативных конструкций с объективными, субъективными и модифицированными отношениями и сложного предложения в целом, внесут определенный вклад в разработку функционального синтаксиса украинского языка, в частности, откроют перспективу углубленного изучения вопросов организации других синтаксических моделей.

Практическая ценность проведенного исследования состоит в возможности использования его результатов в вузовском преподавании курсов синтаксиса и стилистики современного украинского литературного языка, в подготовке **специальных курсов и спецсеминаров по семантическому синтаксису**, при написании дипломных и курсовых работ студентами-филологами, при составлении учебников по украинскому языку для средней школы по дифференцированным программам, а также в лексикографической практике при составлении синтаксического словаря обще-

научной лексики украинского языка.

Апробация работы. Диссертация обсуждалась на заседаниях кафедры украинского языка Киевского государственного педагогического института им. А.М.Горького. Основные положения и выводы, содержащиеся в работе, сообщались на отчетных научных конференциях кафедр данного вуза /1986, 1988 гг./, на научных и научно-методических конференциях в Симферопольском государственном университете им. М.В.Дружзе /1985, 1987 гг./, отражены в 3 публикациях.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Полипредикативные конструкции с объектными, субъектными и модифицированными отношениями: характеризуются непрямолинейным, асимметричным характером взаимодействия семантической и синтаксической структур.

2. Конститутивные ингредиенты исследуемых конструкций /опорные элементы, зависимые предикативные единицы, соединительные средства/ выполняют разные функции в их синтаксической и семантической организации.

3. В собственно семантическом аспекте выделяются два типа полипредикативных структур: с модально-пропозитивными отношениями между компонентами, отражающие разноуровневые ситуации, и с логическими отношениями, объединяющие две самостоятельные пропозиции.

4. Семантико-синтаксическая структура анализируемых конструкций представлена базовыми моделями с объектными отношениями между их компонентами и производными образованиями, в которых объектные отношения могут трансформироваться в субъектные или модифицироваться под влиянием формальной валентности.

5. Научный текст выявляет специфику в образовании и функционировании изучаемых конструкций.

✓ Структура диссертации. Исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списков принятых в работе сокращений и использованных источников, библиографии, двух приложений.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы диссертации, ее актуальность и новизна, теоретическое значение и практическое применение, определяются объект, цель и задачи работы, исходные методологические и методические принципы исследования, кратко освещается степень изученности полипредикативных конструкций с объектными, субъектными и модифицированными отношениями, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава "Формально-грамматическая организация полипредикативных конструкций с объектными, субъектными и модифицированными отношениями" посвящена рассмотрению синтаксической устроенности исследуемых гипотактических образований.

Полипредикативные конструкции с объектными, субъектными и модифицированными отношениями и составляют отдельный тип нерасчлененных предложений, один из компонентов независимой предикативной единицы которых в силу своих валентных свойств открывает определенную семантико-синтаксическую позицию, замещаемую другой предикативной единицей. Такой компонент в работе именуется термином опорный элемент /П.П.Шуба/. Номинализирует зависимую предикативную единицу, превращая ее в блок, готовый к соединению с опорным элементом, средство связи /союз или союзное слово, обязательный или факультативный коррелят / - структурный центр гипотактических образований. Таким образом, предикативные единицы, составляющие эти конструкции, разноровневые: одна включает в свою структуру другую в качестве обязательного ингредиента.

Связь между ними представляет собой своего рода аналог при-
словной подчинительной связи, характерной для словосочетаний и про-
стых предложений, и квалифицируется как "предложенческое управле-
ние" /В.А.Балашанкова/ или "фразовое управление" /Р.Фразек, М.Кубик/.
Однако она основана не на грамматических /морфологических/ свой-
ствах опорных элементов, а на их семантической обусловленности.
Опорные элементы нуждаются в распространении как информативно недо-
статочные лексемы, поэтому могут выступать различными компонентами
синтаксической структуры главной предикативной единицы.

При выделении формально-грамматических компонентов учитывается
тип и характер их синтаксической связи, участие в образовании грамма-
тического центра предикативной единицы, степень обязательности в
ее структурно-грамматической завершенности, вид синтаксической за-
висимости /от одного компонента или от грамматического центра/.

В синтаксической структуре предикативной единицы выделяются
таким образом: главная /с двумя субпозициями - подлежащего и ска-
зуемого - или позиция главного нерасчлененного компонента одноос-
ставного предложения/, неглавная /центральная субпозиция обязатель-
ного присловного компонента, периферийная субпозиция присловного
факультативного компонента, субпозиция детерминанта/, модифициру-
ющая /субпозиция однородного или поясняющего компонента/.

Замещая главную позицию в структуре предикативной единицы,
опорный элемент может быть подлежащим, например¹: "зрозуміти, що
говорить теорія про дійсність - це й значить дати їй емпіричну
інтерпретацію"; сказуемым - простым глагольным, составным глаголь-

¹ Иллюстрации в отдельных случаях приводятся в сокращенном
виде, если для доказательства того или иного положения достаточен
микрконтекст.

ним или именем, а также словом, например: "В.І.Ленін підкреслював, що рента - це не прибуток...", "...префікс з- може викликувати на те, що відбувся якісні зміни...", "...всяка мова варта того, щоб на ній було письменство", "...дослідник згашений був констатувати, що поняття закону не має чіткого визначення"; головним компонентом односоставного предложения, например: "Розглянемо, як філософи сифікують сучасні антимарксистські основи діалектичного матеріалізму".

Опорний элемент, находящийся в неглавной позиции, может замещать центральную или периферийную субпозицию и выступать, соответственно, обязательным или факультативным формально-грамматическим компонентом синтаксической структуры предикативной единицы, например: "В усвідомленні естетичного значення науки і треба шукати подоснони тому, що все більша кількість видатних учених і письменників в віддають свої сили популяризації науки через художню літературу", "Стало звичним розуміти під прилічниками особливу групу слів, своєрідну тим, що "вони не мають ... самостійності в мові..."

В субпозиции детерминанта опорный элемент является синтаксическим компонентом, распространяющим грамматический центр предикативной единицы, например: "Частка собі вживається при дієсловах, вказуючи на те, що передавана ними ознака є звичною для її носія".

Зависимую предикативную единицу может вводить опорный элемент, употребленный в модифицирующей позиции. При этом он качественно не изменяет структуру главной предикативной единицы, так как выступает однородным или подосноним компонентом к уже существующему, например: "Г.Квітка-Основ'яненко уже усвідомлював історичну долю української літературної мови, розумів, що шляхи її дальшого розвитку не можна обмежити бурлеском", "Вони розрізняли два питання... тобто твердження про те, що річ є /ісине/ і про те, що річ є /що вона собою являє/".

Опорный элемент может быть синтаксически самостоятельным и нечленимым грамматикализованным сочетанием, например: "Річ у тому, що звуки утворюються внаслідок дії не одного, а різних мовних органів".

Зависимая предикативная единица в результате номинализации выступает функциональным эквивалентом формально-грамматического компонента синтаксической структуры главной предикативной единицы. Как и опорный элемент, этот ингредиент в научных текстах также может занимать различные позиции в ее структуре - главную, неглавную, модифицирующую.

В субпозиции подлежащего предикативная единица компенсирует отсутствие этого компонента или конкретизирует вмещающее соотносительное слово, например: "...стало очевидним, що такі господарства не стабільні", "Заслугою стародавніх мислителів було те, що вони звернули увагу на істотну відмінність суспільних явищ від явищ природи..." При этом наблюдается несоответствие между планом содержания и планом выражения, так как независимую синтаксическую позицию занимает предикативная единица, номинализованная подчинительным союзом средством.

Зависимая предикативная единица в составе изучаемых конструкций может распространять связочные глаголы, например: "це значить, що розподіл виступає як ринкова категорія". В этом случае она является основной частью такого своеобразного составного сказуемого.

В неглавной позиции зависимая предикативная единица выступает обязательным синтаксическим компонентом, например: "Принцип об'єктивності при аналізі суспільних явищ цінний тим, що дає змогу розкрити суть речей..."

Распространителем опорного элемента может быть предикативная единица в субпозиции однородного или доясняющего формально-грамматического компонента.

тического компонента, например: "...трансформації пояснюються не тільки відтворенням загального народного колориту поетичної оповіді, а й тим, що М.Т.Рильський перекладав із близькоспорідненої мови...", "...визначення не підкреслюють основного положення, а саме того, що наука - це специфічна форма свідомості..."

Анализируемые конструкции в научных текстах иногда являются вставленными, например: "Об'єктивна неминучість поглиблення ... суперечностей в міру посилення панування монополій /саме на цьому ґрунтується висновок про те, що імперіалізм - остання стадія розвитку капіталізму/ наближає появу зовсім нової епохи в розвитку людства..."

Выбор соединительных средств определяется семантикой опорного элемента и коммуникативной направленностью сообщения. Их функционирование в разностилевых текстах в украинистике не подвергалось статистическому исследованию, поэтому в работе для сопоставления использованы количественные данные русского языка^I, чему способствует сходство синтаксических систем этих близкородственных языков.

В научных текстах показатели связи, сравнительно с языком художественной литературы, более ограничены. Эта особенность наблюдается и в научных работах рубежа XIX - XX вв., однако особенно ярко она проявляется в современных текстах естественнонаучного направления.

Наиболее широкими возможностями употребления характеризуется семантически неспециализированный союз *по* /86% анализируемых пред-

^I См.: Красных В.И. Сложноподчиненные изъяснительные предложения в современном русском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. - М.: МПИ, 1971. - 27 с.

ложених в гуманітарних роботах и 84% в естествонаучних; в художественних произведениях - 67%. В гуманітарних текстах, по сравнению с художественными, увеличивается количество исследуемых конструкций с союзом щоб /соответственно 5% и 3,4%. В работах естественнонаучного цикла таких предложений еще больше - 12%. Малоупотребительны в научных текстах, как и в художественной прозе, союзы ніби, нібито, наче, начебто, коли.

Рост числа полипредикативных конструкций с номинализаторами що, щоб происходит за счет уменьшения количества употреблений союзных слов хто, що, який, чий, як, коли, скільки, наскільки, де, куди, звідки / 6% в гуманітарних текстах и 2,2% в естественнонаучных по сравнению с 25% в языке художественной литературы/, среди которых содержанием научных работ обусловлено предпочтение скрепы який, содержащей указание на качество, разновидность предметов, и реліа що в различных падежных формах, фиксирующего внимание на объекте действия. Например: "...необхідно врахувати, якими засобами виражатися відношення...", "З історії науки і філософії відомо, до чого призводило прагнення пояснити розвиток людського суспільства з позиції еволюційної теорії Ч.Дарвіна".

В составе соединительного средства гипотактических структур с объективными, субъективными и модифицированными отношениями в научных текстах активно функционируют соотносительные слова: указательное местоимение та и некоторые отвлеченные существительные в сочетании с местоимением той - той факт, та обставина, те припущення, те подомени, той момент, та міркування, той висновок, та думка, та особливть, той погляд, та становище и др. Например: "...необхідно звернути увагу на той факт, що судікс -ли- має вторинний характер", "...акцентується та обставина, що людська діяльність і культура мають складний, метасистемний характер", "З цього випливає той ви-

сказок, що теорія матеріалістичної діалектики складається з таких структуроутворюючих частин..." Семантика цих імен существительных не сводима к значению слова то, однако в функции коррелятов их значение редуцируется, поскольку дублируется контекстом. Введение разных классификаторов при одних и тех же опорных элементах является синонимическим преобразованием, ср.: "Этого факту, що відносини притаманні ... впливає значеність". "...необхідність впливає з тієї обставини, що підприємство є товаровиробником...", "...відмінність впливає з того, що іменник і дієслово протиставляється одне одному".

По сравнению с текстами художественной литературы, где конструкции с коррелятами составляют 10% от общего количества полипредикативных структур с объектными, субъектными и модифицированными отношениями, в научных /гуманитарных/ работах их число возрастает в три раза /34%/.

В диссертационном исследовании определены функции соотносительных слов в структуре и семантике анализируемых предложений, указаны случаи их обязательного и факультативного употребления.

Поскольку в организации полипредикативных конструкций с объектными, субъектными и модифицированными отношениями важную роль играет принцип позиционного размещения предикативных единиц, в диссертации рассмотрены варианты расположения зависимой предикативной единицы относительно центра подчинения: постпозитивное, препозитивное, препозитивно-интерпозитивное; определены условия изменения ее обычного /постпозитивного/ положения; проанализированы и другие средства актуализации зависимой предикативной единицы - парцелляция и вопросно-ответная форма изложения.

Во второй главе "Два пружа семантичної структури полипредикативних конструкцій с объектними, субъектними и модифицированными

отношениями" исследуется структурированность семантической организации этих образований. Анализируются два яруса абстрактного языкового значения: собственно семантический, или базовое представление содержания предложения, и семантико-синтаксический - расширенное базовое представление.

Собственно семантический ярус, отражающий логическую структуру предложения, описывается в понятиях ситуации - денотата предложения - и пропозиции - модели ситуации, отражаемой предложением. Собственно семантическая структура анализируемых конструкций своеобразна: опорные элементы являются такими предикативными знаками, у которых минимум одна из семантических валентностей заполнена не предметной семантической, а другим предикативным знаком, являющим свои аргументы, т.е. пропозицией. В классификации семантических единиц предикативные знаки, открывающие валентность на имя отношения, именуются операторами. Для обозначения пропозиции, заполняющей валентность оператора, используется термин пропозициональный аргумент, в отличие от предметного аргумента /предметной семантической/ и предикатного аргумента - номинализованного эквивалента пропозиционального аргумента, соотносимого с нерасчлененной ситуацией. Таким образом, конститутивными компонентами семантической структуры таких конструкций выступает оператор /опорный элемент/ и пропозициональный аргумент /зависимая предикативная единица/. Показатель связи является служебным предикативным знаком - оператором номинализации этой предикативной единицы, превращающим ее в пропозициональный аргумент.

Специфику полупредикативных конструкций составляет характер отношений между пропозициями /элементарными предложениями/, отражающими связь между ситуациями. Функции элементарных предложений определяется предикативным знаком - опорным элементом изучаемых нерасчлененных структур.

В собственно семантическом плане конструкции с объективными, субъективными и модифицированными отношениями представляет собой неоднородные образования. Достаточно распространенными и характерным типом структур являются также, в которых соотносятся две ситуации: одна - языковая - включает в свой состав другую - денотативную - в качестве своего аргумента. Денотативная ситуация, отраженная propositionally, вербализуется на первичном уровне как основное сообщение /дигитум/. Языковые ситуации представлены вызванными объективной действительностью процессами, происходящими в сознании говорящего /индигитум/ или других лиц. Например¹: "Думаю, що саме багатоманітність і різноманітність ... філософії твору є плідним об'єктом для сучасного : злічення...", "Критики теорії відображення насамперед не розуміють, про яке відображення йде мова..." Говорящий может также описывать стремление определенного лица вызвать ментальные процессы по поводу некоторого события действительности в сознании других лиц, например: "Автор намагається переконати читачів, що ленінізм є чисто регіональне вчення".

Языковые ситуации вербализуются на вторичном уровне - метаязыковом, представляющем собой сообщение о сообщении /модус/. Сложные модусно-дигитальные ситуации отражаются предикативными знаками, которые в общей семантической классификации названы супрапредикатами, или модусными операторами. Например: "С.С.Потебня справедливо вважає, що не завжди історичні пам'ятки засвідчують безперервний ряд розвитку явища..."

¹ Отвлекаемся от того, что предикативные единицы часто являются семантически сложными структурами, отражающими не одну, а несколько ситуаций, так как это несущественно для образования исследуемых конструкций.

Типичная модусно-диктумная ситуация является инвариантной, она отражается сложной пропозицией с модально-пропс лтивными отношениями между ее компонентами. Конкретный характер отношений определяется семантикой конституирующих эти структуры модусных операторов - опорных элементов. Их группировка в работе проведена с учетом одностипности семантических ролей пропозициональных аргументов.

Выделены два вида полипредикативных конструкций с модально-пропозитивными отношениями. Это структуры, сформированные супрапредикатами со значением передачи/получения информации, открывающим семантические валентности на доятеля и содержание/тему информации, например: "Котлярівський пі дкрестіє, що стара книжна мова буде незрозумілою народіві...", "...Ф.Енгельса запитали, яку кінцеву мету ставлять перед собою комуністи...", а также предложения с предикативными знаками со значением психического отношения, которые предусматривают носителя психического отношения и стимул-содержание, вызывающий у носителя отношения соответствующую психическую реакцию, например: "Філософські противники марксизму дуже не люблять, коли для доказу реакційності їх філософських поглядів звертаються до галузі політики".

Второй семантический тип исследуемых конструкций составляют структуры с опорными элементами - логическими предикативными знаками, открывающими семантические валентности только на другие предикативные знаки. Они могут давать логическую характеристику денотативной ситуации /кванторы существования/, например: "Бувало, що в міста перетворювалися приблизно таким способом боярські садиби", или быть логическими связками /коннекторами/, объединяющими самостоятельные пропозиции, например: "І від того, як і наскільки виховання і освіта розкривають "внутрішню природу" дитини, залежить, наскільки відкривається для неї багатоманітність зовнішньої природи". Коннекторы

могут осуществлять логическую связь между пропозициями как в пределах предложения, так и на уровне текста, и быть полнозначными /сентенциональными и несентенциональными/, а также служебных

Исследуемые конструкции выглядят своеобразно логических отношений между элементарными предложениями, некоторые из них являются контактированными. Логические отношения могут свидетельствовать о тождественности /симметрии/ семантических функций элементарных предложений относительно коннектора или об их нетождественности /асимметрии/. В работе анализируются конкретные логические отношения /собственно эквивалентности, пояснения, включения, исключения, выявления, замещения, сопоставления, причины, следствия, условия, цели, основания, базовые/ и синонимические средства выражения коннекторов /глаголы, имена существительные, наречия, предлоги, связки и связочные образования, конкретизаторы, грамматикализованные сочетания/.

Семантико-синтаксический ярус полупредикативных конструкций отражает их функционирование в различных текстовых проявлениях. В нем происходит выражение универсального содержания средствами национального языка. Этот ярус описывается в терминах синтаксиса, который является вариантом семантом как их семантических вариантов. Семантико-синтаксический ярус связан и с формально-грамматическим - формой его реализации.

Анализируемые конструкции в семантико-синтаксическом ярусе описываются сочетанием двух параметров: набором семантико-синтаксических моделей и набором лексем, занимающих места компонентов в каждой из моделей.

Среди семантико-синтаксических моделей выделены базовые, или ядренные, в которых компоненты семантической и синтаксической структуры выступают в типичных соотношениях, т.е. в исходной диатезе, и

производимо, или несядерные, где это соотношение вследствие модификации нарушено и диатеза становится производной. Модифицированные в работе считаются любые конструкции, в которых субъектная синтаксема не занимает позиции подлежащего.

В базовых конструкциях первого семантического типа собственно семантические модально-пропозиционные отношения трансформируются в объектные, что связано с иной квалификацией синтаксем. Эти структуры рассматриваются как одна из разновидностей авторизованных образований и представляют собой результат взаимодействия сообщения о признаке предмета, явления, факте и т.д. и сообщения о его квалификации. Семантические компоненты "делатель" и "носитель психического отношения" преобразуются в "квалифицирующий субъект", или - шире - в "источник информации", а супрапредикаты передачи/получения информации и психического отношения в семантико-синтаксическом ярусе являются квалифицирующими предикатами. Например: "Знаменитий грецький діалектик Геракліт вважав, що все тече і все змінюється".

Во втором семантическом типе структур, образованных логическими предикатными знаками, также происходит трансформация собственно семантических отношений в базовые объектные и семантические функции в семантико-синтаксические. Например: "Бід того, на якій ідеологічній основі ця історія подається, залежить, чи будуть національні почуття індивіда прийняті інтернаціоналізмом", где сложная субъектная синтаксема - будуть національні почуття індивіда прийняті інтернаціоналізмом, сложная объектная синтаксема - на якій ідеологічній основі ця історія подається.

Модификации базовой модели конструкций первого семантического типа разнообразны: потенциальные, реверсивные, бесподлежащие, а также трансформации, вызванные изменением ранга предикатных знаково-опорных элементов.

Потенциальная модификация базовых моделей представляет собой формально-грамматический вариант семантического инварианта, поскольку связана с неизменением субъекции подлежащего. Семанто-синтаксические отношения между главной и зависимой предикативными единицами не меняют своего качества, остаются объективными. Рассмотрены две группы потенциальных модификаций: - определительно-личная и неопределительно-личная, например: "пригадаємо, у чому полягає ідея неевклідових геометрій", "...говорять, що простір і час є об'єктивними формами існування матерії".

Реверсивные модификации базовых моделей связаны с изменением диктатуры между семантической и синтаксической компонентами. Субъекция подлежащего замещает не субъектная, а объектная синтаксема, поэтому объективные отношения трансформируются в субъективные. В научных текстах функционируют два вида реверсивной модификации - реверсивно-пассивная и реверсивно-дезипассивная. Например: "Зважається, що морфема має значення...", "Нам уявляється, що гносеологічний шлях наукового пізнання такий..."

Бесподлежащие модификации семантико-синтаксических моделей характеризуются тем, что из их формально-грамматической структуры устраняется субъектная синтаксема, а предикатная синтаксема начинает выносить действие как замкнутый в самом себе процесс, поэтому бесподлежащие модификации являются безличными структурами. Выделены и исследованы четыре вида бесподлежащих модификаций, при которых предикатная синтаксема /опорный элемент/ представлена: а/ предикативными наречиями, например: "Зрозуміло, що не всі з неологізмів рівноцінні"; б/ сочетании предикативного наречия или модально-го слова с неопределенной формой глагола, например: "Ніколи важко визначити, які знання мають суто теоретичний, а які - практичний характер"; в/ рефлексивной формой глагола, например: "...наголошу-

ється на тому, що предикативність створюєт я позначеним органі зуп-
чих структурно-смыслових центрі речення"; г/ безлично-предикативни-
ми формами на -но, -то, наприклад: "Перевірок встановлено, що очисні
споруди працюють неефективно".

Видозмінення структури главної предикативної одиниці, проявля-
ючися в функціонуванні форм на -но, -то, складаєт характерну
особенність сучасного українського літературного язика, так як
не використовуєт в сучасному руському літературному язикі и редко
встачаєт в білоруському.

Модифікації, звязаніне с зміненіем ранга предикатних знаков-
опорних елементів, визвані механізмами синтаксической или морфологи-
ческой деривації. О пониженні ранга предикатних знаків свідчать-
уєт их вираженіе інфінітивом, отглагольним сущєствительним, прича-
стием, деєпричастием, наприклад: "Бказівка ... дозволяє припустити,
що власність набула економічного змісту..."; "...є мовні свідчення
того, що слов"яни користувалися й іншими системами..."; "Церковники
оголшують усі ці явища карою божою, посланою людям за те, що вони
забули бога..."; "Б.І.Ленін у книзі "Матеріалізм і емпіріокритицизм"
глибоко розкрив класові і гносеологічні корені "енергетизму", пока-
завши, що він є реакційною ідеалістичною течією..." Понижаєтся ранг
предикатного знака и в случае его граматического оформлення непро-
изводним абстрактним сущєствительним, наприклад: "...мусульманські
проповідники створили легенду про те, що Коран існував вічно". Упо-
требленіе в субпозиції сказуемого опорних елементів, представлєнних
прилагательними и причастіями, являєтся признаком перехо за етих пре-
дикатних знаків из синтаксической периферии в сферу активних синта-
ксических процессов, наприклад: "Мова зовсім не баїдуєт щодо того,
за яким словесним звучанням закріплєне в ній те чи інше значєннє";
"Кожний капіталіст зацікавований у тому, щоб повністю реалізува-

ти вартість тогочасу".

При модифікаціях, зв'язаних з измененням ранга предикативних знаків-спорних елементів, їх семантико-синтаксическая об'єктная валентність, заповнюєма зависимою предикативною одиницею, зберігається. В случає вираження операторів іменами судестительными на об'єктную функцію цієї предикативної одиниці накладаєть отпечаток дистрибутивний признак судестительных как лексико-грамматического класса слов, способного присоединять к себе присустановительные зависимые предикативные единицы, т.е. формальная валентность. Однако семантико-синтаксическая валентность абстрактных имен судестительных является объектной, объективны остаются и семантико-синтаксические отношения между ними, модифицированные под влиянием формальной валентности, но не изменившие своего качества.

Обнаружены следующие виды модификации полипредикативных конструкций, образованных предикатами логической характеристики:

- 1/ связанная со сворачиванием одного из предикативных выражений, например: "...різниця між цілість протиставлень повела до того, що голосні зазнали скорочення";
- 2/ реверсивная, например: "Те, який само територіальний діалект обирається основою національної літературної мови, зумовлюється і соціальними, і суто лінгвістичними причинами";
- 3/ при которой логический предикативный знак не соотносится с предикативной синтаксемой, например: "Залежно від того, як згортаються синтаксичні словосполучення в окремі слова ... розрізняють такі їх структурні види..."

Объективные отношения при таких модифікаціях також можуть трансформуватися в суб'єктивні.

В реферуемій роботі проаналізовані також особливості лексических входжень в базові і производні моделі конструкцій.

В заклученні диссертации подводятся общие итоги исследования, рассматриваются направления дальнейшей разработки темы.

Полипредикативные конструкции с объективизми, субъективизми и модифицированными отношениями характеризуются несоответствием их синтаксической и семантической организации.

Конститутивными компонентами их собственно синтаксической структуры выступают показатель связи, опорный элемент и зависимая предикативная единица. Подчинительная скрепа является структурным центром конструкции и выполняет эту функцию в качестве номинализатора зависимой предикативной единицы, которая приобретает возможность замещать именную позицию, открываемую опорным элементом.

При выборе показателя связи действует тенденция научной речи к унификации, стандартизации средств языка, проявляющаяся в ограничении их состава. Подавляющее большинство составляют конструкции с семантически неспециализированным союзом що. Вследствие ориентации языка научной литературы на точность, четкость, ясность изложения в анализируемых структурах широко используются корреляты, при этом наиболее употребительными являются лексически опустошенное местоимение те и словосочетания той факт и та обставина.

Лексемы, выступающие опорными элементами анализируемых конструкций в научной речи, обнаруживают также особенности функционирования: лексическую специализацию, семантическую редукцию и связанное с ней явление дублетной синонимии, продуктивность устойчивых глагольно-именных сочетаний как проявление общей тенденции научной речи к аналитизму.

В списке наиболее употребительных опорных элементов научных /гуманитарных/ текстов украинского языка представлены различные лексико-грамматические классы, нуждающиеся в распространении вследствие их синсемантической. Эти конститутивные ингредиенты могут выступать различными формально-грамматическими компонентами синтаксической структуры независимой предикативной единицы - обязательными

мы, факультативными, детерминирующими, а также однородными или по-тенциальными, что обусловлено не только их входением в предикативный центр, но и участием в структурно - или коммуникативно- восполня-ющем распространении предикативной единицы. Характерна для анали-зируемых конструкций является употребление опорных элементов в суб-позиции сказуемого, в позиции главного компонента односоставных конструкций или в центральной субпозиции при сказуемом в качестве обязательного при словного распространителя. Отличительную черту научной речи составляют цепочные ряды обязательных синтаксических компонентов с замыкающим опорным элементом, а также использование одного элемента в субпозиции детерминанта.

Зависимая предикативная единица в научных текстах может высту-пать в функции обязательного при словного распространителя, заме-нять субпозицию подлежащего или быть основной частью составного сказуемого. При структурно-семантической классификации позиция за-висимой предикативной единицы в таких конструкциях не является ти-пологической.

Конститутивными собственно семантическими компонентами иссле-дуемых конструкций являются опорный элемент и зависимая предикатив-ная единица. Показатель связи выступает служебным предикативным зна-ком - оператором номинализации зависимой предикативной единицы.

Среди полипредикативных конструкций с объектными, субъектны-ми и модифицированными отношениями выделяются два типа структур: с модально-пропозитивными и логическими отношениями между их кон-ститутивными компонентами. В конструкциях с модально-пропозитив-ными отношениями зависимая предикативная единица выполняет семанти-ческую функцию "содержание" /при операторе передачи/получения ин-формации/ или "стимул-содержание" /при предикативных знаках психи-ческого отношения/. Пропозиции в таких образованиях разноуровне-

ные: одна - модус - включает в свой состав другую - диктум. В конструкциях второго типа предикатные знаки выступают логическими связками, соединяющими независимые пропозиции и акцентирующими при этом семантическую роль пропозиционального аргумента.

В семантико-синтаксическом ярусе зависимая предикативная единица представляет собой сложную синтаксему в структуре главной предикативной единицы. Конструкции, характеризующиеся соответствием семантем, синтаксем и формально-грамматических компонентов, являются ядерными. Модально-пропозитивные отношения в них трансформируются в объектные. Различные модификации базовых структур обусловлены основными чертами языка научной литературы - логичностью, объективностью изложения, конденсацией смысла. Объектные отношения в некоторых из них изменяются на субъектные или под влиянием формальной валентности модифицируются.

Таким образом, многоаспектное изучение полипредикативных конструкций с объектными, субъектными и модифицированными отношениями позволило выявить непрямолинейный, асимметричный характер взаимодействия их семантической и синтаксической структур, а также влияние стилевой принадлежности текста на организацию и функционирование этих гипотактических образований.

Основное содержание диссертационного исследования нашло отражение в следующих работах автора:

1. Контактные слова в структуре сложноподчиненных изъяснительных предложений /на материале научных текстов украинского языка/ : Симфероп. ун-т. - Симферополь, 1986 .- 9 с. - Деп. в НИИЯШ 15.01.87, № 54.

2. Методичні вказівки до спецкурсу "Семантико-синтаксична організація складних і рядних речень з підрядною з'ясувальною частиною" .- Симферополь : Симфероп. ун-т, 1988 .- II с.

В. Семантичні відношення в поліпредикативних з'ясувальних
конструкціях // Мовознавство, 1989, № /в печати/.

В. М. Шинько -

Подписано к печати 23.01.1989г. Объем 1,2. Формат 60x84 1/16
Печать офсетная. Тираж 100 экз. Зак. 904. Бесплатно.
Ротапринтный участок КГПИ им. Горького, Киев. Пирогова 9.