

Аветисян Л. А.
ГОУ ВПО Российско-Армянский (Славянский) университет
(Ереван, Армения)

ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА ПРИ РАЗРАБОТКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ВУЗАХ РФ

На первых этапах внедрения компетентностного подхода в процесс разработки образовательных программ в России возникли несоответствия между заявленным желаемым результатом и механизмами его достижения. Данная статья призвана выявить основные точки разрыва между принципами, предполагаемыми компетентностным подходом, и ограничениями федеральных государственных стандартов (ФГОС) РФ.

Ключевые слова: компетентностный подход, ФГОС, образовательные программы

Основной **целью** данного исследования является выявление основных проблем, возникающих в процессе разработки образовательных программ в соответствии с компетентностным подходом в вузах РФ.

Проблемы, существующие в исследуемой сфере очень *актуальны* сегодня. Во всем мире происходит качественная перемена отношения к системе образования, к ее роли в современном глобализованном обществе. Как европейские, так и российские образовательные институты сегодня делают ставку на внедрение компетентностного подхода как одного из ключевых элементов модернизации традиционной системы высшего профессионального образования, теряющей свою актуальность в современном мире. Важно, чтобы изначально заявленные принципы и цели данного подхода были достигнуты при его практическом применении.

Задачами данной работы являются

- исследование сущности, основных принципов и целей применения компетентностного подхода в системе высшего профессионального образования;
- выявление основных проблем его применения при построении образовательных программ.

1. Компетентностный подход: сущность и основные принципы

В свете развивающегося с нарастающей силой процесса глобализации в начале XXI века, как в России, так и во всем мире произошли существенные изменения в отношении к образованию, к его целям, функциям и содержанию. Человеческий капитал играет все более весомую роль в формировании национальных богатств, преимущественно в развитых странах.

Современный рынок труда, формирующийся в условиях развития информационного общества, предъявляет качественно новые требования к выпускнику вуза. Чтобы быть конкурентоспособным сегодня, выпускнику не достаточно иметь определенный набор знаний и соответствующих умений, что предполагал квалификационный подход к системе образования. Он должен также обладать такими качествами, как мобильность, гибкость и конструктивность, должен уметь принимать самостоятельные решения и нести ответственность за них, адаптироваться к социальной и профессиональной среде, к

коллективу, уметь работать в команде, быть готовым к стрессовым ситуациям и уметь быстро из них выходить.

Так, в “Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года” сделан акцент на необходимости подготовки творческих, конкурентоспособных, мобильных специалистов: “Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают развитым чувством ответственности за судьбу страны” [5].

Одним из элементов модернизации российского образования в вышеуказанном документе заявлено внедрение *компетентностного подхода (Competence-based education, CBE)* в основу разработки образовательных программ.

Компетентностный подход предполагает конструирование содержания образовательной программы сверху вниз, а способов ее освоения – снизу вверх, т.е. сначала определяется модель выпускника, а затем под эту модель подбирается содержание образовательной программы с учетом ключевых компетенций. Компетенции и результаты обучения рассматриваются как главные целевые установки в реализации федеральных государственных стандартов высшего профессионального образования 3 поколения (ФГОС ВПО).

В ФГОС ВПО компетенции подразделяются на две группы: общекультурные (универсальные) и профессиональные (специфические). Общекультурные компетенции (ОК) являются переносимыми, не привязанными к тому или иному направлению подготовки (специальности). Профессиональные компетенции (ПК) отражают профессиональную квалификацию. Они различаются для разных направлений подготовки (специальностей).

Данная классификация компетенций отличается от европейской. Так, в декабре 2006 года Совет Культурной Кооперации при Совете Европы (Страсбург, Франция), исходя из вызовов, стоящих перед современной Европой (мультилингвизм, мультикультурализм, новые требования рынка труда, глобальный экономический кризис и т.п.) определил 5 ключевых компетенций, которые должны освоить выпускники европейских вузов:

– *“политические и социальные компетенции*: способность брать на себя ответственность, участвовать в принятии групповых решений, разрешать конфликты ненасильственным путем, участвовать в поддержании и улучшении демократических общественных институтов;

– компетенции, связанные с *жизнью в мультикультурном обществе*: принятие различий, уважение других и способность жить с людьми других культур, языков, и религий;

– компетенции, относящиеся к *владению устной и письменной коммуникацией*, которые особенно важны для работы и социальной жизни, с акцентом на то, что тем людям, которые не владеют ими, угрожает социальная изоляция. В этом же контексте коммуникации все большую важность приобретает владение более, чем одним языком;

– компетенции, связанные с *информатизацией общества*: владение информационными технологиями, понимание возможности их применения, слабых и сильных сторон и способность критического отношения к информации, распространяемой СМИ и рекламой;

– *способность учиться на протяжении всей жизни* в качестве основы непрерывного образования и достижения успеха как в личной профессиональной, так и социальной жизни” [8].

Это разнообразие подходов означает, что определение ключевых компетенций может происходить только в рамках региональной, государственной и международной

дискуссии при участии всех или по возможности большего количества заинтересованных лиц (в том числе потенциальных работодателей).

Как мы видим, в идеале компетентностный подход в разработке образовательных программ достаточно гибок, отвечает требованиям современного общества, меняющегося в процессе глобализации, несет в себе возможность учитывать национальную и региональную специфику отдельных стран и регионов, а также спрос работодателей и самого общества. Однако, как показывает практика, при разработке образовательных программ по описанным принципам возникает множество проблем, препятствующих достижению истинных целей самого компетентностного подхода как такового.

2. Проблемы применения компетентностного подхода при построении образовательных программ

Сопоставление результатов исследования изначальных целей внедрения компетентностного подхода в основу разработки образовательных программ и результатов практического внедрения данного подхода в вузах РФ приводит к выводу о наличии ряда проблем на пути к достижению данных целей.

2.1. Первоочередной проблемой являются *ограничения нормативного характера, зафиксированные в ФГОС ВПО*.

Как нам известно, каждый учебный цикл имеет базовую (обязательную) часть и вариативную (профильную), устанавливаемую вузом. Вариативная (профильная) часть дает возможность расширения и (или) углубления знаний, умений и навыков, определяемых содержанием базовых (обязательных) дисциплин (модулей), позволяет студенту получить углубленные знания и навыки для успешной профессиональной деятельности.

В образовательных стандартах зафиксирован набор компетенций (ОК и ПК) по каждой специальности. Так, например, в ФГОС ВПО по направлению подготовки “Экономика” (бакалавр) зафиксировано 16 ОК и 15 ПК [7]. Каждый учебный цикл призван обеспечить ряд компетенций, что также зафиксировано в стандарте. И хотя вузам предоставляется возможность самостоятельно сформировать вариативную часть учебного цикла (с самостоятельным определением знаний, умений и навыков данного цикла), зафиксированные в стандарте компетенции обязательны для всех вузов РФ. Данный фактор лишает систему гибкости, вуз лишается возможности сформировать специфические компетенции для своей образовательной программы, которая бы учитывала национально-региональную специфику и особенности требований рынка труда к выпускникам.

2.2. Другой проблемой применения компетентностного подхода при построении образовательных программ является *недостаточная информированность профессорско-преподавательского (ППС) и административного составов вузов о сущности и особенностях данного подхода и роли каждого из них в процессе его реализации*.

Новое поколение стандартов – инструмент для достижения цели модернизации системы образования. Чтобы эффективно использовать данный инструмент, нужен подготовленный персонал, как административный, так и ППС.

Помимо традиционных требований к содержанию учебной программы при разработке УМКД с учетом компетентностного подхода необходимо указать, на формирование каких именно компетенций данного специалиста направлена дисциплина в целом и ее отдельные темы и разделы в частности. Кроме того, необходимо привести перечень и детальное описание форм, методов обучения, используемых для формирования компетенций и для контроля и самооценки уровня достижения заявленных результатов образования студентами.

Авторы/разработчики учебных планов и УМКД должны понимать и уметь реализовывать эти и многие другие особенности разработки элементов образовательной программы, согласно требованиям стандартов нового поколения. Для этого необходимо

проводить тренінги, семінари і т.д. для цільової аудиторії.

2.3. Ще однією суттєвою проблемою застосування компетентного підходу при побудові освітніх програм є *відсутність зв'язу з зовнішніми і внутрішніми бенефіціарами* (зацікавленими особами) освітнього процесу при побудові освітніх програм і визначенні компетенцій.

До зовнішнім бенефіціарам в даному контексті належать потенційні роботодавці і суспільність в цілому. До внутрішнім – студенти, випускники, батьки студентів, за винятком ППС і адміністрації. При цьому йдеться про залучення всіх зацікавлених осіб в процес розробки як навчальних планів, так і окремих УМКД.

В ФГОС ВПО зазначено, що «вуз зобов'язаний забезпечити навчаючись реальну можливість участі в формуванні своєї програми навчання, включаючи можливу розробку індивідуальних освітніх програм» [7]. Однак, як свідчить практика, в багатьох вузах сьогодні немає цієї «реальної» можливості у студентів.

Не менш важливу роль в розробці компетенцій повинні грати випускники і батьки студентів. Ефективність випущеного «продукту» вимірюється його «продаваністю», спросом на нього. В разі з ринком людського капіталу таким показником ефективності системи освіти зазвичай слугує частка випускників, приставших на роботу за спеціальністю. Крім того, необхідно за допомогою опитувань з'ясувати, наскільки набуті випускником компетенції відповідають його ж очікуванням і очікуванням його батьків.

Як було зазначено вище, компетенції повинні відображати специфічні вимоги національно-регіонального ринку праці, сучасного суспільства до випускаемого «продукту». Тому при формуванні переліку компетенцій майбутнього випускника повинні бути максимально враховані думка і пропозиції даних зовнішніх бенефіціарів. Для цього необхідно розробити відповідні механізми (періодичні зустрічі потенційних роботодавців з адміністрацією і ППС вузу, опитування, залучення представників потенційних роботодавців і/або громадянського суспільства в склад наукової ради або іншого органу вузу, приймаючого рішення про затвердження елементів освітніх програм і т.п.).

Таким чином, основні проблеми застосування компетентного підходу при побудові освітніх програм пов'язані з низькою гнучкістю освітніх програм, обумовленої жорсткістю ФГОС ВПО, що суперечить заявленим цілям модернізації системи освіти РФ.

Висновок

Отже, в ході дослідження виявлені 3 ключові проблеми застосування компетентного підходу при розробці освітніх програм:

- обмеження нормативного характеру, зафіксовані в ФГОС ВПО;
- недостатня інформованість ППС і адміністрації вузів;
- слабка зв'язь або взагалі відсутність зв'язу з зовнішніми і внутрішніми бенефіціарами.

Перша проблема може бути вирішена тільки на державному рівні. В якості рекомендації хотілось би відзначити необхідність пом'якшення обов'язкових вимог до списку формуваних у випускника компетенцій в ФГОС ВПО. Що стосується двох інших проблем, їх можна вирішити на рівні конкретних вузів.

Виявлені проблеми тісно пов'язані. Без рішення основної проблеми, а саме, жорсткості нормативних обмежень в стандартах нового покоління, неможливо повністю вирішити інші. Тому, щоб врахувати результати проводимих опитувань в формуванні компетенцій, вузу необхідно мати свободу в самостійному визначенні компетенцій і результатів навчання. Поки це умова

отсутствует, полученные результаты можно использовать для формирования “меню” предметов по выбору. Аналогично обстоит дело с ППС и администрацией.

Таким образом, подходить к решению выявленных проблем необходимо не только на уровне вузов, но, в первую очередь, на уровне государства.

Использованная литература:

1. Бермус А. Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании / А. Г. Бермус // Интернет-журнал “Эйдос”. – 2005. – 10 сентября. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>
2. Будяк Л. В. Компетентностный подход в высшем образовании / Л. В. Будяк // Вектор науки ТГУ. – 2011. – № 1 (4). – С. 31-35.
3. Звездова А. Б. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании [Электронный ресурс] / А. Б. Звездова, В. Г. Орешкин. – Режим доступа : http://www.mier.edu.ru/uploaded/zvezdova_oreshkin.pdf
4. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования / И. А. Зимняя // Интернет-журнал “Эйдос”. – 2006. – 5 мая. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm>.
5. Приложение к приказу Минобразования России от 11.02.2002 № 393 “Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года”.
6. Рылова Г. В. Влияние компетентностного подхода на повышение качество подготовки будущих специалистов / Г. В. Рылова // Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университета им. Н. Г. Чернышевского, Россия – 2009.
7. ФГОС ВПО по направлению подготовки 080100 Экономика (квалификация (степень) “бакалавр”) (в ред. Приказа Минобрнауки РФ от 31.05.2011 N 1975).
8. Hutmacher Walo Key competencies for Europe // Report of the Symposium Berne, Switzerland 27–30 March, 1996. Council for Cultural Co-operation (CDCC) a // Secondary Education for Europe. – Strsburg, 1997.
9. “The Common European Framework in its political and educational context” [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.coe.int/t/dg4/linguistic/Source/Framework_EN.pdf
10. Официальный сайт Совета Европы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : – www.hub.coe.int

Аветисян Л. А. Проблеми запровадження компетентнісного підходу в розробці освітніх програм у вищих РФ.

На перших етапах запровадження компетентнісного підходу в процес розробки освітніх програм в Росії виникли невідповідності між заявленим бажаним результатом і механізмами його досягнення. Запропонована стаття покликана виявити основні точки розриву між принципами, передбаченими компетентнісним підходом, та обмеженнями федеральних державних стандартів (ФДОС) РФ.

Ключові слова: компетентнісний підхід, ФДОС, освітні програми.

Avetisyan L. Problems of Competence-Based Approach Implementation During the Development of Educational Programs in Russian Federation.

From the early stages of implementation of competence-based approach in the process of educational programs development in Russia there were a lot of discrepancies between the declared outcomes and mechanisms to achieve it. This article aims to identify the main gap between the principles of the competence-based approach and the limitations of the federal state educational standards (FSES) of the Russian Federation.

Keywords: competence-based approach, FSES, educational programs.